



รายงาน การจัดการความรู้ กองแผนงาน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔



งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คำนำ

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มีพันธกิจ มุ่งพัฒนางานนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง สามารถนำเสนอข้อมูลเพื่อการวางแผนและตัดสินใจแก่ผู้บริหารอย่างถูกต้องแม่นยำทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถให้คำแนะนำด้านนโยบายและแผนแก่หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของกองแผนงานให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกา งานวิจัยสถาบันในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของกองแผนงาน เพื่อให้มีการดำเนินงานของกองแผนงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

สารบัญ

หน้า

คำนำ

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- | | |
|---|----|
| ๑. การนำหลักเกณฑ์การประเมินและวิธีการมาใช้ในการปฏิบัติจริง | ๑ |
| ๒. ความสำคัญของ JD และการวัดความสามารถตาม JD | ๖ |
| ๓. การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเรื่อง “เวทีวิจัยสถาบัน” | ๑๘ |
| ๔. การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน
(E-performance) | ๒๕ |

ภาคผนวก

- | | |
|---------------------------------|-----|
| แผนการจัดการความรู้ของกองแผนงาน | ๓๓/ |
|---------------------------------|-----|



จากการที่มหาวิทยาลัยโดยกองการเจ้าหน้าที่ กำหนดให้หน่วยงานต่างๆดำเนินการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมิน ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ในลักษณะ เป็นข้อตกลงของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากร ประกอบ กับเป็นปีแรกของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ที่ต้องถูกประเมินด้วยลักษณะดังกล่าว กองแผนงาน จึง เห็นความจำเป็นที่ต้องจัดกิจกรรม **วันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM:Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔”** ขึ้นในวันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมกองแผนงาน เพื่อเป็นการให้ความรู้และสร้างความ เข้าใจรวมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากร กองแผนงานในการนำหลักเกณฑ์และวิธีการมา ใช้ในการปฏิบัติจริง โดยสรุป ๒ ประเด็นดังนี้

๑. การกำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมาย
๒. ภาระงานและน้ำหนักภาระงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ ช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

โดยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่และคุณมยุรี แก้วประภา ตำแหน่ง บุคลากร งานตำแหน่งและอัตราค่าจ้าง ในการให้ความรู้เพิ่มเติมและคำอธิบายในประเด็นปัญหาที่มีความคลุมเครือ ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้มีความรู้และความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

บทสรุป

๑. การกำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมาย

คุณวรุณศิริ สุจินดา ได้บรรยายเพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและค่า เป้าหมาย พร้อมกับเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนรวมถึงการตอบ คำถามในประเด็นซักถามเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการกำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมายในการปฏิบัติจริง ในแบบข้อตกลงและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ (แบบป-สน๐๑)



๒. ภาระงานและน้ำหนักภาระงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแบบข้อตกลงและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ (แบบป-สน๐๑) ในส่วนที่ ๒ เพื่อจะได้เชื่อมโยงเข้าสู่การพิจารณาและทำความเข้าใจความตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประเมินผลและผู้ถูกประเมินผล เนื่องจากคำชี้แจงประกอบการดำเนินการของแบบป-สน๐๑ ทำให้เกิดประเด็นคำถามจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม และยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจนจากผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ จึงสรุปตกลงร่วมกันให้มีการนำประเด็นนี้เป็นหลักของการจัดกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๒/๒๕๕๔ ” ภายในต้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๔

๓. ผลการประเมินกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”

ผลการประเมินกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM:Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ” มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๑๙ คน จำนวนผู้กรอกแบบประเมินจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๑ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๐ โดยสามารถสรุปผลตามตารางแสดงผลการประเมิน ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”

จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ชื่อเอกสาร : รายงาน ๑ / ๒๕๕๔
-------------------------------------	------------------------------



รายการประเมิน	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่า คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
ก. ด้านกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๒๔	๘๔.๘๐
๑. การมีส่วนร่วมในการร่วมคิด อภิปรายและการนำเสนอใน เชิงสร้างสรรค์	มากที่สุด	๔.๕๐	๙๐.๐๐
๒. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	มากที่สุด	๔.๔๔	๘๘.๙๕
๓. ความชัดเจนในการอธิบายและหรือชี้แจง	มาก	๔.๐๐	๘๐.๐๐
๔. การให้คำปรึกษา แนะนำระหว่างปฏิบัติการ	มาก	๔.๑๙	๘๓.๙๕
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	มาก	๔.๐๖	๘๑.๒๕
ข. ด้านประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ	มาก	๓.๙๖	๗๙.๒๐
๑. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	ปานกลาง	๓.๓๘	๖๗.๕๐
๒. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๓๑	๘๖.๒๕
๓. สามารถนำประโยชน์และความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้จริง	มาก	๔.๑๙	๘๓.๙๕
ค. ภาพรวมของการจัดกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๓๘	๘๗.๖๐

หมายเหตุ ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลการประเมิน คือ

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๘๐ หมายถึง ควรปรับปรุง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๑.๘๑ – ๒.๖๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ – ๓.๔๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๑ – ๔.๒๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด



๔. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”

๑. นางจินดา จันทิ
๒. นายวรรณศิริ สุจินดา (คุณอำนวย)
๓. นางสาวมีนา ทาหอม
๔. นางสาววรกานต์ ชาญธีรวัฒนา
๕. นางวิไลพร นามวงศ์
๖. นางมยุรา ชูทอง
๗. นางสาวนิตยา ชุ่มบัวทอง (คุณลิขิต)
๘. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
๙. นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา
๑๐. นางภูษิตา ญาติมิตรหนู
๑๑. นางสาวสุธีรา สิทธิกุล
๑๒. นางสาววรรณภา กลัดกลีบ
๑๓. นางรุ่งทิภา เจริญทรัพย์
๑๔. นางจิราพร สุนันทานนท์
๑๕. นางสาวศิริรัตน์ ะนันต์
๑๖. นางสาววัชรภรณ์ พิลา
๑๗. นายฐิติกร บุญราศรี
๑๘. นายสมวงศ์ ทิพย์ประจักษ์
๑๙. นางสาวมยุรี แก้วประ

๕. ภาพกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”



KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หน้า ๕

KM : Knowledge Sharing Day 1/2554



จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๑ / ๒๕๕๔



KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หน้า ๖

KM : Knowledge Sharing Day 1/2554



จากการที่มหาวิทยาลัยโดยกองการเจ้าหน้าที่ กำหนดให้หน่วยงานต่างๆดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมิน ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ในลักษณะเป็นข้อตกลงของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากร ประกอบกับเป็นปีแรกของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ที่ต้องถูกประเมินด้วยลักษณะดังกล่าว กองแผนงาน จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องจัดกิจกรรม **วันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM:Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔”** ขึ้นในวันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมกองแผนงาน เพื่อเป็นการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจรวมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากร กองแผนงานในการนำหลักเกณฑ์และวิธีการมาใช้ในการปฏิบัติจริง โดยสรุป ๒ ประเด็นดังนี้

๑. การกำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมาย
๒. ภาระงานและน้ำหนักภาระงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

โดยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่และคุณมยุรี แก้วประภา ตำแหน่ง บุคลากรงานตำแหน่งและอัตราค่าจ้าง ในการให้ความรู้เพิ่มเติมและคำอธิบายในประเด็นปัญหาที่มีความคลุมเครือให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้มีความรู้และความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

บทสรุป

๑. การกำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมาย

คุณวรุณศิริ สุจินดา ได้บรรยายเพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พร้อมกับเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนรวมถึงการตอบคำถามในประเด็นซักถามเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการกำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมายในการปฏิบัติจริง ในแบบข้อตกลงและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (แบบป-สน๐๑)



๒. ภาระงานและน้ำหนักภาระงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแบบข้อตกลงและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ (แบบป-สน๐๑) ในส่วนที่ ๒ เพื่อจะได้เชื่อมโยงเข้าสู่การพิจารณาและทำความเข้าใจความตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประเมินผลและผู้ถูกประเมินผล เนื่องจากคำชี้แจงประกอบการดำเนินการของแบบป-สน๐๑ ทำให้เกิดประเด็นคำถามจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม และยังไม่มีความชัดเจนจากผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ จึงสรุปตกลงร่วมกันให้มีการนำประเด็นนี้เป็นหลักของการจัดกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๒/๒๕๕๔ ” ภายในต้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๔

๓. ผลการประเมินกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”

ผลการประเมินกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM:Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ” มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๑๙ คน จำนวนผู้กรอกแบบประเมินจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๑ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๐ โดยสามารถสรุปผลตามตารางแสดงผลการประเมิน ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”



รายการประเมิน	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่า คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
ก. ด้านกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๒๔	๘๔.๘๐
๑. การมีส่วนร่วมในการร่วมคิด อภิปรายและการนำเสนอใน เชิงสร้างสรรค์	มากที่สุด	๔.๕๐	๙๐.๐๐
๒. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	มากที่สุด	๔.๔๔	๘๘.๘๘
๓. ความชัดเจนในการอธิบายและหรือชี้แจง	มาก	๔.๐๐	๘๐.๐๐
๔. การให้คำปรึกษา แนะนำระหว่างปฏิบัติการ	มาก	๔.๑๙	๘๓.๘๘
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	มาก	๔.๐๖	๘๑.๒๕
ข. ด้านประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ	มาก	๓.๙๖	๗๙.๒๐
๑. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	ปานกลาง	๓.๓๘	๖๗.๕๐
๒. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๓๑	๘๖.๒๕
๓. สามารถนำประโยชน์และความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้จริง	มาก	๔.๑๙	๘๓.๘๘
ค. ภาพรวมของการจัดกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๓๘	๘๗.๖๐

หมายเหตุ ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลการประเมิน คือ

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๘๐ หมายถึง ควรปรับปรุง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๑.๘๑ – ๒.๖๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ – ๓.๔๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๑ – ๔.๒๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด



๔. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”

๑. นางจินดา จันทิ
๒. นายวรรณศิริ สุจินดา (คุณอำนวย)
๓. นางสาวมีนา ทาหอม
๔. นางสาววรกานต์ ชาญธีรวัฒนา
๕. นางวิไลพร นามวงศ์
๖. นางมยุรา ชูทอง
๗. นางสาวนิตยา ชุ่มบัวทอง (คุณลิขิต)
๘. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
๙. นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา
๑๐. นางภูษิตา ญาติมิตรหนู
๑๑. นางสาวสุธีรา สิทธิกุล
๑๒. นางสาววรรณภา กลัดกลีบ
๑๓. นางรุ่งทิภา เจริญทรัพย์
๑๔. นางจิราพร สุนันทานนท์
๑๕. นางสาวศิริรัตน์ ะนันต์
๑๖. นางสาววัชรภรณ์ พิลา
๑๗. นายฐิติกร บุญราศรี
๑๘. นายสมวงศ์ ทิพย์ประจักษ์
๑๙. นางสาวมยุรี แก้วประ

๕. ภาพกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๑/๒๕๕๔ ”



KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หน้า ๕

KM : Knowledge Sharing Day 1/2554



จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๑ / ๒๕๕๔



KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หน้า ๖

KM : Knowledge Sharing Day 1/2554



สืบเนื่องจากคณะกรรมการวิจัยสถาบันได้จัดสรรงบประมาณที่ได้รับสำหรับการทำวิจัยสถาบันจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน) และคณะกรรมการวิจัยสถาบันพิจารณาโครงการวิจัยสถาบันและมีมติที่ประชุมให้มีการดำเนินโครงการวิจัยสถาบันในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวนทั้งหมด ๕ โครงการ ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานและรูปแบบการบริหารหน่วยงานวิสาหกิจที่เหมาะสมในมหาวิทยาลัยแม่โจ้(กรณีศึกษาสถาบันตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ศูนย์วิจัยพลังงาน/ฟาร์มมหาวิทยาลัย)
๒. การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารแผนและงบประมาณของคณะ/สำนักในมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๓. ระบบการบริหารจัดการหอพักนักศึกษา(รวมถึงความมั่นคงปลอดภัย)
๔. ระบบการบริหารที่ประสิทธิภาพของหน่วยงานสนับสนุนระดับคณะ/สำนักในมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๕. การพัฒนาการจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

และแจ้งเวียนให้บุคลากรผู้สนใจเข้าร่วมทำโครงการวิจัยสถาบันแจ้งรายชื่อเพื่อเข้าร่วมในการดำเนินโครงการวิจัยซึ่งกองแผนงานจัดกิจกรรม **วันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM:Knowledge Sharing Day ๓/๒๕๕๔”** เมื่อวันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมกองแผนงาน เพื่อในการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเรื่อง **“เวทีวิจัยสถาบัน”** เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเป็นการหาแนวทางร่วมกันในแต่ละประเด็นโจทย์กับบุคลากรที่สนใจเข้าร่วมที่วิจัยเพื่อหาบทสรุปงานวิจัย และจัดทำโครงร่างงานวิจัยเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน และเพื่อการดำเนินการวิจัยสถาบันให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

บทสรุป

ในแต่ละประเด็นงานวิจัยสามารถสรุปของบุคลากรกองแผนงาน ในการนำหลักเกณฑ์และวิธีการมาใช้ในการปฏิบัติจริง ๒ ประเด็น คือ

๑. ผลการดำเนินงานและรูปแบบการบริหารหน่วยงานวิสาหกิจที่เหมาะสมในมหาวิทยาลัยแม่โจ้(กรณีศึกษาสถาบันตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ศูนย์วิจัยพลังงาน/ฟาร์มมหาวิทยาลัย) โดยมี ผศ.โสภณ พองเพชรเป็นหัวหน้าโครงการ



๒. ระบบการบริหารจัดการแผนและงบประมาณของคณะ/สำนักในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีนางกมลวรรณ เปรมเกษม เป็นหัวหน้าโครงการและมีทีมผู้ร่วมโครงการ คือ นางสาวณัฐฉิณี ฉินฉิม นางสาวนীর เรียนกุนา นางวิไลพร นามวงศ์ นางสาววรรณภา กลัดกลีบ นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล
๓. การพัฒนาการจัดการ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีรองศาสตราจารย์ดร.ประเสริฐ จรรยาสุภาพเป็นหัวหน้าโครงการและมีทีมผู้ร่วมโครงการ คือ อาจารย์หนึ่งฤทัย ตันติสันติสม อาจารย์สรพรเพชญ์ เทียงเกตุ นางมยุรา ชูทอง นางสาวธนัชพร เปรมเกษม นางบานเย็น ทองหลอม
๔. สภาพและการบริหารจัดการหอพักนักศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมี รศ.อ้อมทิพย์ เมฆรักขาวนิช แคมป์ เป็นหัวหน้าโครงการ และมีทีมผู้ร่วมโครงการ คือ นางนัฏฐภัค โรจน์คนรัตน์ ผศ.รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ อาจารย์ ดร.สันดา วัฒนะชีวะกุล อาจารย์ ดร.กฤษณะ ลาน้ำเที่ยง
๕. การศึกษาระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพของหน่วยงานสนับสนุน คณะ/สำนักในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมี อาจารย์ดร.สมคิด แก้วทิพย์ และมีทีมผู้ร่วมโครงการ คือ นางสาวสนา ป้องพาล นางผ่องพรรณ ก้นธิยะ นางประนอม จันทรงษ์ นางสาวเพชรประกายแก้ว ดวงหฤทัยทิพย์ นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล และนายศักดิ์ดา ชัยเทพ

ซึ่งทั้ง ๕ โครงการดังกล่าวได้มีการกำหนดหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการวิจัย รวมถึงได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบการทำวิจัยในแต่ละโครงการ ทั้งนี้ได้มีการแบ่งภาระกิจต่างในแต่ละโครงการกันอย่างเหมาะสมเพื่อให้ผลของโครงการวิจัยสถาบันทุกโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และสามารถแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัยได้

**ผลการประเมินกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๓/๒๕๕๔ ”**

ผลการประเมินกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM:Knowledge Sharing Day ๓/๒๕๕๔ ” มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๑๔ คน จำนวนผู้กรอกแบบประเมินจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓/ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ โดยสามารถสรุปผลตามตารางแสดงผลการประเมิน ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM : Knowledge Sharing Day ๓/๒๕๕๔ ”

รายการประเมิน	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่า คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
ก. ด้านกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๕๖	๙๑.๒๐
๑. การมีส่วนร่วมในการร่วมคิด อภิปรายและการนำเสนอใน เชิงสร้างสรรค์	มากที่สุด	๔.๓๒	๘๖.๔๐
๒. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	มากที่สุด	๔.๖๕	๙๓.๐๐
๓. ความชัดเจนในการอธิบายและหรือชี้แจง	มากที่สุด	๔.๔๒	๘๘.๔๐
๔. การให้คำปรึกษา แนะนำระหว่างปฏิบัติการ	มากที่สุด	๔.๖๙	๙๓.๘๐
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	มากที่สุด	๔.๓/๑	๙๔.๒๐
ข.ด้านประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ	มาก	๔.๒๖	๘๕.๒๐
๑. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๒๒	๘๔.๔๐
๒. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๓๙	๘๗.๘๐
๓.สามารถนำประโยชน์และความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้จริง	มาก	๔.๑๘	๘๓.๖๐
ค.ภาพรวมของการจัดกิจกรรม	มากที่สุด	๔.๓๐	๘๖.๐๐

หมายเหตุ ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลการประเมิน คือ

จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ชื่อเอกสาร : รายงาน ๓ / ๒๕๕๔
-------------------------------------	------------------------------



ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๔๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๑.๔๑ – ๒.๖๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย
ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ – ๓.๔๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๑ – ๔.๒๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก
ช่วงคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

๕. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๓/๒๕๕๔ ”

๑. นางจินดา จันท์
๒. อาจารย์ ดร.สมคิด แก้วทิพย์
๓. รศ.อ้อมทิพย์ เมฆรักษาวนิช แคมป์
๔. นางกมลวรรณ เปรมเกษม
๕. นางประนอม จันทรงษ์
๖. นางมยุรา ชูทอง (คุณอำนวย)
๗. นางสาวนิตยา ชุ่มบัวทอง (คุณลิขิต)
๘. นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล
๙. นายศักดิ์ดา ชัยเทพ
๑๐. นางผ่องพรรณ กันธิยะ
๑๑. นางนงนุช พูลสวัสดิ์
๑๒. นางวาสนา ป้องพาล
๑๓. นางจิราพร สุนันทานนท์
๑๔. นางสาวฉันทพร เปรมเกษม



KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หน้า ๒๒

KM : Knowledge Sharing Day 3/2554

๖. ภาพกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๓ /๒๕๕๔ ”



จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๓ / ๒๕๕๔



๓. แบบประเมินผลการจัดกิจกรรมวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ KM : Knowledge Sharing Day ๓ / ๒๕๕๔ ”

แบบประเมินผลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กองแผนงาน สำนักงาน
อธิการบดี
ครั้งที่ ๓ / ๒๕๕๔

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๔๐ น. ณ ห้องประชุมกองแผนงาน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ก. ด้านกิจกรรม					
๑. การมีส่วนร่วม ในการร่วมคิด อภิปรายและการนำเสนอในเชิงสร้างสรรค์					
๒. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น					
๓. ความชัดเจนในการอธิบาย และหรือชี้แจง					
๔. การให้คำปรึกษา แนะนำระหว่างปฏิบัติการ					
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด					
ข. ด้านประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ					
๑. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ ก่อน เข้าร่วมโครงการ					
๒. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ หลัง เข้าร่วมโครงการ					
๓. สามารถนำประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ได้จริง					
ค. สรุปภาพรวมของการจัดกิจกรรมในครั้งนี้					

จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๓ / ๒๕๕๔



KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หน้า ๒๔

KM : Knowledge Sharing Day 3/2554

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

****** ขอขอบคุณในความร่วมมือที่ได้รับจากท่านในการตอบแบบประเมินผล ******

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๓ / ๒๕๕๔



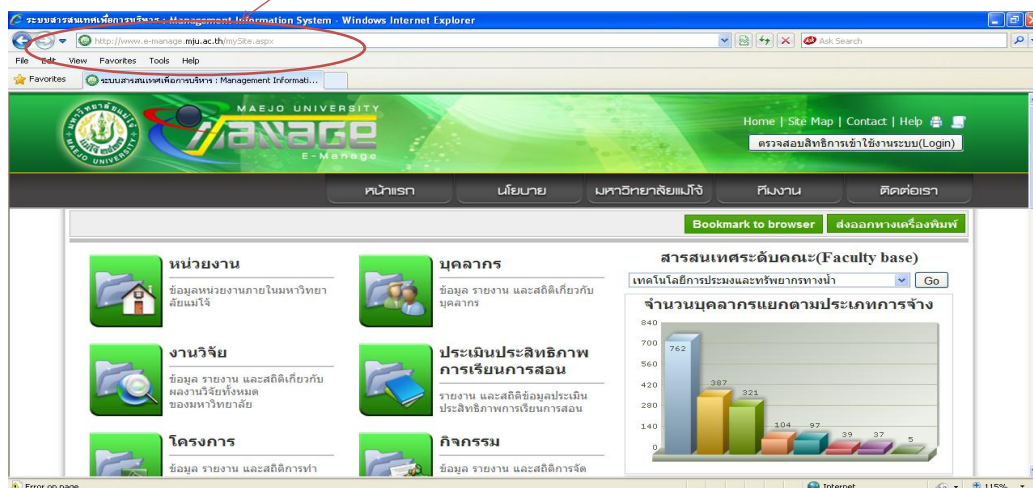
ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีและหัวหน้าสำนักงาน ระดับคณะ และมีการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน(E-performance)

เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจ และเพื่อการรายงานการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นไปอย่าง ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ กองแผนงานจึงจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “การรายงานผลการ ปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โดยผ่านระบบ E-performance” และแจ้ง เวียนให้บุคลากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบได้มีความ เข้าใจสามารถใช้ระบบได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ซึ่งนายวรุณสิริ จินดา ได้แนะนำและอธิบายคู่มือการใช้โปรแกรม ระบบ E-performance ดังนี้

คู่มือการใช้โปรแกรม

เข้าสู่เว็บไซต์ e-manage ที่
<http://www.e-manage.mju.ac.th>



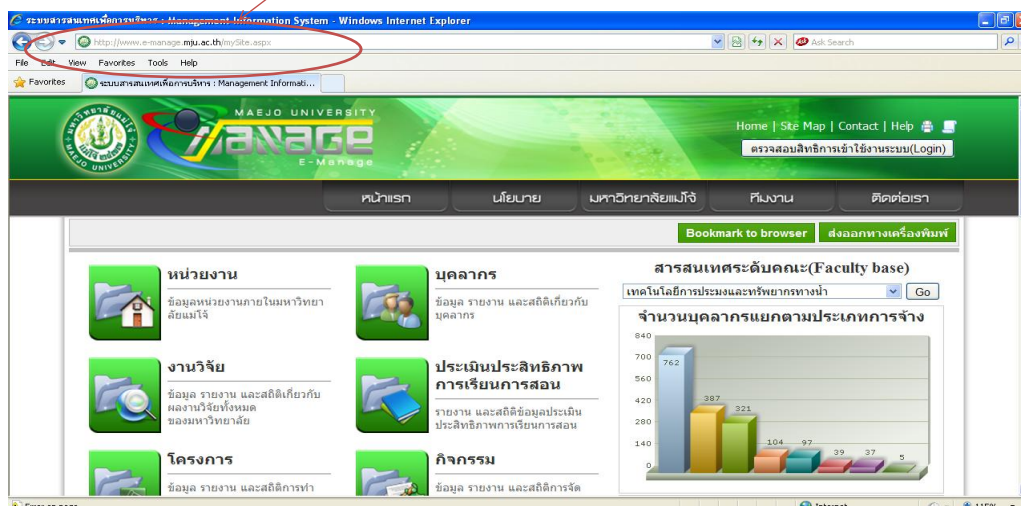


KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

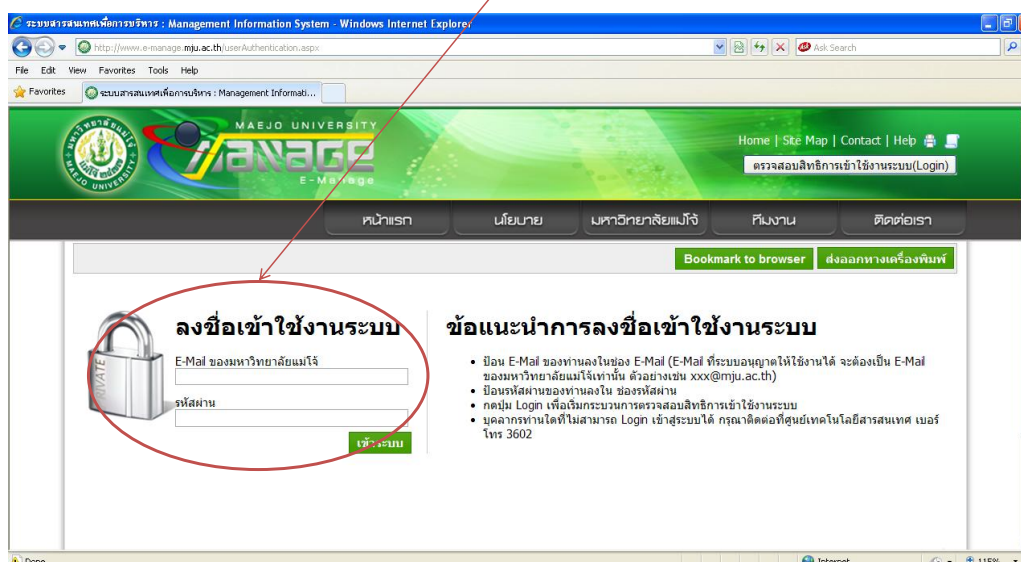
หน้า ๒๖

KM : Knowledge Sharing Day 4/2554

เข้าสู่เว็บไซต์ e-manage ที่
<http://www.e-manage.mju.ac.th>



login เข้าสู่ระบบด้วยชื่อเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งมอบหมาย
หมายเหตุ ในช่อง user name ให้พิมพ์ชื่อตามด้วย@mju.ac.th



จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๔ / ๒๕๕๔

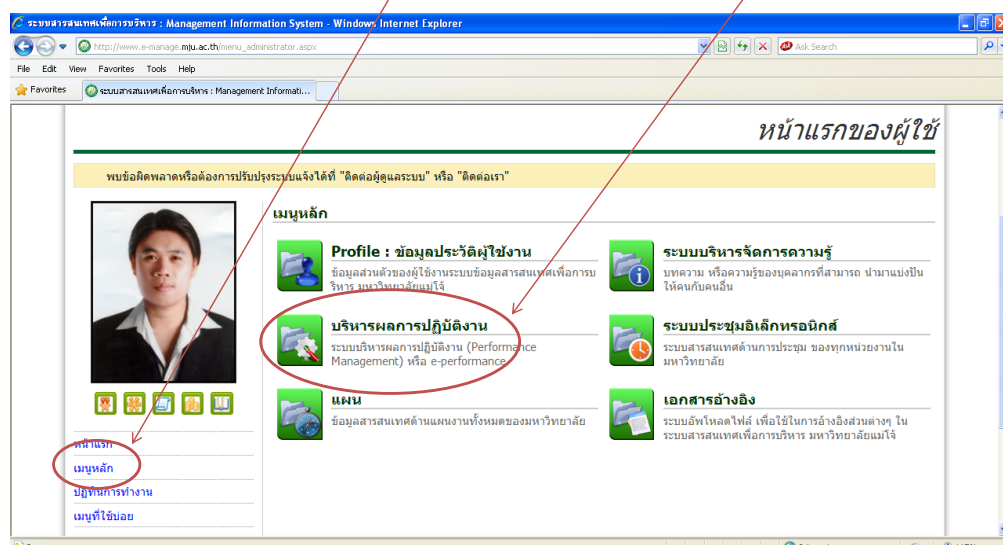


KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

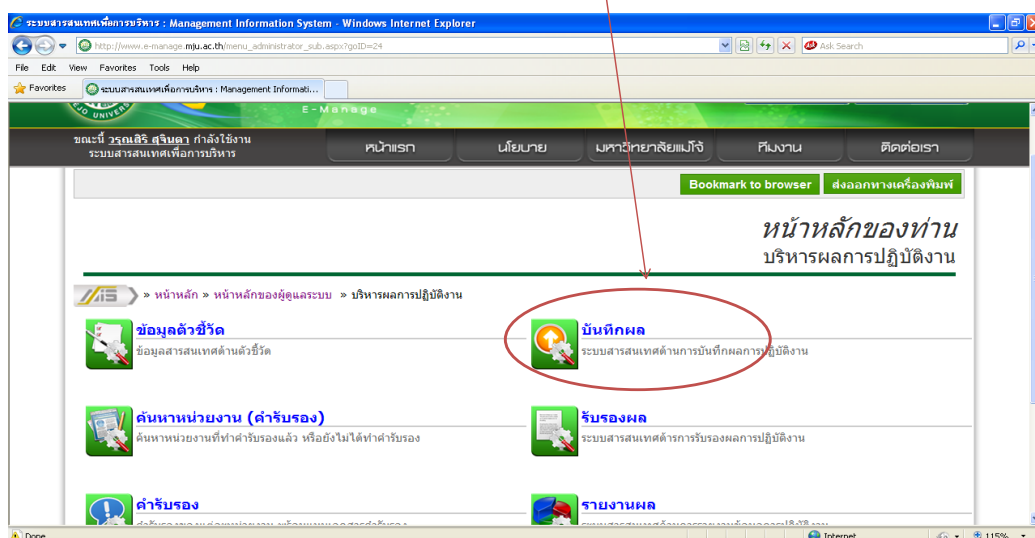
หน้า ๒๗

KM : Knowledge Sharing Day 4/2554

เข้าสู่หน้าหลักของท่านแล้วคลิก “เมนูหลัก” แล้วเลือกเมนู “บริหารผลการปฏิบัติงาน” เพื่อเข้าสู่หน้ารายงานผล



เลือกเมนู “บันทึกผล” เพื่อเข้าบันทึกผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๔ / ๒๕๕๔

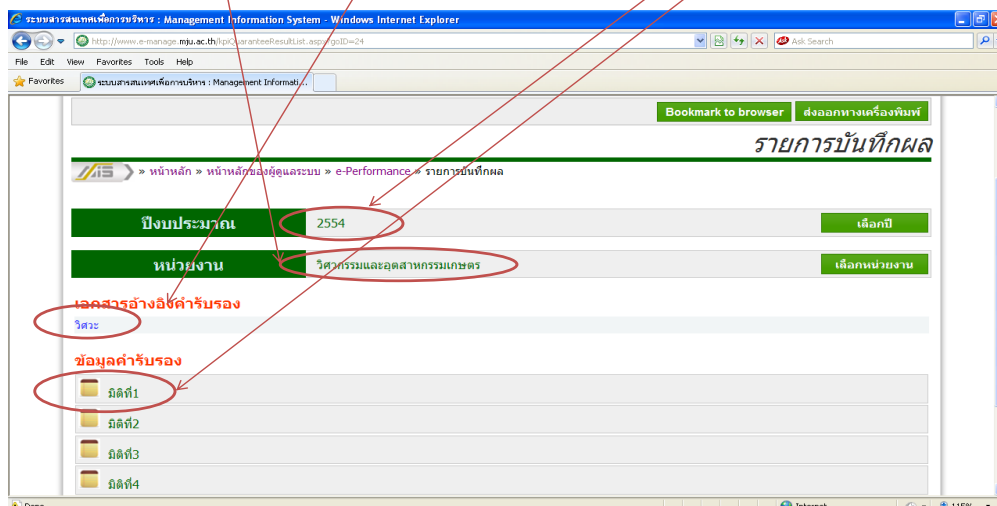


KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

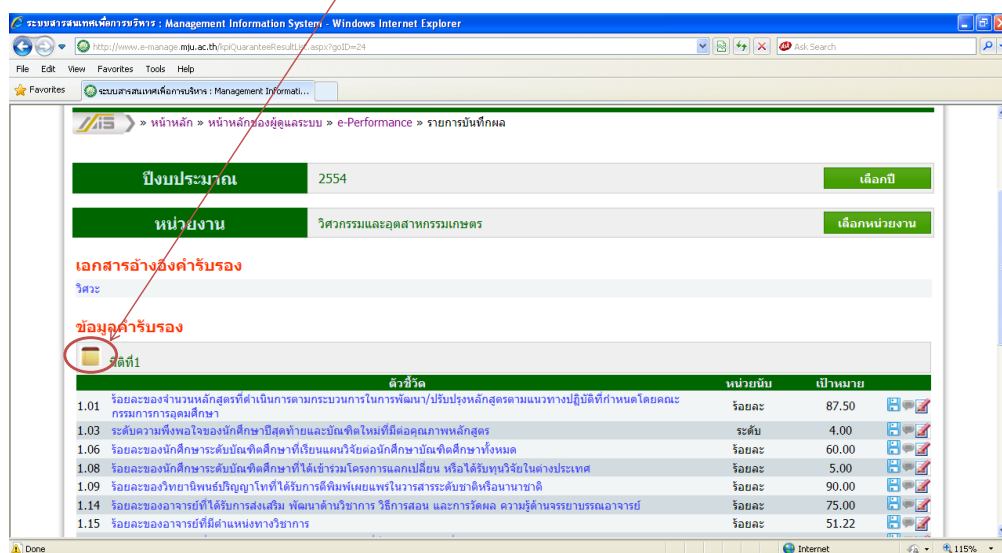
หน้า ๒๘

KM : Knowledge Sharing Day 4/2554

เข้าสู่หน้าคำรับรองของหน่วยงานของท่าน ซึ่งประกอบด้วย “ปีงบประมาณ”
“ชื่อหน่วยงาน” “คำรับรองที่เป็นไฟล์ pdf” และ “ตัวชี้วัดในแต่ละมิติ”



คลิกที่สัญลักษณ์  เพื่อดูรายละเอียดตัวชี้วัดในแต่ละมิติ



จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๔ / ๒๕๕๔



คลิกที่ชื่อตัวชี้วัดเพื่อดูรายละเอียด คำอธิบาย และวิธีการคำนวณในแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย
1.01 ร้อยละของงานหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการหลักสูตร	ร้อยละ	87.50
1.03 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ระดับ	4.00
1.06 ร้อยละของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนผ่านวิชาบังคับศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	60.00
1.08 ร้อยละของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือได้รับทุนวิจัยในต่างประเทศ	ร้อยละ	5.00
1.09 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาได้ผ่านการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	90.00
1.14 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์	ร้อยละ	75.00
1.15 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	51.22

วิธีการบันทึกผลสำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1. เลือกปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. คลิกที่สัญลักษณ์  เพื่อเข้าสู่หน้าบันทึกผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ	2554
เลือกปี	เลือกปี



ในหน้ารายงานผลสำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณจะประกอบด้วย “ชื่อตัวชี้วัด” “ค่าเป้าหมาย” (อัตโนมัติ) “ผลการดำเนินงาน” “เอกสารประกอบ” “คะแนน” และ “ปัญหาอุปสรรค”

ผลการดำเนินงาน

• หน่วยงานระดับคณะและสำนักพิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของเป้าหมายในการรับรองการปฏิบัติงาน

เป้าหมาย 87.50

ผลการดำเนินงาน 80.00

เอกสารประกอบ

ไม่มีข้อมูล

คะแนน

ปัญหาและอุปสรรค

วิธีการบันทึกผล

ผลการดำเนินงาน

• หน่วยงานระดับคณะและสำนักพิจารณาจาก

เป้าหมาย 87.50

1. ตรวจสอบค่าเป้าหมายว่าตรงกับคำรับรองหรือไม่ ถ้าไม่ตรง
โทรแจ้งกองแผนงานที่หมายเลข 3187 (คุณวรกานต์)

ผลการดำเนินงาน 80.00

2. กรอกผลการดำเนินงาน

เอกสารประกอบ

3. เพิ่มเอกสารอ้างอิงโดยคลิกในเมนู “เพิ่มเอกสาร”

คะแนน

4. คะแนนจะขึ้นอัตโนมัติ โดยคิดเป็นร้อยละเปรียบเทียบ
ผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

ปัญหาและอุปสรรค

5. ระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด

6. คลิกบันทึกผล



วิธีการแนบเอกสารอ้างอิง

ผลการดำเนินงาน

• หน่วยงานระดับคณะและสำนักพิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของเป้าหมายในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เป้าหมาย 87.50

ผลการดำเนินงาน 80.00

เอกสารประกอบ **ค้นหาเอกสาร** **เพิ่มเอกสาร**

คลิกเพิ่มเพิ่มเอกสารจะปรากฏกล่องเอกสารอ้างอิง

ไม่มีข้อมูล

คะแนน

ปัญหาและอุปสรรค

บันทึก

วิธีการแนบเอกสารอ้างอิง

เพิ่มเอกสาร

เอกสารอ้างอิง : Browse...

ชื่อ :

กล่องเอกสาร : เอกสารอ้างอิง กพร.51 **เพิ่ม**

รายละเอียด :

ชนิดเอกสาร : ☒ เอกสารสาธารณะ ☐ เอกสารลับ

บันทึก

1. เลือกเอกสารที่จะแนบจากคอมพิวเตอร์
2. ตั้งชื่อเอกสารแนบ
3. เพิ่มกล่องเอกสาร และเลือกกล่องเอกสารที่สร้างสำหรับการรายงานผลตามคำรับรองปี 54
4. บันทึกเอกสาร

หมายเหตุ : หากต้องการแนบเอกสารอ้างอิงจากเว็บไซต์ ให้ copy URL Address ที่ต้องการอ้างอิงมาวางไว้ในกล่องปัญหาและอุปสรรค



วิธีการบันทึกผลสำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ในหน้ารายงานผลการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจะปรากฏเกณฑ์การให้คะแนนทั้ง 5 ระดับของตัวชี้วัดนั้นๆ โดยในเกณฑ์แต่ละข้อจะมีช่องให้กรอกผลการดำเนินงาน และเอกสารอ้างอิงแต่ละหน่วยงานต้องกรอกผลการดำเนินงานในแต่ละข้อ คะแนนจะคำนวณตามจำนวนข้อที่มีผลการดำเนินงาน

การรายงานผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ



บทสรุป

ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (ผ่านระบบ e-performance) ดังต่อไปนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๐๓ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายและบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ใช้ผลการสำรวจในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งสามารถดูผลการสำรวจได้จากระบบ e-manage
๒. ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๒.๑ ระดับของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิต ใช้ผลการดำเนินงานจากผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๓
๓. ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีความรู้และทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์ เนื่องจากยังไม่มีความพร้อมด้านทักษะภาษา จึงเห็นควรให้ใช้ผลการประเมินเฉพาะทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมอบหมายให้กองแผนงานประสานกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อแจ้งเวียนข้อมูลให้ทุกคณะทราบผลการดำเนินงาน
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๐๓ ระดับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของคณะเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่ แต่หากคณะใดไม่มีการสำรวจให้ใช้ผลจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้ที่ประชุมได้เสนอแนวทางการพัฒนาการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (ผ่านระบบ e-performance) ในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

ประเด็นปัญหา	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดมากเกินไป	ควรเลือกตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทแต่ละหน่วยงาน
ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถบ่งบอกถึงประสิทธิภาพในการทำงานได้	• จัดให้มีการ KM ตัวชี้วัดก่อนลงนามคำรับรอง • เสนอตัวชี้วัดที่จะลงนามเข้ากรรมการบริหาร



ประเด็นปัญหา	แนวทางการพัฒนา
	• พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์สำหรับแต่ละตัวชี้วัด
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการล่าช้า	จัดทำคำรับรองกับหน่วยงานภายใน ๑ เดือนหลังจากแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัยผ่านสภามหาวิทยาลัย
ค่าเป้าหมายที่กำหนดให้กับหน่วยงานสูงเกินไป	• มหาวิทยาลัยควรพิจารณาค่าเป้าหมายให้เหมาะสม • ผู้บริหารคณะเจรจาต่อรองค่าเป้าหมายกับผู้บริหารที่รับผิดชอบแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
ระบบ e-performance ไม่เสถียร	อยู่ระหว่างพัฒนาระบบให้สมบูรณ์ต่อไป
คณะใช้ค่าเป้าหมายที่ลงนามกับมหาวิทยาลัยในการประเมินผู้บริหารที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนั้นๆ	การประเมินภายในของหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานไม่จำเป็นต้องตั้งค่าเป้าหมายเท่ากับค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย หากเห็นว่าไม่เหมาะสมอาจเพิ่มหรือลดได้ตามสมควร
ใช้ผลการดำเนินงานในรอบ ๑๑ เดือน ทำให้ผลการดำเนินงานต่ำ	ควรให้มีการรายงานผลรอบ ๑๒ เดือน
บางตัวชี้วัดคณะยังไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากต้องรอผลการดำเนินงานจากส่วนกลาง	ไม่นำตัวชี้วัดค่ากลางมาคำนวณในระดับคณะ
หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดส่วนกลาง เช่น สำนักวิจัย สำนักบริหาร มหาวิทยาลัย ยังไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากต้องรอผลจากคณะ	เลื่อนการรายงานผลของหน่วยงานเหล่านี้ออกไป ๑ สัปดาห์หลังจากคณะรายงานผลครบ
เอกสารอ้างอิงยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากอยู่ระหว่างการรวบรวมผล	รับรองผลไปก่อน แแนบเอกสารอ้างอิงที่หลังให้สมบูรณ์เมื่อเสนอกรรมการบริหารในเดือนตุลาคม
รอบการรายงานผลไม่ชัดเจน	ปีต่อไปควรมีการรายงานผลให้กับคณะกรรมการบริหาร



KM : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หน้า ๓๕

KM : Knowledge Sharing Day 4/2554

ประเด็นปัญหา	แนวทางการพัฒนา
	มหาวิทยาลัยผ่านระบบ e-performance ในรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน
ขาดการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างผู้พัฒนาระบบกับหน่วยงานต่างๆ	• การนำผลคำรับรองไปประเมิน TOR มีความสำคัญ ควรให้ผู้บริหารระดับคณะร่วมกับบุคลากรเป็นผู้พิจารณา • จัด KM อย่างต่อเนื่อง • มีช่องทางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะหน้าระบบ e-performance

จัดทำโดย : งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ชื่อเอกสาร : รายงาน ๔ / ๒๕๕๔

แผนการจัดการความรู้ของกองแผนงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

งาน / กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผล การดำเนินงาน	พ.ศ. ๒๕๕๓			พ.ศ. ๒๕๕๔									ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		รายได้	แผ่นดิน
๑. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากรกองแผนงานในการนำหลักเกณฑ์และวิธีการมาใช้ในการปฏิบัติจริง ๒	ครั้ง	๑					→									งานวิจัยสถาบัน		
๑.๑. การกำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมาย	ครั้ง	๑						→								งานวิจัยสถาบัน		
๒.๒. ภาระงานและน้ำหนักภาระงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ																		
๒. ความสำคัญของ JD และการวัดความสามารถตาม JD																		
๓. การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเรื่อง “เวทีวิจัยสถาบัน”	ครั้ง	๑						→								งานวิจัยสถาบัน		
๔. การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โดยผ่านระบบ “E – performance”	ครั้ง	๑													→	งานวิจัยสถาบัน		