



แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)

ในวาระการดำรงตำแหน่งของ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

“พัฒนาสู่ความเป็นสากล บนตัวตนของพวกเขาชาวแม่โจ้”
(Glocalization)



คำนำ

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา ดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563 ซึ่งตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ.2561 ได้กำหนดให้อธิการบดีนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยในรอบ 4 ปีงบประมาณ ที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันที่มิมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว และเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในทุก ระดับ จึงได้จัดทำแผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2566) ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา ฉบับนี้ขึ้น โดยได้รวบรวมวิเคราะห์และสังเคราะห์มาจากยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตลอดจนจากพันธสัญญาที่ข้าพเจ้าได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย เมื่อครั้งเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี โดยได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ รวมทั้งตัวชี้วัดค่าเป้าหมายในแต่ละปีงบประมาณไว้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
กันยายน 2563

สารบัญ

	หน้า
ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยมหลัก และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1
1. แผนการพัฒนาเชิงรุก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577)	4
2. แผนการพัฒนาตามพันธกิจหลัก เพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของ มหาวิทยาลัย	9
3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)	15

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี

(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566)

รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปรัชญามหาวิทยาลัย

“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน”

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values)

M (Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A (Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E (Excellence)	ฝึนเป็นเลิศ
J (Justice)	เทิดยุดิธรรม
O (Origin)	นำเกียรติภูมิ

พันธกิจของมหาวิทยาลัย

- ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ
- ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
- สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
- ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
- พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (Strengths)

- ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร
- เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง มีความผูกพันและรักสถาบัน
- ได้รับการยอมรับจากเกษตรกร ภาครัฐ เอกชน ฯลฯ

4. ภาพลักษณ์ของบัณฑิตที่อดทน สู้งาน เน้นการปฏิบัติจริง รู้จริงคิดเป็น ทำงานได้
5. ความหลากหลายของศาสตร์ คณะ และสาขาวิชา
6. มุ่งองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมโดยเฉพาะด้านการเกษตร
7. มีบุคลากรจำนวนมาก ที่มีคุณวุฒิสูง และมีความเชี่ยวชาญหลากหลาย
8. มียุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวที่ชัดเจน
9. มีวัฒนธรรมพี่น้อง ทำให้ทำงาน เข้าใจกัน
10. โครงสร้างพื้นฐาน พื้นที่ อาคาร ครุภัณฑ์ ไอที ฯลฯ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง
2. คุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า
3. กฎหมาย ระเบียบ ที่ไม่เอื้อต่อการแสวงหารายได้ รวมถึงระเบียบอื่นๆให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน
4. ภาพลักษณ์ประเพณีรับน้องส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง
5. รายได้ลดลง ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น
6. ผลผลิตของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย
7. ความสามารถเชิงวิชาการ การบริหาร และทักษะต่างประเทศของบัณฑิต
8. ทักษะด้านภาษาของบุคลากรและนักศึกษา
9. การบริหารพื้นที่เพื่อการพาณิชย์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย และช่องทางการหารายได้อื่นๆ มีน้อย
10. ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย (หลักสูตรนานาชาติ นักศึกษา คณาจารย์ชาวต่างชาติ ฯลฯ)

โอกาส (Opportunities)

1. ทิศทางการพัฒนาของโลกยุคดิจิทัล
2. สังคมผู้สูงอายุ
3. ยุทธศาสตร์ของประเทศและจังหวัดที่เน้นเกษตร อาหาร และการท่องเที่ยว
4. ความใส่ใจเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของอาหาร
5. มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่มีศักยภาพ
6. นโยบายกระทรวง อว. ที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี นวัตกรรม
7. วิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
8. เครือข่ายเกษตรที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนของนักศึกษา
9. เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาระดับชาติ และนานาชาติ

อุปสรรค (Threats)

1. แนวโน้มการได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ลดลง
2. แนวโน้มจำนวนผู้เรียนในวัยเรียนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง
3. กฎระเบียบบางอย่างของประเทศไม่เอื้อต่อการพัฒนาตามเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
4. การมีสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่ในพื้นที่ใกล้เคียงทั้ง 3 วิทยาเขต

5. ทักษะคิดเชิงลบของประชาชนเรื่องรับน้องของมหาวิทยาลัย ส่งผลเชิงลบกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี
6. วิกฤติโควิด-19
7. มหาวิทยาลัยของรัฐรายใหญ่ ที่มีชื่อเสียง มีนโยบายรับนักศึกษาแบบไม่จำกัด ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาของแม่โจ้โดยตรง
8. ความสนใจในสาขาวิชาและอาชีพเกษตรของคนรุ่นใหม่

1. แผนการพัฒนาเชิงรุก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย แม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577)

นโยบายการบริหารงานคณะผู้บริหารยึดแนวทางตามแผนแม่บทการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยเมื่อครบการจัดตั้ง 100 ปี เป็นการกำหนดเป้าหมายในการก้าวสู่ปีที่ 100 อย่างภาคภูมิและยั่งยืนในปี พ.ศ.2577 โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสู่การเป็นกรณีเวชแห่งสังคมอุดมปัญญาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Agro-ecosystem for Lifelong learning) ของคนทุกเพศทุกวัย ทุกกลุ่มอาชีพ และเป็นภูมิปัญญาด้านการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของประเทศ เพื่อการพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยมีเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” คือมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Eco. University)



โดยวางยุทธศาสตร์การทำงานแบบบูรณาการ คือการพัฒนาตามภารกิจหลัก (Moderating Operation Center) หรือ MOC ควบคู่ไปกับการทำงานเชิงรุกเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ (Strategic Program Management Office) หรือ SPO เพื่อปรับเปลี่ยนระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูง มุ่งเน้นผลงานที่ตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง โดยทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ต้องมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน ประสานใช้ทรัพยากรร่วมกัน และเอื้อประโยชน์แก่กันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในรูปแบบการบริหารจัดการโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Program Management) ด้วยการพัฒนาและผลักดันโครงการนำร่องในเชิงยุทธศาสตร์ (Flagship Projects) เพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ อาทิเช่น โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ โครงการผลิตปัญญาคุณภาพสูงเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ โครงการเมล็ดพันธุ์พืชอินทรีย์ระดับสากล โครงการฟาร์มอัจฉริยะ (Smart Farm) โครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) โครงการศูนย์บริการและนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Service and Innovation Center) โครงการกาดแม่โจ้ 2477 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (MJU Green University) โครงการจัดตั้งคลินิกรักษาสัตว์ โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทย์ และโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โครงการแหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียวที่มหาวิทยาลัย แม่โจ้-แพร่ฯ (Green Valey@Maejo-Phrae) และโครงการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (Well-being@Chumporn) เป็นต้น

รวมทั้งการพัฒนาระบบการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100 ด้วยการจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทุกระดับชั้น ทั้งในรูปแบบการรับรองการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (TOR) โดยมีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งในรูปแบบ Dashboard และ Gantt Chart เพื่อติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์การพัฒนา มาตรการ แนวทาง แผนงาน และโครงการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577) ในภาพรวม



1. การสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย เหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล และการขับเคลื่อนการพัฒนาในเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย

- การทบทวนโครงสร้างองค์กรและกฎระเบียบต่างๆ (Structure)
- การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Human Capacity)
- การสร้างผู้นำยุคใหม่ (Leadership)
- การพัฒนาระบบสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร (Communication)
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและความเป็นนานาชาติ (International and Network)
- การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าและคุณค่า (Asset Utilization)

2. การพัฒนาตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (GO. Eco. University) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยการทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์ เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ ชุดโครงการ (Programs) และโครงการ (Projects) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

3. การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture) เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงแห่งอนาคต และตอบสนองความต้องการของประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

1.2 ชุดโครงการ (Program) และโครงการนำร่อง (Flagship Project) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100



1. ชุดโครงการด้านฟาร์มและพืชอินทรีย์ (Organic Farm & Fruit) เพื่อเพิ่มศักยภาพและสร้างความเป็นในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อันประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University Strategy) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่ชัดเจน และขับเคลื่อนกิจกรรม รวมทั้งติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ
- โครงการผลิตกัญชงและกัญชาทางการแพทย์ (Organic Cannabis & Hemp) เพื่อส่งเสริมการผลิตกัญชาและกัญชงเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการเปิดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านกัญชงและกัญชา เพื่อสร้างความเป็นเลิศในด้านดังกล่าว
- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อินทรีย์ต้นแบบ (Organic Product Champions) เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อินทรีย์ต้นแบบที่มีความเป็นเลิศตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ เช่น เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ ข้าวอินทรีย์ พืชผักอินทรีย์ เห็ดอินทรีย์ บัวอินทรีย์ สตรว์น้ำอินทรีย์ ปศุสัตว์อินทรีย์ วัสดุปลูก และสารชีวอินทรีย์ และสารอินทรีย์ทางการเกษตรเพื่อทดแทน 3 สารที่อาจถูกแบน เป็นต้น
- โครงการฟาร์มเกษตรอินทรีย์อัจฉริยะต้นแบบ (Smart Organic Farming) เพื่อพัฒนาฟาร์มอินทรีย์ต้นแบบที่มีความทันสมัย รวมทั้งเทคโนโลยี นวัตกรรม และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ภายในฟาร์ม

2. ชุดโครงการด้านอาหารอินทรีย์และตลาดสินค้าอินทรีย์ เพื่อต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ ประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการกาดแม่โจ้ 2477 (Maejo 2477 Organic Market) เพื่อเป็นช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์อินทรีย์ของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายเกษตรกร สร้างเครือข่ายผู้ผลิตและผู้บริโภคสินค้าอินทรีย์ สร้างแบรนด์สินค้าอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย

- โครงการอาหารอินทรีย์เพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (Organic Gastronomy) เพื่อส่งเสริมการผลิตอาหารอินทรีย์รองรับการท่องเที่ยวซึ่งเป็นภาคธุรกิจที่สำคัญในการสร้างรายได้ให้กับจังหวัดเชียงใหม่และภาคเหนือตอนบน

3. ชุดโครงการด้านชุมชนและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Community and Tourism) เพื่อสร้างต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต ประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) เพื่อสร้างต้นแบบอุทยานพันธุ์ไม้เชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เชียงใหม่
- โครงการแหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียว ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ (Green Valley @ Maejo-Phrae) เพื่อบูรณาการองค์ความรู้และแหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ สู่มหาวิทยาลัยแม่โจ้และท่องเที่ยวสีเขียวต้นแบบ
- โครงการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (Well-being @ Chumporn) เพื่อสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์และการท่องเที่ยวต้นแบบแห่งชายฝั่งทะเลตะวันออก

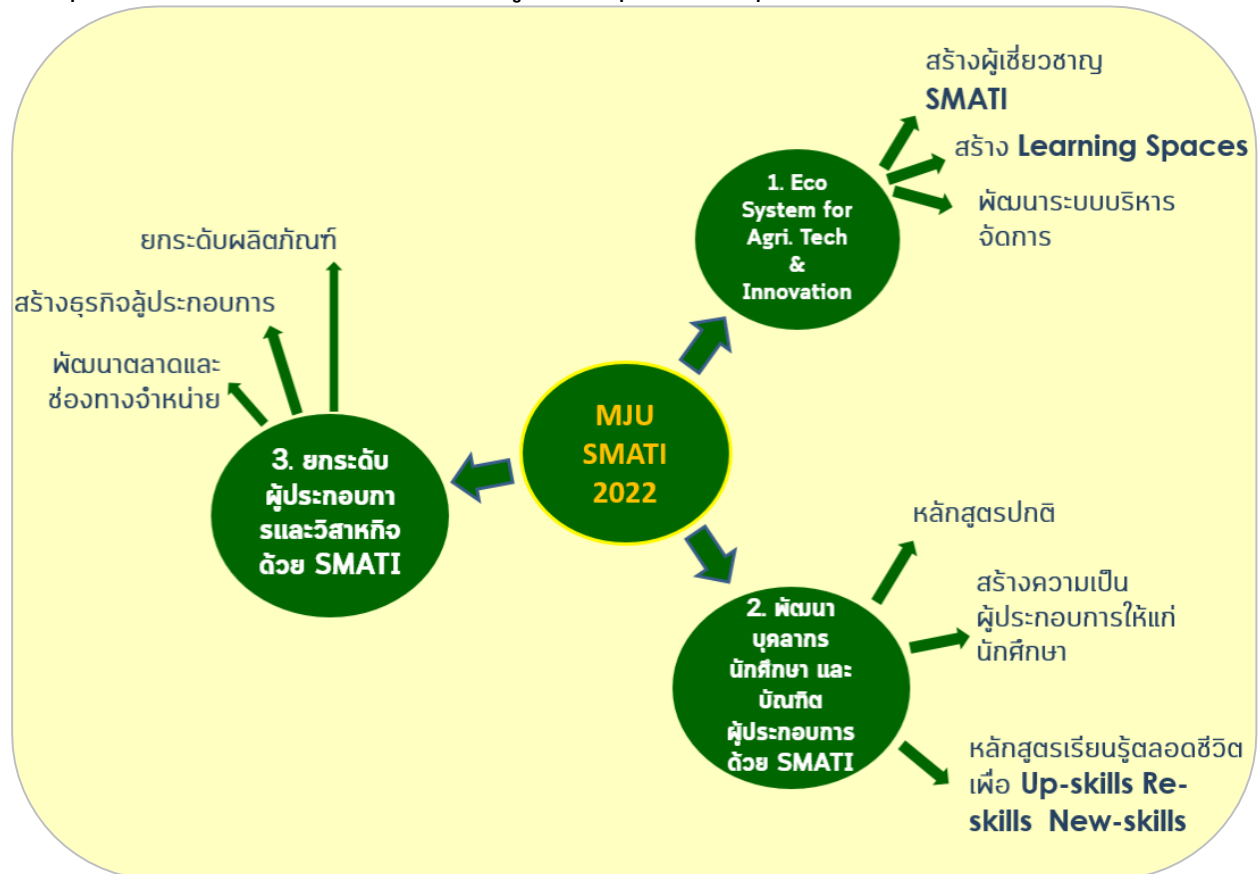
4. ชุดโครงการด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรม อันประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking) เพื่อผลักดันผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโดย UI Green University Ranking ทั้ง 7 ด้าน ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- โครงการบริหารจัดการขยะและพลังงานทดแทน (Waste and Energy) เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นต้นแบบหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนเพื่อใช้ภายในมหาวิทยาลัยและในการเกษตร

5. ชุดโครงการด้านมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก โดยประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการศูนย์บริการดิจิทัล (MJU Digital Services) เพื่อพัฒนาการให้บริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยในรูปแบบดิจิทัล รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลบริการดิจิทัลต่างๆ และนำมาทดลองใช้ภายในมหาวิทยาลัยและถ่ายทอดสู่ภายนอกต่อไป
- โครงการฐานข้อมูลติดตามผลการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ (MJU Strategic Monitoring Dashboard) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลประสิทธิภาพในการติดตามขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจของผู้บริหาร

1.3 ชุดโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มเทคโนโลยีและนวัตกรรม



1. โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรสมัยใหม่ (MJU Reinventing: Smart & Modern Agricultural Technology Innovation (SMATI))
2. โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคลินิกรักษาสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

2. แผนการพัฒนาตามพันธกิจหลัก เพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัย

แผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 12 และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีกลยุทธ์หลักในการพัฒนาในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

2.1 กลยุทธ์การพัฒนาวิชาการและการเรียนการสอน

- ผลักดันมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรอัจฉริยะที่มีความทันสมัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Smart and Modern Agricultural Technology and Innovation: SMATI)
- พัฒนาแผนแม่บทวิชาการให้มีความทันสมัยและชัดเจน สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทิศทางการพัฒนาประเทศ และความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่
- ทบทวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ได้คุณภาพ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เป็นไปตามมาตรฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์แผน/ผลการรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร
- ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่สนองความต้องการของภาครัฐและเอกชน หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่
- พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการด้านวิชาการออนไลน์ เพื่อการเป็น Digital University ที่สมบูรณ์ รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรออนไลน์ หรือ MOOC ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- พัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น
 - หลักสูตรด้านเกษตรอินทรีย์ที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
 - หลักสูตรด้านพลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อมที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
 - หลักสูตรบูรณาการศาสตร์เกษตรและเทคโนโลยีอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ระดับมหาวิทยาลัย และกลุ่มคณะวิชาต่างๆ
 - หลักสูตรวิชาเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศ วิทยาการและเทคโนโลยีเกษตรที่ทันสมัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมระดับนานาชาติ
 - หลักสูตรศาสตร์พระราชา (เกษตรพอเพียง/เกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อภูมิสังคมอย่างยั่งยืนระดับนานาชาติ)
 - หลักสูตรระดับปริญญาตรี โท เอก นานาชาติ เช่น การจัดการการท่องเที่ยว (Tourism Management) การจัดการเกษตรอินทรีย์ (Organic Agriculture Management) และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ (Digital Economic and Innovation Management)
- ปฏิรูปรายวิชาศึกษาทั่วไป GE เน้นการพัฒนาทักษะ Skills ให้มากขึ้น
- พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งในเชิงวิชาการ การวิจัย และทักษะในการสอนสมัยใหม่ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการ (Talent Mobility)

- พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ด้วยการพัฒนา Training Courses และ Open Courses ที่หลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตามอัธยาศัย และผลักดันสู่ Degree & Non-degree Modules ที่รองรับด้วยระบบ Credit bank เพื่อการรับรองคุณวุฒิการศึกษา (Certify)
- พัฒนารายวิชาแบบเปิด (Open Courses) เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตามอัธยาศัย และเรียนรู้ตลอดชีวิต
- พัฒนาระบบการเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาะสม

2.2 กลยุทธ์การพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

- พัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญคือ GO Eco U.
- การสร้าง Learning Spaces และ Working Spaces เพื่อเป็นพื้นที่เรียนรู้นอกห้องเรียน การจัดกิจกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับนักศึกษา
- ทบทวนรูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะวิชาการ และทักษะชีวิตอย่างแท้จริง สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้วยกิจกรรมที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป
- ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ใกล้ชิดกับชุมชนและเกษตรกร และการรักษาสืบสาน เพื่อสร้างจิตสำนึกและจิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษา และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย
- ให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกๆ พันธกิจ
- พัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าแม่โจ้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Re-training หรือ Re-skills เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ หรือมีความสามารถเป็นที่พอใจของนายจ้าง

2.3 กลยุทธ์การพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ

- ส่งเสริมวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และพัฒนาวารสารนานาชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (MIJHS)
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
- สร้างความเป็นผู้นำกลุ่มสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ
- พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว และหลักสูตร Module ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
- จัดหลักสูตรพัฒนาศาสนาต่างชาตินานาชาติ ทั้งในรูปแบบการฝึกอบรมระยะสั้น ระยะยาว และการศึกษาดูงาน โดยเฉพาะกลุ่มประเทศเป้าหมาย เช่น อาเซียน จีน ไต้หวัน ภูมิภาค และไนจีเรีย เป็นต้น
- สร้างหลักสูตรความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศในรูปแบบ Dual Degree / Joint Degree
- เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง Inbound และ Outbound

- เพิ่มจำนวนคณาจารย์และนักวิจัยแลกเปลี่ยนกับต่างชาติ (Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound
- พัฒนาเว็บไซต์ และระบบฐานข้อมูลหรือสารสนเทศที่อยู่ในรูปแบบ Digital Platform ของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน ให้มีหลากหลายภาษา
- เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาและบุคลากร และพัฒนาระบบทดสอบภาษาอังกฤษเสมือนจริงโดยไม่ใช้กระดาษ (Paperless)
- ผลักดันผลการจัดอันดับ Webometric และ U-Multirank ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มการมองเห็นและรับรู้ของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (International Visibility)
- มีการจัดโครงการ International Network Conference อย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เครือข่ายของ ASEAN Agriculture University Network (AAUN) และ Asia Association of Agricultural Colleges and Universities (AAACU)

2.4 กลยุทธ์การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

- สนับสนุนการวิจัยที่ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยที่เป็นเลิศ และสิทธิบัตร
- ผลักดันการวิจัยตามแผนแม่บทการวิจัยระยะ 15 ปี ที่สอดคล้อง กับทิศทางมหาวิทยาลัยและของชาติ
- พัฒนาองค์ความรู้และผลงานวิจัยที่เป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เช่น กัญชากัญชา เกษตรอินทรีย์ เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ Smart Farm สู่การเป็น Smart Agricultural Research Center
- ผลักดันการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย / ศูนย์วิจัย / หน่วยวิจัย และศูนย์ภายใต้ส่วนงานที่เกิดจากองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของแต่ละส่วนงาน
- ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการ และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในทุกมิติ
- แสวงหางบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก รวมแล้วไม่ต่ำกว่า 150 ล้านบาท/ปี
- สร้างเครือข่ายการวิจัย และความร่วมมือการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ สนับสนุนและรองรับภารกิจภายใต้ฐานคิดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของหน่วยงานเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.5 กลยุทธ์การพัฒนางานบริการวิชาการ

- ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) และเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่สร้างผลกระทบต่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs Impact Ranking University)
- พัฒนาระบบการให้บริการวิชาการอย่างมืออาชีพระดับชาติและนานาชาติ มีความคล่องตัว รวดเร็ว สามารถให้บริการได้แบบ One Stop Services และมีระบบสารสนเทศด้านบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพในทุกมิติ
- สร้างและพัฒนาชุมชนเป้าหมายและพื้นที่นำร่องในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้เห็นความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมของการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการครบวงจร

- การสร้างความสำเร็จและประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
- พัฒนาศาสตร์การให้บริการวิชาการและชุดโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชน เพื่อรองรับงบประมาณแผ่นดิน
- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การผลิตเมล็ดพันธุ์เกษตรอินทรีย์โลก ในกระบวนการต่างๆ เช่น
 - ส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรม
 - ส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์เกษตรอินทรีย์ (พันธุ์รายโมเดลและสารภีโมเดล)
 - พัฒนาการตลาดและการรับรองมาตรฐาน
 - ขับเคลื่อนเมล็ดพันธุ์พืชอินทรีย์สู่สากล (ภูฏานโมเดล)
- บูรณาการพื้นที่ฐานเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย (Knowledge Base) สู่การเป็นอุทยานเรียนรู้ทางการเกษตร (Knowledge Agricultural Park : KAP)
- ส่งเสริมโครงการกาดแม่โจ้ 2477 ให้ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อผลักดันการส่งเสริมเกษตรกรจากต้นน้ำสู่ปลายน้ำ เพื่อการสร้างรายได้ที่ยั่งยืน
- สร้างความชัดเจนในการใช้ประโยชน์พื้นที่ และการพัฒนาป่าบ้านโป่ง ฟาร์มมหาวิทยาลัย 907 ไร่ พื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยอำเภอพร้าว พื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้เป็นต้นแบบแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกษตรที่มีชื่อเสียง

2.6 กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ด้านการบริหารจัดการ

- ปรับระบบการบริหารจัดการและการให้บริการในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของโลกในยุคหลังโควิด-19 (Post COVID-19)
- การทบทวนระเบียบข้อบังคับตาม พ.ร.บ. 60 ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเฉพาะเพื่อรองรับความรวดเร็วคล่องตัว และการแสวงหารายได้เพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย
- การทบทวนโครงสร้างองค์กรทั้งระดับส่วนงาน หน่วยงาน และหน่วยงานย่อย ให้สอดคล้องกับหลักการ LEAN & FAST ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งประเมินผลหน่วยงานที่มีการทบทวนโครงสร้างใหม่
- การพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ด้านการพัฒนาบุคลากร

- ลดความขัดแย้ง สร้างบรรยากาศแห่งความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้
- สร้างระบบสวัสดิการของบุคลากรให้มีความชัดเจนในระยะยาว และสนับสนุนสวัสดิการตามที่กฎหมายกำหนดและตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อขวัญกำลังใจและความมั่นใจในการทำงานของบุคลากร
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระดับมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ และขับเคลื่อนแผนให้สำเร็จเป็นรูปธรรม (มีสมรรถนะ และทำงานได้หลากหลายหน้าที่)

- พัฒนาแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับสถานการณ์ความเป็นจริง และความต้องการที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายใน
- สนับสนุนบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม Training Roadmap ของแต่ละตำแหน่ง ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนงบประมาณที่เหมาะสม
- พัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนคณาจารย์ลาศึกษาต่อหรือฝึกอบรม ให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- พัฒนาระบบข้อมูลบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว

ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

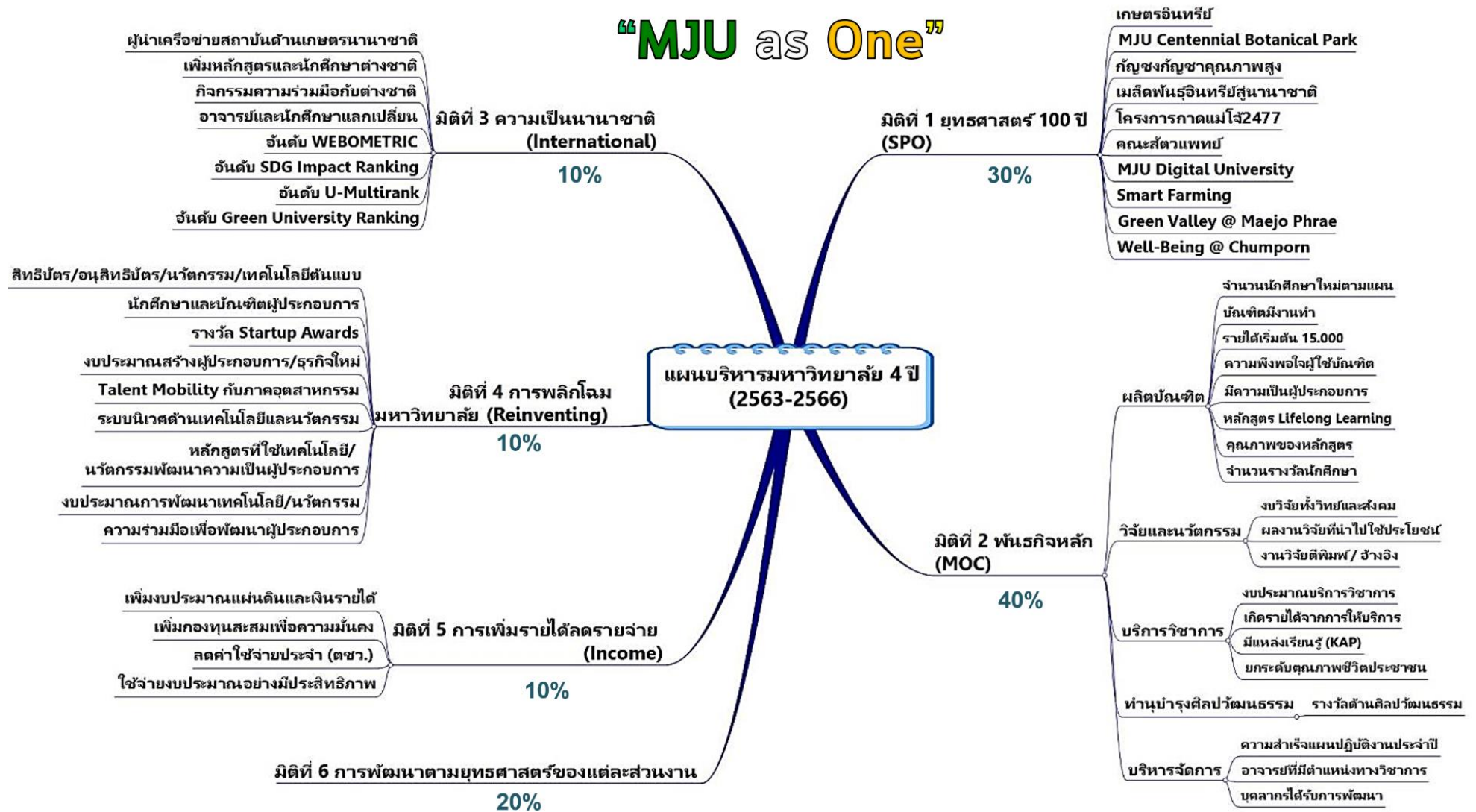
- การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงบประมาณและการคลังให้มีประสิทธิภาพ จาก E-finance สู่ Business Intelligence สามารถสรุปและรายงานผลการเงินและงบประมาณให้ผู้บริหารทราบแบบ Real-time โปร่งใสและตรวจสอบได้
- จัดตั้งและพัฒนามูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งบริษัทนิติบุคคล หรือองค์กรรูปแบบอื่น ภายใต้มูลนิธิฯ ที่สามารถดำเนินการได้ตามที่กฎหมายกำหนด
- จัดตั้งและพัฒนากองทุนต่างๆของมหาวิทยาลัยที่มีความจำเป็นให้มีความเข้มแข็ง เช่นกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย กองทุนวิชาการ กองทุนวิจัย กองทุนพัฒนาบุคลากร กองทุนสวัสดิการ
- เพิ่มศักยภาพหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ต่อยอดองค์ความรู้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างรายได้และการให้บริการสังคม
- การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการด้านการเงิน โดยเฉพาะระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- การเพิ่มรายได้ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยการเอื้อหรือส่งเสริมให้มีการใช้องค์ความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรหน่วยงานในการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานนั้น ๆ
- ทบทวนกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มรายได้จากการให้บริการของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานที่หลากหลาย

ด้านการพัฒนาด้านกายภาพ

- การจัดทำผังแม่บทการใช้ประโยชน์พื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จทั้ง 3 แห่ง (เชียงใหม่, แพร่, ชุมพร)
- ขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับคะแนนการประเมิน Green University Ranking ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- การสนับสนุนหน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสำนักงานสีเขียว (Green Office) และสนับสนุนการจัดกิจกรรม Green University ของทุกหน่วยงานในทุกๆด้าน เช่น ด้านกายภาพ การอนุรักษ์พลังงาน การจัดการขยะของเสียและมลพิษ การใช้ทรัพยากรน้ำ การขนส่งมวลชน และการพัฒนาการวิจัยและวิชาการที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาระบบการจราจรและขนส่งมวลชนภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะระบบที่จอดรถ และการให้บริการรถไฟฟ้าสาธารณะภายในมหาวิทยาลัย

- การพัฒนากายภาพ สิ่งแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และปรับปรุงทัศนียภาพภายในมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงามตลอดทั้งปี

3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)		30.00									
1.1 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100	ร้อยละ	5.00					60	70	80	90	100
Organic Farm & Fruit											
1.2 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	2.50					60	70	80	90	100
1.3 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชากัญชาคุณภาพสูง	ร้อยละ	2.50					60	70	80	90	100
1.4 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion (ตลอด Supply Chain) - เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ - ลำไย - ข้าว - กัลยไม้ - สัตว์น้ำ - ปศุสัตว์ - สารทดแทน 3 สาร	ร้อยละ	2.50					60	70	80	90	100

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
-ปฏฺยและการจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร											
Organic Food & Outlet											
1.5 ความสำเร็จของการดำเนินงาน กาดแม่โจ้2477	ร้อยละ	2.50				เกิด โครงการ ระยะยาว	60	70	80	90	100
Eco community & tourism											
1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา อุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	2.50					60	70	80	90	100
1.7 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	ร้อยละ	2.50					60	70	80	90	100
1.8 ความสำเร็จของการดำเนินงาน โครงการ Well-Being @ Chumporn	ร้อยละ	2.50					60	70	80	90	100
Green University											
1.9 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	คะแนน	2.50	9	9	6,175	7400	6500	6500	7200	7400	7500

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
Digital University											
1.10 ความสำเร็จของการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	ร้อยละ	2.50				เกิด โครงการ ระยะยาว	60	70	80	90	100
1.11 ความสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	ร้อยละ	2.50					60	70	80	90	100
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		40									
พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (Student Quantity & Quality)											
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	2.00	4,427	3,973	3,107	3,480	4,250	3,464	4,225	4,205	4,215
2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.25	68.02	83.11	78.01	81.72	85	76	90	90	90
2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.5	74.32	71.49	63.5	70.83	80	70	80	80	80
2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	1.5	3.89	3.87	3.89	4.12	4.00	4.00	4.10	4.15	4.20
2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	1.25	13,377	13,062	13,904	14,904	15,000	14,000	15,000	15,000	15,000

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของคณะ/สำนัก	คะแนน	1.5	4.40	4.04	2.00	2	2	2	3.5	4	4
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	1.25	NA	86.4	96.68	90.48	80	90	80	80	80
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	1.25	-	-	-	-	-	1,000	1000	1000	1000
2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong Learning	รายวิชา	1.25	-	-	-	15 (หลักสูตร)	15	20	25	30	35
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	1.25	NA	92	114	165	90	85	100	105	110
พันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research)											
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	1.25	94.07	168.79	151.69	41.40	-	138	150	160	170
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	ล้านบาท	1.25	21.69	22.59	47.26	6.43	-	31	50	60	70
2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	1.00	35	43.08	39.56	30.64	45	40	55	60	65
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2.00	9.8	11.39	12.65	11.83	10	12	15	17	19

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	1.50	-	-	45	-	-	15	30	40	50
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	1.50	57.07	34.21	39.38	35.07	40	40	40	40	40
2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	1.50	8.81	54.40	119.65	83.45	75	60	85	90	95
พันธกิจด้านการให้บริการวิชาการ (Social Engagement)											
2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1.25	NA	23	27	12	25	30	35	40	45
2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	2.50	13.00	2.39	20.48	-	-	100	100	100	100
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	1.25	15	24	24	29	27	30	33	36	40
2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1.25	NA	3.73	3.78	4.1	3.93	4	4	4	4
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ (อบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ฯลฯ)	ล้านบาท	2.00	-	-	-	22.22	มีระเบียบการเก็บค่าบริการ	30	50	60	70

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
พันธกิจด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	1	-	-	-	-	10	4	10	10	10
2.2.4 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	1	-	-	-	-	-	6	8	10	12
พันธกิจด้านการบริหารจัดการ											
2.24 ระดับความสำเร็จแผนปฏิบัติงานประจำปี	ระดับ	2.00	3.81	4.06	4.01	2.06	4.05	4.05	4.10	4.15	4.20
2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.25				39.65	46	47	48	49	50
2.26 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Roadmap	ร้อยละ	1.25	NA	69	-	-	70	70	70	70	70
2.27 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	คะแนน	1.25	3.67	3.85	4.01	4.39 (ร้อยละ85)	3.74	85	85	85	85
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International & network)		10.00									
3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ	ระดับ	1.00	-	-	-	-	4	4	4.5	4.5	5

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	1.00	-	-	-	102	110	120	130	140	150
3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	กิจกรรม	0.80	40	30	67	35	35	40	45	50	55
3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	0.80	3	3	5	10	10	20	30	40	50
3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.80	4	3	3	21	20	30	40	50	60
3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	1.00	55	117	288	146	140	150	160	170	180
3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.80	116	142	187	161	160	170	180	190	200
3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบ มาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.80	-	19.2	45.87	59.09	40	40	50	50	50
3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	อันดับ	1.00	3748	4025	4157	3693	3630	2,949	3580	3560	3540
3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	อันดับ	1.00	-	-	-	-	-	เข้าสู่การจัดอันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	อันดับ	1.00	-	-	-	-	-	เข้าสู่อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)		10.00									
4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	1.00	-	-	-	38	20	25	30	35	40
4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	คน	0.75	-	-	-	2.71	-	200	200	200	200
4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	0.75	-	-	-	0.39	-	11	18	20	22
4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	บาท	0.50	-	-	-	2.05	-	3,000,000	5,000,000	5,000,000	5,000,000
4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	0.50	-	-	-	5.23	-	60	80	80	80
4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ	0.75	-	-	-	5.00	-	4	5	5	5

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร	0.75	-	-	-	26.09	-	12	14	16	18
4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	บาท	0.5	-	-	-	9.77	-	3,000,000	5,000,000	5,000,000	5,000,000
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	0.5	-	-	-	56.34	-	20	35	40	45
4.10 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคลินิกรักษาสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	2.00				เกิดโครงการระยะยาว	-	70	80	90	100
4.11 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	2.00				เกิดโครงการระยะยาว	-	70	80	90	100
มิติที่ 5 การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Financial efficiency)		10.00									
5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	2.00	1350.03	1552.76	1477.44	1,514.21	1,514.21	1400	1600	1600	1600
5.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้	ล้านบาท	2.00	569.69	995.14	940.08	554.15	580	450	700	800	900
5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ล้านบาท	1.50	-	-	321.94	491.81	330	330	385	424	466
5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	ล้านบาท	1.50	-	-	-	-	-	60	100.00	100.00	100.00

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย				
			60	61	62	63	63	64	65	66	67
5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและ การใช้จ่ายเงินอุดหนุน	ค่าเฉลี่ย	1.50	-	-	3.66	NA	5	3	5	5	5
5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและ การใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	1.50	-	-	4.15	NA	5	3	5	5	5
ค่าน้ำหนักรวม		100.00									



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย งานจัดการประชุม โทร ๓๐๔๒

ที่ อว ๖๙.๑.๑.๒/ ๓๐๕

วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน อธิการบดี

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในข้อ ๑๕ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมินเพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี นั้น

• การดำเนินการ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเว้นการดำเนินการตามเงื่อนไขเวลาของข้อ ๑๕(๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ในกรณีที่อธิการบดีจะต้องนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาภายในหกสิบวันนับตั้งแต่วันที่มิพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

๒. เห็นชอบให้อธิการบดีนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะตามข้อเสนอของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

๓. ให้ความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา และให้นำเสนอคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. แผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ที่ขอทบทวนค่าเป้าหมายใหม่ของอธิการบดี

๒. กำหนดหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รายละเอียดตาม “ร่าง” แผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ที่ขอทบทวนค่าเป้าหมายใหม่ของอธิการบดี และ “ร่าง” หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ที่อธิการบดีขอทบทวนค่าเป้าหมายใหม่ และให้จัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อไป

๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. ให้อธิการบดีลงนามในคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีภายในสามสิบวัน ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐณิ โอภาสพัฒนกิจ)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย



กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	
รับที่.....๕๘๗	เวลา.....
วันที่.....17 พ.ย. 2563	

ที่ อว ๖๙.๑.๑/๕๘๖๑

มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๖๓ หมู่ ๔ ตำบลหนองหาร
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
๕๐๒๙๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง พิจารณาขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนบริหารมหาวิทยาลัยระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ของอธิการบดี จำนวน ๑ ชุด
๒. หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด
๓. ปฏิทินการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ชุด

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในข้อ ๑๕ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี นั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ดังนี้

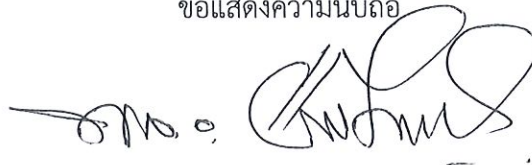
๑. แผนบริหารมหาวิทยาลัยระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ของอธิการบดี
๒. กำหนดหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ของอธิการบดี และหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบ และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

จึงเรียนมา...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(พลเอก ดร.เป้ง มาลากุล ณ อยุธยา)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการติดตาม และประเมินผล
การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๕๓๘๗ ๓๐๔๒
E-mail Address : councilmju@hotmail.com

๑๗
สภามหาวิทยาลัย
จัดตั้ง ๑๗.๗.๖๓.
๑๗.๗.๖๓.

การทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัยระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563 – 2566)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
มิติที่ 1 การขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)		30																		
เป้าประสงค์ 1 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ปีที่ 100																				
1.1 ระดับความสำเร็จของ การขับเคลื่อนการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัย ปีที่ 100	ร้อยละ	5				70	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	ผู้บริหารทุก ท่าน	ทุกส่วนงาน/ หน่วยงาน	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
เป้าประสงค์ 2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic farm & fruit)																				
1.2 ความสำเร็จของ ยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	2.5				70	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯพาวรินทร์	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
1.3 ความสำเร็จของ ยุทธศาสตร์กัญชงกัญชา คุณภาพสูง	ร้อยละ	2.5				58	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯพาวรินทร์	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
1.4 ความสำเร็จของการ พัฒนา Product Champion (ตลอด Supply Chain) - เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ - ลำไย - ข้าว -กล้วยไม้ - สัตว์น้ำ - ปศุสัตว์ - สารทดแทน 3 สาร	ร้อยละ	2.5				NA	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯพาวรินทร์	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
-ปฏฺยและการจัดการวัสดุ เหลือใช้ทางการเกษตร																				
เป้าประสงค์ที่ 1.3 ด้อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)																				
1.5 ความสำเร็จของการ ดำเนินงานภาคแม่โจ้2477	ร้อยละ	2.5				65	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯณัฐวุฒิ	กอง บริหารงาน ทรัพยากรสิน	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
เป้าประสงค์ที่ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขตEco Community & Tourism																				
1.6 ความสำเร็จของการ พัฒนาอุทยานเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	2.5				80	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯณัฐวุฒิ	กอง กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย <u>เหตุผลที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่าปีที่ผ่านมา</u> - เนื่องจากปี 63 กำหนด OKR ในการทำความ ร่วมมือกับศิษย์เก่าและออกแบบซึ่งดำเนินการเสร็จ แล้ว แต่ตั้งแต่ปี 64-66 จะต้องกำหนด OKR ใหม่ที่ มีเป้าหมายที่ยากขึ้น และติดตามด้วยระบบ Gantt Chart จำกำหนดเป้าเริ่มต้นในแรกที่ระดับ 70% และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป
1.7 ความสำเร็จของการ พัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	ร้อยละ	2.5				55	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯบัญญัติ	ม.แม่โจ้-แพร่	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
1.8 ความสำเร็จของการ ดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumporn	ร้อยละ	2.5				90	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯบัญญัติ	ม.แม่โจ้- ชุมพร	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย <u>เหตุผลที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่าปีที่ผ่านมา</u> - เนื่องจากปี 63 กำหนด OKR ในการพัฒนา โครงการและพื้นที่ต้นแบบ ซึ่งทำสำเร็จแล้ว แต่ ตั้งแต่ปี 64-66 จะต้องกำหนด OKR ใหม่ที่มี เป้าหมายที่ยากขึ้น และติดตามด้วยระบบ Gantt Chart จำกำหนดเป้าเริ่มต้นในแรกที่ระดับ 70% และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน	
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5					
เป้าประสงค์ที่ 1.5 เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม (Green University)																					
1.9 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	คะแนน	2.5			6.175	NA	7,000	7200	7,400	7500	6,500	6,000	6,250	6,500	6,750	7,000	รองศาสตราจารย์ กอง กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ ระดับ 5 คะแนน แต่ปรับ เป้าหมายใหม่ไว้ที่ระดับ 3 คะแนน เพิ่มลด ระดับละ 50 คะแนน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5		
เป้าประสงค์ที่ 1.6 เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)																					
1.10 ความสำเร็จของการ พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การ เป็น Digital University	ร้อยละ	2.5				83	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองศาสตราจารย์ เทคโนโลยี ดิจิทัล	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 เหตุผลที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่าปีที่ผ่านมา - เนื่องจากปี 63 กำหนด OKR ในการพัฒนา Data Center และ Digital Services ซึ่งดำเนินการใกล้ แล้วเสร็จแล้ว แต่ตั้งแต่ปี 64-66 จะต้องกำหนด OKR ใหม่ที่มีเป้าหมายที่ยากขึ้น และติดตามด้วย ระบบ Gantt Chart จำกำหนดเป้าหมายเริ่มต้นในแรกที่ ระดับ 70% และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป		

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
1.11 ความสำเร็จของการ ดำเนินงานด้านเกษตร อัจฉริยะ (Smart Farming)	ร้อยละ	2.5				58	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯ พาวรินทร์	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผล การดำเนินงานตามพันธ กิจหลัก (MOC)		40																		
เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลักดันติดตามและพัฒนาการศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล																				
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี	คน	2	4,427	3,973	3,107	3,311 (ณ 3 ก.ค.)	4,225	4,225	4,205	4,215	3,464	2,806	3,117	3,464	3,810	4,191	รองฯ ญาณิน	สำนัก บริหารฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลด 10% จากปีฐาน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาย้ายในระยะเวลา ของหลักสูตร	ร้อยละ	1.25	68.02	83.11	78.01	67.42	90	90	90	90	76	62	69	76	83	90	รองฯ ญาณิน	สำนัก บริหารฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 7%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มี งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	2	74.32	71.49	63.5	70.2	80	80	80	80	70	54	62	70	78	86	รองฯ ญาณิน	สำนัก บริหารฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 8%	กำหนดเป้าหมายที่เสนอในเล่มงบประมาณ แผ่นดินร้อยละ 86 ไว้ที่ระดับ 5
2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	2	3.89	3.87	3.89	4.12	4.05	4.10	4.15	4.20	4	1	2	3	4	5	รองฯ ญาณิน	กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ดำเนินการที่ผ่านมาค่อนข้างสูงอยู่แล้ว	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 เนื่องจากผลการ ดำเนินงานที่ผ่านมาค่อนข้างสูงอยู่แล้ว

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อ เดือนของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี	บาท	1.25	13,377	13,062	13,904	14,940	15,000	15,000	15,000	15,000	14000	10,000	12,000	13,000	14,000	15,000	รองฯ ภาณุ	กองแผนงาน	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 4 เพิ่มลดระดับละ 1000 บาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.6 ผลการประกัน คุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	2	4.4	4.04	2	2	3	3	3	4	2		1	2	3	4	รองฯ ภาณุ	กองพัฒนา คุณภาพ	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 เนื่องจากมีการศึกษา 2562 ผลการประกัน คุณภาพของ มหาวิทยาลัยภาพรวม อยู่ที่ระดับ 2 โอกาสที่จะ ได้ 3 ยากมาก จึงขอ กำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 2	เนื่องจากปีการศึกษา 2562 ผลการประกัน คุณภาพของมหาวิทยาลัยภาพรวมอยู่ที่ระดับ 2 โอกาสที่จะได้ 3 ยากมาก จึงขอกำหนดเป้าไว้ที่ ระดับ 3 ก่อน <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการ ดำเนินงานย้อนหลัง</u> - เนื่องจากเปลี่ยนระบบการประเมินมาใช้ระบบ QMS ซึ่งเน้นพัฒนาการในระยะยาว
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ ผ่านกระบวนการพัฒนา ทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	1.25	NA	86.4	96.68	89.29	80	80	80	80	90	80	85	90	95	100	รองฯ ภาณุ ผศ.นิโรจน์	กองพัฒนา นักศึกษา	เพิ่มเป้าจาก 80 เป็น 90 โดยพิจารณาจาก ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับ ละ 5	เสนอปรับขึ้นจากเดิมร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน กระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้าน เป็นร้อยละ ของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะใน ศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สอดคล้องกับทราบนสศรป กิจกรรมนักศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	1.25	-	-	-	-	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	800	900	1,000	1,100	1,200	รอง รณานิ/ ผช.นิโรจน์	กองพัฒนา นักศึกษา อุทยานวิทย์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 100 คน	คงเป้าหมายเดิม
2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong Learning	รายวิชา	1.25	-	-	-	1	20	25	30	35	20	10	15	20	25	30	รองรณานิ บริหารฯ	สำนัก บริหารฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 5 รายวิชา	ขอปรับข้อตัวชี้วัดจากจำนวนหลักสูตรเป็นการ วัดจำนวนรายวิชาแทน เนื่องจากในระดับ หลักสูตรตามระเบียบที่กำหนดต้องใช้ระยะ เวลานานเกิน 1 ปี
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล	1.25	NA	92	114	88	95	100	105	110	85	75	80	85	90	95	รองรณานิ บริหารฯ กองพัฒนา นักศึกษา	สำนัก บริหารฯ กองพัฒนา นักศึกษา	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 5 รางวัล โดยกำหนด เป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยผลการดำเนินงาน</u> <u>ย้อนหลัง</u> - สถานการณ์โควิด ทำให้การจัดการประกวด ต่างๆ ลดลง
เป้าประสงค์ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ																				
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	1.25	94.07	168.79	151.69	41.405 ผล 6 เดือน	100	150	160	170	138	124.55	131.10	138.00	144.90	152.15	รองฯพาวิน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 5% จากปีฐาน	ขอเพิ่มเป้าวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อชดเชยงบ วิจัยด้านสังคมศาสตร์ที่มีแนวโน้มลดลงตามนโยบาย อว. และสถานการณ์โควิด19

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้าน สังคมศาสตร์	ล้านบาท	1.25	21.69	22.59	47.26	6.43 ผล 6 เดือน	40	50	60	70	31	27.08	28.50	30.00	31.50	33.08	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5% จากปีฐาน	ขอเพิ่มเป้าวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อชดเชยงบ วิจัยด้านสังคมศาสตร์ที่มีแนวโน้มลดลงตามนโยบาย อว. และสถานการณ์โควิด19
2.13 ร้อยละของอาจารย์ และนักวิจัยประจำที่มี ผลงานวิจัย	ร้อยละ	1	35	43.08	39.56	14.58 ผล 6 เดือน	50	55	60	65	40	30	35	40	45	50	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.14 ร้อยละผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2	9.8	11.39	12.65	1.6 ผล 6 เดือน	13	15	17	19	12.00	11.00	11.50	12.00	12.50	13.00	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 0.5%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 ให้มีการพิจารณาแนวทางการนำงานนำไปใช้ ประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ เช่นการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ที่เป็นผลผลิตและนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัย
2.15 จำนวนงานวิจัยที่ นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	2	0	0	45	-	20	30	40	50	15.00	10.00	12.50	15.00	17.50	20.00	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 2.5 เรื่อง	

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.16 ร้อยละของ ผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงาน วิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	2	57.07	34.21	39.38	10.43 ผล 6 เดือน	40	40	40	40	40	36.10	38.00	40.00	42.00	44.10	รองฯพาวรินทร์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%จากปีฐาน	คงเป้าหมายเดิม โดยให้ค่าเป้าหมายอยู่ในระดับ 3 คะแนน
2.17 ร้อยละของบทความ วิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	2	8.81	54.4	119.65	61.33 ผล 6 เดือน	80	85	90	95	60	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	รองฯพาวรินทร์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%จากปีฐาน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
เป้าประสงค์ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ																				
2.18 องค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการ ยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1.25	NA	23	26	12	30	35	40	45	30	20.00	25.00	30.00	35.00	40.00	รองฯพาวรินทร์/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 เรื่อง	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.19 จำนวนงบประมาณ บริการวิชาการจากแหล่ง ทุนภายนอก	ล้านบาท	2.5	13	2.39	20.48	-	100	100	100	100	100	80.00	90.00	100.00	110.00	120.00	รองฯพาวรินทร์/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 ล้านบาท	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ / ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	1.25	15	24	24	26	30	33	36	40	30	24.00	27.00	30.00	33.00	36.00	รองฯพาวรินทร์/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 3 แห่ง	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.21 ผลกระทบด้าน เศรษฐกิจ สังคม และ คุณภาพชีวิตของชุมชนจาก การบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1.25	NA	3.73	3.78	NA	4	4	4	4	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	รองฯพาวรินทร์/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ความเป็นไปได้สูง	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 4 คะแนน เนื่องจากมี ความเป็นไปได้สูง

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ (อบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ฯลฯ)	ล้านบาท	2	-	-	-	21.06	40	50	60	70	30	20.00	25.00	30.00	35.00	40.00	รองฯ พาวรินทร์ ผศ. นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
เป้าประสงค์ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น																				
2.23 จำนวนรางวัลด้าน ศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	1	-	-	-	-	10	10	10	10	4	2	3	4	5	6	รองฯ ณัฐวุฒิ	กองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 รางวัล	ขอทบทวนเป้าหมายเนื่องจากปี 64 มหาวิทยาลัย ไม่ได้รับงบประมาณทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สถานการณ์โควิดทำให้การจัดประกวดลดลง โดยขอ เพิ่มเติมตัวชี้วัดด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมสู่ หน่วยงานภายนอกแทน
2.2.4 จำนวนกิจกรรมด้าน การเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมแก่ หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	1	-	-	-	-					6	4	5	6	7	8	รองฯ ณัฐวุฒิ	กองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 กิจกรรม	เพิ่มเติมตัวชี้วัดใหม่เนื่องจากกิจกรรมทำนุบำรุงฯ เดิมผลการดำเนินงานคือนำอยู่แล้ว ควรเน้นการ ทำงานเชิงรุกโดยเน้นการสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก และสร้างโอกาสในการ แสวงหารายได้จากกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
เป้าประสงค์ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)																				
2.24 ระดับความสำเร็จ แผนปฏิบัติงานประจำปี	ระดับ	2	3.81	4.06	4.01	2.06	4.05	4.10	4.15	4.20	4.05	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	รองอธิบดี	กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	คงเป้าหมายเดิม โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานในการ ประเมิน
2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.25				45	47	48	49	50	45	43.00	44.00	45.00	46.00	47.00	รองฯเครื่องดัก เจ้าหน้าที่	กองการ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 %	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.26 ร้อยละของบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนาตาม Training Roadmap	ร้อยละ	1.25	NA	69	-	-	70	70	70	70	70	40.00	50.00	70.00	75.00	80.00	รองฯเครื่องดัก	ฝ่ายพัฒนา ทรัพยากร มนุษย์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 %	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.27 ผลประเมินธรรมาภิ บาลและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ		3.67	3.85	83	87	85	85	85	85	85	83.00	84.00	85.00	86.00	87.00	รองฯเครื่องดัก	ฝ่ายกฎหมาย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 %	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน เปลี่ยนการวัดจากค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ ให้ สอดคล้องกับการประเมินของ ปปช.
มิติที่ 3 การขับเคลื่อน ความเป็นนานาชาติ (International & network)		10																		
เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ																				
3.1 ความสำเร็จของการ เป็นผู้นำเครือข่าย สถาบันการศึกษาด้าน การเกษตรระดับนานาชาติ	ระดับ	1	-	-	-	-	4	4.5	4.5	5	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	รองฯภูวนิ/ผช.สุเขต	วิทยาลัย นานาชาติ กองวิเทศ สัมพันธ์	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 4 คะแนน

ตัวชี้วัด	หน่วย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
3.2 จำนวนนักศึกษา ต่างชาติทุกระดับ / ทุก หลักสูตร	คน	1	-	-	-	102	120	130	140	150	120	100	110	120	130	140	รองฯ ญานิ สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
3.3 จำนวนกิจกรรมกับ ต่างชาติตามความร่วมมือ	กิจกรรม	0.8	40	30	67	63	40	45	50	55	40	30	35	40	45	50	รองฯ ญานิ กองวิเทศ สัมพันธ์ วิทยาลัย นานาชาติ	กองวิเทศ สัมพันธ์ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน สาเหตุที่กีดกันต่อเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ยั่งยืน - เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้การจัดกิจกรรม กับต่างชาติเป็นไปได้ยาก โดยปี 64 หากสถานการณ์ ยังไม่ดีขึ้น จะเน้นการจัดกิจกรรมออนไลน์แทน
3.4 จำนวนอาจารย์/ นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	0.8	3	3	5	10	20	30	40	50	20	10	15	20	25	30	รองฯ ญานิ สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
3.5 จำนวนอาจารย์/ นักวิจัย/ศูนย์เก่าแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.8	4	3	3	20	30	40	50	60	30	20	25	30	35	40	รองฯ ญานิ สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน และให้เพิ่มเติมกรณีศูนย์เก่าที่ได้รับการ แลกเปลี่ยนด้วย
3.6 จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุก หลักสูตร (Inbound)	คน	1	55	117	288	146	150	160	170	180	150	130	140	150	160	170	รองฯ ญานิ สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	สำนัก บริหาร วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน

ตัวชี้วัด	หน่วย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.8	116	142	187	161	170	180	190	200	170	80	110	140	170	200	รองฯ ภาณุ	สำนักบริหารฯ วิทยาลัยนานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 30 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 4 คะแนน
3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.8	-	19.2	45.87	40.43	50	50	50	50	40	30	35	40	45	50	รองฯ ภาณุ	สำนักบริหารฯ วิทยาลัยนานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 5%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	อันดับ	1	3,748	4,025	4,157	2,949	3,600	3580	3560	3540	2,949	3,414	3,251	3,096	2,949	2,802	รองฯ ภูวดิ/ มช.สุตเขต	กองเทคโนโลยีดิจิทัล กองวิเทศสัมพันธ์	กำหนดเป้าหมายปัจจุบันไว้ที่ระดับ 4 เพิ่มระดับละ 5%	ขอเพิ่มเป้า เนื่องจากผลปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ 2949 แล้ว จึงกำหนดอันดับปัจจุบันไว้ที่ระดับ 4
3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	อันดับ	1	-	-	-	-	สูงขึ้น 10 อันดับ	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	เข้าสู่การจัดอันดับ	มอบหมายผู้รับผิดชอบหรือแต่งตั้งคณะกก.	มีการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อบันทึกเข้าสู่ระบบ	จัดส่งข้อมูลครบถ้วน	ได้รับการจัดอันดับ	ได้รับการจัดอันดับไม่เกิน 20 ของประเทศ	รองฯ พาวิน/ มช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ กองวิเทศสัมพันธ์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 โดยจะได้คะแนนสูงสุดเมื่อผลการจัดอันดับในปีแรกไม่เกิดอันดับที่ 20 ของประเทศ	ขอปรับเป้าปี 64 เป็นเข้าสู่การจัดอันดับก่อน เนื่องจากหน่วยงานจัดอันดับกำหนดให้ส่งข้อมูลในเดือน ต.ค.63 ซึ่งสิ้นปีงบประมาณไปแล้ว โดยวางเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 คะแนน
3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	อันดับ	1	-	-	-	-	สูงขึ้น 10 อันดับ	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	เข้าสู่การจัดอันดับ	มอบหมายผู้รับผิดชอบหรือแต่งตั้งคณะกก.	มีการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อบันทึกเข้าสู่ระบบ	จัดส่งข้อมูลครบถ้วน	ได้รับการจัดอันดับ	ได้รับการจัดอันดับไม่เกิน 20 ของประเทศ	รองฯ ภาณุ/ มช.นิโรจน์	สำนักบริหารฯ กองวิเทศสัมพันธ์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 โดยจะได้คะแนนสูงสุดเมื่อผลการจัดอันดับในปีแรกไม่เกิดอันดับที่ 20 ของประเทศ	ขอปรับเป้าปี 64 เป็นเข้าสู่การจัดอันดับก่อน เนื่องจากหน่วยงานจัดอันดับกำหนดให้ส่งข้อมูลในเดือน ต.ค.63 ซึ่งสิ้นปีงบประมาณไปแล้ว โดยวางเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 คะแนน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
มิติที่ 4 การพลิกโฉม มหาวิทยาลัย (Reinventing)		10																		
เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)																				
4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่อื่น ขอจดสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	1	-	-	-	-	25	30	35	40	25	10	15	20	25	30	รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์	อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 4 เพิ่มระดับละ 5 ผลงาน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 4
4.2 นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ	คน	0.75	-	-	-	-	200	200	200	200	200	100	150	200	250	300	รองศาสตราจารย์/ ผศ.นิโรจน์	กองพัฒนา นักศึกษา อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 50 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
4.3 รางวัลด้าน ผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	0.75	-	-	-	-	16	18	20	22	11	4	7	10	13	16	รองศาสตราจารย์/ ผศ.ชัยยศ	กองพัฒนา นักศึกษา อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 2 รางวัล	ขอปรับลดค่าเป้าหมายเนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้การจัดประกวดต่างลดลง
4.4 งบประมาณจากแหล่ง ทุนภายนอกสนับสนุนการ สร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจ ใหม่	ล้านบาท	0.5	-	-	-	-	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองศาสตราจารย์/ ผศ.ชัยยศ	สำนักวิจัยฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 1 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
4.5 บุคลากร สถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	0.5	-	-	-		80	80	80	80	60	40	50	60	70	80	รองฯณัฐ วุฒิ/รองฯ เกรียงศักดิ์/ ผช.ชัยยศ	อุทยาน วิทยาศาสตร์ ฝ่ายพัฒนา ทรัพยากร มนุษย์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 คน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
4.6 ระบบนิเวศด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ	ระดับ	0.75	-	-	-		4	5	5	5	4	1	2	3	4	5	รองฯณัฐวุฒิ สำนักวิจัยฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 4 คะแนน <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยการดำเนินงาน</u> <u>ย้อนหลัง</u> - เนื่องจากเกณฑ์ระดับ 5 ที่อว.กำหนดเป็นระดับ สูงสุดแล้ว ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยทำได้ครบถ้วน แต่ในปีต่อไปจะเน้นพัฒนาคุณภาพจึงกำหนดฐาน การพัฒนาใหม่	
4.7 หลักสูตร/โปรแกรม เฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร	0.75	-	-	-		12	14	16	18	12	10	11	12	13	14	รองฯณัฐ บริหารฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	สำนัก บริหารฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 หลักสูตร	คงเป้าหมายเดิม และวางเป้าไว้ที่ระดับ 3 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยการดำเนินงาน</u> <u>ย้อนหลัง</u> - ผล 63 เป็นการคำนวณโดยเทียบบัญญัติโดยตรง ตามเกณฑ์ที่ อว.กำหนด แต่เป้า 64-67 นับจาก ข้อมูลดิบเพื่อให้เข้าใจง่าย
4.8 งบประมาณการพัฒนา เทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อ พัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ	ล้านบาท	0.5	-	-	-		5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองฯณัฐวุฒิ ผช.ชัยยศ	สำนักวิจัยฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความ ร่วมมือ	0.5	-	-	-		30	35	40	45	20	10	15	20	25	30	รองอธิบดี รศ.ชัยยศ	รองอธิบดี รศ.ชัยยศ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 5 ความร่วมมือ	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
4.10 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคลินิกรักษาสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	2				เกิด โครงการ ระยะยาว	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี ผศ.ชัยยศ	ฝ่าย ยุทธศาสตร์ และ โครงการ พิเศษ กองแผนงาน	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 10%	- ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย - ผู้รับผิดชอบจะกำหนด OKRs ในแต่ละปี และ ประเมินผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าจาก ระบบ Gantt Chart
4.11 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	2				เกิด โครงการ ระยะยาว	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี รศ.ชัยยศ	ฝ่าย ยุทธศาสตร์ และ โครงการ พิเศษ กองแผนงาน	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 10%	- ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย - ผู้รับผิดชอบจะกำหนด OKRs ในแต่ละปี และ ประเมินผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าจาก ระบบ Gantt Chart
มิติที่ 5 การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Financial efficiency)		10																		
เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน																				
5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	2	1,350.03	1,552.76	1,477.44	1,514.21	1,500	1,600	1,600	1,600	1,400	1,200	1,300	1,400	1,500	1,600	รองอธิบดี รศ.ชัยยศ	กองแผนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 100 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 4 <u>ส่วนที่เกินกว่าผลกว่า</u> <u>ดำเนินงานที่ผ่านมา</u> - เนื่องจากสถานการณ์แนวโน้มงบประมาณ แผ่นดินที่จะได้รับการจัดสรรลดลงทุกมหาวิทยาลัย ทั่วประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
5.2 จำนวนงบประมาณเงิน รายได้	ล้านบาท	2	569.69	995.14	940.08	554.15	600	700	800	900	450	300	375	450	525	600	รองอธิการบดี	กองแผนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 75 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>สาเหตุที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่ามูลค่า</u> <u>ดำเนินงานที่ยั่งยืน</u> - เนื่องจากปี 61-63 มีการนำเงินเหลือจ่ายจาก งบประมาณแผ่นดินซึ่งมาจากโครงการบูรณาการมา รวมเป็นเงินรายได้ด้วย ทำให้อุดคงประมาณสูง แต่ ในปี 64 เป็นต้นไปจะไม่มีการบูรณาการแล้ว หรือมีแต่จำนวนน้อยมาก ประกอบกับสถานการณ์ โควิดทำให้แนวโน้มการหารายได้จากช่องทางอื่น เป็นไปได้ยากขึ้น อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยัง มีความมีความคาดหวัง และจะพยายามหารายได้ให้ได้ถึง 600 ล้านบาท โดยตั้งไว้ที่ระดับ 5 ในการประเมินค ความสำเร็จ
5.3 จำนวนเงินในกองทุน เงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ล้านบาท	1.5	-	-	321.94	NA	350	385	424	466	330	300	315	330	345	360	รองอธิการบดี/ ผศ.ชัยยศ	กองคลัง	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 15 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ ลดลง (เงินเหลือจ่ายจาก เงินรายได้)	ล้านบาท	1.5	-	-	-	-	100	100	100	100	60	20	40	60	80	100	รองอธิการบดี ผศ.ชัยยศ	กองคลัง	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 20 ล้านบาท เป้าหมาย เดิมตั้งไว้ที่ระดับ 5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 โดยมหาวิทยาลัยยังคงมีความคาดหวังและจะ พยายามลดค่าใช้จ่ายให้ได้ถึง 100 ล้านบาท

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐ	ค่าเฉลี่ย	1.5	-	-	3.66	NA	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองฯเกรียงศักดิ์ ผช.ชัยยศ	กองคลัง กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยผลการดำเนินงานย้อนหลัง</u> - เนื่องจากใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 เหมือนกันทุกปี ปีแรกจึงกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป
5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	1.5	-	-	4.15	NA	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองฯเกรียงศักดิ์ ผช.ชัยยศ	กองคลัง กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยผลการดำเนินงานย้อนหลัง</u> - เนื่องจากใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 เหมือนกันทุกปี ปีแรกจึงกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

กำหนดหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในช่วงระยะเวลาของการประเมิน
- ๒) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ๓) เพื่อประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ๔) เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ๕) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนหรือการถอดถอนอธิการบดีแล้วแต่กรณี

๒. ระยะเวลาในการติดตาม และประเมินผลฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

๓. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ

ข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

(๑) ให้อธิการบดีนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาภายในหกสิบวัน นับตั้งแต่วันที่พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

ให้อธิการบดีนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

(๒) ให้คณะกรรมการนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อไป

ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ต้องมีอย่างน้อยสองด้าน ดังนี้

(ก) ด้านความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต การวิจัยและการนำเอาองค์ความรู้ไปแก้ปัญหาสังคม ความมั่นคงทางการเงิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

(ข) ด้านภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย อาทิ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ การวางแผน การสื่อสารองค์กร การสร้างและการบริหารจัดการเครือข่าย ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นคณะ กระบวนการขับเคลื่อนการทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผลการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์ และการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๓) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในหกสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(๔) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน และแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่น เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรได้

(๕) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการแล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการ ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

ข้อ ๑๓ ของข้อบังคับฯ เมื่อคณะกรรมการได้รายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแล้ว ให้ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิ้นสุดลง

๔. องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) มีองค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	วิธีการเก็บข้อมูล/ การประเมินผล
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใน ๕ มิติ ประกอบด้วย มิติที่ ๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ๑๐๐ ปี (SPO) มิติที่ ๒ การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC) มิติที่ ๓ การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International & network) มิติที่ ๔ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) มิติที่ ๕ การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Financial efficiency)	๗๐	๑. อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ครั้ง - ครั้งที่ ๑ ในรอบ ๖ เดือน (เป็นการติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี) - ครั้งที่ ๒ หลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒. คณะกรรมการสอบทานข้อมูลตามที่อธิการบดีรายงาน และให้คะแนน (ระดับคะแนน ๕ ระดับ)

องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	วิธีการเก็บข้อมูล/ การประเมินผล
ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และ สมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	๓๐	- การสอบถามความคิดเห็นจาก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้ แบบสอบถาม หรือแบบสอบถาม Online และ - การสนทนากลุ่ม/การสัมภาษณ์ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (ประมวลผลเชิงคุณภาพ)
รวม	๑๐๐	

๕. คะแนนและระดับความสำเร็จในการติดตาม และประเมินผลฯ

๕.๑ เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประเมินผลจากแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน กับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีการประเมินระดับคะแนน ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
๕	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป
๔	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐
๓	ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด
๒	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐
๑	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป

ทั้งนี้ กรณีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ระดับคะแนน ๔ หรือ ระดับคะแนน ๕ การพิจารณาให้คะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการ

๕.๒ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดระดับความสำเร็จ ในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
๔.๕๐ - ๕.๐๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีเด่น
๔.๐๐ - ๔.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก
๓.๕๐ - ๓.๙๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดี
๒.๕๐ - ๓.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุง
น้อยกว่า - ๑.๕๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

๖. ขอบเขตของการติดตาม และประเมินผลฯ

๖.๑ การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖.๒ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล

เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง และได้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนามหาวิทยาลัยในเชิงลึก คณะกรรมการได้กำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่จะตอบแบบสอบถาม/สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ การประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ดังนี้

๖.๒.๑ ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน (ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ) ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร จำนวน ๒ คน (ยกเว้นคณบดี หัวหน้าส่วนงาน อยู่ในกลุ่มที่ ๒ แล้ว) ๑.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๓ คน ๑.๔ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ จำนวน ๑ คน ๑.๕ ประธานสภาพนักงาน จำนวน ๑ คน ๑.๖ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน	๑๒	
๒. คณบดี ผู้อำนวยการ จำนวน ๑๙ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๑๙	
๓. สายวิชาการ จำนวน ๑๖ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำส่วนงาน (ส่วนงานละ ๒ คน ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑๐ คน ๓.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ จำนวน ๑ คน	๑๙๓	๑. ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา ๒. การได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการเลือกตั้งหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
๔. สายสนับสนุน จำนวน ๑๙ ส่วนงาน ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนัก จำนวน ๑๙ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ คน ๔.๓ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑๐ คน (ยกเว้นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการ)	๒๒๔	ข้อ ๔.๓ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการเลือกตั้งหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
รวม	๔๔๘	

หมายเหตุ

- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม อาจจะเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
- ผู้ตอบแบบสอบถาม จะต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖.๒.๒ ผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ ดังนี้

กลุ่มผู้สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน (ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ) ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร จำนวน ๒ คน (ยกเว้นคณบดี หัวหน้าส่วนงาน อยู่ในกลุ่มที่ ๒ แล้ว) ๑.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๓ คน ๑.๔ นายกสมาคมนักศึกษาเก่าแม่โจ้ จำนวน ๑ คน ๑.๕ ประธานสภาพนักงาน จำนวน ๑ คน ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน	๑๒	
๒. คณบดี ผู้อำนวยการ จำนวน ๑๙ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๑๙	
๓. สายวิชาการ จำนวน ๑๖ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ/กรรมการใน คณะกรรมการประจำส่วนงาน (ส่วนงานละ ๑ คน ยกเว้นสำนักงาน มหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑ คน ๓.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ จำนวน ๑ คน	๓๓	๑. ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา ๒. การได้มาซึ่งรายชื่อให้ ผ่านการเลือกตั้งหรือการ ประชุมหารือของส่วนงาน
๔. สายสนับสนุน จำนวน ๒๐ ส่วนงาน ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงาน สำนัก จำนวน ๑๙ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภา มหาวิทยาลัย) ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ คน ๔.๓ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑ คน (ยกเว้นสำนักงานสภา มหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการ)	๔๕	ข้อ ๔.๓ ให้ส่วนงานเสนอ รายชื่อมา โดยการได้มาซึ่ง รายชื่อให้ผ่านการเลือกตั้ง หรือการประชุมหารือของ ส่วนงาน
๕. นักศึกษา ๕.๑ นายกองค่านักศึกษา ประธานสภานักศึกษา จำนวน ๒ คน ๕.๒ ผู้แทนสโมสรนักศึกษาคณะ จำนวน ๑๖ คณะ คณะละ ๑ คน ๕.๓ ผู้แทนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๔ คณะ คณะละ ๑ คน	๓๒	๑. ข้อ ๕.๑ ให้กองพัฒนา นักศึกษา แจ้งรายชื่อมา ๒. ข้อ ๕.๒ และ ๕.๓ ให้ คณะแจ้งรายชื่อมา
๖. ศิษย์เก่า จำนวนไม่เกิน ๕ คน	๕	ให้สมาคมนักศึกษาเก่าแม่โจ้ แจ้งรายชื่อมา
๗. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวนไม่เกิน ๑๕ คน/องค์กร	๑๕	ให้คณะแจ้งรายชื่อมา - สายสังคมศาสตร์ ๗ คน - สายวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ๘ คน
รวม	๑๖๑	

หมายเหตุ จำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนา/สัมภาษณ์ อาจจะเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

(ร่าง) ปฏิทินการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	การดำเนินการ	ระยะเวลา
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓	พฤษภาคม ๒๕๖๓
๒	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ ๑. อธิการบดีเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ -๒๕๖๖) ต่อคณะกรรมการ ๒. เพื่อรับทราบ ดังนี้ ๒.๑ ประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ๒.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๓	อธิการบดีเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ -๒๕๖๖) ต่อสภามหาวิทยาลัย	๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒ ๑. อธิการบดีเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ -๒๕๖๖) ต่อคณะกรรมการ (ครั้งที่ ๒) หลังจากสภาให้ข้อเสนอแนะ ๒. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๒.๑ พิจารณา แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) ๒.๒ พิจารณา “ร่าง” แผนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในระยะ ๔ ปี และแผนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒.๓ พิจารณา “ร่าง” กำหนดหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง	๒๒ กันยายน ๒๕๖๓
๕	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓ ๑. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑.๑ (ร่าง) กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑.๒ (ร่าง) ปฏิทินการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๕ ตุลาคม ๒๕๖๓
๖	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔ ๑. เพื่อพิจารณา ดังนี้	๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ลำดับ	การดำเนินการ	ระยะเวลา
	๑.๑ (ร่าง) กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑.๒ (ร่าง) แบบสอบถามการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (อธิการบดีเข้าร่วมให้ข้อมูลการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนฯ)	
๗	ประธานคณะกรรมการ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอ ๑. แผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) ๒. (ร่าง) หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๘	สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณา ดังนี้ ๑. แผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) ๒. (ร่าง) หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๙	คณะกรรมการ นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มาดำเนินการปรับแก้ไข (ถ้ามี)	ภายใน ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
๑๐	เสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามประกาศใช้หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ภายใน ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓
๑๑	คณะกรรมการ ดำเนินการ ๑. ส่งประกาศหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่อธิการบดี ๒. แจ้งให้อธิการบดี จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่ คณะกรรมการกำหนด ดังนี้ - ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน จัดส่งคณะกรรมการ ภายในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ - ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จัดส่งคณะกรรมการ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	ภายใน ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔
๑๒	ฝ่ายเลขานุการนำประกาศหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๑๕ มกราคม ๒๕๖๔

ลำดับ	การดำเนินการ	ระยะเวลา
๑๓	อธิการบดี จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน ต่อคณะกรรมการ	ภายใน ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๑๔	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕ เพื่อพิจารณา ๑. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน ของอธิการบดี ๒. กำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ๓. กำหนดประเด็น/คำถามในการสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
๑๕	คณะกรรมการมีหนังสือถึงหัวหน้าส่วนงาน ให้ดำเนินการเสนอชื่อ ผู้เกี่ยวข้องที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และตอบแบบสอบถาม ภายในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔	๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
๑๖	หัวหน้าส่วนงาน ส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม/การสัมภาษณ์/ ตอบแบบสอบถาม ต่อคณะกรรมการ	ภายใน ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔
๑๗	คณะกรรมการ มีหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม/การ สัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม	ภายใน ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔
๑๘	ส่งแบบสอบถามการประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และ สมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ให้นายกสภา มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก(เป็นเอกสาร) โดยให้ตอบภายในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔
๑๙	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖ - จัดการสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์สายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต	๑ - ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒๐	อนุกรรมการ ดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผล สรุปผล ส่งให้ ฝ่ายเลขานุการเพื่อเสนอคณะกรรมการ	ภายใน ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒๑	อธิการบดีจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เสนอคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ)	ภายใน ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒๒	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗ เพื่อพิจารณา ๑. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒. สรุปข้อมูลผลการสนทนากลุ่ม/การสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม	๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔
๒๓	คณะกรรมการมอบฝ่ายเลขานุการ ยกร่าง รายงานผลการติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)	๑๕ - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	การดำเนินการ	ระยะเวลา
๒๔	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๘ เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)	๗ มกราคม ๒๕๖๕
๒๕	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๙ เพื่อพิจารณา สรุป (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา	๒๕ มกราคม ๒๕๖๕
๒๖	ประธานคณะกรรมการ มีบันทึกถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอ (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย พิจารณา (ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานต่อคณะกรรมการ)	๒๘ มกราคม ๒๕๖๕



ประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ (๒๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

๑. พลเอก ดร.เป้ง มาลากุล ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สมศักดิ์ ปณีตธยาชัย	กรรมการ
๓. ดร.ณรงค์ ตนานุวัฒน์	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	กรรมการ
๖. นางสร้อยญา อาษาไชย	เลขานุการ
๗. นางเพ็ญภา กันทะตา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวอัจฉริยา โมฬีกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอำนวยการ ยศสุข)

นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้