

บทที่ 3

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4 มิติ ซึ่งรวมน้ำหนัก ร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 45

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 15

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 10

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 30

ทั้งนี้ กำหนดให้มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามจุดเน้นพันธกิจของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มสถาบัน ซึ่งพิจารณาจากการกระจายน้ำหนักในพันธกิจหลัก 4 ด้าน ดังนี้

การจัดกลุ่มสถาบันพิจารณาจากการกระจายน้ำหนัก 100 คะแนนในพันธกิจหลัก 4 ด้าน

กลุ่มสถาบันตามจุดเน้น	การปฏิบัติตามพันธกิจ				
	สอน	วิจัย	บริการวิชาการ	ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	รวม
1. การผลิตบัณฑิตและวิจัย	✓✓ (≥ 30 %)	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 10 %)	100%
2. การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 20 %)	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 10 %)	100%
3. การผลิตบัณฑิต และพัฒนา ศิลปะและวัฒนธรรม	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 20 %)	✓✓ (≥ 20 %)	100%
4. การผลิตบัณฑิต	✓✓ (≥ 35 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 10 %)	100%

เครื่องหมาย ✓✓ แสดงจุดเน้นที่สถาบันเพิ่มน้ำหนักจากเกณฑ์ขั้นต่ำที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สกอ.) กำหนด

สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนดการกระจายน้ำหนักตามจุดเน้นพันธกิจของสถาบัน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา¹ ซึ่งได้กำหนดนิยามของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาไว้ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เป็นกลุ่มสถาบันที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นด้านการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา และวิจัยสร้างความรู้ใหม่เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในทุกภารกิจ และเผยแพร่ความรู้ไปสู่ผู้ใช้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งสู่ความทันสมัย และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบางสาขาวิชา และเน้นการพัฒนาสังคม โดยการประยุกต์ความรู้เพื่อบริการวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสถาบันที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบางสาขาวิชา โดยการประยุกต์ความรู้ เพื่อสร้างและพัฒนามาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ ภูมิปัญญาไทยสู่สากล

กลุ่มที่ 4 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต เป็นกลุ่มสถาบันที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบัน อุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการสอนในระดับปริญญาตรี ประยุกต์ความรู้เพื่อใช้ในการผลิตบัณฑิตเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตและพัฒนาคนในด้านวิชาการและวิชาชีพต่าง ๆ

ในการนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้กำหนดกรอบการประเมินผลให้สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามจุดเน้นพันธกิจของสถาบัน ดังต่อไปนี้

¹ รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจำแนกตามกลุ่มสถาบันกลุ่มที่ 1-4 ปรากฏในภาคผนวก 8

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			45
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	5
	2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5
	3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่กำหนดให้ 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดอิสระที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยตัวชี้วัดที่กำหนดให้ ได้แก่ 3.1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 3.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 - 4 ประกอบด้วยตัวชี้วัดอิสระที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	10

ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก	4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	20
	4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต		(10)
		4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	3
		4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2
		4.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	3
		4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก	2
	4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		(10)
		4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4
		4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3
		4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	3
	5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5

ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ			15
• คุณภาพการให้บริการ	6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	(10)
		6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	5
		6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	5
• การประกันคุณภาพ	7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	(5)
		7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	2.5
		7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.	2.5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			10
• การบริหารงบประมาณ	8	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม	3
• การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1

ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ <u>ไม่ได้</u> ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ			30
• การบริหารการ ศึกษาและการ เสริมสร้างธรรมา ภิบาล	12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามที่และบทบาทของ สภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภา สถาบันอุดมศึกษาสู่สถาบันอุดมศึกษา	(10)
		12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ตามที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	5
		12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภา สถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	5
• การให้ความสำคัญ กับผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้เสีย	13	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และ การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2
• การจัดการ สารสนเทศ	14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษา	(3)
		14.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของ บัณฑิต	1
		14.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	2
• การมุ่งเน้น ทรัพยากรบุคคล	15	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	(5)
		15.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา	2.5
		15.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของ สถาบันอุดมศึกษา	2.5
• การปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ วิชาชีพ	16	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3

ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
• หลักสูตร และ การเรียนการสอน	17	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5
	18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่ สร้างคุณค่า	2
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ			30
• การจัดการองค์กร	12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA)	30
รวม			100

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม

แผนปฏิบัติการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงมีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ของกระทรวงที่สถาบันอุดมศึกษาสังกัด รวมทั้งเพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI _{SM} 2	W_2	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับกระทรวง					SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\Sigma W_i = 1$							$\Sigma (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i$) = 1 โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) ซึ่งเป็นผลจากข้อตกลงการเจรจาหว่านคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับกระทรวง

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

สำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงต้นสังกัด (กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม) จะพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงเพื่อนำมาประเมินผลตามคำรับรองฯ ของสถาบันอุดมศึกษา ในกรณีที่ไม่มีตัวชี้วัดในระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้องหรือเชื่อมโยงกับสถาบันอุดมศึกษา ให้นำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 1 ไปกระจายให้กับทุกตัวชี้วัดที่ 3 เท่าๆ กัน

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวงและในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง โดยให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต้อง
ร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการของ สกอ. และเป้าหมายที่กำหนดไว้
รวมทั้ง เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีการบริหารงานแบบบูรณาการ โดย
สถาบันอุดมศึกษาให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ให้สถาบันการพลศึกษาที่สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสถาบันบัณฑิต
พัฒนศิลป์ ที่สังกัดกระทรวงวัฒนธรรมนำน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1 “ระดับ
ความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง”
เป็นน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งนี้ ต้องนำน้ำหนักร้อยละ 5 ไปกระจายให้กับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ
ของกระทรวงทุกตัวเท่าๆ กัน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา					SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂						SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W _i						SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = 1							Σ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} (Σ W_i) = 1 โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) ซึ่งเป็นผลจากข้อตกลงการเจรจาระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา i = 1, 2, ..., n

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำมาประเมินผลตามคำรับรองฯ ของสถาบันอุดมศึกษา

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์:

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ 2) บังคับคุณภาพการศึกษา 3) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และ 4) สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา หลักการของตัวชี้วัด จำแนกได้ตามกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1 เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ความเป็นนานาชาติ หรือการวิจัย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่กำหนดให้ 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดอิสระที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2-4 เป็นตัวชี้วัดอิสระ ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้แนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดอิสระ ต้องมีความสอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน ดังนี้

- **มหาวิทยาลัยราชภัฏ** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับความเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ความเป็น "ราชภัฏ" และการส่งเสริมวิทยฐานะครูและวิชาชีพครู
- **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- **สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านศิลปะและวัฒนธรรม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- **สถาบันการพลศึกษา** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ

• ให้มีการเจรจาตัวชี้วัดสำคัญ ในประเด็นความเหมาะสมของตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนักของตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลง ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลง และประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาที่ปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W_1	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา					SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI _{SM} 2	W_2						SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\Sigma W_i = 1$							$\Sigma (W_i \times SM_i)$

การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_i \times SM_i)}{\Sigma W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริง กับเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่กำหนดสำหรับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1 จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมถึงบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัย โดยแสดงผลในรูปร้อยละ

- **refereed journal** หมายถึง วารสารวิชาการ ซึ่งบทความที่ดีพิมพ์จะต้องได้รับการอ่านและพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในศาสตร์ หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับบทความวิจัย ทั้งนี้ วารสารดังกล่าว ต้องมีลักษณะตรงตามเกณฑ์ของการเป็นวารสารวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ดังนี้

- 1. วารสารวิชาการระดับชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารฉบับนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณา (Peer Review) 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

- 2. วารสารวิชาการระดับนานาชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือ 1 บทความในแต่ละฉบับที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้ การรับรองด้วยได้

- **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารบัญชประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย

ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI) http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html

- **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาประเทศ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม

ตัวอย่างฐานข้อมูลสำหรับสืบค้นการอ้างอิงบทความวิจัย

- **ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง** โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)

1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>

1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>

1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>

1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>

1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>

1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>

2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>

2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>

2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>

2.4 Sociological Abstracts =

<http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>

2.5 Arts & Humanities Search =

<http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>

2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts =

<http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>

3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้น ต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ

3.1 Journal of Medical Association of Thailand

3.2 Thai Journal of Surgery

3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health

3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology

3.5 ScienceAsia

3.6 Thai Journal of Agricultural Science

3.7 Manusya

3.8 Journal of Population and Social Studies

3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

• **ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่นๆ**

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

• ให้นำบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติเพียงครั้งเดียว **ไม่นับซ้ำ** แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม

• **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับ **อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย**

• **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัยที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับ **นักวิจัยที่ลาศึกษาต่อด้วย**

สูตรการคำนวณ :

จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	x 100
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
กับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ • จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด • จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • จำนวนและรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยประจำที่เป็นเจ้าของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • รายละเอียด/หลักฐานการสืบค้นข้อมูลการได้รับการอ้างอิงของบทความวิจัย ที่แสดงแหล่งการอ้างอิงซึ่งสอดคล้องตามที่ระบุในคำนิยาม ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางการประเมินผล

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

คำอธิบาย :

- การนับจำนวนการจดทะเบียน จะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน
- จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สามารถนับได้ทั้งการจดทะเบียนในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ไม่นับการจดลิขสิทธิ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด • จำนวนและรายการการจดทะเบียนสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยระบุชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปจดทะเบียน รวมทั้งชื่อหน่วยงานที่จดทะเบียน • หลักฐานการได้รับการจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรทั้งในประเทศหรือต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.ของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
- พิจารณาจากประเด็นการประเมินผล ได้แก่ การมีมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ด้านบัณฑิต และ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ การกำหนดน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมินผลให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- สำหรับตัวชี้วัดที่ 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.2.1 และ 4.2.2 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล จะเจรจาเฉพาะค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน จากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ตามจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา					SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂						SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W _i						SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = 1							Σ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} (Σ W_i) = 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา i = 1, 2,..., n

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 5$

ตารางสรุปตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
	4.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท หรือเอก
4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ
	4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา และผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา)
- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา)
- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)
- หากกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และเป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 1
- หากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่ำกว่าร้อยละ 80 และ/หรือไม่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 2
- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาคำนวณด้วย

- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน) ให้ใส่ N/A ไว้ก่อน เมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **13 กุมภาพันธ์ 2554**

- สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ผลสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำรวจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแทนการสำรวจข้อมูลด้วยตนเองได้ ทั้งนี้ต้องใช้สูตรการคำนวณให้สอดคล้องกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และระบุมาในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนว่าใช้ผลการสำรวจจากแหล่งใด

- หากสถาบันไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตทางระบบออนไลน์ได้ทันเวลาหรือจัดเก็บข้อมูลได้จำนวนน้อย สถาบันสามารถจัดเก็บข้อมูลฯ เพิ่มเติมจากการเก็บข้อมูลฯทางระบบออนไลน์ โดยต้องแสดงหลักฐานว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้งานทำต้องไม่ซ้ำกับผู้ตอบแบบสอบถามว่าได้งานทำผ่านทางระบบออนไลน์ในระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา สกอ.

- หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ทำให้ไม่สามารถส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในเวลาที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษาควรปรับเปลี่ยนวิธีการสำรวจ เนื่องจากหากไม่สามารถรายงานผลสำรวจได้ภายในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2554 สถาบันจะได้รับผลการประเมินเป็น 1

สูตรการคำนวณ แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$

สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีงานทำ 50 x หรือประกอบอาชีพ อิสระหลังสำเร็จ การศึกษา	1 1	
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี+ ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่สำเร็จการศึกษาใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ตอบแบบสอบถาม	

ตัวอย่างการคำนวณ :

สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน N คน จากการติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นนี้ โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนตอบ และมีการติดตามแบบสอบถาม 2 ครั้ง ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน n คน ผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา n คน พบว่า

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ a คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา b คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา c คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มีการมีงานทำ e คน

กรณีที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวอย่าง มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาค
นอเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 1,420 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน
1,350 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มียานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็น
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มียานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษาจำนวน 200 คน และเป็นผู้สำเร็จ
การศึกษาที่ศึกษาต่อจำนวน 70 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มียานทำงานจำนวน 100 คน

วิธีทำ วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\begin{aligned}
 &= \frac{n}{N} \times 100 \\
 &= \frac{1,350}{1,420} \times 100 \\
 &= \text{ร้อยละ } 95.07
 \end{aligned}$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 1

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มียานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ เท่ากับ

$$\begin{aligned}
 &= \frac{(c)}{(n-a-b)} \times 100 \\
 &= \frac{(980)}{(1,350-70-200)} \times 100 \\
 &= \text{ร้อยละ } 90.74
 \end{aligned}$$

กรณีที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวอย่าง มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 1,420 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,065 คน ซึ่งพบว่า เป็นผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา จำนวน 20 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อจำนวน 30 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มีงานทำจำนวน 35 คน

วิธีทำ วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$= \frac{n}{N} \times 100$$

$$= \frac{1,065}{1,420} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 75$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 2

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ เท่ากับ

$$= 50 C \left\{ \frac{1}{(N-a-b)} + \frac{1}{(n-a-b)} \right\}$$

$$= 50(980) \left\{ \frac{1}{(1,420-30-20)} + \frac{1}{(1,065-30-20)} \right\}$$

$$= \text{ร้อยละ } 84.04$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล กับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ • จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามคณะและสาขาวิชา • จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามคณะและสาขาวิชา • จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำแนกตามคณะและสาขาวิชา • จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่มียังงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระอยู่แล้วก่อนเข้ารับการศึกษา • จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ศึกษาต่อ ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด • ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบัน และระดับคณะที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำประกอบอาชีพอิสระ หรือการศึกษาต่อของบัณฑิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • รายงานผลการได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ

แนวทางการประเมินผล
▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ ภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ) ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา กับผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยนำเสนอในรูปร้อยละ

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่มีการทำงานก่อนเข้าศึกษา)

- **การได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา** หมายถึง บัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามวิชาชีพ หรือบัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระก่อนเข้าศึกษา)

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)

- หากกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และเป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 1

- หากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่ำกว่าร้อยละ 80 และ/หรือไม่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 2

- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาคำนวณด้วย

- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน) ให้ใส่ N/A ไว้ก่อน เมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **13 กุมภาพันธ์ 2554**

- สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ผลสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำรวจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแทนการสำรวจข้อมูลด้วยตนเองได้ ทั้งนี้ต้องใช้สูตรการคำนวณให้สอดคล้องกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนว่าใช้ผลการสำรวจจากแหล่งใด

- หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ทำให้ไม่สามารถส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในเวลาที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษาควรปรับเปลี่ยนวิธีการสำรวจ เนื่องจากหากไม่สามารถรายงานผลสำรวจได้ภายในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2554 สถาบันจะได้รับผลการประเมินเป็น 1

สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$

สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

$$50 \times \frac{\left(\begin{array}{l} \text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา} \\ \text{ที่มีงานทำตรงสาขา} \\ \text{ที่สำเร็จการศึกษา} \end{array} \right)}{\left(\begin{array}{l} \text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา} \\ \text{ที่มีงานทำหรือประกอบ} \\ \text{อาชีพอิสระหลังสำเร็จ} \\ \text{การศึกษา} \end{array} \right)} \left\{ 1 + \frac{\left(\begin{array}{l} \text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา} \\ \text{ที่ตอบแบบสอบถาม)} \end{array} \right)}{\left(\begin{array}{l} \text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด} \\ \text{ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553)} \end{array} \right)} \right\}$$

ตัวอย่างการคำนวณ :

สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน N คน จากการติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นนี้โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนตอบ และมีการติดตามแบบสอบถาม 2 ครั้ง ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน n คน ผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา n คน พบว่า

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ a คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว b คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา c คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา d คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานประจำทำ e คน

กรณีที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวอย่าง มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 1,420 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,350 คน ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้วจำนวน 200 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ที่ศึกษาต่อจำนวน 70 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 760 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มีงานทำจำนวน 100 คน

วิธีทำ วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\begin{aligned}
 &= \frac{n}{N} \times 100 \\
 &= \frac{1,350}{1,420} \times 100 \\
 &= \text{ร้อยละ } 95.07
 \end{aligned}$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 1

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

$$\begin{aligned}
 &= \frac{d}{c} \times 100 \\
 &= \frac{760}{980} \times 100 \\
 &= \text{ร้อยละ } 77.55
 \end{aligned}$$

กรณีที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวอย่าง มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 1,420 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,065 คน ซึ่งพบว่าเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้วจำนวน 20 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อจำนวน 30 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 760 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มียานทำงานจำนวน 35 คน

วิธีทำ วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\begin{aligned} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ &= \frac{1,065}{1,420} \times 100 \\ &= \text{ร้อยละ 75} \end{aligned}$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 2

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ เท่ากับ

$$\begin{aligned} &= 50 \frac{d}{c} \left\{ 1 + \frac{(n-a-b)}{(N-a-b)} \right\} \\ &= 50 \frac{760}{980} \left\{ 1 + \frac{(1,065-30-20)}{(1,420-30-20)} \right\} \\ &= \text{ร้อยละ 67.50} \end{aligned}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล กับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ • จำนวนบัณฑิตภาคปกติที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำแนกตามคณะและสาขาวิชา • จำนวนบัณฑิตภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำแนกตามคณะและสาขาวิชา ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด • ผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะจำแนกตามสาขาวิชา ที่สำเร็จ และลักษณะงานที่ทำที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • แบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลสาขาวิชาที่สำเร็จ และลักษณะงานที่ทำของบัณฑิตสอดคล้องกับคำอธิบายของตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • รายงานผลการได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ กับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- แยกนับเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ใน 4 สาขาวิชาโดยมีรายละเอียดดังนี้

สาขาวิชา	องค์กรผู้จัดสอบและอนุมัติใบประกอบวิชาชีพ
วิศวกรรมศาสตร์	สภาวิศวกร http://www.thaiengineering.com/Council-of-Engineers/ โทรศัพท์ 0 2935 6868
เภสัชศาสตร์	สภาเภสัชกรรม http://www.pharmacycouncil.org/ โทรศัพท์ 0 2590 1877
แพทยศาสตร์	แพทยสภา http://www.tmc.or.th/ โทรศัพท์ 0 2590 1880-1
พยาบาลศาสตร์	สภาการพยาบาล http://www.tnc.or.th/index.php โทรศัพท์ 0 2951 0145-51

หมายเหตุ : กรณีแพทย์แผนไทยซึ่งได้รับใบประกอบวิชาชีพจากกระทรวงสาธารณสุขนั้นให้นับรวมอยู่ในสาขาแพทยศาสตร์ด้วย

- **บัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ** หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ และสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้นับได้ทั้งบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ

• **บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ** หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น โดยไม่นับการสอบแก้ตัว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$\frac{(\text{จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553})}{(\text{จำนวนบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553})} \times 100$
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

• สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลผลการสอบใบประกอบวิชาชีพของทุกสถาบันอุดมศึกษาจากสภา/สมาคมวิชาชีพ ดังนั้นในการรายงานผลการปฏิบัติราชการของตัวชี้วัดขอให้ใส่ผลการดำเนินงานเป็น n/a

• ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลผลการสอบใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับจากสภา/สมาคมวิชาชีพ สถาบันสามารถจัดส่งข้อมูลดังกล่าวเพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท หรือ เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกทั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์ หรือสารนิพนธ์
- บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก (โดยจะต้องเป็นบทความ ไม่ใช่บทคัดย่อ) รวมทั้ง บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ
- การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความ ทำหน้าที่พิจารณาประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญญาโทหรือเอกบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้งบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text)

- **วารสารวิชาการระดับชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณา (Peer Review) 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

- **วารสารวิชาการระดับนานาชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความในแต่ละฉบับ ที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรองด้วยได้

- **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารบัญประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI) http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html

- **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารบัญ และเนื้อหาเต็ม

ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติ

- **ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง** โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)

1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>

1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>

1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>

1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>

1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>

1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>

2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

2.1 Social SciSearch =

<http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>

2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>

2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>

2.4 Sociological Abstracts =

<http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>

2.5 Arts & Humanities Search =

<http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>

2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts =

<http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>

3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์ เป็นภาษาอังกฤษ

3.1 Journal of Medical Association of Thailand

3.2 Thai Journal of Surgery

3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health

3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology

3.5 ScienceAsia

3.6 Thai Journal of Agricultural Science

3.7 Manusya

3.8 Journal of Population and Social Studies

3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

•ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่นๆ

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>

2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>

3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>

4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>

5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

- การเจแนบับบทความวิทยานพนธ์ปรญญาโท/เอก ที่ดีพมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในป้งบประมาณพ.ศ. 2553 โดยไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการดีพมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/ หลายฉบับ หรือผู้สำเร็จการศึกษานั้นมีผลงานดีพมพ์หลายชิ้น

- การนับรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) : จะนับได้เฉพาะบทความที่ได้รับการดีพมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมที่เป็นการดีพมพ์บทความฉบับเต็ม (full text) หรือบทความวิจัย (Research article) ไม่นับบทความย่อ (Abstract) และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมดังกล่าวต้องมีกระบวนการพิจารณาประเมินบทความ (Peer review) ไม่ใช่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมแบบรวมเรื่อง

- ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้รับการอนุมัติวิทยานพนธ์ให้สำเร็จการศึกษาในป้งบประมาณ พ.ศ. 2553

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนบทความจากวิทยานพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในป้งบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้ดีพมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนวิทยานพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในป้งบประมาณ พ.ศ. 2553)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ ข้อมูลบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ • จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท/เอก) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 • จำนวนและรายการวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกของผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ระบุชื่อผู้ทำและสาขาวิชาที่สำเร็จ ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด • จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง ▪ ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์ ▪ แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/ เดือน/ ปีที่เผยแพร่ ▪ ชื่อบทความ ▪ ชื่อผู้เขียน ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นับอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง รวมถึงบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัยไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- การตีพิมพ์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความทำหน้าที่พิจารณาตีพิมพ์ประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมทั้งบทความงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/

สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่ม ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text)

- **วารสารวิชาการระดับชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณ์ (Peer Review) 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

- **วารสารวิชาการระดับนานาชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- **การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ** สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรองได้ด้วย ทั้งนี้ ไม่นับรวมการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารประชาคมวิจัยของ สกว. เนื่องจากวารสารดังกล่าวเป็นจดหมายข่าวที่ไม่มีกระบวนการ Peer review

- **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI) http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html

- **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาประเทศ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม

ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติ

- **ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง** โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)

1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>

1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>

1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>

1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>

1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>

1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>

2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

2.1 Social SciSearch =

<http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>

2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>

2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>

2.4 Sociological Abstracts =

<http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>

2.5 Arts & Humanities Search =

<http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>

2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts =

<http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>

**3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้อง
ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ**

3.1 Journal of Medical Association of Thailand

3.2 Thai Journal of Surgery

3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health

3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology

3.5 ScienceAsia

3.6 Thai Journal of Agricultural Science

3.7 Manusya

3.8 Journal of Population and Social Studies

3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and
Language

• **ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่นๆ**

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

• การแนบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 **จะไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม**

• การนับรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) : จะนับได้เฉพาะบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (full text) หรือบทความวิจัย (Research article) ไม่นับบทคัดย่อ (Abstract) และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมดังกล่าวต้องมีกระบวนการพิจารณาประเมินบทความ (Peer review) ไม่ใช่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมแบบรวมเรื่อง

• **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษา

• **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัยที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/ หรือนักวิจัยประจำที่ได้รับ การตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553})}{(\text{จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553})} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล กับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ • จำนวนอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด • จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องนำเสนอจำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ ซึ่งระบุถึง ▪ ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์ ▪ แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/ เดือน/ ปีที่เผยแพร่ ▪ ชื่อบทความ ▪ ชื่อผู้เขียน ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางการประเมินผล

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์ อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นับเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานจริง รวมถึงบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัยไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง และมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เช่น การใช้ประโยชน์ในการให้บริการวิชาการ (สอน/ บรรยาย/ ฝึกอบรม) การใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเขียนตำรา แบบเรียน การใช้ประโยชน์ในด้านการให้บริการ หรือ เป็นงานวิจัยเพื่อต่อยอดโครงการวิจัย เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างองค์ความรู้แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ เช่น องค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข การบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประชาธิปไตยภาคประชาชน วิถีชีวิต

แบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน อันเป็นผลมาจากการนำข้อความรู้จากการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์

3. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ เช่น งานวิจัยเชิงนโยบายไม่ว่าจะเป็นการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประกาศใช้กฎหมาย หรือมาตรการต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

4. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ตามมา

- การแจ่งน้งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลอย่างชัดเจนภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นั้นจะมีการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหลายครั้งก็ตาม ทั้งนี้หากมีการนำไปใช้หลายครั้ง ให้สถาบันอุดมศึกษาคัดสรรผลจากการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดหรือมีคุณค่ามากที่สุดมานำเสนอ

- นับเฉพาะการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่จำกัดว่าเป็นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีใดหรือกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ฯ เป็นกลุ่มใด แต่ต้องเป็นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันอุดมศึกษาที่อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำสังกัดเท่านั้น

- กรณีนำไปใช้เป็นบรรณานุกรมหรือการอ้างอิงอันเป็นส่วนหนึ่งของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องนั้นไม่สามารถนับได้ แต่หากเป็นการทำวิจัยต่อยอดหรือสืบเนื่องจากงานวิจัยชิ้นก่อนให้สามารถนับรวมได้

- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัยที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

ตัวอย่างหลักฐานการนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น บันทึกรซึ่งแสดงระยะเวลาที่สามารถลดได้ในการปอกเปลือกกุ้ง เมื่อนำเครื่องปอกเปลือกกุ้งซึ่งเป็นสิ่งประดิษฐ์จากการวิจัยไปใช้งาน เป็นต้น

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหการจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย/กฎหมาย/มาตรการ ที่เป็นผลมาจากการวิจัยนโยบาย มาใช้ในองค์กร/คณะ/สถาบัน เช่น มีจำนวนคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่ทำงานวิจัยด้านสหวิทยาการมากขึ้น หลังจากสถาบันฯ ได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นผู้นำทางด้านการวิจัยสหวิทยาการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนโยบายดังกล่าว เป็นผลจากการวิจัยนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการทำวิจัยของสถาบัน เป็นต้น

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำหลักสูตรการสอน/ ทฤษฎีการสอน/ โสดทัศน์อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน/ ตำราประกอบการสอน ฯลฯ ที่เป็นผลจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	x 100
(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ • จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด • จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำของสถาบันอุดมศึกษา ที่นำมาใช้ชักจูงให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องนำเสนอรายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตามประเภทผลงานที่มี หลักฐานการนำมาใช้ เช่น การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะที่ก่อให้เกิดความรู้ในวงกว้าง การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ และการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ พร้อมทั้งแสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนจากการนำงานวิจัยมาใช้ • รายงานการติดตามผล การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำของสถาบันอุดมศึกษามาใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยหากมีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้หลายครั้ง ให้คัดสรรการนำมาใช้ชักจูงให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดมานำเสนอ 1 ครั้งต่องานเท่านั้น (ไม่นับซ้ำ แม้ว่าจะนำไปใช้หลายครั้ง) ▶ เอกสาร/หลักฐานควรแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ประโยชน์อย่างไร เช่น การนำไปใช้จัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอน การจัดทำหลักสูตร ซึ่งควรแสดงเอกสาร/หลักฐานทั้งก่อนและหลังการนำงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ และระบุได้ว่าการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องจากการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้หรือข้อค้นพบจากงานวิจัยอย่างไร ▶ ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เช่น งานวิจัย ภาพถ่ายหนังสือพิมพ์ เป็นต้น สามารถนำมาแสดงได้ แต่ไม่นับรวมกรณีหนังสือขอบคุณหรือแบบสำรวจการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่ไม่ได้ระบุว่าใช้ประโยชน์อย่างไร ✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางการประเมินผล

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบ ตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของ ไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมิน ตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
--

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

• **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ทำรำ ทำเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

• **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงานยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่ http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428 และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์ ทั้งนี้การแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ของกรมทรัพย์สินทางปัญญาไม่เสียค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น และขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งผลงานลิขสิทธิ์ที่ใช้นั้นประกอบคำขอฯ ในรูปแบบของไฟล์ข้อมูลผลงาน .doc หรือ .pdf หรือไฟล์ข้อมูลผลงานรูปแบบอื่น

• **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่อมีหลักฐานเป็นหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ ทั้งนี้ การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ สามารถแบ่งได้ 3 กรณีดังนี้

- กรณีบุคลากรของสถาบันฯ รับจ้างหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนหรือหน่วยงานรูปแบบอื่นผลิตงานชิ้นหนึ่ง และหน่วยงานเป็นผู้แจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ผลงานดังกล่าวนั้น สามารถนับเป็นผลงานของบุคลากรของสถาบันฯ ได้
- กรณีบุคลากรของสถาบันฯ ทำงานวิจัยและนำผลงานไปแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ด้วยตนเอง สามารถนับเป็นผลงานของสถาบันฯ ได้
- กรณีสถาบันอุดมศึกษาให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยแก่บุคลากร และสถาบันฯ นำผลงานไปแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์นั้น นับเป็นผลงานของสถาบันฯ ได้

• **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.² และหมายรวมถึงผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานอื่น ในรูปของเอกสาร หรือหนังสือ หรือสิ่งพิมพ์ หรือรูปแบบอื่นๆ ตามประเภทของงานสร้างสรรค์ 9 ประเภท

• **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

• **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

² ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

- ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพ เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

- กรณีผลงานของอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำที่ไปช่วยราชการที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป ให้นำว่าผลงานนั้นเป็นของสถาบันที่ไปช่วยราชการ **ยกเว้น** กรณีเป็นผลงานที่ได้จัดทำไว้ก่อนเป็นอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำของสถาบัน หรือเป็นงานต่อเนื่องที่ใช้เวลาและงบประมาณส่วนใหญ่ในช่วงที่อยู่สังกัดเดิม ให้นำเป็นผลงานของสถาบันต้นสังกัดเดิม หากมีความไม่ชัดเจนให้นักวิจัยเจ้าของผลงานเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะมอบให้นำเป็นผลงานของที่ใด

- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นำเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานด้านวิจัยที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ **ให้นำเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ**

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553})}{(\text{จำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553})} \times 100$$

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด • จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 • จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล
• เอกสารหลักฐานที่แสดงการได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือ ได้รับรองคุณภาพ ซึ่งออกโดยหน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 เช่น หนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ หนังสือรับรองคุณภาพ เป็นต้น ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก**ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล**

สำหรับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1 เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาสถาบันให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คำอธิบาย :

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก ในระดับสถาบันหรือระดับสาขาวิชาจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ **ไม่นับรวมการจัดอันดับของ webometrics.info**

ตัวอย่าง องค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลกที่เป็นที่ยอมรับในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เช่น

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
Asiaweek	ดำเนินการที่ฮ่องกง	จัดเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) Multi-disciplinary Schools (สหสาขาวิชา) (2) Specialized Science and Technology Schools (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	78 แห่งในเอเชีย	ทุกปี
U.S.News & World Report	สหรัฐอเมริกา	1. จัดแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ ได้แก่ (1) national universities, (2) national liberal arts colleges, (3) regional universities, (4) regional liberal arts colleges โดย regional universities แบ่งตามภาคเหนือ ใต้ ตะวันออก กลาง และตะวันตก	1,400 แห่งในสหรัฐอเมริกา	ทุกปี

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
		2. จัดตามสาขาวิชา ได้แก่ (1) แพทย์ ศาสตร์ ธุรกิจ กฎหมาย การศึกษา และวิศวกรรมศาสตร์ ผลการจัดอันดับ จะเรียกว่า America's Best Colleges		
Business Week	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับเฉพาะ Business School ผลการจัดอันดับเรียกว่า The Best B-Schools	51 แห่ง	ทุก 2 ปี
Money	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ให้ ผลตอบแทนคุ้มค่าที่สุด (best value)	1,000 แห่ง	ทุกปี
Gourman Report	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยประมาณ 11 สาขาวิชาใหญ่ ซึ่งมีสาขาย่อย ประมาณ 100 สาขา	-	-
RAE (UK)	อังกฤษ	จัดกลุ่มคุณภาพงานวิจัยออกเป็น 7 กลุ่มตามระดับความเป็นเลิศของ งานวิจัยซึ่งพิจารณาตามสาขาที่ทำ วิจัยและระดับของความเป็นเลิศ (ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ)	ตามความ ต้องการของ สถาบัน	ทุก 4 ปี
Maclean's Magazine	แคนาดา	จัดประเภทเป็น 3 กลุ่ม 1) Medical/Doctoral category (มหาวิทยาลัย ที่มีโปรแกรมแพทย์ ศาสตร์และโปรแกรมปริญญาเอกและ วิจัย) 2) Comprehensive category (มหาวิทยาลัย ที่มีกิจกรรมวิจัยมาก มี โปรแกรมทางวิชาชีพทั้งระดับปริญญา ตรีและบัณฑิตศึกษา 3) Primarily undergraduate category (มหาวิทยาลัยที่สอนระดับ	42 English- language universities และ 9 French- language counterparts	ทุกปี

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
		ปริญญาตรีเป็นหลัก มีโปรแกรมบัณฑิตศึกษาไม่มาก)		
GUG	ออสเตรเลีย	จัดทำโดย Australian Daily Newspaper Publishers จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ย่อย 5 ตัว เช่น ความมีชื่อเสียงหรือจำนวนนักศึกษา ในเกณฑ์ย่อยแต่ละตัว จะมีการจัดกลุ่มคุณภาพเป็น 5 ระดับ (5 ดาว) เช่น ความมีชื่อเสียงน้อยจนถึงมีชื่อเสียงมาก เป็นต้น	มหาวิทยาลัย 40 แห่ง, 30 สาขาวิชา	ทุกปี
Shanghai Jiao Tong University	จีน	จัดทำโดย Institute of Higher Education ของ Shanghai Jiao Tong University เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 2003 มีองค์ประกอบในการจัด 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ทำเป็นประกาศเรียกว่า Academic Ranking of World Universities จัดอันดับมหาวิทยาลัย 500 แห่ง	มหาวิทยาลัย ทั่วโลก	ทุกปี
Times Higher Ed.Supplement	อังกฤษ	การจัดอันดับของ The Times Higher Education Supplement เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ.2004 มีองค์ประกอบในการจัด 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ เมื่อจัดอันดับแล้วทำเป็น University League Tables และทำประกาศเป็น The World's Top 200 Universities	มหาวิทยาลัย ทั่วโลก	ทุกปี

ที่มา: Chuvej Chansa-ngavej (2540). Performance Indicators for Universities A Critical Evaluation. ในหนังสือรวมบทความการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง ดัชนีวัดผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย จัดโดยสมาคมศูนย์วิชาการไทย-ออสเตรเลีย วันที่ 12 มิถุนายน 2540 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวาณิช. (2541). การวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของประเทศในเอเชีย.

กรุงเทพมหานคร: บริษัท เซเว่น พรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด. และปรับข้อมูลบางส่วนให้ทันสมัยขึ้นจากการค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นหน่วยงานจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก

1) Asiaweek (Hongkong)

<http://www.asiaweek.com/asiaweek/features/universities2000/schools/multi.overall.html>

2) U.S.News & World Report (USA)

http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/usnews/edu/grad/rankings/rankindex_brief.php

3) Business Week (USA)

<http://www.businessweek.com/bschools/00/>

4) Gourman Report (USA)

http://www.collegeconfidential.com/college_rankings/gourman_report.htm

5) RAE (UK)

<http://www.lums.lancs.ac.uk/Research/RAE/>

6. Times Higher Ed.Supplement (UK)

<http://www.thes.co.uk/>

7. Maclean's Magazine (Canada)

<http://www.macleans.ca/education/rankings.jsp>

8. GUG (Australia)

<http://www.thegooduniversityguide.co.uk/profiles.php>

9. Shanghai Jiao Tong University (China)

<http://ed.sjtu.edu.cn/rank/2005/ARWU2005Main.htm>

10.รายชื่อ website อื่นๆ ที่จัดอันดับสถาบัน จำแนกตามพื้นที่

http://en.wikipedia.org/wiki/College_and_university_rankings#Canada

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่ได้รับการจัดอันดับ
2	-
3	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือสาขาวิชา
4	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและ อย่างน้อย 1 สาขาวิชา
5	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและ อย่างน้อย 2 สาขาวิชา

หมายเหตุ : กรณีสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางอื่นๆ ที่ไม่มีในรายการดังกล่าว ให้นำเสนอความน่าเชื่อถือของหน่วยงานกลางพร้อมระบบและวิธีการจัดอันดับมาเพื่อพิจารณาได้

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ▶ หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางที่ได้รับการยอมรับในระดับโลกว่าสามารถพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับสากล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เช่น ชื่อเว็บไซต์ ชื่อวารสาร ประกาศ ฯลฯ ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

สำหรับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

กลุ่มที่ 4 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและก้าวสู่การเป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คำอธิบาย :

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2, 3 และ 4 มีพัฒนาการที่ทำให้ได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ **ไม่นับรวมการจัดอันดับของ webometrics.info**

กำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาทบทวนแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และจัดทำแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ ที่ได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนด
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์และทบทวนผลการประเมินตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงานพร้อมจัดทำแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากลโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาทบทวนแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และจัดทำแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ ที่ได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการทบทวนแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล หรือแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากลที่ได้ผ่านการทบทวน ๒ เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ยังไม่มีการจัดทำแผนงานฯ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา หรือแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล โดยเนื้อหาควรประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ 1) เป้าหมายระยะยาวของการพัฒนาสู่สากล 2) เป้าหมายเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		3) โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย 4) กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนา 5) แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล ๒ แผนพัฒนาสถาบันสู่สากล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยเนื้อหาควรประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ 1) เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ 2) โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการ 3) กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนา 4) แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล ๒ หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากลทั้งแผนระยะยาวและแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา เช่น รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาที่อนุมัติแผนงานพัฒนาสถาบัน
2	สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล ตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม บันทึกผลการดำเนินงานตาม

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการตามที่กำหนดไว้ และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3	สถาบันอุดมศึกษาติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ เอกสาร / หลักฐาน ที่ แสดง ได้ ว่า สถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๒ รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน หรือรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน
4	สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์และทบทวนผลการประเมินตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน พร้อมจัดทำแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาประจำปี และนำเสนอ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยเนื้อหาของรายงานฯ ควรประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ 1) ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการตามที่กำหนดไว้ 2) สรุปผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ 3) ปัจจัยสนับสนุน 4) ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัด 5) แนวทางหรือข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน ๒ เอกสาร/หลักฐานอื่นที่มีสาระสำคัญครบถ้วนตามองค์ประกอบของรายงานฯ ข้างต้น ที่ทำให้สภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารสถาบัน/คณะ/สำนัก มีข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อการ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		กำหนดนโยบายและการดำเนินงานในปีต่อไป ๒ เอกสาร/หลักฐานยืนยันวันหรือช่วงเวลา ที่สถาบันอุดมศึกษาได้นำเสนอรายงานสรุปผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาประจำปี และข้อเสนอใน การปรับปรุงการดำเนินงานดังกล่าวต่อสภา สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา ๒ แผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
5	สถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัด อันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบัน จากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ เอกสาร/หลักฐานยืนยันการได้รับการจัดอันดับ สาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรชั้นนำของ โลก
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิต
นักศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามุ่งพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา และมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยได้รับความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ

- บัณฑิต** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้

- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (สำหรับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) และ
- มีงานทำตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป หลังสำเร็จการศึกษา ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระและไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำอยู่ก่อนเข้าศึกษาหรือขณะศึกษา

- ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย

• **ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ** พิจารณาจากคุณสมบัติหลักของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ
- 2) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน
- 3) ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

แนวทางการประเมินผล :

• ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลควบคู่ไปได้เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของสถาบัน ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในสถาบันไม่ต้องแสดงเอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมินผล

• เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา**น้ำหนัก : ร้อยละ 5****คำอธิบาย :**

• **นิสิตนักศึกษา** หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (สำหรับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

• **ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ** ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์ประกอบ และสถานที่จัดการเรียนการสอน
- 2) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การให้บริการด้านวิชาการ และการให้บริการทั่วไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

แนวทางการประเมินผล :

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
- เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ตัวชี้วัดที่ 6.1 และ 6.2

• รายละเอียดในการดำเนินการที่ต้องขอความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้สำนักงานสถิติแห่งชาติสามารถกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสมและจัดเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางดังนี้

1) ขอให้สถาบันอุดมศึกษากรอกข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา พร้อมรายชื่อและหมายเลขติดต่อของผู้จัดทำข้อมูล (รายละเอียดปรากฏตามแบบฟอร์มที่ 1 และ 2)

2) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งรายชื่อและหมายเลขติดต่อผู้ประสานงานสำหรับการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนิสิตนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการประสานงานต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามแบบฟอร์มที่ 3)

3) ขอให้สถาบันอุดมศึกษากรอกข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์/วิทยาเขตของสถาบันอุดมศึกษา (รายละเอียดปรากฏตามแบบฟอร์มที่ 4) ทั้งนี้ หากข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์/วิทยาเขตของสถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากข้อมูลเดิมที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องกรอกข้อมูลดังกล่าว และขอให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบเพื่อประสานสำนักงานสถิติแห่งชาติให้นำข้อมูลเดิมมาใช้ดำเนินการสำรวจต่อไป

4) สำหรับข้อมูลนิสิตนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องจัดส่งข้อมูลให้สำนักงาน ก.พ.ร. เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานสถิติแห่งชาติได้กำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลภาคสนามระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน 2553 ดังนั้น เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลล่าช้ากว่ากำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจะใช้ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นกรอบในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและคัดเลือกตัวอย่าง

5) สถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มข้อมูลได้ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ www.opdc.go.th > ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ 2547-2553

6) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลตามข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ในรูปของแผ่นบันทึกข้อมูลให้สำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2553** ทั้งนี้ ขอให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลได้ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนจัดส่งด้วย

เงื่อนไขของการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนิสิตนักศึกษา

เนื่องจากในปีงบประมาณที่ผ่านมา สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งจัดส่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจฯ ล่าช้ากว่ากำหนด และข้อมูล yang จัดส่งยังขาดความครบถ้วน สมบูรณ์ เช่น ข้อมูลรายชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขติดต่อของบัณฑิตไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ทันสมัย ซึ่งทำให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการจัดเก็บข้อมูลภาคสนามเป็นอย่างมาก รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลได้ตัวอย่างที่ตอบแบบสำรวจจำนวนน้อยมาก ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้การสำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- กรณีสถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจฯ ตามข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ล่าช้ากว่ากำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับลดคะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดต่อไป
- กรณีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจฯ ตามข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ขาดความครบถ้วน สมบูรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติจะดำเนินการเลือกตัวอย่างและจัดเก็บข้อมูลตามที่สถาบันอุดมศึกษาจัดส่ง ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องยอมรับความเบี่ยงเบนและความคลาดเคลื่อนของผลสำรวจที่อาจจะเกิดขึ้นได้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

รายชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร	E-mail address
1. นางสาวอุษา ปัญญาดี	0 2356 9969	0 2281 8279	usa@opdc.go.th
2. นางสาวสุณี มัณฑล	0 2356 9968		sunee@opdc.go.th

สำนักสถิติแห่งชาติ (สชช.)

รายชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร	E-mail address
นางสาวสุวรรณี วัชรานันต์	02 231 0333 ต่อ 1703	0 2282 1122	suwannee@nso.go.th

แบบฟอร์มที่ 1

ตารางแสดงจำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ต.ค. 51 - 30 ก.ย. 52) จำแนกตามกลุ่มสาขา / คณะ ชื่อสถาบันอุดมศึกษา วิทยาเขต / ศูนย์ ข้อมูล ณ วันที่.....									
กลุ่มสาขา/คณะ	รวมบัณฑิต ผู้สำเร็จ การศึกษา ทั้งสิ้น	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา		บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จ การศึกษา			บัณฑิต ที่ ประกอบ อาชีพ อิสระ	บัณฑิต ที่มี งานทำ ก่อน/ ขณะ ศึกษา	บัณฑิต ที่ ไม่มีงาน ทำ
		ภาค ปกติ	ภาค พิเศษ	ทำงาน น้อยกว่า 3 เดือน	ทำงาน ตั้งแต่ 3 เดือน ขึ้นไป	รวม บัณฑิตที่มี งานทำ หลังสำเร็จ การศึกษา			
1. กลุ่มสาขา									
คณะ									
คณะ									
:									
2. กลุ่มสาขา									
คณะ									
คณะ									
:									
... กลุ่มสาขา									
คณะ									
คณะ									
:									
รวม									

ผู้จัดทำข้อมูล : นาย/นาง/นางสาว.....
 ตำแหน่ง.....
 โทร.
 โทรสาร.....
 E-mail adress:.....

ผู้จัดทำข้อมูล : นาย/นาง/นางสาว.....
 ตำแหน่ง.....
 โทร.
 โทรสาร.....
 E-mail adress:.....

[illegible]

แบบฟอร์มที่ 3

รายชื่อและหมายเลขติดต่อของผู้ประสานงาน สถาบันอุดมศึกษา.....	
ข้อมูล ณ วันที่.....	
ชื่อ-สกุล	หมายเลขติดต่อ
▪ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	
1.นาย/นาง/นางสาว.....	โทร. โทรสาร.....
ตำแหน่ง.....	E-mail adress:
2.นาย/นาง/นางสาว.....	โทร. โทรสาร.....
ตำแหน่ง.....	E-mail adress:.....
▪ การสำรวจความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา*	
1.นาย/นาง/นางสาว.....	โทร. โทรสาร.....
ตำแหน่ง.....	E-mail adress:
2.นาย/นาง/นางสาว.....	โทร. โทรสาร.....
ตำแหน่ง.....	E-mail adress:

หมายเหตุ * กรณีสถาบันอุดมศึกษามีศูนย์/วิทยาเขตหลายแห่ง สามารถระบุรายชื่อและหมายเลขติดต่อ
ของผู้ประสานงานจำแนกศูนย์/วิทยาเขต เพื่อความสะดวกในการประสานการจัดเก็บข้อมูล

[illegible]

ประเด็นการประเมินผล : การประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาและก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ที่กำหนดว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการประกันคุณภาพตามขั้นตอนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และกระบวนการประเมินคุณภาพภายในเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามปรัชญาที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดหรือตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้ และนำผลที่ได้จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนของสถาบันอุดมศึกษา

กำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบันเพิ่มเติม รวมถึงการจัดทำแผนการประกันคุณภาพประจำปีซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 2
- สถาบันอุดมศึกษาชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินตามแผนการประกันคุณภาพที่ประกาศ
 - สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา รวมทั้งจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
- ประเด็นที่ 3
- สถาบันอุดมศึกษาติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการติดตามเสนอผู้บริหารเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
 - สถาบันอุดมศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในที่กำหนด ในระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน
- ประเด็นที่ 4
- สถาบันอุดมศึกษาเสนอรายงานผลการประเมินตลอดจนแผนการปรับปรุงต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็น
 - สถาบันอุดมศึกษานำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนประจำปีเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีถัดไป
- ประเด็นที่ 5
- สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ภายใน 120 วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษา และเผยแพร่รายงานให้สาธารณชนทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์และ ทบทวนระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และ หลักเกณฑ์ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของ สถาบันเพิ่มเติม รวมถึงการจัดทำ แผนการประกันคุณภาพประจำปี ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภา สถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ ๑ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบัน อุดมศึกษาได้นำข้อมูลจากผลการประกัน คุณภาพมาทบทวนเพื่อดำเนินการด้าน ต่างๆ ดังนี้ - ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการอุดมศึกษาและ เหมาะสมกับเอกลักษณ์ของ สถาบันและหน่วยงาน - ระบบประกันคุณภาพ ระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาที่แสดงว่าได้มีการ ประเมินคุณภาพภายใน ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบัน อุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนที่จะนำผล การประเมินตนเองและระบบประกัน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		คุณภาพไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน/สถาบันให้เกิดผลดี ๒ แผนการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
2	•สถาบันอุดมศึกษาชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินตามแผนการประกันคุณภาพที่ประกาศ •สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา รวมทั้งจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ ๒ เอกสารหลักฐานที่ระบุวัน เวลา และสถานที่ชี้แจงและ/หรือช่องทางการสื่อสารอื่นๆตามความเหมาะสม เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินตามแผนการประกันคุณภาพที่ประกาศ ๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในซึ่งระบุชื่อกิจกรรม ระยะเวลาที่ดำเนินงาน ผลผลิต งบประมาณที่ใช้ เป็นต้น
3	•สถาบันอุดมศึกษาติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการติดตามเสนอผู้บริหารเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง •สถาบันอุดมศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในที่กำหนดในระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ ๒ เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึง การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาว่ามี การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการติดตามเสนอผู้บริหารเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกไตรมาส ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในที่กำหนด ในระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบัน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	•สถาบันอุดมศึกษาเสนอรายงานผลการประเมินตลอดจนแผนการปรับปรุงต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็น •สถาบันอุดมศึกษานำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนประจำปีเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีถัดไป	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษานำผลการตรวจติดตามและการประเมินคุณภาพไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการบริหาร การจัดการศึกษา ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษานำรายงานผลการประเมินและแผนการปรับปรุงเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็น ๕ เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการประมวลข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและผลการประเมินเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนประจำปีเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีถัดไป เช่น ร่างแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่นำเสนอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นต้น โดยสามารถเชื่อมโยงให้เห็นถึงความสอดคล้องของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภาสถาบันอุดมศึกษากับร่างแผนฯ ได้
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ภายใน 120 วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษา และเผยแพร่รายงานให้สาธารณชนทราบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ ๕ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่ประกอบด้วยรายงานการประเมินตนเอง และรายงานการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่ได้รับการพิจารณาจากสภา ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ที่ระบุระยะเวลาในการนำส่งเอกสารดังกล่าวอย่างชัดเจน ✎ ช่องทางการเผยแพร่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่ได้รับการพิจารณาจากสภา พร้อมทั้งระบุช่วงเวลาที่มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในแต่ละช่องทางอย่างชัดเจน
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม		

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

คุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ. หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาผ่านการประเมินของ สมศ. และได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และใช้ผลประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ดังกล่าวเป็นเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัด เช่น สถาบันอุดมศึกษาได้ผลประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เท่ากับ 3.5000 จะได้รับคะแนนตามตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ 3.5000 เป็นต้น

หมายเหตุ :

กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการรับรองรอบที่ 2 จาก สมศ. โดยผ่านการรับรองก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ยกเลิกตัวชี้วัดและนําน้ำหนักไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 7.1

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี

กรณีที่1 สถาบันที่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม แบ่งออกเป็น

2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือ รัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น

สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 69
2	ร้อยละ 72
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 78
5	ร้อยละ 81

หมายเหตุ :

1. ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไว้ที่ค่าคะแนน 3
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ งบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรร หรือได้รับการจัดสรรหลังวันที่ 15 กันยายน 2553 และงบประมาณที่หน่วยงานประหยัดได้
3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่หน่วยงานประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินงบประมาณที่เหลือ) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

5. ในกรณีสถาบันอุดมศึกษานำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาคำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

6. สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันธ์กุล	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	0-2271-0686-90 ต่อ 4206 และ 4617
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	นักวิชาการคลังชำนาญการ	
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	นักวิชาการคลังชำนาญการ	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๒ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
๒ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น - แบบจัดทำแผนแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรงบประมาณในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 302/1) - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 92
2	ร้อยละ 93
3	ร้อยละ 94
4	ร้อยละ 95
5	ร้อยละ 96

หมายเหตุ :

1. ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไว้ที่ค่าคะแนน 3

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม จะไม่รวมเงินงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังจากระบบ GFMIS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันธ์ยกุล	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	0-2271-0686-90 ต่อ 4206 และ 4617
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	นักวิชาการคลังชำนาญการ	
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	นักวิชาการคลังชำนาญการ	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๒. กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากผลการเบิกจ่ายรายจ่ายในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
๒. กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น - แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สกป. 302) - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

กรณีที่ 2 สถาบันที่ไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 92
2	ร้อยละ 93
3	ร้อยละ 94
4	ร้อยละ 95
5	ร้อยละ 96

หมายเหตุ :

1. ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไว้ที่ค่าคะแนน 3
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม จะไม่รวมเงินงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังจากระบบ GFMIS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันธ์ยกุล	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	0-2271-0686-90 ต่อ 4206 และ 4617
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	นักวิชาการคลังชำนาญการ	
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	นักวิชาการคลังชำนาญการ	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๒๕ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากผลการเบิกจ่ายรายจ่ายในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
๒๖ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น - แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 302) - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ - เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของสถาบันอุดมศึกษา อย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา ประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้ รวมทั้ง เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของสถาบันอุดมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่สถาบันอุดมศึกษาทำได้ และสามารถดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง

1) กระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ

2) กระบวนการใหม่ที่สถาบันอุดมศึกษาไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก

- มีการสำรวจกระบวนการให้บริการใหม่
- มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานใหม่ เป็นต้น และ/หรือ

3) กระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้

- (1) การลงทะเบียนเรียน
- (2) การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)
- (3) การให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
- (4) การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา
- (5) การอนุมัติโครงการกิจกรรมนักศึกษา

- (6) การขอหนังสือรับรองความประพฤติของนักศึกษาหรือการขอหนังสือรับรองการทำกิจกรรมของนักศึกษา
- (7) การขอยุทธศาสตร์วิจัย
- (8) การอนุญาตจัดโครงการ/กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย
- (9) การออกหนังสือรับรองข้าราชการและ/หรือบุคลากร
- (10) การบริการเบิกจ่ายด้านการเงินและ/หรือสวัสดิการแก่ข้าราชการและ/หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- (11) การให้บริการห้องสมุด
- (12) การขออนุญาตใช้อาคาร สถานที่

ทั้งนี้ กระบวนการที่คัดเลือกมาประเมินผลต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญ และ/หรือ มีผู้มารับบริการจำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อผู้รับบริการในวงกว้าง เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 5 กระบวนการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
i	W _i	80	85	90	95	100	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนัก รวม	Σ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
- i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_i \times C_i) = 1$
2	$\Sigma (W_i \times C_i) = 2$
3	$\Sigma (W_i \times C_i) = 3$
4	$\Sigma (W_i \times C_i) = 4$
5	$\Sigma (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้สถาบันอุดมศึกษาระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่เสนอสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน
3. ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา หากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ ทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 39 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 38 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับ

วันหยุดราชการให้จัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันมากกว่า 30 ราย ให้สุ่มเก็บข้อมูลเพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมากให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรืองานบริการที่ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปีให้เก็บข้อมูลอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ เช่น การให้บริการลงทะเบียนเรียน เป็นต้น หรือตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ

2. หากสถาบันอุดมศึกษาไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐานให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

3. หากสถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981
2. นางสาวอรุณานิ์ สุนทรรัช	0 2356 9999 ต่อ 8915
3. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
4. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	0 2356 9943

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของสำนักงาน ก.พ.ร. (สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ www.opdc.go.th/ศูนย์ความรู้/เอกสารเผยแพร่/คู่มือ/หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี 2550) ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้รับบริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 1 ปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2553				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	4	5	6	7	8	6	1	2	3	4	5	10	1	2	3	4	5
3	11	12	13	14	15	7	8	9	10	11	12	11	8	9	10	11	12
4	18	19	20	21	22	8	15	16	17	18	19	12	15	16	17	18	19
5	25	26	27	28	29	9	22	23	24	25	26	13	22	23	24	25	26
												14	29	30	31		
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2553				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
14				1	2	19	3	4	5	6	7	23		1	2	3	4
15	5	6	7	8	9	20	10	11	12	13	14	24	7	8	9	10	11
16	12	13	14	15	16	21	17	18	19	20	21	25	14	15	16	17	18
17	19	20	21	22	23	22	24	25	26	27	28	26	21	22	23	24	25
18	26	27	28	29	30	23	31					27	28	29	30		
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2553				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
27				1	2	32	2	3	4	5	6	36			1	2	3
28	5	6	7	8	9	33	9	10	11	12	13	37	6	7	8	9	10
29	12	13	14	15	16	34	16	17	18	19	20	38	13	14	15	16	17
30	19	20	21	22	23	35	23	24	25	26	27	39	20	21	22	23	24
31	26	27	28	29	30	36	30	31				40	27	28	29	30	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
☞ รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งรายงานจำนวน ชื่อของกระบวนการหรืองานบริการ และระยะเวลา มาตรฐานที่นำมาประเมินผลเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ใช้แบบฟอร์ม 1 ได้) พร้อมทั้งแผนผังแสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานการให้บริการของแต่ละกระบวนการหรืองานบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือข้อมูลล่าสุดที่จัดเก็บได้ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้คัดเลือกมาประเมินผล ▶ รายละเอียดข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1 (รายชื่อกระบวนการ น้าหนัก และรอบระยะเวลา มาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษานำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) ให้แนบมา กับรายละเอียดตัวชี้วัดด้วย
☞ รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ จำนวน ชื่อของกระบวนการหรืองานบริการที่นำมาประเมินผลเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ตามที่ได้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร.แล้ว) ▶ ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ตามวันที่ในปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หรือตามวันที่เหมาะสมกับลักษณะการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษา(แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ และระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ) ▶ วิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจริงของแต่ละงานบริการอย่างชัดเจน เช่น สุ่มจับเวลา ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ เป็นต้น (ตามตารางตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ) ▶ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงานที่แสดงผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ (แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน)

แนวทางการประเมินผล	
▶ สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของการให้บริการของทุกสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละสาขานับเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน	
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม	

**แบบฟอร์ม 1 จำนวนและรายชื่อกระบวนการงาน น้าหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ชื่อกระบวนการงาน	ปีงบประมาณที่ เสนอลดรอบ ระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
รวม		1.00	

หมายเหตุ

- รอบระยะเวลามาตรฐานการให้บริการต้องรวมระยะเวลารอคอย
- งานบริการใดสามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ให้ระบุเวลาเป็นชั่วโมง หรือนาที ทั้งนี้ กำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน

กระบวนงานลำดับที่	ชื่อกระบวนงาน				
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล..... หมายเลขโทรศัพท์					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมดขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ.....วัน/ ชั่วโมง/นาที		
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553					
(1) ลำดับ ที่	(2) ผู้ให้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
1					
2					
3					
4					
5					
...					
...					
i					

หมายเหตุ

คอลัมน์ (2) : ผู้รับบริการ หมายถึง นักศึกษา ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐ
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

: ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการทุกรายในวันที่กำหนด พิจารณาดำรงที่
1 ปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

: ในกรณีที่มิใช่ผู้ให้บริการในแต่ละวันจำนวนมาก ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูล โดย
วิธีการสุ่มและต้องสุ่มผู้ให้บริการไม่น้อยกว่า 30 รายต่อวัน

: กรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ให้เก็บข้อมูลทุกรายตามวันที่กำหนดในปฏิทิน

: กรณีมีผู้รับบริการต่อปี จำนวนน้อยมากให้เก็บข้อมูลทุกราย

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

: กรณีวันที่กำหนดในปฏิทินไม่มีผู้มารับบริการให้เก็บข้อมูลในวันถัดไปที่มีผู้มารับบริการ

: กรณีงานบริการใดมีลักษณะการให้บริการเพียงช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งของปี เช่น การลงทะเบียนเรียน เป็นต้น ให้เก็บข้อมูลอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ โดยวิธีการสุ่ม 30 รายต่อวัน (หากมีผู้ใช้บริการมาก) หรือเก็บข้อมูลตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ

คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อ กระบวนงาน	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับ บริการตาม รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน เทียบ กับจำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนงาน)					

**ตัวอย่างแบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ชื่อกระบวนงาน	ปีงบประมาณที่ เสนอลดรอบ ระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)	2550	0.30	3 วัน
2. การลงทะเบียนเรียน	2549	0.30	3 ชั่วโมง
3. การขอหนังสือรับรองการเป็น นักศึกษา	2548	0.10	2 วัน
4. การออกหนังสือรับรองข้าราชการ	2548	0.10	2 วัน
5. การใช้บริการห้องสมุด	2547	0.20	15 นาที
รวม		1.00	

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ

กระบวนการงานลำดับที่ 4		ชื่อกระบวนการงาน การออกหนังสือรับรองข้าราชการ			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ มหาวิทยาลัยxxxxxxx					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายสถาบัน อุดมศึกษา หมายเลขโทรศัพท์ 0 2xxx xxxx					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 3 ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 2 วัน		
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553					
(1) ลำดับ ที่	(2) ผู้ให้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
1	นายบรรลือ ผ่องอินทรี	4 ม.ค. 2553	6 ม.ค. 2553	2 วัน	1
2	นางสุดา แจ่มวัย	6 ก.พ. 2553	6 ก.พ. 2553	6 ชั่วโมง	1
3	นายเกรียง บุญพิทักษ์	8 มี.ค. 2553	10 มี.ค. 2553	3 วัน	0
4	นางสาวสมใจ สถิตต์อยู่	13 พ.ค.2553	14 พ.ค.2553	2 วัน	1
5	นายคณิต เพียงพอ	6 มิ.ย.2553	6 มิ.ย. 2553	1 วัน	1
...					...
...					...
100	นางฤดี มั่งคั่ง	27 ก.ย.2553	28 ก.ย. 2553	2 วัน	1

หมายเหตุ

คอลัมน์ (2) : ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

: ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการทุกรายในวันที่กำหนด พิจารณาดำรงที่ 1 ปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

: ในกรณีที่มิผู้ให้บริการในแต่ละวันจำนวนมาก ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล โดยวิธีการสุ่ม และต้องสุ่มผู้ให้บริการไม่น้อยกว่า 30 รายต่อวัน

: กรณีมิผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ให้เก็บข้อมูลทุกรายตามวันที่กำหนดในปฏิทิน

: กรณีมิผู้รับบริการต่อปี จำนวนน้อยมากให้เก็บทุกราย

: กรณีวันที่กำหนดในปฏิทินไม่มีผู้มารับบริการให้เก็บข้อมูลในวันถัดไปที่มีผู้มารับบริการ

: กรณีงานบริการใดมีลักษณะการให้บริการเพียงช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งของปี เช่น การลงทะเบียนเรียน เป็นต้น ให้เก็บข้อมูลอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ โดยวิธีการสุ่ม 30 รายต่อวัน (หากมีผู้ใช้บริการมาก) หรือเก็บข้อมูลตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ

คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

ตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ

งานบริการ	วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการ	ตัวอย่างเอกสารในการ เก็บข้อมูลระยะเวลาการ ให้บริการ
1. การขอใบแสดงผล การศึกษา (Transcript)	ประมวลผลข้อมูลจากใบ บันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบ หมายเลข....
2. การลงทะเบียนเรียน	ประมวลผลข้อมูลจาก ระบบบันทึกการเข้ารับ บริการทางอิเล็กทรอนิกส์	เอกสารประกอบ หมายเลข....
3. การขอหนังสือรับรองการ เป็นนักศึกษา	ประมวลผลข้อมูลจากใบ บันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบ หมายเลข....
4. การออกหนังสือรับรอง ข้าราชการ	ประมวลผลข้อมูลจากใบ บันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบ หมายเลข....
5. การใช้บริการห้องสมุด	ประมวลผลข้อมูลจาก ระบบบันทึกการเข้ารับ บริการทางอิเล็กทรอนิกส์	เอกสารประกอบ หมายเลข....

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(4)×100/(5) = (6)	(7)	(7)×(2) = (8)
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับ บริการตาม รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ ได้รับบริการตาม รอบระยะเวลา มาตรฐาน เทียบ กับจำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1. การขอใบ แสดงผล การศึกษา (Transcript)	0.30	3 วัน	145	150	96.67	4.3320	1.2996
2. การ ลงทะเบียน เรียน	0.30	3 ชั่วโมง	569	682	83.43	1.6860	0.5058
3. การขอ หนังสือ รับรองการ เป็น นักศึกษา	0.10	2 วัน	55	60	91.67	3.3340	0.3334
4. การออก หนังสือ รับรอง ข้าราชการ	0.10	2 วัน	45	45	100	5.0000	0.5000
5. การใช้ บริการ ห้องสมุด	0.20	15 นาที	1,464	1,850	79.14	1.0000	0.2000
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					2.8388

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย**ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต****น้ำหนัก : ร้อยละ 3****วัตถุประสงค์ :**

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลต้นทุนงานในแต่ละส่วนงานและข้อมูลอื่นที่สำคัญ ซึ่งมีความถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	จัดทำหรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ระดับ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับทุกผลผลิต ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
ระดับ 4	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
ระดับ 5	รายงานผลตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เงื่อนไข ให้สถาบันอุดมศึกษาส่งผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนนทั้ง 5 ระดับ ถึงสำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 31 มกราคม 2554**

หมายเหตุ

กลุ่มสาขาวิชา จำแนกดังนี้

- | | | |
|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ | 3. วิศวกรรมศาสตร์ |
| 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ | 5. เกษตรศาสตร์ | 6. บริหารธุรกิจ |
| 7. ครุศาสตร์ | 8. ศิลปกรรมศาสตร์ | 9. สังคมศาสตร์ |

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0-2271-0802
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0-2271-2945

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	จัดทำหรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำหรือทบทวนดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แก่ ➢ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งระบุรายละเอียดการดำเนินงานในหัวข้อ เช่น - เป้าหมาย - กิจกรรม/วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน - ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม/วิธีการ/ขั้นตอนฯ เช่น ปฏิทินการดำเนินงาน วิธีวัดความสำเร็จและแนวทางการติดตามประเมินผล - ผู้รับผิดชอบ ➢ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่เสนอผู้มีอำนาจพิจารณาเห็นชอบ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 โดยจัดส่งแผนฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 หากเกินกว่ากำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนน 0.2500 ของคะแนนตัวชี้วัด

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ด้านการจัดการเรียนการ สอน ของ นัก ศึ ก ข าระ ด บ ปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่ม สาขาวิชา (หน่วยนับเป็น จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตาม หลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลาง กำหนด และรายงานผลการ คำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่ กรมบัญชีกลางกำหนด โดย เสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน มีฐานข้อมูล เพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำ บัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอน นักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทุกกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ ๑ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้มีอำนาจ ๒ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณ ต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลง นามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ๓ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนัก งบประมาณกรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ๔ การจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 30 กันยายน 2553

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับทุกผลผลิต ตามหลักเกณฑ์ที่ กรมบัญชีกลางกำหนด และ รายงานผลการคำนวณต้นทุน ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลาง กำหนด โดยเสนอให้สำนัก งบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกผลผลิต ดังนี้ ๖ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ของปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มี อำนาจ ๖ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจ ลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ๖ สำเนาหนังสือส่งรายงาน ฯ ให้กับสำนัก งบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ๖ การจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 30 กันยายน 2553

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าวประกอบด้วย - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในต้นทุนผลผลิต ต้นทุนกิจกรรมและต้นทุนตามหน่วยงาน - สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิต ต้นทุนกิจกรรมและต้นทุนตามหน่วยงาน ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	รายงานผลตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้ ▶ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ โดยมีเนื้อหา ดังนี้ - ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามกิจกรรม/วิธีการ/ขั้นตอนการที่กำหนดไว้ในแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ - ผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ โดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด - ปัจจัยสนับสนุน - ปัญหา/อุปสรรค - แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ในปีต่อไป - ทั้งนี้ ให้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ผู้มีอำนาจรับทราบอย่างสม่ำเสมอ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม		

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2552 เห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร.คงการกำหนดตัวชี้วัด "การประหยัดพลังงานของส่วนราชการและจังหวัด" เพื่อการประเมินผลส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดต่อไป ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดและแนวทางการประเมินตัวชี้วัดร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน และจะแจ้งให้ทราบต่อไป

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหาร
จัดการภาครัฐ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษาและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของ

สภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
สู่สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีความเข้มแข็งในการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตาม
หน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนดไว้ รวมทั้ง เพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญที่จะ
ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน โดยการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับบริหาร
สูงสุดสู่ระดับปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย :

- สภาสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนด
นโยบายและ การกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดการ
พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
คำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

- การกำกับดูแลกิจการของสถาบันตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่าน
สภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์
ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของ
สถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบ
ตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงาน
อย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น บทบาทของ
สภาสถาบันอุดมศึกษาในการกำกับดูแลที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาโดยตรง
ตลอดจนการจัดทำและตรวจสอบรายงานทางการเงิน การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส นั้น
ถือเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการแสดงถึงความรับผิดชอบ การทำงานขององค์กรต่อผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตลอดจนแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้

- **การกำกับดูแลของสภาสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง การควบคุมดูแลให้การดำเนินกิจการทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา และกิจการด้านการบริหารตามหน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหมายรวมถึง การกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา งบประมาณ การบริหารงานบุคคล หลักสูตรการศึกษา การกำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส พร้อมตรวจสอบได้

- **การถ่ายทอดเป้าหมาย** หมายถึง การถ่ายทอดนโยบาย เป้าประสงค์ กรอบทิศทางและ แนวการดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติในระดับสถาบันอุดมศึกษา และระดับคณะ/สำนัก รวมถึงการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการด้วยระบบการสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกคณะ/สำนักสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

- ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- สภาสถาบันอุดมศึกษาถือว่าเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง นโยบาย อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่จะนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

- **หน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง การดำเนินงานตามขอบเขตของอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายบัญญัติไว้ให้แก่สภาสถาบันอุดมศึกษา เช่น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หรือตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น เป็นต้น โดยการกระจายอำนาจไปยังองค์กรอำนาจร่วมตามที่กฎหมายกำหนดในรูปคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เฉพาะ อาทิ สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงาน

บุคคลมหาวิทยาลัย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือคณะกรรมการอื่น โดยการกำกับดูแลของสภาสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ตรวจสอบได้

- **ระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี (Self-good governance)** หมายถึง การที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินการของสภาสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง การควบคุมและการตรวจสอบความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสูงสุดของสภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งหมายถึง การมีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา การติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสภาสถาบันอุดมศึกษา การตรวจสอบด้านการเงิน การจัดการความเสี่ยง ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

- **การกระจายอำนาจการตัดสินใจ (Empowerment)** หมายถึง การที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการที่ชัดเจนในการให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและดำเนินการให้แก่บุคลากร รวมถึง การมอบอำนาจ (Authorization) โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ การเพิ่มผลผลิตหรือผลิตภาพ (Productivity) เพื่อผลการดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ระบบการกระจายอำนาจการตัดสินใจที่ดี ต้องส่งเสริมและพัฒนามุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีข้อมูลสนับสนุนเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่เหมาะสม

โดยการประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทตามประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี ที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ โดยที่
- มีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของสภาสถาบันอุดมศึกษา
 - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
 - มีการตรวจสอบด้านการเงิน จากการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภายนอก และการปิดบัญชี

ประจำปี พ.ศ. 2553 เพื่อส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
ภายในเวลา 60 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชี

- มีการจัดการความเสี่ยง มีความโปร่งใส และมีการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสาร

รวมทั้ง สภาสถาบันอุดมศึกษาควบคุมกำกับให้สถาบันอุดมศึกษา มีการ
ดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันอุดมศึกษา มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และกำหนดให้
คณะกรรมการตามกฎหมายและสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนความเหมาะสม
ของการกระจายอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา
โดยมุ่งประโยชน์เพื่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อผลการ
ดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา
อย่างสม่ำเสมอ และกำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ
ตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน รวมทั้ง การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ
สภาสถาบันอุดมศึกษา และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของ
คณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และ
บทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบนั้น โดยอาจใช้
ผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภา
สถาบันอุดมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดย
กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สภาสถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี และการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตาม<u>หน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา</u>ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี และการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา ที่แสดงถึงความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ▶ เอกสาร/หลักฐานหรือรายงานที่แสดงว่า สภาสถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่มีสาระสำคัญครอบคลุมตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อมโยงตามหลักธรรมาภิบาล ▶ เอกสาร/หลักฐานหรือรายงานที่แสดงว่า สภาสถาบันอุดมศึกษาได้ทบทวนกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในปีที่ผ่านมาโดยคำนึงถึงความเหมาะสมต่อสถาบันตามสาระสำคัญของหลักธรรมาภิบาล ▶ รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา และเอกสารประกอบการประชุมตามวาระที่เกี่ยวข้อง
2	สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามี<u>ระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี</u>ที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบโดยที่ ▪ มีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยมีเอกสาร/หลักฐาน/รายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าสภาสถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	สถาบัน อุดมศึกษา ▪ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า ▪ มีการตรวจสอบด้านการเงินจากการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การสอบบัญชี โดยผู้สอบบัญชีภายนอก และการปิดบัญชีประจำปี พ.ศ. 2553 เพื่อส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ภายในเวลา 60 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชี ▪ มีการจัดการความเสี่ยง มีความโปร่งใส และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวมทั้ง สภาสถาบันอุดมศึกษาควบคุมกำกับให้สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา และตรวจสอบความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา ▶ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับติดตามกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า สภาสถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา ▶ รายงานการเงิน รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน ผู้สอบบัญชี หลักฐาน/เอกสารที่แสดงว่าได้มีการตรวจสอบด้านการเงิน ให้มีความโปร่งใส โดยรายงานต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาในการประชุมทุกครั้งหรือทุกไตรมาสเป็นอย่างน้อย ▶ หลักฐานแสดงจำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปี ตั้งแต่วันสิ้นงวดบัญชีถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. 2553 ที่ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 60 วัน ▶ รายงานผลการติดตาม ประเมินผลฯ โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า สภาสถาบันอุดมศึกษา มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้แก่ ประกาศและผลการจัดซื้อจัดจ้างตลอดปี

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		การเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติราชการ และ รายงานผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ รายงานการประเมินตนเองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
3	สภาสถาบันอุดมศึกษา มีการ <u>กระจายอำนาจการตัดสินใจ</u> และ กำหนดให้คณะกรรมการตามกฎหมายและสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนความเหมาะสมของการ กระจาย อำนาจ ของ สภา สถาบันอุดมศึกษาและสถาบัน อุดมศึกษา โดยมุ่งประโยชน์เพื่อ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อผลการดำเนินการที่ดี ของสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการ ดำเนินการในการกระจายอำนาจของสภา สถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสาร/หลักฐานที่ แสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการที่ชัดเจนในการให้ อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและ ดำเนินการให้แก่บุคลากร ▶ มติที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือ คณะกรรมการอื่น ประกาศ คำสั่ง ระเบียบ ที่ เกี่ยวข้องของสถาบัน/คณะ/สำนัก ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการทบทวน ความเหมาะสมของการกระจายอำนาจ ที่ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีข้อมูลสนับสนุนเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่เหมาะสม โดยมุ่งเน้นให้ บุคลากรสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ระบบ กลไกการให้อำนาจ การรับมอบอำนาจ คู่มือ แนวทาง ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ▶ แผนพัฒนาองค์กร หรือแผนการวิเคราะห์ ความเสี่ยง หรือแผนการวิเคราะห์ผลกระทบ หรือแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด หรือ เอกสาร/หลักฐานที่รายงานผลการปรับปรุง กระบวนการ การเพิ่มผลผลิตของสถาบัน/ คณะ/สำนัก เพื่อผลการดำเนินการที่ดีของ สถาบัน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	สภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน รวมทั้ง การติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสภาสถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญอย่างเป็นระบบ ในด้านแผนและนโยบาย ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติสภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะพิจารณาจาก ▶ แนวทางหรือแนวปฏิบัติที่สภาสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันฯ ได้กำหนดขึ้นเพื่อให้สถาบัน/คณะ/สำนัก รายงานการดำเนินการต่างๆ ตามมติสภาสถาบันอุดมศึกษา ▶ เอกสารสรุปหรือเอกสาร/หลักฐานที่เป็นแหล่งรวบรวมมติสภาสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มอบหมายให้สถาบันอุดมศึกษานำไปดำเนินการ ▶ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่สถาบันได้ดำเนินการตามแผนหรือตามที่ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติตามมติสภาสถาบันอุดมศึกษา ▶ วาระการประชุม เอกสารประกอบวาระ รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา ที่บันทึกและ/หรือแสดงให้เห็นว่าสภาสถาบันอุดมศึกษา มีข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา ▶ รายงานสรุปร้อยละเฉลี่ยของการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		► เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน รายงานการประชุม คณะกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน/เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
5	สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบนั้น โดยอาจใช้ผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดให้มีระบบการประเมินตนเอง และมีการดำเนินการตามระบบนั้น ซึ่งจะพิจารณาจาก ► เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงกรอบแนวคิด หลักการ วิธีการ หรือขั้นตอนตามระบบการประเมินตนเองที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ให้นโยบาย และได้มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ โดยอาจใช้การประเมินผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ► รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี พ.ศ. 2553 ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หรือรายงานจากคณะกรรมการ คณะบุคคล หรือองค์กรภายนอกอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ► รายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ► เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวได้บรรลุผล

แนวทางประเมินผล

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษา

สู่การปฏิบัติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การนำนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดไปสู่การปฏิบัติ ถือเป็นเป้าหมายบทบาทสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น จึงมีความจำเป็น อย่างยิ่งที่ต้องถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติและการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

- **ค่านิยมหลัก (Core Values)** หมายถึง คุณลักษณะและบรรทัดฐานที่มีความเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติร่วมกัน และส่งผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสถาบันและความสำเร็จของสถาบัน

- **ระบบการสื่อสาร** หมายถึง กระบวนการการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งหมายรวมถึง การสื่อสารด้วยวาจา กริยาท่าทาง การประพาดิตนเป็นตัวอย่างที่ดี และการสื่อสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ปรากฏเป็นเอกสาร ซึ่งมีการออกแบบช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่จะทำให้เข้าถึงองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นการสื่อสารแบบ 2 ทิศทาง คือ การสื่อสารที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันทั้งผู้สื่อสารและผู้รับสาร และต้องมีการนำข้อมูลจากการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติได้

- **แผนบริหารความเสี่ยง** หมายถึง แผนซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่าย ได้มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กรที่ชัดเจนและสามารถนำไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในระดับคณะ/สำนักได้ โดยครอบคลุมสาระสำคัญเรื่องความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk)

- **กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO** (Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) คือ

1. การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (Objective Setting)
2. การระบุความเสี่ยงต่างๆ (Event Identification)
3. การประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment)

4. กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง (Risk Response)
5. กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง (Control Activities)
6. ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยง (Information and Communication)
7. การติดตามผลและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ (Monitoring)

• **แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)** หมายถึง แผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการอย่างไรที่จะสามารถสร้างคุณค่าการดำเนินงานโดยการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ (Strategy) วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) เป้าประสงค์ (Goal) ของสถาบันสู่การปฏิบัติระดับคณะ/สำนัก ที่แสดงความสัมพันธ์ในรูปของสาเหตุและผลซึ่งสามารถบ่งบอกถึงทิศทางและการเชื่อมโยงเป้าหมายต่าง ๆ ขององค์กรในแต่ละด้านได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นเสมือนเครื่องมือสื่อสารและการถ่ายทอดกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรในสถาบันให้มีเข้าใจได้อย่างชัดเจน

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดประเด็นสำคัญเพื่อประเมินคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษา มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก รวมทั้งการปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษา มี ระบบการสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยมีการนำข้อมูลจากระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติได้
- ประเด็นที่ 3 • สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำ แผนที่ยุทธศาสตร์ ของหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา
- ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยให้มีการจัดทำข้อตกลงการ

ปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ
แก่บุคลากรทั่วทั้งสถาบัน

- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งครอบคลุมถึงแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดี และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษา มีการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และ ประเด็นอื่น อีก 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และ ประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และ ประเด็นอื่น อีก 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 4 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ <u>ค่านิยมหลัก</u> รวมทั้ง การปรับแผนปฏิบัติ ราชการให้สอดคล้องกับ นโยบาย กรอบทิศทางการ ดำเนินงานที่ สภาสถาบัน อุดมศึกษากำหนด และกำหนด แนวทางการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อ นำไปสู่การปฏิบัติในสถาบัน อุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบัน อุดมศึกษา ▶ หลักฐานที่แสดงกระบวนการของสถาบันอุดมศึกษา ในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลัก โดยมีกรอบการทบทวนหรือกรอบการวิเคราะห์ ความเหมาะสมที่ชัดเจนและสามารถจะนำมา ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▶ รายงานผลการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ค่านิยมหลัก ▶ รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือ คณะกรรมการหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง และ เอกสารประกอบการประชุมตามวาระนั้นๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการทบทวน แผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงาน ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยพิจารณาจาก ▶ นโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่ สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ▶ แผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา แผนเดิมและ/หรือแผนใหม่ที่ได้ปรับปรุงแล้ว ▶ แนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่น่านโยบาย กรอบ ทิศ ทาง การ ดำ เนิน งาน ที่ สภา สถาบันอุดมศึกษากำหนดไปสู่การปฏิบัติใน สถาบันอุดมศึกษา ▶ รายงานหรือบันทึกการประชุมที่ระบุความเห็นหรือ ผลการทบทวนแผนปฏิบัติราชการของสถาบันที่

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ ► เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน บันทึกผลการดำเนินงาน เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
2	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติการ ราชการและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่างๆ โดยมีการนำข้อมูลจากระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติได้	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒. รายละเอียดการดำเนินการตามระบบการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย ทิศทาง แผนปฏิบัติการ ราชการ และเป้าหมายให้กับบุคลากรของสถาบันในระดับต่างๆ โดยมีเอกสาร/หลักฐาน เช่น ► ระบบ ช่องทาง หรือกระบวนการสื่อสารที่หลากหลายที่แสดงให้เห็นได้ว่าการออกแบบ ให้สอดคล้องกับผู้เกี่ยวข้องภายในสถาบันฯ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยเป็นการสื่อสารที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันทั้งผู้สื่อสารและผู้รับสาร ► รายงานสรุปข้อมูลที่ได้จากการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ และหลักฐานยืนยันว่าได้มีการนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติได้ ► คู่มือการใช้ระบบการสื่อสารหรือหลักฐานการประชาสัมพันธ์หรือการเผยแพร่ระบบการสื่อสารเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและเข้ามาใช้ระบบ ► หลักฐานยืนยันผลสำเร็จของการทำให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องเกิดการรับรู้และมีความเข้าใจเรื่องนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติการ ราชการและเป้าหมายของสถาบันได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลจากระบบการสื่อสารดังกล่าว

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำ<u>แผนที่ยุทธศาสตร์</u>ของหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ระดับคณะ/สำนัก ซึ่งจะพิจารณาจาก ▶ หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก เช่น บันทึกการสัมมนากลุ่มย่อย รายงานการประชุม หรือรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลด้านยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของสถาบัน เป็นต้น ▶ แผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบันและแผนที่ยุทธศาสตร์ของทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก ที่นำมาใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งสถาบัน	▶ เอกสารข้อตกลงการปฏิบัติงานภายในสถาบัน ซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ ตามระดับที่สถาบันกำหนดให้มี เช่น ระดับผู้บริหารสถาบัน/คณะ/สำนัก รวมทั้งหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ระดับคณะ/สำนัก

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	สถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งครอบคลุมถึงแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดี และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ รายละเอียดการดำเนินการการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งครอบคลุมถึงแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดี โดยมีเอกสาร/หลักฐาน เช่น ▶ หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดีที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ▶ ประกาศหรือคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือการมอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลให้รับผิดชอบดำเนินการในการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ▶ รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ▶ แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน แผนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หรือแผนการวิเคราะห์ผลกระทบ หรือแผนอื่นๆ ที่ครอบคลุมสาระสำคัญตามคำอธิบายข้างต้น ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ นโยบาย และมติ ที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการอื่น ▶ เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันว่ามีการเผยแพร่และสื่อสารข้อมูลแผนบริหารความเสี่ยงถึงบุคลากรทุกระดับ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะพิจารณาจาก ▶ หลักฐานที่แสดงรายละเอียดกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ▶ รายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ▶ รายงานผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา หรือรายงานการประเมินตนเองที่มีสาระสำคัญครอบคลุมแผนและผลการปฏิบัติราชการ ▶ เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงถึงกระบวนการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดของสถาบัน รวมทั้ง หลักฐาน ที่ยืนยันผลสำเร็จจากการปรับปรุงการดำเนินงาน
6	สถาบันอุดมศึกษา มีการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมาใช้ประโยชน์ ซึ่งจะพิจารณาจาก ▶ กิจกรรมหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินงานเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบัน/คณะ/สำนัก ▶ รายงานผลการทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการและผลการดำเนินงาน หรือรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน/คณะ/สำนัก ที่นำมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		พ.ศ. 2554 ► แผนปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ผ่านการทบทวนและปรับปรุงแล้ว และเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง จะพิจารณาถึงวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้มีมติให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว ► รายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการ/คณะทำงาน
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม		

ประเด็นการประเมินผล: การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้
ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการของสถาบันอุดมศึกษาสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทาง หรือกลไกการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้ พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับ ภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น

- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้น การมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- **การมีส่วนร่วมของประชาชน** หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ/หรือผู้รับบริการ มีโอกาสได้เข้าร่วมรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมใน กระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยระดับการมีส่วนร่วม ของประชาชน มี 5 ระดับ คือ

1. **ระดับการให้ข้อมูล (Inform)** เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสาร ทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป

2. **ระดับการปรึกษาหารือ (Consult)** เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ

3. **ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve)** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามาร่วม

4. **ระดับการร่วมมือ (Collaborate)** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

5. **ระดับการเสริมอำนาจประชาชน (Empower)** เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

- **กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์** หมายถึง กิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายสำคัญในการเปิดโอกาสที่จะนำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

- | | |
|--------------|---|
| ประเด็นที่ 1 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▪ สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด และทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นที่กำหนดข้างต้น |
| ประเด็นที่ 2 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และรายงานสรุปผลความคิดเห็นรวมทั้งดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันพิจารณา ทบทวนแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี |

ส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้แล้วตาม ประเด็นที่กำหนดข้างต้น หรือจัดทำแผนงาน/ โครงการที่เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตาม ประเด็นที่กำหนดข้างต้น โดยพิจารณาจากระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชน 5 ระดับ

- ประเด็นที่ 3 ▪ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้ แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและจัดทำรายงานความก้าวหน้าเสนอผู้บริหาร/คณะทำงานภาคประชาชน และสภาสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ
- ประเด็นที่ 4 ▪ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเสนอต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา/คณะทำงานภาคประชาชน และสภาสถาบันอุดมศึกษา
- สถาบันอุดมศึกษาเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
- ประเด็นที่ 5 ▪ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแนวทางหรือแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา กำหนดประเด็นที่จะนำมา เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการ กำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจาก ▶ หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในปีที่ ผ่านมา และ/หรือวิเคราะห์และทบทวน แนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▶ หลักฐานที่แสดงถึงความสอดคล้องของภารกิจ หลัก หรือ ยุทธศาสตร์ ที่ สำคัญ ของ สถาบันอุดมศึกษากับประเด็นการมีส่วนร่วมที่ สถาบันอุดมศึกษาจะนำมาเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการดังกล่าว เช่น บันทึกผลการดำเนินงาน รายงานการประชุมและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
	▪ สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด และทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นที่กำหนดข้างต้น	▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการจัดให้มีหรือการทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับประเด็นข้างต้นโดยพิจารณาจาก ▶ หลักฐานการวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุมและชัดเจน ▶ รายงานหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่สรุปผลการวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียที่สามารถนำผลที่ได้ไปทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และสอดคล้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ▶ เอกสาร/หลักฐาน ประกาศ หรือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชนตามองค์ประกอบที่ทบทวนแล้ว ซึ่งอาจเป็นคณะทำงานชุดใหม่หรือชุดเดิมก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามผลที่สถาบันได้พิจารณาทบทวน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และรายงานสรุปผลความคิดเห็นรวมทั้งดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✖ ช่องทางหรือกระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นหรือรับข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เลือกจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง เช่น ▶ ตัวอย่างสถานที่จัดตั้งตู้รับข้อคิดเห็น ▶ ศูนย์ข้อมูล/ห้องสมุด ▶ ตัวอย่างหมายเลขโทรศัพท์สายด่วน (Call Center) ▶ ตัวอย่างเลขที่ตู้ ปณ.เพื่อรับเรื่องจากประชาชน ▶ ตัวอย่าง/ภาพถ่ายกิจกรรมการจัดสัมมนา ▶ การจัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ▶ ตัวอย่างชื่อเว็บไซต์/เว็บบอร์ด ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาจาก ▶ กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายสำคัญในการเปิดโอกาสที่จะนำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำร่วมตัดสินใจ และร่วมติดตามผลการดำเนินงานของสถาบัน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		อุดมศึกษา เช่น การจัดรับฟังความคิดเห็น การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) การจัดประชุมสัมมนา ฯลฯ เป็นต้น ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่า สถาบันอุดมศึกษา ได้มีการนำผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น หรือข้อร้องเรียนมาจัดทำเป็นรายงานสรุป ข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เลือกนั้น
	▪ สถาบันอุดมศึกษา และ คณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันพิจารณาทบทวน แผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ แล้วตามประเด็นที่กำหนด ข้างต้น หรือจัดทำแผนงาน / โครงการที่เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามประเด็นที่กำหนด ข้างต้น โดยพิจารณาจาก ระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชน 5 ระดับ	๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบัน อุดมศึกษาจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตาม ประเด็นที่กำหนด โดยพิจารณาจาก ▶ บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่แสดง ให้เห็นว่า มีการนำเสนอและวิเคราะห์ผลจาก การรับฟังความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบการ จัดทำแผนงาน/โครงการ ▶ แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตาม ประเด็นที่กำหนด ซึ่งควรระบุรายละเอียด กิจกรรมการดำเนินงาน ดังนี้ - วัตถุประสงค์ - รายละเอียดกิจกรรม/ขั้นตอนในการ ดำเนินงาน - ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม/ ขั้นตอน เช่น ปฏิทินการดำเนินงาน - กลุ่มเป้าหมาย - เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ - วิธีการวัดผล - ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล - วิธีการติดตามประเมินผล - งบประมาณ - ผู้รับผิดชอบ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		▶ หลักฐานยืนยันวันที่แผนงาน/โครงการข้างต้นได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการจัดทำแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น ▶ แนวทางที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม ซึ่งอธิบายได้ถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย
3	สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและจัดทำรายงานความก้าวหน้าเสนอผู้บริหาร/คณะทำงานภาคประชาชน และสภาสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนดังนี้ ▶ รายละเอียดการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เช่น ▶ รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานตามแผนที่รายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุกไตรมาส) ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน ▶ วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงาน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการดังกล่าว เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน/เอกสารอื่นๆ ที่ เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการดังกล่าว เช่น ตัวอย่างเว็บไซต์ ตัวอย่างเอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ ภาพถ่าย/ตัวอย่างกิจกรรม/เวทีการชี้แจงต่างๆ ฯลฯ
4	▪ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเสนอต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา/คณะทำงานภาคประชาชนและสภาสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒๕ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม โดยแสดงผลเทียบกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ ว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ปัจจุบันสนับสนุนคืออะไร และมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้ผู้บริหารสถาบันและคณะทำงานภาคประชาชนมีข้อมูลเพียงพอและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายหรือส่งเสริมให้พัฒนาการดำเนินงานได้ในอนาคต ๒๖ หลักฐานการเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา/คณะทำงานภาคประชาชนและสภาสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	▪ สถาบันอุดมศึกษาเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีช่องทาง วิธีการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแนวทางหรือแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่มีสาระสำคัญในการกำหนดแนวทาง/แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งได้จากการนำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปวิเคราะห์และจัดทำขึ้น ๒ หลักฐานยืนยันวัน/ระยะเวลาที่ได้มีการเสนอแนวทาง/แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวตุลาภรณ์ เส้นดาโ๊ะะ	0 2356 9906
2. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949

เหตุผล :

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยกำหนดให้มีกลไกในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของภาครัฐมากขึ้น ตัวอย่างเช่น กำหนดไว้ในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 10 ดังนี้

- ส่วนที่ 3 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น ในมาตรา 78 (5) ได้บัญญัติให้รัฐต้อง “จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน”
- ส่วนที่ 10 แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ในมาตรา 87 กำหนดว่ารัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมประชาชน โดยต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ อย่างครบวงจรเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ การติดตามตรวจสอบ

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขับเคลื่อนแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2555) โดยการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 2 ด้าน คือ การพัฒนาจากภายในภาคราชการและพัฒนาจากภายนอกภาคราชการ โดยการสร้างความพร้อมให้ภาคราชการ และภาคประชาชน ด้วยการส่งเสริมให้ภาคราชการมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมการดำเนินการ และร่วมติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารราชการ พร้อมกับเสริมสร้างศักยภาพให้กับเครือข่ายภาคประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจ ที่สามารถเข้ามาร่วมดำเนินงานกับภาครัฐในฐานะหุ้นส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือราชการระบบเปิดเกิดผลเป็นรูปธรรม มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยทุกส่วนราชการจะต้องปรับระบบการบริหารงานให้เป็นระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และฝังรากเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของส่วนราชการ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน กระบวนทัศน์ของคนในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกับประชาชนในลักษณะหุ้นส่วน มีการทำงานในลักษณะเครือข่าย มีการออกกฎเกณฑ์และแนวทางการทำงานที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารระดับสูงต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา

บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการ

มีงานทำของบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งมีความถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านต่างๆ ให้เป็นเอกภาพ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการ และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

- ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้กำหนดตัวชี้วัดเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา

ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูล

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลที่สำคัญในการนำมาใช้สนับสนุนการวางแผน พัฒนาการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยระบบฐานข้อมูลนั้นต้องมีความถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย ตรงตามแบบมาตรฐานกลาง เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษา เชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำอธิบาย

- ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาการระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา และอื่นๆ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ความสำเร็จของการพัฒนา

ระบบข้อมูลจะรวมถึงความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลที่ส่งต่อระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- ระบบฐานข้อมูล หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบำรุงรักษาข้อมูลให้มีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ในเวลาที่ต้องการ และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล โดยระบบฐานข้อมูลที่ติดต่อประกอบด้วย การกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูล สิทธิการเข้าถึงข้อมูล ระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับฐานข้อมูล

- การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ หมายถึง กระบวนการนำข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาไปทำการศึกษา วิเคราะห์เพื่อสรุปเสนอแนะในนโยบายเชิงลึก ที่จะมีผลต่อการตัดสินใจดำเนินนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องมีรายงานการศึกษา ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ หรือมีการนำผลของการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา

- การเผยแพร่ หมายถึง การร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการนำข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาประกอบกับข้อมูลและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา เช่น วิสัยทัศน์ นโยบาย รายงานผู้บริหาร รายงานของกรรมการสภาสถาบัน และรายการข้อมูลสารสนเทศอื่น ที่สำคัญและสามารถเปิดเผยได้ เสนอผ่านระบบเครือข่ายให้ประชาชนและสาธารณะ สามารถสืบค้นและรับทราบได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูล ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคล นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และการเงินอุดมศึกษา รวมทั้งรายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้สำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษา ถูกต้องตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ครบถ้วนและมีความสมบูรณ์
ทุกรายการข้อมูล ภายในเวลาที่กำหนด

- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษา มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา
ประกอบกับข้อมูลและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสถาบันอุดมศึกษา
ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ โดยเสนอผ่านระบบเครือข่ายร่วมกับสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้ประชาชนและสาธารณะ สามารถสืบค้น
และรับทราบได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลที่จัดเก็บและนำเสนอสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวต้องสอดคล้อง
และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการของ
ผู้ให้ข้อมูลระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงาน
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษา จัดทำรายงานการศึกษา / การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จาก
ข้อมูลที่จัดเก็บและนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้
ประโยชน์ในการวางแผน / การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษา มีการนำผลของการศึกษา ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์
เสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายหรือ
ตัดสินใจเชิงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2 และ 3	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3 และ 4	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และ ประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ทั้ง 7 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ สถาบันอุดมศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และการเงินอุดมศึกษา ด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ และมีการบำรุงรักษาข้อสนเทศให้มีความถูกต้องทันสมัย สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ในเวลาที่ต้องการ ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล รวมถึงมีการกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูล และสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละฐานข้อมูล และเป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่กำหนดเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
2	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ของข้อมูล ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ร้อยละของความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และการเงินอุดมศึกษา ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3	สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคล นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และการเงินอุดมศึกษา รวมทั้งรายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำ	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ตรวจสอบข้อมูลตาม URL ของเว็บไซต์ที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งมายัง สกอ. ว่าเป็นช่องทางการเผยแพร่ รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายชื่อคณะทำงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถูกต้องตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ทุกรายการข้อมูล ภายในเวลาที่กำหนด	๒ วัน/ เวลา ที่สถาบันอุดมศึกษา ได้ป้อนข้อมูล เข้าระบบฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๒ ร้อยละของความถูกต้อง ครบถ้วน และ สมบูรณ์ของข้อมูล
4	สถาบันอุดมศึกษามีการนำข้อมูล และสารสนเทศของสถาบัน อุดมศึกษาประกอบกับข้อมูลและ สารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สถาบันอุดมศึกษา ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ โดยเสนอผ่านระบบ เครือข่ายร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้ประชาชนและสาธารณะ สามารถสืบค้นและรับทราบได้ อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบ เครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ๒ สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงข้อมูลสำคัญ ที่สามารถเผยแพร่ได้ของสถาบันอุดมศึกษา เช่น วิสัยทัศน์ นโยบาย รายงานผู้บริหาร รายงานของกรรมการสภาสถาบัน ผ่าน เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา
5	สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์ ข้อมูลจากข้อมูลที่จัดเก็บและนำเสนอ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูล ดังกล่าวต้องสอดคล้อง และ สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ ของผู้ใช้ข้อมูลระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน	ประเมินผลระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์หรือ เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลของผู้เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึง ความสอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ ของผู้ใช้ข้อมูลระดับต่างๆ เช่น เอกสาร ประกอบการประชุม หรือเอกสารในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้นทั้งนี้การนำเสนอ เอกสาร/หลักฐานดังกล่าวให้กับ สกอ. อาจ อยู่ในรูปแบบ เอกสาร หรือเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
6	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานการศึกษา / การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน / การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์หรือเอกสาร/หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสารรายงานผลการศึกษา / รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้การนำเสนอรายงานผลดังกล่าวให้กับ สกอ. อาจอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
7	สถาบันอุดมศึกษามีการนำผลของการศึกษา ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์หรือเอกสาร/หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลของการศึกษา ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ ๒ เอกสาร/หลักฐานยืนยันวัน/ระยะเวลาที่ได้นำเสนอผลของการศึกษา ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการฯ เช่น บันทึกและรายงานที่นำเสนอให้ผู้บริหาร เป็นต้น ๒ เอกสาร/หลักฐาน/ที่แสดงถึงการนำข้อมูลจากการติดตาม เฝ้าระวังและเตือนภัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินการของผู้เกี่ยวข้อง เช่น บันทึก คำสั่ง ความเห็นหรือการตอบกลับที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร เว็บไซต์เข้าสู่ระบบ ติดตามเฝ้าระวังและเตือนภัย ทั้งนี้การนำเสนอเอกสาร/หลักฐานดังกล่าวให้กับ สกอ. อาจอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ภายในสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ และคุณภาพของ Hardware และ Software โดยต้องออกแบบระบบข้อมูลและสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้ และทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลาสามารถนำไปใช้งานได้ และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

โดยการประเมินผลการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ จะมุ่งเน้นการประเมินในประเด็นสำคัญ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม กระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 กระบวนการ
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึง ได้อย่างเหมาะสม
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ - ระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ซึ่งเป็นข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย - สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดให้มีช่องทางการตรวจสอบโดยกำหนด URL หรือการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้จากส่วนกลาง ในด้านความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนาได้ - Flowchart หรือ คู่มือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลที่สถาบันกำหนด โดยให้ แสดงข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ให้สามารถตรวจสอบได้จากส่วนกลาง
2	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 กระบวนการ	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ - ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม <u>กระบวนการที่สร้างคุณค่า</u> อย่างน้อย 2 กระบวนการ ที่ได้ทบทวนหรือจัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดให้มีช่องทางการตรวจสอบโดยกำหนด URL หรือการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้จาก

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ส่วนกลาง ในด้านความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนาได้ ✎ Flowchart หรือ คู่มือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลที่สถาบันกำหนด โดยให้ แสดงข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ให้สามารถตรวจสอบได้จากส่วนกลาง
3	สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ✎ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการเผยแพร่ ข้อมูลได้สอดคล้องตามความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชน ✎ สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดให้มีช่องทางการตรวจสอบโดยกำหนด URL หรือการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้จากส่วนกลาง ในด้านความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนาได้
4	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ✎ ระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัยที่สถาบันจัดทำขึ้นและใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ ที่สามารถรายงานต่อ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับตัวชี้วัด หรือผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ อาจรายงานในรูปแบบของเอกสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้ ✎ บันทึก คำสั่ง ความเห็น หรือการตอบกลับ ทางเอกสารหรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่แสดงว่าได้นำข้อมูลจากการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินการของผู้เกี่ยวข้องได้
5	สถาบันอุดมศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เช่น แผนการดำเนินงาน แบบฟอร์มที่ใช้สำรวจและผลการสำรวจความพึงพอใจ เป็นต้น โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องระบุกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ฐานข้อมูลแต่ละฐานอย่างชัดเจน และดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ✎ ทั้งนี้ในส่วนของความถี่ ช่วงเวลา และจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการสำรวจ สถาบันอุดมศึกษาควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาในด้านทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานเป็นสำคัญ เพื่อให้ผลสำรวจมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลต่อไป

แนวทางการประเมินผล

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูล

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจหลักและแผนปฏิบัติราชการ รวมถึงมีการจัดการความรู้ในสถาบันฯ ที่มีประสิทธิภาพ ที่จะทำให้อุคลากรได้รับการพัฒนาและมีความก้าวหน้าตามลักษณะงาน ตามสาขาวิชาชีพ และตามสมรรถนะ (Competencies) อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย :

- **แผนพัฒนาบุคลากร** หมายถึง แนวทาง กลยุทธ์ หรือวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนดไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ทุกระดับทุกประเภท ตามลักษณะงานและสาขาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาบุคลากรภายในสถาบันให้เป็นไปตามคุณลักษณะบุคลากรที่ต้องการ ได้แก่ มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ได้รับมอบหมายงานตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล มีความพึงพอใจในการทำงาน ก่อให้เกิดสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้ดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ (Career path)
- **บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง อาจารย์ประจำ และบุคลากรประจำสายสนับสนุน
- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน)
- **บุคลากรประจำสายสนับสนุน** หมายถึง ข้าราชการสาย ข และ ค พนักงานมหาวิทยาลัยด้านสนับสนุนวิชาการ และการบริหารจัดการ และธุรการ ซึ่งมีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน)
- **การจัดการความรู้** หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษา มีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด

- **กระบวนการจัดการความรู้** ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบันอุดมศึกษา การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้กำหนดตัวชี้วัดเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

การพัฒนาศักยภาพให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความเป็นเลิศขององค์กร องค์กรจึงจำเป็นต้องมีแนวปฏิบัติ ระบบงานที่เอื้อและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี พร้อมทั้งนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผน และเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา
- ประเด็นที่ 2
- สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ
 - สถาบันอุดมศึกษานำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

- ประเด็นที่ 3 • สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลและระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญรวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปประสพการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี พร้อมทั้งนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผน และเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒๕ แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหรือจากสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อจะพัฒนาบุคลากรของสถาบันให้เป็นไปตามคุณลักษณะบุคลากรที่ต้องการโดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ระยะ 4 ปี ๒๕ แผนพัฒนาบุคลากรควรมีสาระสำคัญที่ระบุถึงเป้าหมาย แนวทาง กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม หรือวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ตามลักษณะงานและสาขาวิชาชีพ ระยะเวลา ประเด็นการติดตามและประเมินผล รวมทั้ง ผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
2	•สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒๕ ประกาศหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือเอกสารมอบหมายผู้รับผิดชอบให้มีการดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผน ๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ เช่น บันทึกการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ตัวอย่างรายงานผลการดำเนินงานรายกิจกรรมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เป็นต้น ๒๕ รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรที่เสนอต่อผู้มีอำนาจเป็นระยะ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	•สถาบัน อุดมศึกษานำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่ทำให้บุคลากรได้รับความสะดวก มีความสุขกับการปฏิบัติงาน และทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ภาพถ่ายเปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับปรุง แผนภาพเปรียบเทียบกระบวนการทำงานก่อนและหลังการปรับปรุง กฎระเบียบที่ได้รับการปรับปรุง เป็นต้น
3	สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลและระบบการให้ สิ่ง จูง ใจ อื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ๒ แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีต้องมีสาระสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานของบุคลากรตามที่กำหนดหรือตกลงไว้ร่วมกัน และใช้ข้อมูลผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรตามที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรฯ เพื่อความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานแต่ละตำแหน่ง ๒ เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลและระบบการให้ สิ่ง จูง ใจ อื่น ๆ ของสถาบัน ๒ บันทึกหรือหนังสือเวียนหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงว่าได้มีการแจ้งไปยังบุคลากรที่

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		รับผิดชอบและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ทราบว่ามีระบบติดตามความก้าวหน้าฯ เพื่อให้ดำเนินการตามระบบได้
4	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญรวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนดังกล่าว และได้ดำเนินการตามระบบจริง ๒ ระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลดังกล่าว ควรระบุกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งนี้ การประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนต้องแสดงผลได้อย่างชัดเจนว่าผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนนั้นมีผลต่อบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างไร ๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น และได้ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดไว้ โดยสามารถระบุช่วงเวลาที่ทำเนิการ และแนวทางการดำเนินการพร้อมแสดงตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบได้อย่างชัดเจน
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปประสิทธิภาพ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจ หรือ สภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา และ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ที่ระบุผลการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนด ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หรือเอกสารอื่นที่มีสาระสำคัญเหล่านี้ครบถ้วน ที่ทำให้

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	นำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	สภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารสถาบัน/คณะ/สำนัก มีข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานในปีต่อไป ๒. หลักฐานยืนยันวันหรือช่วงเวลาที่ยุทธศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาได้เสนอสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษา มีความสามารถในการแข่งขันขั้นสูงสุด

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งควรประกอบด้วย การขยายผลองค์ความรู้เดิมที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมา และการจัดการองค์ความรู้ใหม่ที่นำมาดำเนินการในปีปัจจุบัน โดยนำเสนอสรุปผลการ

ดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผน และเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา

- ประเด็นที่ 2 •สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ
- สถาบันอุดมศึกษานำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งควรประกอบด้วย การขยายผลองค์ความรู้เดิมที่ดำเนินการในปีก่อน และการจัดการองค์ความรู้ใหม่ ที่นำมาดำเนินการในปีปัจจุบัน โดยนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผน และเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒๕ แผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งควรประกอบด้วย การขยายผลองค์ความรู้เดิมที่ดำเนินการในปีก่อน และการจัดการองค์ความรู้ใหม่ ที่นำมาดำเนินการในปีปัจจุบัน เพื่อนำองค์ความรู้มาดำเนินการตามกระบวนการจัดความรู้อย่างต่อเนื่อง ๒๕ หลักฐานยืนยันวันหรือช่วงเวลา ที่สถาบันอุดมศึกษาได้เสนอแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา
2	•สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี อย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒๕ ประกาศหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือเอกสารมอบหมายผู้รับผิดชอบ ให้มีการดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผน ๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ อย่างสม่ำเสมอ เช่น บันทึกการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ตัวอย่าง รายงานผลการดำเนินงานรายกิจกรรมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เป็นต้น ๒๕ รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ที่เสนอต่อผู้มีอำนาจเป็นระยะ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	นำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร	เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรเช่น ภาพถ่ายเปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับปรุง แผนภาพเปรียบเทียบกระบวนการทำงานก่อนและหลังการปรับปรุง กระบวนการที่ได้รับการปรับปรุง กระบวนการหรือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น
3	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ - เอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือช่องทางการสื่อสารอื่นที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือจัดให้มีขึ้นที่ทำให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษามีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานระหว่างกันได้ - หลักฐานยืนยันที่แสดงถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว ได้แก่ ความสมบูรณ์ในการสื่อสารหรือการถ่ายทอดข้อมูล การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ความสะดวก และความรวดเร็ว
4	สถาบันอุดมศึกษามีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการนำผลที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาการสอนระหว่างสำนักสาขาวิชา คณะ หรือวิทยาเขต

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาการสอนอย่างเป็นรูปธรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการให้บริการระหว่างคณะ หรือวิทยาเขตอันนำมาสู่การปรับปรุงการให้บริการและส่งผลต่อการให้บริการที่ดีขึ้นเป็นต้น ๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงรูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ผลที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ให้สังคมรับทราบ โดยระบุถึงช่วงเวลาในการเผยแพร่ในแต่ละช่องทางอย่างชัดเจน
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจ หรือ สภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ที่ระบุผลการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนด ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หรือ เอกสารอื่นที่มีสาระสำคัญเหล่านี้ครบถ้วน ที่ทำให้สภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารสถาบัน/คณะ/สำนัก มีข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานในปีต่อไป ๒ หลักฐานยืนยันวันหรือช่วงเวลาที่ยุทธศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาได้เสนอสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา

แนวทางการประเมินผล

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินผล : การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

คำอธิบาย :

- ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2551 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดแนวทาง วิธีการ ให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยให้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และให้มีกระบวนการส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องของปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาสรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบัน ในปีที่ผ่านมา และนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการฯ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษากำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ ที่สถาบันประกาศใช้
- ประเด็นที่ 3
- สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด
 - สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำ/ทบทวนความเหมาะสมของคู่มือและมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างกว้างขวางและปฏิบัติได้

- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูล ป้อนกลับและความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนอื่นที่มีต่อ คณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์จากผู้รับบริการหรือ ผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ และสถาบันนำข้อมูลนี้ไปใช้อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแล และการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิด จรรยาบรรณฯ มีการกำหนดหรือปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับ ผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ อย่างจริงจัง รวมทั้ง มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผล การดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจัดทำเป็นรายงาน เสนอต่อ ผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 - 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาสรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบัน ในปีที่ผ่านมา และนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะการณปัจจุบัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒๕ เอกสารสรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันในปีที่ผ่านมา ๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำข้อมูลจากสรุปรายงานดังกล่าวมาใช้เพื่อทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะการณปัจจุบัน ๒๕ ผลสรุปการทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๒๕ ประกาศ/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ หรือการเพิ่ม-ลดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯชุดเดิม ให้ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	สถาบันอุดมศึกษากำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ ที่สถาบันประกาศใช้	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒๕ เอกสาร/หลักฐาน การจัดประชุม หรือกิจกรรมอื่น ที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำสรุปผลการดำเนินงานมาทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น และนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแนวทางนี้ ต้องระบุเป้าหมายการส่งเสริมและกำกับดูแลที่เป็นรูปธรรม และกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		✖ เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันได้ว่าจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือผู้มีอำนาจ
3	•สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ซึ่งสามารถระบุช่วงเวลาในการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมได้อย่างชัดเจน ✖ รายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดไว้ที่เสนอต่อผู้มีอำนาจ
	•สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำ/ ทบทวนความเหมาะสมของคู่มือ และมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างกว้างขวาง และปฏิบัติได้	✖ คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และประกาศ คำสั่ง หรือเอกสารอื่นที่ยืนยันการประกาศใช้จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่ได้รับความเห็นชอบนั้นอย่างเป็นทางการ พร้อมหลักฐานที่แสดงว่าสามารถทำให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน/ คณะ/ สำนัก และหน่วยงานระดับอื่นได้รับทราบและสามารถนำไปปฏิบัติได้
4	สถาบันอุดมศึกษาสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนอื่นที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์จากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ และสถาบันนำ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ✖ ช่องทางการติดต่อสื่อสารต่างๆ ซึ่งควรมีมากกว่า 2 ช่องทาง ที่ทำให้สามารถรับข้อมูลป้อนกลับ ความคิดเห็น และข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของคณาจารย์ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ข้อมูลนี้ไปใช้อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	๒ เอกสาร/หลักฐานจริงหรือระบบจัดเก็บเอกสารที่รวบรวมข้อมูลที่ได้จากช่องทางดังกล่าว ๒ เอกสาร/หลักฐานที่ผู้รับผิดชอบได้จัดทำสรุปข้อมูลดังกล่าว และเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการ หรือผู้มีอำนาจ
5	สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณฯ มีการกำหนดหรือปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ อย่างจริงจัง รวมทั้ง มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ๒ ระบบและกลไกที่ได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ในการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ๒ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำระบบและกลไกที่พัฒนาขึ้นนี้ มาใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ หรือนำมาปรับปรุงมาตรการการกำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ๒ เอกสาร รายงานที่สรุปวิธีการ/แนวทาง ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภาคณาจารย์/ที่ประชุมคณบดี หรือผู้มีอำนาจในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
6	สถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผล การดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจัดทำเป็นรายงาน เสนอต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ๕ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าและประเมินประสิทธิผล การดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ๕ รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้า และสรุปการประเมินประสิทธิผล การดำเนินงานที่ได้เสนอต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน ซึ่งมีข้อมูลเพียงพอต่อการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานหรือทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ ๕ หลักฐานยืนยันวันหรือระยะเวลาที่ผู้รับผิดชอบเสนอรายงานสรุปผลดังกล่าวต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือ สรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูล		

ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน**ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ****น้ำหนัก : ร้อยละ 5****วัตถุประสงค์ :**

เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ว่า "การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด"

คำอธิบาย :

- **ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้อาจารย์ประจำของสถาบันมีการจัดกระบวนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษา และจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนมากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ โดยสถาบันเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการกำหนดจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการงาน มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้เรียน มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่นิสิตนักศึกษาจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- สถาบันอุดมศึกษาอาจมีแนวทางในทางประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้การเก็บข้อมูลจริงจากอาจารย์ประจำของสถาบัน โดยพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียนในชั้นเรียน การสำรวจข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาและอาจารย์ประจำของสถาบัน หรือการวิจัยหรือการประเมินผลหรือการจัดเก็บร่องรอยหลักฐานจากการศึกษาข้อมูลด้วยวิธีการอื่นๆ ที่น่าเชื่อถือเช่น การสังเกตการเรียนการสอน การสังเกตวิธีการตั้ง

ปัญหาหรือตั้งโจทย์ของผู้สอน และพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมาย เป็นต้น แล้วจัดทำสรุปผลดังกล่าวในระดับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลก็ได้

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณาความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษา มีมาตรการทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ในกรณีที่ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่

ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันอุดมศึกษาต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณา มีการประเมิน และรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ทั้ง 7 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ✎ แนวทางที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นในการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา ✎ การจัดโครงการ/กิจกรรมหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่ยืนยันว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการเผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจตามแนวทางที่กำหนดไว้ ✎ สรุปรายงานผลการดำเนินงานซึ่งแสดงข้อมูลที่ชัดเจนว่าคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจที่จะดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด
2	สถาบันอุดมศึกษา มีมาตรการทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน และเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ✎ มาตรการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นเพื่อให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน และเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ✎ คู่มือหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่สถาบันจัดทำ เพื่อเป็นแนวทางให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน/คณะ/สำนักสามารถนำไปปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง โดยได้ประกาศหรือเผยแพร่อย่างกว้างขวาง ✎ สรุปรายงานผลการดำเนินงานหรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ซึ่งแสดงข้อมูลที่ชัดเจนว่า

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ๒๕ หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
3	สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน ซึ่งอาจใช้วิธีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพ ที่ควรออกแบบการเก็บข้อมูลจากผู้สอนและนิสิตนักศึกษาหรือบุคคลอื่น เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลให้น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น ๒๕ รายงานผลการสำรวจหรือผลการวิจัยหรือผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งสถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำขึ้น พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานว่าได้มีการนำผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ได้ ๒๕ เอกสาร/หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น แผนการจัดประสบการณ์หรือการจัด

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		กิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียนในชั้นเรียน จำนวน ชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม โครงการงานของนิสิตนักศึกษา ตัวอย่างสื่อการสอน เทคโนโลยีที่นำมาใช้ สนับสนุนการสอนและการค้นคว้า เป็นต้น ✎ หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
4	สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริม สนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้เรียน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ✎ เอกสาร/หลักฐานเช่นเดียวกับประเด็นที่ 3 แต่มีสาระสำคัญเรื่องประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างคณาจารย์และผู้เรียน ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพมาใช้ปรับปรุงพัฒนาให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้เรียนได้ ✎ หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
5	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ เอกสาร/หลักฐานเช่นเดียวกับประเด็นที่ 3 และประเด็นที่ 4 แต่มีสาระสำคัญเรื่องผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งแสดงรายละเอียดของการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ๒ เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันได้ว่าคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ของสถาบันใช้ผลจากการติดตาม และประเมินผลดังกล่าวไปปรับเปลี่ยนการจัดการสอนให้เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ ๒ หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
6	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ในกรณีที่ทำการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ๒ รายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่คณาจารย์ประจำได้จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันอุดมศึกษาต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณา มีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย	๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าคณาจารย์ประจำ นำผลงานวิจัยดังกล่าวไปใช้พัฒนาผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาได้ ๒ หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น ๒ ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณา รวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย
7	สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ๒ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะที่นำมาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน ๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		๕ รายงานสรุปผลดังกล่าวต้องแสดงข้อมูลหรือมีรายละเอียดที่อธิบายได้ว่าสถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการที่ทำให้ความสำคัญกับผู้เรียนอย่างไร มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ซึ่งต้องสะท้อนผลในด้านประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ และความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดการศึกษาของสถาบันได้
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญที่จะสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้ง จะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

- **กระบวนการที่สร้างคุณค่า** หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มักเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ ซึ่งมีได้หลายกระบวนการ หลายลักษณะที่แตกต่างกันตามภารกิจของสถาบันฯ เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการจัดหรือพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น

- **ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า** หมายถึง สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้น โดยต้องสอดคล้องกับความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า อาจมีมากกว่า 1 ข้อก็ได้ เช่น นิสิตนักศึกษาคาดหวังว่าจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ข้อกำหนด ที่สำคัญในเรื่องนี้คือ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์ผู้สอน แหล่งค้นคว้า เป็นต้น ซึ่งหลังจากได้ข้อกำหนดแล้ว สถาบันอุดมศึกษาจะนำมาออกแบบกระบวนการและจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (milestones) 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าและความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน
2	สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1
3	สถาบันอุดมศึกษา มีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ ตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ
4	สถาบันอุดมศึกษา มีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น
5	สถาบันอุดมศึกษา มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบันสอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ดังนี้ ✎ เอกสารแสดงแผนภาพและรายชื่อของกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ✎ รายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการที่สร้างคุณค่ากับผลกระทบโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน แสดงความสอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ✎ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าไว้มากกว่า 1 กระบวนการ ต้องแสดงรายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เสนอผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าทุกกระบวนการตามที่สถาบันกำหนด ✎ รายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นได้ว่ากระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้วิเคราะห์ ความเชื่อมโยงสอดคล้องนั้น จะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้นและช่วยลดค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานของสถาบันได้อย่างไร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ☒ เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 2 ☒ <u>ข้อกำหนดที่สำคัญ</u>ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งสถาบันจัดทำขึ้นอย่างสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1
3	สถาบันอุดมศึกษา มีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ ตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ☒ เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 3 ☒ กระบวนการดำเนินงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาได้ออกแบบไว้จากข้อกำหนดที่สำคัญ โดยต่อเนื่องจากการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ☒ คู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าและข้อกำหนดที่สำคัญได้ ☒ ประกาศ คำสั่ง หรือเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและมอบหมายให้ทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการครบถ้วนตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่สถาบันกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุนลดระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ✎ เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1, 2 และ 3 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 4 ✎ ระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ซึ่งกำหนดระยะเวลาการติดตามไว้ชัดเจน ที่ทำให้มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ คืออย่างน้อยทุกไตรมาสหรือทุก 6 เดือน ✎ ประกาศ คำสั่ง หรือเอกสาร/หลักฐานการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามความก้าวหน้าหรือการมอบหมายให้มีบุคคลหรือคณะบุคคลทำหน้าที่ดังกล่าว ✎ รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าตามระยะเวลาที่กำหนด และหลักฐานที่ยืนยันได้ว่า สถาบันอุดมศึกษาได้นำผลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ ✎ ตัวอย่างของการดำเนินงานที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพจากการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1 - 4
5	สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจ เพื่อให้พิจารณา และให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางใน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ✎ เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1, 2, 3 และ 4 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 5 ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงวันที่หรือช่วงระยะเวลาที่ผู้รับผิดชอบได้จัดทำรายงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	การกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป	ผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจ ๒. บันทึกการประชุมหรือรายงานการประชุมหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงข้อมูลผลการพิจารณาของผู้มีอำนาจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่สถาบัน อุดมศึกษาจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ต่อไป
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม		

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาสถาบัน

กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 30

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับ
การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับ
คุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและมี
ความพร้อมในการดำเนินงาน

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา สถาบันอุดมศึกษาได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการ
บริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 3 หมวด โดยสถาบันฯ ได้ดำเนินการ
ในหมวด 1 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีก 2 หมวด

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้
สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐานต่อไป

- สำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ สถาบันอุดมศึกษาจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน
ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกตัวชี้วัดเอง เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการ
วัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถ
ผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม
ยังเปิดโอกาสสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับ
ภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม

- 2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการ
ผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง

ค่านำหนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากสถาบันอุดมศึกษาใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ฯ อย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์การได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในชั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน ดังนี้

แนวทางที่ 1 เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา ซึ่งการดำเนินการตามแนวทางนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางที่ 2 การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็นภาคสมัครใจ ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทราบแล้ว

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันอุดมศึกษานำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อปรับปรุงองค์การและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับสถาบันอุดมศึกษาใช้ในการดำเนินการ

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนักร้อยละ 30 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
12.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐชั้นพื้นฐาน	18
12.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐชั้นพื้นฐาน (ในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	12
12.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (ในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	3
12.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐชั้นพื้นฐาน ในหมวดที่สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	3
12.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐชั้นพื้นฐาน (หมวด 7)	6
12.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	6
รวม		30

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 18

คำอธิบาย :

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐานจำนวน 3 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3
12.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	4	4	4
12.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1	1
12.1.3	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน ในหมวดที่สถาบันฯ ดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1	1
รวม		6	6	6
		18		

ตัวชี้วัดย่อย 12.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน
(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก ร้อยละ 12 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 3 หมวด)

- สถาบันอุดมศึกษาจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐานจำนวน 3 หมวด (แผน) ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะใช้แผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการดำเนินการแผนพัฒนาองค์การจำนวน 3 แผน ในหมวดที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่ได้ดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน ในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับการเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดย่อย 12.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก ร้อยละ 3 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 1 จำนวน 3 หมวด)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้สถาบันอุดมศึกษาเลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัดเพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวดเพิ่มเติม สถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ **จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด** (น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัด

เชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 แผนที่ 2 และแผนที่ 3

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	...	...	...	...	...	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI _i	W _I	...	...	...	...	...	.	.
	Σ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด; 1 และ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ คำนำน้หนัก วิธีการวัด และการประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด สำหรับกรณีที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เพิ่มเติม วิธีการวัด และเกณฑ์การประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินผล (KPI Template) ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด สำหรับค่าน้ำหนักให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 12.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน ในหมวดที่
สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

น้ำหนัก ร้อยละ 3 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 3 หมวด)

การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ

- สถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้สถาบันอุดมศึกษาทราบในประเด็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ภายหลังการตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

วัดความสำเร็จของการดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน ในหมวดที่สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับการเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาหมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 3 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 12.1.2)

- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
1	RM 1 : ระดับความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อสถาบันฯ (ค่าเฉลี่ย)
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
3	RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
4	RM 4 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้
5	RM 5 : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

- จากตัวชี้วัดดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาเลือกตัวชี้วัดในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 หมวด
- ตัวอย่างการเลือกตัวชี้วัด เช่น สถาบันฯ ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เลือกดำเนินการ หมวด 2 หมวด 3 และหมวด 4 ดังนั้น การเลือกตัวชี้วัดหมวด 7 สถาบันฯ ก ต้องเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 1, 5 และหมวด 6 เป็นต้น ซึ่งหมายความว่าสถาบันฯ จะเลือกตัวชี้วัดจากตารางดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด 3 ตัว คือ RM 1 , RM 5 และ RM 6 รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล และค่าน้ำหนักตัวชี้วัดปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	...	...	...	...	...	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI _i	W _i	...	...	...	...	...	SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัดที่เลือกเท่ากันทุกตัว และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W _i x SM _i) = 1
2	Σ (W _i x SM _i) = 2
3	Σ (W _i x SM _i) = 3
4	Σ (W _i x SM _i) = 4
5	Σ (W _i x SM _i) = 5

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล เช่น ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับการเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 12.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน (Fundamental Level) โดยได้มีการประเมินองค์การตามเกณฑ์ฯ และจัดทำแผนพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่องปีละ 3 หมวด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2553

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. จะมุ่งเน้นให้สถาบันอุดมศึกษามีการยกระดับมาตรฐานและคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมก้าวเข้าสู่การบริหารจัดการองค์กรที่เป็นเลิศ โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นก้าวหน้า (Successful Level) เป็นสำคัญ ซึ่งจะส่งเสริมให้แต่ละสถาบันอุดมศึกษา มีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นก้าวหน้า เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์การ ซึ่งถือว่าเป็น

กรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การยกระดับการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง” ซึ่งหากสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นก้าวหน้าแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้สถาบันอุดมศึกษาประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นก้าวหน้า เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 3 หมวด ซึ่งทางสำนักงาน ก.พ.ร. จะทำการส่งเกณฑ์ฯ ดังกล่าวให้สถาบันฯ ในภายหลัง

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
12.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
12.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน การประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้น พื้นฐาน	2	3	4	5	6	7
12.3.3 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน การประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้น ก้าวหน้า	1	3	4	5	6	7
12.3.4 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (3 แผน)	2	0	-	1	2	3
รวม	6					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด ซึ่งทางสำนักงาน ก.พ.ร. จะทำการส่งเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นก้าวหน้าให้สถาบันฯ ในภายหลัง

* กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ประเด็นที่พิจารณา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	พิจารณาจากความครบถ้วนของการประเมินองค์กรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งหมายถึงความครบถ้วนของเนื้อหาและรูปแบบของรายงานการประเมินองค์กรฯ ของสถาบันอุดมศึกษาตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในคู่มือ 1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม) 2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน 3. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นก้าวหน้า 4. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 3 แผน (กรณีสถาบันฯ ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ใน ปีงบประมาณ 2553 จะต้องจัดทำแผนฯ เพิ่มเติมมาด้วย)

เหตุผล :

• มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนากระบวนการในขั้นต่อไป

- เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับเทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551-2555 ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	0 2356 9948
2. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร์	0 2356 9999 ต่อ 8806
3. นางสาวภัทราภา จินดาวงศ์	0 2356 9999 ต่อ 8916
4. นางสาวจิรัสตา จอมพลาพล	0 2356 9999 ต่อ 8804