



ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองการเจ้าหน้าที่ งานตำแหน่งและอัตรากำลัง โทร.3236

ที่ ศธ 0523.1.7.2/ ๑ 254

วันที่ 10 เมษายน 2556

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา 2555

เรียน คณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา 2555

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา 2555 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 233/2556 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556 นั้น

ในการนี้ จึงประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ในวันศุกร์ที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2556 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 (สนอ.2) อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวด้วย
จะเป็นพระคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล)

ผู้ช่วยอธิการบดี

เลขานุการคณะกรรมการฯ

สรุปแนวทางการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์/วิธีการ	วิธีการดำเนินการ/ประเมิน	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
องค์ประกอบประเมิน ประกอบด้วย 2 ส่วน :		
ส่วนที่ 1 เอกสารประกอบการประเมินประสิทธิภาพบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
1.1 อธิการบดีจัดทำ “รายงานการศึกษาตนเอง (SAR)” - ประมาณ 10-20 หน้า	1. ให้ระบุผลสัมฤทธิ์สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบการประเมินที่ผ่านมา โดยเฉพาะพันธกิจและเป้าหมายที่เป็นจุดเน้นในรอบปีงบประมาณ 2554-2555 ที่นำเสนอสมทภาพมหาวิทยาลัยไปแล้วในการประเมินครั้งก่อน	คณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้บริหาร
	1.1 จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (5 -10 -15 ปี)	รองฯยุทธศาสตร์ฯ/ ผอ.กองแผน
	1.2 พัฒนาและวางแนวปฏิบัติที่ยืดหยุ่นในการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร	ผ.ช.ทิพย์สุตา/ ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
	1.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ โดยให้เป็นการทำงานอย่างบูรณาการ จัดงบประมาณรองรับการขับเคลื่อนดังกล่าว	รองฯวิชาการ/รองฯต่างประเทศ/ รองฯยุทธศาสตร์ฯ
	1.4 เพิ่มจำนวนพนักงานสายวิชาการให้มากขึ้น (อัตราส่วนของสายวิชาการต่อสายสนับสนุนเท่ากับ 1:1)	รองฯยุทธศาสตร์ฯ/ผ.ช.ทิพย์สุตา
	1.5 จัดหาทรัพยากร โดยเฉพาะครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และการวิจัยของบุคลากร บนแนวคิดของการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	รองฯยุทธศาสตร์ฯ/ ผอ.กองแผน
	1.6 พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยระดับชาติ เพื่อแสวงหาแหล่งงบประมาณสนับสนุน จัดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	รองฯวิจัยฯ/ ผอ.สำนักวิจัยฯ
	1.7 พบปะเพื่อสื่อสารทำความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรระดับในการมุ่งสู่คำนิยามหลัก วิสัยทัศน์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	รองฯยุทธศาสตร์ฯ/ ผอ.กองแผน
	2. โอกาส ตลอดจนพันธกิจและเป้าหมายที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป ตามความเห็นของอธิการบดี	คณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้บริหาร

เกณฑ์/วิธีการ	วิธีการดำเนินการประเมิน	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
<p>1.2 ประเมิน"ผลสัมฤทธิ์" การบริหารงานของอธิการบดีในรอบการประเมิน</p>	<p>1. ผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยตามกรอบ สกอ. และผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ., ก.พ.ร.</p>	<p>ผอ.สำนักงานคุณภาพ</p>
	<p>2. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ผอ.กองแผน / ผอ.สำนักงานคุณภาพ</p>
	<p>3. ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้สำคัญ (High Level KPI) โดยประยุกต์ใช้จากเอกสาร "CUC Report on the Monitoring of Institutional Performance and the Use of Key Performance Indicators, November 2006" ทั้งหมด 10 KPI ดังนี้</p>	
	<p>3.1 Institutional Sustainability</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินฯ / รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ / ผอ.กองคลัง / ผอ.กองแผนงาน</p>
	<p>3.2 Academic Profile and Market Position</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ /</p>
	<p>3.3 The student experience and Teaching and Learning</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ / ผอ.สำนักงานคุณภาพ</p>
	<p>3.4 Research</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p>
	<p>3.5 Knowledge Transfer and Relationships</p>	
	<p>3.6 Financial Health</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินฯ / รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ / ผอ.กองคลัง / ผอ.กองแผนงาน</p>
	<p>3.7. Estates and Infrastructure</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินฯ / รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ / ผอ.กองคลัง / ผอ.กองแผนงาน</p>
<p>3.8 Staff and HRD</p>	<p>ผช.พิภย์สุดา/ ผอ.กองการเจ้าหน้าที่</p>	
<p>3.9 Governance, Leadership and Management</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ / ที่ปรึกษาฯ (กมลวรรณ) / ผอ. สำนักงานคุณภาพ</p>	
<p>3.10 Institutional Projects</p>	<p>ผอ.กองแผนงาน</p>	

เกณฑ์/วิธีการ	วิธีการดำเนินการ/ประเมิน	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
<p>ส่วนที่ 2. การสัมภาษณ์ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>1. กลุ่มเป้าหมาย (Focus group) จำนวนรวมทั้งสิ้น 93 คน</p>	<p>วิธีกรดำเนินการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คนบดีหรือเทียบเท่า จำนวน 18 คน 2. ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 28 คน (ครอบคลุมทุกคณะ/ หลากหลายเรื่องอายุ) 3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน (ครอบคลุมทุกหน่วยงาน/ หลากหลายเรื่องอายุ) 4. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 5 คน 5. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น/องค์กรเกษตร จำนวน 5 คน 6. ตัวแทนนักศึกษาศิษย์เก่า (นายกองค์การ/ประธานสภานักศึกษา/ นักศึกษาครอบครัวอุปถัมภ์ หลากหลายทั้งสายที่เรียน และระดับชั้นปี) จำนวน 17 คน 7. บุคคลภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการส่งเสริมฯ / คณะกรรมการภาคประชาชน) จำนวน 2 คน 	<p>ผศ.ทิพย์สุดา/ ผอ.กองการเจ้าหน้าที่/ หัวหน้างานสภาพ</p>
<p>2. กรอบคำถามการประเมิน</p> <p>อธิการบดี</p>	<p>ก. ประเด็นเกี่ยวกับพัฒนาการของสถาบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่วงระยะที่ผ่านมาภายใต้การบริหารงานของท่านอธิการบดี สถาบันมีการพัฒนาเรื่องอะไรที่ปรากฏผลชัดเจน 2. มีอะไรบ่งชี้ได้ว่าสถาบันได้บรรลุเป้าหมาย หรือมีการพัฒนาชัดเจนไปสู่เป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 3. มีเรื่องอะไรที่น่าจะดำเนินการเป็นเรื่องเร่งด่วนแต่กลับไม่มีการดำเนินการ <p>ข. ประเด็นเกี่ยวกับความเป็นผู้นำทางวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานด้านวิชาการก้าวหน้าไปมากน้อยเพียงใด ในขณะที่อธิการบดีดำรงตำแหน่ง 2. บอกได้ไหมว่าการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการเรื่องใด ที่มีส่วนสำคัญจากความเป็นผู้นำของอธิการบดี 3. ความสำเร็จอื่นๆ ในด้านวิชาการ รวมถึงการบริหารด้านการผลิตบัณฑิต ตั้งแต่การรับเข้าจนสำเร็จการศึกษา หรืองานวิจัย ที่สามารถบอกได้ว่าเกิดจากความคิดริเริ่มหรือแผนงานของอธิการบดี 	<p>คณะกรรมการประเมินฯ</p>

เกณฑ์/ วิธีการ	วิธีการดำเนินการประเมิน	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
<p>2. กรอบคำถามการประเมิน อธิการบดี (ต่อ)</p>	<p>ค. ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการวางแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความสำเร็จอะไรในด้านโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงเรื่องของพนักงาน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ขณะที่อธิการบดีดำรงตำแหน่ง 2. ท่านคิดว่าอธิการบดีได้จัดทีมบริหาร โดยเฉพาะรองอธิการบดีฯ ได้เหมาะสมหรือไม่ ทั้งด้านความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นในการทำงาน เป็นที่เคารพนับถือของบุคคลภายในองค์กร 3. ท่านคิดว่าสถาบันมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ทั้งการได้มาซึ่งแผน ตลอดจนการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมเพียงใด <p>ง. ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารการเงินและงบประมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านคิดว่าอธิการบดีได้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเงิน และงบประมาณของสถาบัน ให้สมาชิกในองค์กรทราบและเข้าใจ ชัดเจนเพียงใด 2. ในระยะที่ผ่านมาสถาบันมีปัญหาด้านการเงินงบประมาณหรือไม่ ทั้งเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย ถ้ามีท่านทราบไหมว่ามีอาการกับปัญหาอย่างไร 3. ท่านคิดว่าสถาบันมีปัญหาค่าใช้จ่ายไม่โปร่งใสด้านการบริหารการเงินหรือไม่ ถ้ามีโปรดให้ตัวอย่าง <p>จ. ประเด็นเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อธิการบดีมีความสำเร็จเพียงใดในการแสวงหาแหล่งทุนเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย ที่นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน 2. ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าของสถาบันอย่างไร โดยเฉพาะในประเด็นความช่วยเหลือด้านทรัพยากรการเงิน/อุปกรณ์การศึกษาวิจัย 3. สถาบันมีกองทุนหรือไม่ หากมีท่านทราบไหมว่าในช่วงการบริหารงานของท่านอธิการบดีกองทุนมีส่วนเพิ่มขึ้นหรือลดลงเพียงใด ด้วยเหตุผลใด 	<p>คณะกรรมการประเมินฯ</p>

เกณฑ์/วิธีการ	วิธีการดำเนินการ/ประเมิน	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
<p>2. กรอบคำถามการประเมิน อธิการบดี (ต่อ)</p>	<p>จ. ประเด็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ภายในองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านคิดว่ากลุ่มบุคคลกลุ่มใดต่อไปนี้ ที่อธิการบดีมีความสัมพันธ์ออกมาในเชิงที่สามารถสร้างประสิทธิผลได้ดี หรือกลุ่มใดที่เป็นในทางตรงกันข้าม ได้แก่ สภาสถาบัน ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และนักศึกษ ท่านพอจะบอกเหตุผลได้หรือไม่ ว่าเพราะอะไร 2. ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรต่ออธิการบดีที่จะทำให้ความสัมพันธ์ภายในต่อทุกกลุ่ม เป็นไปในเชิงที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผล ทำให้การบริหารงานของอธิการบดีเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้รับกับสภาสถาบัน <p>ข. ประเด็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ภายนอกองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านคิดว่ากลุ่มบุคคลภายนอกสถาบันกลุ่มใดต่อไปนี้ ที่อธิการบดีมีความสัมพันธ์ออกมาในเชิงที่สามารถสร้างประสิทธิผลได้ดี หรือกลุ่มใดที่เป็นในทางตรงกันข้าม ได้แก่ ศิษย์เก่า ผู้นำทางธุรกิจ นักการเมือง และสื่อมวลชน ท่านพอจะบอกเหตุผลได้หรือไม่ว่าเพราะอะไร 2. ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรต่ออธิการบดีที่จะทำให้ความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลภายนอกทุกกลุ่ม เป็นไปในเชิงที่จะก่อให้เกิดประสิทธิผล ทำให้การบริหารงานของอธิการบดีเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้รับกับสภาสถาบัน <p>ช. ประเด็นเกี่ยวกับการตัดสินใจและการแก้ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านคิดว่าอธิการบดีมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนมีการติดตามงานที่มอบหมายอย่างเหมาะสมหรือไม่ 2. เมื่อเกิดเหตุการณ์วิกฤติไม่ว่าเรื่องใดๆ อธิการบดีจัดการกับเรื่องนั้นอย่างไร และทันเวลาเพียงใด พอจะยกตัวอย่างได้หรือไม่ 	<p>คณะกรรมการประเมิน</p>
<p>3. แบบประเมินรายบุคคล (ปรับตามความเหมาะสม ของกลุ่ม ผู้เข้าสัมภาษณ์)</p>	<p>ให้จัดทำแบบประเมินให้ฝ่ายและกระชับ โดยส่งให้คณะกรรมการพิจารณาการประเมินครั้งต่อไป 4 พ.ค. 56 (จัดส่งล่วงหน้า 1 สัปดาห์ก่อนการสัมภาษณ์ ไม่เกินวันที่ 26 เม.ย.56)</p>	<p>ทีมเลขานุการฯ</p>

จัดทำโดย ฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2556