

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1201/ 2๖๖



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

23 มีนาคม 2552

เรื่อง รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้เข้าร่วมการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ
ของรัฐ โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และสำนักงาน
ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการจัดสรร
เงินรางวัล ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2550 ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ปรึกษา
ด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และ
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณารายงานดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานดังกล่าวเพื่อให้
มหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณาใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมา
ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาวุธ วรรณวงศ์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 9962, 9968, 8810

โทรสาร 0 2281 8279

รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

● สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติราชการ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง ต้องปรับปรุง

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

	ผลการประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1	มิติด้านประสิทธิผล	55	4.6112	2.5362
มิติที่ 2	มิติด้านคุณภาพ	15	4.1233	0.6185
มิติที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ	10	2.7000	0.2700
มิติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	20	3.2480	0.6496
	รวมทุกมิติ	100		4.0743

หมายเหตุ : ค่าอธิบายผลการประเมิน : ดีมาก = 4.5000 - 5.0000 คะแนน ดี = 3.5000 - 4.4999 คะแนน พอใช้ = 2.5000 - 3.4999 คะแนน
ปรับปรุง = 1.5000 - 2.4999 คะแนน ต้องปรับปรุง = 1.0000 - 1.4999 คะแนน

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีผลประเมินการปฏิบัติราชการในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.0743) ผลการปฏิบัติราชการรายมิติ พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุเป้าหมายรวม 3 มิติ แบ่งเป็นมิติที่บรรลุเป้าหมายระดับดีมากคือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล (4.6112) ระดับดีคือ มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ (4.1233) และระดับพอใช้คือ มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาสถาบัน (3.2480) สำหรับมิติที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (2.7000)

ผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 33 ตัวชี้วัด จาก 40 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 82.50) มีผลการปฏิบัติราชการระดับคะแนน 5.0000 รวม 19 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17.50) โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการปฏิบัติราชการระดับคะแนน 1.0000 จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ผลการปฏิบัติราชการตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติราชการ ทั้ง 4 ด้าน โดยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และดี

2. จุดเด่น

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นมากในมาตรฐานด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนาโปรแกรมเพื่อตอบสนองการประกันคุณภาพ และให้บริการแก่หน่วยงานสถาบันการศึกษาอื่นๆ รวมทั้ง มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล และบูรณาการการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีกับการประเมินผลการปฏิบัติการตามคำรับรองฯ กับระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำระบบฐานข้อมูลมาช่วยในการเก็บข้อมูล และพัฒนาโปรแกรมเพื่อตอบสนองการประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนพัฒนานุเคราะห์ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในตัวชี้วัดที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพเป็นอย่างมาก เปิดโอกาสให้นุเคราะห์เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีการสื่อสารระหว่างองค์กรอย่างทั่วถึง

3. จุดที่ควรพัฒนา

● การดำเนินงานด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ : มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติราชการยังไม่บรรลุเป้าหมายระดับ 3.000 โดยมีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้ (2.7000) โดยเฉพาะการดำเนินงานในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน การประหยัดพลังงาน และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 พบว่า ผลการดำเนินงานทั้ง 2 ด้านลดลง รวมถึงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน

4. ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ

● มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน แต่ไม่ได้ประเมินผลกระทบของระบบการประกันคุณภาพภายในและนำผลประเมินตนเองไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินตนเอง เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนนำสู่การปฏิบัติ

● ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบัน ควรเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่มุ่งวัดในระดับผลผลิต/ ผลลัพธ์ และสะท้อนจุดเน้น อัตลักษณ์ของสถาบัน

● ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญกับการวางแผนดำเนินการ และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภาระงานปกติ มีระบบการติดตาม เร่งรัดและกำกับผลการดำเนินงาน

● มหาวิทยาลัยควรศึกษาหลักเกณฑ์และมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 พร้อมทั้งกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรปัจจุบัน หรือนำเสนอหลักสูตรใหม่ที่ได้มาตรฐานให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ และนำเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบ เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรศึกษาขั้นตอนในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณารับทราบหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้ได้การรับรองหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทันภายในปีงบประมาณที่มีข้อตกลงตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

● มหาวิทยาลัยควรมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์สำคัญของประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มุ่งให้ผู้สอนดำเนินการสอนให้เกิดผลแก่การเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคลตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 โดยนิยามปฏิบัติการว่า การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพมีคุณลักษณะสำคัญ 7 ประการ ดังนั้น การดำเนินการเรื่องนี้จึงมุ่งให้มีการพัฒนาคณาจารย์ให้มีการปฏิบัติอย่างน้อย ร้อยละ 75 ในแต่ละประเด็น และควรเชื่อมโยงการประเมินประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ โดยการสำรวจจากตัวอาจารย์ ผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้อง และผลงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนของคณาจารย์กับการพิจารณาดำเนินทางวิชาการซึ่งได้กำหนดไว้ว่าคณาจารย์ต้องได้รับการประเมินคุณภาพการสอนตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

● มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการวิจัยแนวรุก รวมทั้งศึกษาขั้นตอนการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อผลในการดำเนินงานที่สมบูรณ์ภายในปีงบประมาณที่เป็นข้อตกลงตามคำรับรองฯ

รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

● สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติราชการ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง ต้องปรับปรุง

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	55	3.9209	2.1565
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	15	4.2480	0.6372
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ	10	2.6000	0.2600
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	20	3.4980	0.6996
รวมทุกมิติ	100		3.7533

หมายเหตุ : ค่าอธิบายผลการประเมิน : ดีมาก = 4.5000 -5.0000 คะแนน ดี = 3.5000-4.4999 คะแนน พอใช้ = 2.5000-3.4999 คะแนน
 ปรับปรุง = 1.5000-2.4999 คะแนน ต้องปรับปรุง = 1.0000-1.4999 คะแนน

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีผลการปฏิบัติราชการในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.7533) ผลการปฏิบัติราชการรายมิติ พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมาย 3 มิติ แบ่งเป็นมิติที่บรรลุเป้าหมายในระดับดี จำนวน 2 มิติ ได้แก่ มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ (4.2480) และมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล (3.9209) และระดับพอใช้ (3.4980) คือ มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาสถาบัน สำหรับมิติที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (2.6000)

ผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมายจำนวน 31 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 42 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 73.8095) โดยมีผลการปฏิบัติราชการระดับคะแนน 5.0000 จำนวน 16 ตัวชี้วัด และมีผลการปฏิบัติราชการที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26.1905) โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการปฏิบัติราชการระดับคะแนน 1.0000 จำนวน 6 ตัวชี้วัด

ผลการปฏิบัติราชการตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา พบว่า มีผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมาย 3 ด้าน คือ ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านบัณฑิต มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ สำหรับด้านการบริการวิชาการ มีผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

2. จุดเด่น

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการปฏิบัติราชการที่โดดเด่นในด้านการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม และการกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการดังกล่าว

3. จุดที่ควรพัฒนา

● การพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ: มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมายในระดับ 3.0000 โดยมีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้ (2.6000) โดยเฉพาะผลการปฏิบัติราชการในการประหยัดพลังงาน และการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว พบว่า มีผลการปฏิบัติราชการในระดับที่ลดลง

4. ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ

● สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่ตรงความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งจะทำให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น (Employability) มีรายได้สูงขึ้น สร้างความพึงพอใจต่อองค์กรผู้ใช้บัณฑิต และบัณฑิตมีคุณภาพชีวิตที่ดี และประสบความสำเร็จในชีวิต

● ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญกับการวางแผนดำเนินการ และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภาระงานปกติ มีระบบการติดตาม เร่งรัดและกำกับผลการดำเนินงาน

● มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดเป้าหมายของตัวชี้วัด ไปยังผู้รับผิดชอบ มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำรับรองฯ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดได้มีส่วนร่วมมากที่สุด และควรกำหนดแนวทางการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

● มหาวิทยาลัยควรศึกษาหลักเกณฑ์และมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 พร้อมทั้งกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรปัจจุบัน หรือนำเสนอหลักสูตรใหม่ที่ได้มาตรฐานให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ และนำเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบ เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรศึกษาขั้นตอนในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณารับทราบหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้ได้การรับรองหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทันภายในปีงบประมาณที่มีข้อตกลงตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

● มหาวิทยาลัยควรมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์สำคัญของประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มุ่งให้ผู้สอนดำเนินการสอนให้เกิดผลแก่การเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคลตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 โดยนิยามปฏิบัติการว่า การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพมีคุณลักษณะสำคัญ 7 ประการ ดังนั้น การดำเนินการเรื่องนี้จึงมุ่งให้มีการพัฒนาคณาจารย์ให้มีการปฏิบัติอย่างน้อย ร้อยละ 75 ในแต่ละประเด็น และควรเชื่อมโยงการประเมินประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ โดยการสำรวจจากตัวอาจารย์ ผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้อง และผลงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนของคณาจารย์กับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการซึ่งได้กำหนดไว้ว่าคณาจารย์ต้องได้รับการประเมินคุณภาพการสอนตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด