



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

1. คำรับรองระหว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้รับคำรับรอง
และ
อาจารย์สมพร มีแสงแก้ว รักษาราชการแทนผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ อาจารย์สมพร มีแสงแก้ว ได้พิจารณาและเห็นชอบกับดัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์ การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และ ข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ อาจารย์สมพร มีแสงแก้ว ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า อาจารย์สมพร มีแสงแก้ว รักษาราชการแทนผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าจะ มุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของดัวชี้วัดแต่ละดัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิด ประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
ไว้เป็นสำคัญ

- ๒.๘๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราษ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554

(อาจารย์สมพร มีแสงแก้ว)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ตัวชี้วัดที่ล่าຍทดสอบ	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต								
1.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ร้อยละ	NA	NA	NA	85.71 (6 หลักสูตร)	มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีเพิ่รและชุมพรให้พิจารณาจากความสำเร็จของเข้าของหลักสูตร	(จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการใน การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย สกอ. / จำนวนหลักสูตรทั้งหมด) X 100	ปีการศึกษา 2554 งดบันทึกศึกษา หลักสูตรพิชชาสาคร (ไม่มีผล)
1.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายและบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ระดับ	NA	NA	NA	4	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย และความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำรวจโดยส่วนกลาง)	(ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายคือ คุณภาพหลักสูตร + ผลประเมินความพึงพอใจของ บัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร) / 2	
1.14 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้าน วิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณ อาจารย์	ร้อยละ	21.74	32.14	100	75	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้าน วิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้าน จรรยาบรรณอาจารย์ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา ดูงาน ฯลฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมฯ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.15 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	0.00 (0 คน)	3.45 (1 คน)	ประเมินเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมด (ผศ. + รศ. + ส.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด (จำนวนข้อมูลจาก <a)<="" a="" href="http://personnel.mjup.ac.th/structure/mjjustat_teachpos.php?show=1 ณ ศักราชปีงบประมาณ 54">	(จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.16 ร้อยละของอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	NA	10.00	ประเมินเทียบจำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทาง วิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบ ถ้วนที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะขอ ตำแหน่งทางวิชาการ) X 100	
1.17 ร้อยละของอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก	ร้อยละ	8.70	10.70	34.48	5.00 (1 คน)	ประเมินเทียบจำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อ ระดับ ปริญญาเอกในเดือนปีงบประมาณ ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาเอก ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่ รวมอาจารย์ศาสตราจารย์)	(จำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก / จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาเอก) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.18 ร้อยละของอาจารย์ที่มีภาระศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	NA	NA	3.45 (1 คน)	3.45 (2 คน)	ประเมินเพิ่มน้ำหน่วงอาจารย์ที่มีภาระศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (โดยหักจังหวัดข้อมูลจาก <a)"="" href="http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachdoc.php?show=1 ณ ปีงบประมาณ 54">http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachdoc.php?show=1 ณ ปีงบประมาณ 54")	(จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	
1.20 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor/ กรรมการ/ ที่ปรึกษา/ อื่นๆ ในต่างประเทศ	ร้อยละ	NA	NA	NA	5.00 (1 คน)	จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเชิญจากหน่วยงานมหาวิทยาลัยในต่างประเทศให้ไปปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับพัฒนากิจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย (ไม่รวมพันธกิจด้านการบริหาร เช่น การศึกษาอุปงานฯฯ)	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญจากต่างประเทศ / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	
1.21 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	5.00 (1 คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ (หน่วยงานระดับกรม) ระดับภูมิภาค (อาชีวฯ 10 ประเทศ) หรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2554	(จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด) x 100	
1.22.1 ระดับของความพึงพอใจของนักเรียน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ชีวันที่ดี ที่มีต่อคุณภาพของนักเรียน	ระดับ	2.90	3.10	3.74	3.79	ข้อจัดการผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการฯ ประจำปีการศึกษา 2553 ที่ดำเนินการโดยช่างเทคนิคมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2553	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมในปีงบประมาณ 2553	
1.23 ร้อยละของนักศึกษาที่มีความรู้และทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	NA	NA	9.69	75	ร้อยละของนักศึกษาเข้มปีที่ 1 (รหัส 54) ที่ผ่านการสอบตัดสินใจด้านภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มีมหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้ให้นับรวม นศ.ที่สอบผ่านสอบผ่านทั้ง Pre-test และ Post-test และหากในปีงบประมาณ 2554 ยังไม่สามารถทดสอบทักษะภาษาต่างประเทศแล้วนักศึกษาได้ให้ใช้เฉพาะผลการทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงอย่างเดียวไปก่อน	(จำนวนนักศึกษาปี 1 ที่มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์ / จำนวนนักศึกษาปี 1 ทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.25 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	63.40	70.00	76.21	80.00	เบริชเดียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2553 ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยห้างอิงข้อมูลจาก http://www.survey.mju.ac.th/report2.aspx ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 55	(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100	
1.31 จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลค้านการเกษตรหรือที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	3	3	1	2	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลค้านการเกษตร หรือที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ในระดับชาติหรือนานาชาติ ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลค้านการเกษตร หรือที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	
1.33 ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	79.00	80.58	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียน การสอนของอาจารย์สอนออนไลน์ ในหัวข้อ ประสิทธิภาพการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาค เรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอน ภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	
1.34 ร้อยละของความพึงพอใจต่อคุณภาพของนักศึกษา	ร้อยละ	74.40	74.50	76.80	80.00	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียน การสอนของอาจารย์สอนออนไลน์ ในหัวข้อ สันนิษฐานการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาค เรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อสั่งสอนสนับสนุนการเรียน การสอน ภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม								
2.1 ร้อยละของโครงการวิจัยด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้อง กับด้านการเกษตรต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	73.68	71.43	61.11	50	เบริชเดียบจำนวนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุน ของภาครัฐและนักวิจัยที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร คิดเป็นจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	(โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร / โครงการวิจัยทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	ค่าอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
2.3 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ด้วยอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	10.00 (2 เรื่อง)	เมริตรันเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่ในมหาวิทยาลัยฯ ทั้งหมด ไว้ในโครงการวิจัยและงานวิจัยโดยได้รับการสนับสนุนจากการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมลูกศิษย์ต่อ)	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ด้วยอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) X 100	
2.4 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	10.00 (2 เรื่อง)	เมริตรันเทียบจำนวนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่รวมอาจารย์ลูกศิษย์ต่อ)	(ผลรวมจำนวนหนังสือของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.5 ร้อยละบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation)ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	3.45 (1 เรื่อง)	เมริตรันเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลูกศิษย์ต่อ)	(บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ / อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) X 100	
2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	NA	34.48	เมริตรันเทียบผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ เช่น บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หนังสือ หรือตัวเรียนที่มีการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	(ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ / จำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			ปี/หมาย ปี 2551 2552 2553 ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการค่า主观	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำหน้าที่ดูแลนักศึกษา								
3.2 ระดับความสำเร็จในการนำความรู้และประสบการณ์จาก การให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	NA	NA	NA	5	การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการมาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียน การสอนหรือการวิจัย ออาทิ บทความ คำวิจารณ์ หนังสือ รายงานหรือหลักสูตร เมื่อปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะ โครงการบริการวิชาการหลักๆ เช่น ฐานเรียนรู้ การ ประมวลผลแข่งขัน การจัดนิทรรศการหรือโครงการ ฝึกอบรมฯลฯ ที่ได้รับการสนับสนุน ให้เป็นต้น โดยไม่ นับกิจกรรมย่อยของภายในโครงการ (ปัจจุบัน ได้รับการสนับสนุน จำนวน 8 ครั้ง ตามอยู่มีการ ประทับตราและลงนามในเอกสาร ปีการศึกษา 2553 : หน้า 100)	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียน การสอนทั้งหมด 1 โครงการ 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียน การสอนอย่างน้อย 2 โครงการ 3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัย หรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด 1 โครงการ 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัย หรือผลิตผลงานสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 โครงการ 5. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อ ยอดสูงนั้น สืบหรือดำเนินการอย่างน้อย 1 โครงการ	
4.3 ระดับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	ระดับ	NA	NA	NA	5	(โปรดดูลำดับข้อต่อไปนี้ สมศ.ที่ 11 ตามอยู่มีการ ประทับตราและลงนามในเอกสาร ปีการศึกษา 2553 : หน้า 109)	1. การเรียนรู้ในสถาบันที่เกิด วัฒนธรรมที่คี 2. อาจารย์สอนที่ สะอาด และดูแลดี 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตาม ธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัด กิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
4.4 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการที่ มีการประยุกต์ใช้แนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (อัตลักษณ์ ชุมพร)	ระดับ	NA	NA	NA	5	พิจารณาการบริการวิชาการแล้วสังคมเพื่อมุ่งศึกษา วิจัย ส่งเสริมการประยุกต์ใช้แนวปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง และการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชน และ วัดความสำเร็จของโครงการจากการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการและมีการศึกษา พลกระบวนการที่เกิดขึ้น	1.มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ(PDCA) 2.บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3.เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับชุมชน 4.มีผลกระทบที่เกิดประทับใจนักและชุมชนเข้มแข็ง 5.ได้รับการขอรับยกย่อง ระดับทั้งอันดับ	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการค่า臧วณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ								
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	ระดับ	3.75	5	5	5	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี โดยการมีร่วมวางแผนพัฒนาบุคลากรตามกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งประสานความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผน (ปัจจุบันได้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ) (ปัจจุบันได้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2553 ตัวชี้วัดที่ 15.1 : หน้า 187)	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี 2. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ 3. มีการประเมินสัมฤทธิผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและรายงานให้ผู้มีอำนาจทราบ เพื่อปรับปรุงแผนในปีต่อไป 4. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 60 5. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80	
5.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ ต่องบดำเนินการทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ	51.56	75.82	82.62	85	พิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ตั้งงบประมาณเงินรายได้คือ งบดำเนินการทั้งหมดของคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	(งบประมาณเงินรายได้ / งบดำเนินการทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เม้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.7 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะมีความเข้มแข็งใน การกำกับดูแลและคุ้มครองบทบาทหน้าที่ที่กฎหมาย ระบุไว้รวมทั้งเพื่อผลักดันให้คณะให้ความสำเร็จ กับการบรรลุเป้าหมายตามถูกศาสตร์ของคณะ (ปรับปรุงจากคู่มือ ก.พ.ร. เป็นปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 12.1 : หน้า 147)	1. คณะกรรมการวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง นโยบาย ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับทิศทางของ มหาวิทยาลัย 2. มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่ กฎหมายกำหนด (หมายรวมถึงระเบียบ ประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติของหน่วยงานดังๆ ที่เกี่ยวข้อง) 3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนถูกศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีผลการกำกับดูแลตามการประเมินคุณค่าหรือ ผู้บริหารสูงสุด อย่างน้อย 2 ครั้ง ในรอบภาระการ ดำเนินการหนึ่ง 4. คณะกรรมการประจำคณะดำเนินงานภายใต้หลัก ธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้คณะดำเนินงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประเด็น 5. ผลการประเมินคุณภาพการประจำคณะจาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบันจากการสำรวจข้างบ้าน ระบบได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51	
5.8 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหาร ในกระบวนการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ จะส่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ตามนโยบายของคณะ ประสิทธิผลของแผนปฏิบัติ การประจำปี ความสามารถในการบริหารและการ จัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	1. มีการเผยแพร่ วิสัยทัศน์ นโยบายของผู้บริหาร 2. สร้างการมีส่วนร่วมโดยการรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กร อย่างน้อย 2 ครั้ง ต่อปี 3. มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบศักดินาบุคลากร การเงิน สถานที่ ครุภัณฑ์และภาระความเสี่ยง (ทั้งชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร) โดยผู้ตรวจสอบภายในออกคํา สั่งการฯ 4. มีการเผยแพร่ผลการสำรวจความพึงพอใจของ บุคลากรภายในหน่วยงาน 5. ผลการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่มา จากการสำรวจข้างบ้าน ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
5.10 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	คะแนน	2.13	2.13	2.20	4.03	พิจารณาจากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	ผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เม้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	NA	NA	NA	5	รายละเอียดตามอู่นิโอประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	รายละเอียดตามอู่นิโอประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	
5.12 ผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.2733	3.8766	NA	3.96	เพื่อให้ทุกคณะมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เกิดการบูรณาการภาษาในมหาวิทยาลัย	พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของมหาวิทยาลัย	