



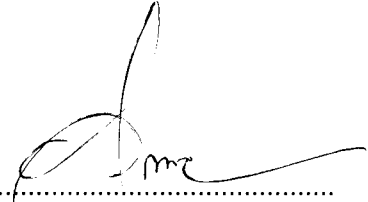
คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. คำรับรองระหว่าง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้รับคำรับรอง  
และ  
รองศาสตราจารย์วีระพล ทองมา คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ผู้ทำคำรับรอง
2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ หน้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ รองศาสตราจารย์วีระพล ทองมา ได้พิจารณาและเห็นชอบกับตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ หน้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ รองศาสตราจารย์วีระพล ทองมา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์วีระพล ทองมา คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ไว้เป็นสำคัญ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้  
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554



.....  
(รองศาสตราจารย์วีระพล ทองมา)  
คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว  
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554

## คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
<b>มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต</b>								
1.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ร้อยละ	100.00 (3 หลักสูตร)	100.00 (3 หลักสูตร)	100.00 (4 หลักสูตร)	100.00 (4 หลักสูตร)	มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีแพร่และชุมชนเพื่อให้พิจารณาจากความสำเร็จของเจ้าของหลักสูตร	(จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย สกอ. / จำนวนหลักสูตรทั้งหมด) X 100	
1.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายและบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ระดับ	NA	NA	NA	4	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย และความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำรวจโดยส่วนกลาง)	(ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร + ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร) / 2	
1.6 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนแผนวิจัยต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	60	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนแผนวิจัย (แผน ก / มีการทำวิทยานิพนธ์) ในปีการศึกษา 2554 ต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	(จำนวน นศ.บัณฑิตศึกษาแผนวิจัย / จำนวน นศ.บัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.7 ร้อยละของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	25.00 (1 หลักสูตร)	25.00 (1 หลักสูตร)	25.00 (1 หลักสูตร)	25.00 (1 หลักสูตร)	พิจารณาจากจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ในการเรียนการสอน เช่น การสอน เอกสารประกอบ ตำรา หรือการนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ ต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน / หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือได้รับทุนวิจัยในต่างประเทศ	ร้อยละ	NA	NA	NA	5.00	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ หรือ ได้รับทุนการศึกษา หรือทุนวิจัยในต่างประเทศ ต่จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	(นศ.บัณฑิตศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนหรือได้รับทุนวิจัย ตปท. / นศ.บัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.9 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	90	เปรียบเทียบจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.10 ร้อยละวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	100	เปรียบเทียบจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกทั้งหมด) X 100	
1.14 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา อบรม ฯลฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมฯ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.15 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	8.33 (1 คน)	16.67 (2 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด (ผศ. + รศ. + ศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (อ้างอิงข้อมูลจาก <a href="http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachpos.php?show=1">http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachpos.php?show=1</a> ณ สิ้นปีงบประมาณ 54)	(จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.16 ร้อยละของอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	NA	10.00	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ) X 100	
1.17 ร้อยละของอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก	ร้อยละ	NA	NA	NA	25.00 (1 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอกในแต่ละปีงบประมาณ ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ)	(จำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาเอก) X 100	
1.18 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	50.00 (6 คน)	42.86 (6 คน)	52.94 (9 คน)	52.94 (9 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (โดยอ้างอิงข้อมูลจาก <a href="http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachdoc.php?show=1">http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachdoc.php?show=1</a> ณ สิ้นปีงบประมาณ 54)	(จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.20 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor/ กรรมการ/ ที่ปรึกษา / อื่นๆ ในต่างประเทศ	ร้อยละ	NA	NA	NA	12.50  (1 คน)	จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเชิญจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศให้ไปปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย (ไม่รวมพันธกิจด้านการบริหาร เช่น การศึกษาฯ ฯลฯ)	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญจากต่างประเทศ / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	
1.21 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	12.50  (1 คน)	จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ (หน่วยงานระดับกรม) ระดับภูมิภาค (อาเซียน 10 ประเทศ) หรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2554	(จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด) x 100	
1.22.1 ระดับของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับ	NA	3.99	3.77	3.82	อ้างอิงจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการฯ ประจำปีการศึกษา 2553 ที่ดำเนินการโดยงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2553	
1.23 ร้อยละของนักศึกษาที่มีความรู้และทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 54) ที่ผ่านการสอบวัดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้ให้นับรวม นศ.ที่สอบผ่านสอบผ่านทั้ง Pre-test และ Post-test และหากในปีงบประมาณ 2554 ยังไม่สามารถทดสอบทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาได้ ให้ใช้เฉพาะผลการทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงอย่างเดียวไปก่อน	(จำนวนนักศึกษาปี 1 ที่มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์ / จำนวนนักศึกษาปี 1 ทั้งหมด) X 100	
1.25 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75.61	72.88	83.78	85.46	เปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2553 ที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลจาก <a href="http://www.survey.mju.ac.th/report2.aspx">http://www.survey.mju.ac.th/report2.aspx</a> ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 55	(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100	
1.33 ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	82.00	83.64	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อประสิทธิภาพการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาคเรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.34 ร้อยละของความพึงพอใจต่อคณะของนักศึกษา	ร้อยละ	NA	NA	79.60	81.19	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อตั้งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาคเรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	
1.35 ร้อยละของอัตราการเพิ่มจำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่เข้ามาเป็นนักศึกษาของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว (อัครลักษณ์)	ร้อยละ	NA	NA	5	6			
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>								
2.1 ร้อยละของ โครงการวิจัยด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตรต่อ โครงการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	10	เปรียบเทียบจำนวน โครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนของคณาจารย์และนักวิจัยที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ต่อจำนวน โครงการวิจัยทั้งหมด	(โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร / โครงการวิจัยทั้งหมดใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.3 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	66.67 (7 เรื่อง)	100.00 (8 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ / จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด) X 100	
2.4 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	114.29 (12 เรื่อง)	150.00 (12 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ	(ผลรวมจ่งนำนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.5 ร้อยละบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation)ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	0.00 (0 เรื่อง)	8.33 (1 เรื่อง)	เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	(บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ / อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	123.53	129.41	เปรียบเทียบผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ เช่น บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หนังสือหรือตำราที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	(ผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ) X 100	
2.8 ร้อยละของจำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (อัครลักษณ์)	ร้อยละ	NA	NA	50	55			
<b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุง</b>								
<b>ศิลปวัฒนธรรม</b>								
3.2 ระดับความสำเร็จในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	NA	NA	NA	5	การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือรายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะโครงการบริการวิชาการหลักๆ เช่น ฐานเรียนรู้ การประกวดแข่งขัน การจัดนิทรรศการหรือโครงการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีต่างๆ เป็นต้น โดยไม่นับกิจกรรมย่อยภายในโครงการ (ปรับปรุงจากตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 8 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 100)	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนทั้งหมด 1 โครงการ 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 โครงการ 3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด 1 โครงการ 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 โครงการ 5. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการถอดคู่มือหนังสือหรือตำราอย่างน้อย 1 โครงการ	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
4.3 ระดับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	NA	NA	NA	5	(โปรดดูคำอธิบายตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 109)	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรียะ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
5.14 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวและผ่านมาตรฐานโฮมสเตย์ของประเทศไทย (อัตลักษณ์)	หมู่บ้าน	NA	NA	2	2			
5.17 จำนวนครั้งในการจัดสัมมนาทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ (อัตลักษณ์)	ครั้ง	1	1	1	1			
<b>มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ</b>								
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน และมีการขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรตามกระบวนการ PDCA อย่างครบถ้วน จนกระทั่งประสบความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผน (ปรับปรุงจากคู่มือ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 15.1 : หน้า 187)	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีความสอดคล้องกับแผนแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี 2. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ 3. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและรายงานให้ผู้มีอำนาจทราบ เพื่อปรับปรุงแผนในปีต่อไป 4. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 60 5. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80	
5.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ ต้องงบดำเนินการทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ	63.12	72.86	78.40	80.00	พิจารณาจากสัดส่วนงบประมาณเงินรายได้ต่องบดำเนินการทั้งหมดของคณะในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(งบประมาณเงินรายได้ / งบดำเนินการทั้งหมด) X 100	



ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.7 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะมีความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมบทบาทหน้าที่ที่กฎหมายระบุไว้ รวมทั้งเพื่อผลักดันให้คณะให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะ (ปรับปรุงจากคู่มือ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 12.1 : หน้า 147)	1. คณะกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง นโยบายของหน่วยงานที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย 2. มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด (หมายรวมถึงระเบียบ ประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง) 3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีผลการกำกับติดตามการประเมินคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุด อย่างน้อย 2 ครั้งในรอบวาระการดำรงตำแหน่ง 4. คณะกรรมการประจำคณะดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้คณะดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประเด็น 5. ผลการประเมินคณะกรรมการประจำคณะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากการสรรหาอย่างเป็นระบบ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51	
5.8 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการ ให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของคณะ ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	1. มีการเผยแพร่ วิสัยทัศน์ นโยบายของผู้บริหาร 2. สร้างการมีส่วนร่วม โดยการรับฟังความคิดเห็น เช่น การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบด้านบุคลากร การเงิน สถานที่ ครุภัณฑ์และการบริหารความเสี่ยง (ทั้งชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร) โดยผู้ตรวจสอบภายนอกต่อสาธารณชน 4. มีการเผยแพร่ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรภายในหน่วยงาน 5. ผลการประเมินผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่มาจากการสรรหาอย่างเป็นระบบ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
5.10 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	คะแนน	2.04	2.29	2.46	4.25	พิจารณาจากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	ผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	NA	NA	NA	5	รายละเอียดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	รายละเอียดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	
5.12 ผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.2733	3.8766	NA	3.96	เพื่อให้ทุกคณะมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เกิดการบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย	พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของมหาวิทยาลัย	ตั้งเป้าทุกคณะที่ 3.96 เท่ากับเป้าหมายมหาวิทยาลัย