



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
วิทยาลัยบริหารศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. คำรับรองระหว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้รับคำรับรอง

และ

อาจารย์สมคิด แก้วทิพย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ อาจารย์สมคิด แก้วทิพย์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์สมคิด แก้วทิพย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า อาจารย์สมคิด แก้วทิพย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

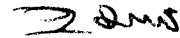
6. ผู้รับคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ไว้เป็นสำคัญ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554



.....
(อาจารย์สมคิด แก้วทิพย์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต								
1.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ร้อยละ	NA	100.00	100.00	80.00 (4 หลักสูตร)	มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณิแพร่และชุมชนเพื่อให้พิจารณาจากความสำเร็จของเจ้าของหลักสูตร	(จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดย สกอ. / จำนวนหลักสูตรทั้งหมด) X 100	
1.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายและบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ระดับ	NA	NA	NA	4	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย และความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำรวจโดยส่วนกลาง)	(ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร + ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร) / 2	
1.6 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนแผนวิจัยคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	100	70.83	52.24	60	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนแผนวิจัย (แผน ก / มีการทำวิทยานิพนธ์) ในปีการศึกษา 2554 คือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	(จำนวน นศ.บัณฑิตศึกษาแผนวิจัย / จำนวน นศ.บัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.7 ร้อยละของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	20.00 (1 หลักสูตร)	พิจารณาจากจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ในการเรียนการสอน เช่น การสอน เอกสารประกอบ ตำรา หรือการนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ ต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน / หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือได้รับทุนวิจัยในต่างประเทศ	ร้อยละ	NA	NA	NA	5.00	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือร่วมกิจกรรมทางวิชาการ หรือได้รับทุนการศึกษา หรือทุนวิจัยในต่างประเทศ ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	(นศ.บัณฑิตศึกษาเข้าร่วม โครงการแลกเปลี่ยนหรือได้รับทุนวิจัย คปท. / นศ.บัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.9 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	เปรียบเทียบจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.10 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	100	เปรียบเทียบจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด) X 100	
1.14 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา คุงาน ฯลฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมฯ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.15 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	20.00 (3 คน)	26.67 (4 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด (ผศ. + รศ. + ศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (อ้างอิงข้อมูลจาก http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachpos.php?show=1 ณ สิ้นปีงบประมาณ 54)	(จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.16 ร้อยละของอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	NA	10.00	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ) X 100	
1.17 ร้อยละของอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก	ร้อยละ	NA	NA	NA	20.00 (1 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอกในแต่ละปีงบประมาณ ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาค่ากว่าระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมอาจารย์อาชีวศึกษาต่อ)	(จำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาค่ากว่าปริญญาเอก) X 100	
1.18 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	NA	NA	46.67 (7 คน)	53.33 (8 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (โดยอ้างอิงข้อมูลจาก http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachdoc.php?show=1 ณ สิ้นปีงบประมาณ 54)	(จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.20 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor/ กรรมการ/ ที่ปรึกษา / อื่นๆ ในต่างประเทศ	ร้อยละ	NA	NA	NA	8.33 (1 คน)	จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเชิญจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศให้ไปปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย (ไม่รวมพันธกิจด้านการบริหาร เช่น การศึกษาดูงาน ฯลฯ)	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญจากต่างประเทศ / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	
1.21 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	8.33 (1 คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ (หน่วยงานระดับกรม) ระดับภูมิภาค (อาเซียน 10 ประเทศ) หรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2554	(จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด) x 100	
1.22.1 ระดับของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับ	NA	3.88	3.84	3.89	อ้างอิงจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการฯ ประจำปีการศึกษา 2553 ที่ดำเนินการ โดยงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2553	
1.23 ร้อยละของนักศึกษาที่มีความรู้และทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของนักศึกษารุ่นปี 1 (รหัส 54) ที่ผ่านการสอบวัดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้ให้นับรวม นศ.ที่สอบผ่านสอบผ่านทั้ง Pre-test และ Post-test และหากในปีงบประมาณ 2554 ยังไม่สามารถทดสอบทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาได้ ให้ใช้เฉพาะผลการทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงอย่างเดียวไปก่อน	(จำนวนนักศึกษารุ่นปี 1 ที่มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์ / จำนวนนักศึกษารุ่นปี 1 ทั้งหมด) X 100	
1.25 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	90.12	87.79	79.10	80.00	เปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2553 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลจาก http://www.survey.mju.ac.th/report2.aspx ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 55	(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100	
1.33 ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	81.80	83.44	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อประสิทธิภาพการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาคเรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553	ปี 2554			
1.34 ร้อยละของความพึงพอใจต่อคณะของนักศึกษา	ร้อยละ	NA	NA	80.20	81.80	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาคเรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม								
2.1 ร้อยละของ โครงการวิจัยด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตรต่อ โครงการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	10	เปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนของคณาจารย์และนักวิจัยที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	(โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร / โครงการวิจัยทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.3 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	6.67 (1 เรื่อง)	25.00 (3 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาคาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ / จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด) X 100	
2.4 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	20.00 (3 เรื่อง)	33.33 (4 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ)	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553	ปี 2554			
2.5 ร้อยละบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation)ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	0.00 (0 เรื่อง)	6.67 (1 เรื่อง)	เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	(บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ / อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) X 100	
2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	6.67 (1 เรื่อง)	33.33 (4 เรื่อง)	เปรียบเทียบผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ เช่น บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หนังสือหรือตำราที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	(ผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ) X 100	
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
3.2 ระดับความสำเร็จในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	NA	NA	NA	5	การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือรายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะโครงการบริการวิชาการหลักๆ เช่น ฐานเรียนรู้ การประกวดแข่งขัน การจัดนิทรรศการหรือโครงการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีต่างๆ เป็นต้น โดยไม่นับกิจกรรมย่อยภายในโครงการ (ปรับปรุงจากตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 8 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 100)	1. จำนวน โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนทั้งหมด 1 โครงการ 2. จำนวน โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 โครงการ 3. จำนวน โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด 1 โครงการ 4. จำนวน โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 โครงการ 5. จำนวน โครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อ ยอดคู่มือหนังสือหรือตำราอย่างน้อย 1 โครงการ	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
4.3 ระดับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	NA	NA	NA	5	(โปรดดูคำอธิบายตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 109)	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรียะ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ								
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน และมีการขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรตามกระบวนการ PDCA อย่างครบถ้วน จนกระทั่งประสบความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผน (ปรับปรุงจากคู่มือ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 15.1 : หน้า 187)	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี 2. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ 3. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและรายงานให้ผู้มีอำนาจทราบ เพื่อปรับปรุงแผนในปีต่อไป 4. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 60 5. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80	
5.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ ต้องบดำเนินการทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ	NA	NA	81.54 15,488,000	83	พิจารณาจากสัดส่วนงบประมาณเงินรายได้ต่องบดำเนินการทั้งหมดของคณะในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(งบประมาณเงินรายได้ / งบดำเนินการทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.7 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการประจำคณะ	ระดับ	NA			5	เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะมีความเข้มแข็งใน การกำกับดูแลและตามบทบาทหน้าที่ที่กฎหมาย ระบุไว้ รวมทั้งเพื่อผลักดันให้คณะให้ความสำคัญ กับการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะ (ปรับปรุงจากคู่มือ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 12.1 : หน้า 147)	1. คณะกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง นโยบาย ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับทิศทางของ มหาวิทยาลัย 2. มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่ กฎหมายกำหนด (หมายรวมถึงระเบียบ ประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง) 3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีผลการกำกับติดตามการประเมินคณบดีหรือ ผู้บริหารสูงสุด อย่างน้อย 2 ครั้ง ในรอบวาระการ ดำรงตำแหน่ง 4. คณะกรรมการประจำคณะดำเนินงานภายใต้หลัก ธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้คณะดำเนินงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประเด็น 5. ผลการประเมินคณะกรรมการประจำคณะจาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากการสรรหาอย่างเป็น ระบบ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 3.51	
5.8 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหาร ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ตามนโยบายของคณะ ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติ การประจำปี ความสามารถในการบริหารและการ จัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	1. มีการเผยแพร่ วิสัยทัศน์ นโยบายของผู้บริหาร 2. สร้างการมีส่วนร่วม โดยการบริหารทั้งความคิดเห็น เช่น การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบด้านบุคลากร การเงิน สถานที่ ครุภัณฑ์และการบริหารความเสี่ยง (ทั้งชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร) โดยผู้ตรวจสอบภายนอกต่อ สาธารณชน 4. มีการเผยแพร่ผลการสำรวจความพึงพอใจของ บุคลากรภายในหน่วยงาน 5. ผลการประเมินผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่มา จากการสรรหาอย่างเป็นระบบ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
5.10 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	คะแนน	NA	NA	2.02	3.70	พิจารณาจากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	ผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	NA	NA	NA	5	รายละเอียดคสามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	รายละเอียดคสามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	
5.12 ผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.2733	3.8766	NA	3.96	เพื่อให้ทุกคณะมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เกิดการบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย	พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของมหาวิทยาลัย	