



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะกรรมการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

1. คำรับรองระหว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้รับคำรับรอง
และ

รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์ คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่
1 ตุลาคม พ.ศ. 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติ
ราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่
ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ รองศาสตราจารย์
ประวิตร พุทธานนท์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูล
พื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบ
ท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
ของรองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์ คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ได้ทำความ
เข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติ
ราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์
สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
ไว้เป็นสำคัญ

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์)
คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 คณะกรรมการเกษตร

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต								
1.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ร้อยละ	NA	NA	NA	80.00 (12 หลักสูตร)	มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีเพิ่มและซุ่มพรให้พิจารณาจากความสำเร็จของหลักสูตร	(จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย ก.อ.ส. / จำนวนหลักสูตรทั้งหมด) X 100	
1.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายและบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ระดับ	NA	NA	NA	4	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย และความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำรวจโดยตัวแทนถูกต้อง)	(ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร + ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร) / 2	
1.6 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนແຜນวิชฯ ต่อนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	60	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนແຜນวิชฯ (ແຜນ ก / มีการทําวิทยานิพนธ์) ในปีการศึกษา 2554 ต่อนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	(จำนวน นศ.บัณฑิตศึกษาແຜນวิชฯ / จำนวน นศ.บัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.7 ร้อยละของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	13.33 (2 หลักสูตร)	พิจารณาจากจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน เช่น การสอน เอกสารประกอบ คำรา หรือการนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ ต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ หรือหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน / หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือได้รับทุนวิจัยในต่างประเทศ	ร้อยละ	NA	NA	NA	5.00	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ หรือได้รับทุนการศึกษา หรือทุนวิจัยในต่างประเทศ ต่อจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	(นศ.บัณฑิตศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนหรือได้ทุนวิจัย คปภ. / นศ.บัณฑิตศึกษาทั้งหมด) X 100	
1.9 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ เพชรแพร์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	40.00	NA	NA	90	เปรียบเทียบจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติด้วยจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.10 ร้อยละวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ได้พิมพ์เผยแพร่ใน วารสารที่มีคุณภาพระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	20.00	NA	NA	100	เปรียบเทียบจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้พิมพ์หรือเผยแพร่ใน ระดับชาติหรือนานาชาติอ่าจำนวนวิทยานิพนธ์ของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ได้พิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวน วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ทั้งหมด) X 100	
1.13 ร้อยละความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาความ เข้มแข็งของหลักสูตรการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ปีงบประมาณ 2554-2557	ร้อยละ	NA	NA	NA	80	มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาความ เข้มแข็งของหลักสูตรการพัฒนาภูมิสังคม และบรรลุ ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้	(ตัวบ่งชี้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ปรากฏในแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาความเข้มแข็งของหลักสูตร การพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีงบประมาณ 2554-2557 ที่บรรลุเป้าหมาย / ตัว บ่งชี้ทั้งหมด) X 100	
1.14 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาค้าน วิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ค้านจรรยาบรรณ อาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาค้าน วิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ค้าน จรรยาบรรณอาจารย์ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา คุยงาน ฯลฯ ค่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริม / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.15 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	55.00 (33 คน)	58.33 (35 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมด (พศ. + รศ. + ศ.) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด (วิจัยข้อมูลจาก <a)<="" href="http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachpos.php?show=1 ณ ลําปีงบประมาณ 54" td=""><td>(จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100</td><td></td>	(จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.16 ร้อยละของอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	NA	10.00	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทาง วิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบ ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอ ตำแหน่งทางวิชาการ) X 100	
1.17 ร้อยละของอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก	ร้อยละ	NA	NA	NA	4.76 (1 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อ ระดับ ปริญญาเอกในแต่ละปีงบประมาณ ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติการศึกษาต่อกว่าระดับปริญญาเอก ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่ รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ)	(จำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก / จำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติการศึกษาต่อกว่าปริญญาเอก) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	ค่าอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.18 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	50.00	NA	65.00 (39 คน)	68.33 (41 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (โดยใช้สูตรคำนวณ) http://personnel.mju.ac.th/structure/mjusstat_teachdoc.php?show=1 ข. สันปิงบประมาณ 54	(จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	
1.19 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้ทุนโครงการปริญญาเอก ภายนอกไทย (คปก.) หรือได้รับทุนจากหน่วยงานภาครัฐ ระดับชาติ/นานาชาติ หรือได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ ระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	3.33 (2 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนโครงการปริญญาเอกจากหน่วยงานภาครัฐ (คปก.) หรือได้รับทุนจากหน่วยงานภาครัฐ ระดับชาติ/นานาชาติ หรือได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ ระดับชาติ/นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนฯ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.20 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor/ กรรมการ/ที่ปรึกษา/อื่นๆ ในต่างประเทศ	ร้อยละ	NA	NA	NA	5.00 (3 คน)	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญจากต่างประเทศ / จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับเชิญจากหน่วยงานมหาวิทยาลัยที่ต่างประเทศให้ไปปฏิบัติงานที่เดินทางข้ามพรมแดน หลักของมหาวิทยาลัย (ไม่รวมพัฒนาภารกิจด้านการบริหาร เช่น การศึกษาดูงานฯลฯ)	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญจากต่างประเทศ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.21 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	3.33 (2 คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ (หน่วยงานระดับกรม) ระดับภูมิภาค (อาเซียน 10 ประเทศ) หรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด) x 100	
1.22.1 ระดับของความพึงพอใจของนักเรียน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ที่มีคุณภาพของบัณฑิต	ระดับ	NA	NA	4.10	4.15	ชี้อัตราผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2553 ที่ดำเนินการ โดยรายงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับรางวัลในระดับบัณฑิต	
1.23 ร้อยละของนักศึกษาที่มีความรู้และทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 54) ที่ผ่านการสอบด้วยภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้ให้นับรวม นศ.ที่สอบผ่านสอบผ่านทั้ง Pre-test และ Post-test และหากในปีงบประมาณ 2554 ซึ่งไม่สามารถทดสอบทักษะภาษาต่างประเทศเน้นกศึกษาได้ให้ใช้เฉพาะผลการทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงอย่างเดียว	(จำนวนนักศึกษาปี 1 ที่มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์ / จำนวนนักศึกษาปี 1 ทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	ค่าอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ	
		2551	2552	2553					
1.25 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	65.73	67.87	72.06	80.00	ประเมินเกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษานิหลักสูตรระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2553 ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลจาก http://www.survey.mju.ac.th/report2.aspx วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 55	(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100		
1.31 จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลด้านการเกียดชื่อหรือที่เกียรติบัตรห้องค้านการเกียดชื่อในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	NA	NA	NA	2	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลด้านการเกียดชื่อหรือที่เกียรติบัตรห้องค้านการเกียดชื่อในระดับชาติหรือนานาชาติ ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลด้านการเกียดชื่อหรือที่เกียรติบัตรห้องค้านการเกียดชื่อทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554		
1.32 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ประกอบการที่เกียรติบัตรห้องค้านการเกียดชื่อในและต่างประเทศ	คน	NA	NA	NA	5	พิจารณาจากจำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ประกอบการที่เกียรติบัตรห้องค้านการเกียดชื่อ เช่น 1. เป็นเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จ เช่น เป็นเจ้าของฟาร์ม ไว. สวน ที่ประสบความสำเร็จ หรือมีชื่อเสียง หรือได้รับรางวัลด้านการเกียดชื่อ หรือเป็นผู้นำกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น 2. เป็นเจ้าของกิจการ ร้านค้า หรือธุรกิจอื่นๆ ที่เกียรติบัตรห้องค้านการเกียดชื่อที่ประสบความสำเร็จ หรือมีชื่อเสียง เช่น ที่รักษาไว้ไป	จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ประกอบการที่เกียรติบัตรห้องค้านการเกียดชื่อทั้งหมด		
1.33 ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	79.00	80.58	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียน การสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อ ประสิทธิภาพการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาคเรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2		
1.34 ร้อยละของความพึงพอใจต่อคุณภาพของนักศึกษา	ร้อยละ	NA	NA	78.80	80.38	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียน การสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อ สั่ง สนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาคเรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อสั่ง สนับสนุนการเรียน การสอน ภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2		

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	ค่าอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม								
2.1 ร้อยละของโครงการวิจัยด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตรต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	100	เปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนของคณาจารย์และนักวิชาชีวานในการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรต่อจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	(โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร /โครงการวิจัยทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.3 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	35.00	30.00	122.81 (70 เรื่อง)	100.00 (60 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่กฎหมายวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมสาขาวิชาต่อ)	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด) X 100	
2.4 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	15.00	NA	38.60 (22 เรื่อง)	40.00 (24 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่รวมอาจารย์สาขาวิชาต่อ)	(ผลรวมจำนวนนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ /จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation)ในRefereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	5.00	10.00	22.61 (13 เรื่อง)	25.00 (15 เรื่อง)	เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมสาขาวิชาต่อ)	(บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ / อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) X 100	
2.6 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	เรื่อง	1.00	NA	2	3	พิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือขึ้นทะเบียนสิทธิบัตรแล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาการทัพน์สินทางปัญญาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	ค่าอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิสท์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	35.00	NA	165 (99 เรื่อง)	100 (60 เรื่อง)	ประเมินเก็บผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดลิสท์และ/หรือรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ เช่น บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หนังสือหรือคิราที่มีการตรวจสอบอย่างโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	(ผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิสท์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ) X 100	

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3.2 ระดับความสำเร็จในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	NA	NA	NA	5	การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ คิราท หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะโครงการบริการวิชาการหลักๆ เช่น งานวิจัย การประคัมภีย์ เช่น การจัดนิทรรศการหรือโครงการฝึกอบรมร่วมกับสถาบันในประเทศ ที่มีนักศึกษาเข้าร่วม นับกิจกรรมย่อยภายในโครงการ (ปรับปรุงจากตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 8 ตามที่มีการประกำกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 100)	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนทั้งหมด 1 โครงการ 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 โครงการ 3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด 1 โครงการ 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 โครงการ 5. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อขอดญ์หนังสือหรือคิราทอย่างน้อย 1 โครงการ	
4.3 ระดับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	NA	NA	NA	5	(ไปรดคุณค่าอธิบายตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11 ตามคู่มือการประกำกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 109)	1. กรมส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2. อาชารสถานที่ สะอาด และคงแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรียะ ³ 3. บ้านแหล่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางสันนิธรรมที่เอื้อและส่งเสริมคุณค่าทางศิลปะและวัฒนธรรม ⁴ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ								
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	ระดับ	4.00	4.00	NA	5	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระดับ 4 ปี โดยมีความช่วยว่ารวมของบุคลากรภาคในหน่วยงาน และมีการขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรตามกระบวนการ PDCA อย่างครบถ้วน จนกระตุ้นประสบความสำเร็จตามดัชนีชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน (ปรับปรุงจากครั้งก่อน ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 15.1 : หน้า 187)	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระดับ 4 ปี 2. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานแผนต่อผู้มีอำนาจ 3. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและรายงานให้ผู้มีอำนาจทราบ เพื่อบริบูรณ์แบบในปีต่อไป 4. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 60 5. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80	
5.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ ต้องดำเนินการทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ	NA	NA	35.96 27,133,100	38	พิจารณาจากสัดส่วนงบประมาณเงินรายได้ต่องบดำเนินการทั้งหมดของคณะในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(งบประมาณเงินรายได้ / งบดำเนินการทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.7 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	ระดับ	3.00	4.00	NA	5	เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะมีความเข้มแข็งใน การกำกับดูแลคณะกรรมการบทบาทหน้าที่ที่กฎหมายฯ ระบุไว้รวมทั้งเพื่อผลักดันให้คณะให้ความสำคัญ กับการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะ (ปรับปรุงจากผู้มีอ. ก.พ.ร. เป็นปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 12.1 : หน้า 147)	1. คณะกำหนดคิวทัศน์ พัฒนากิจ ทิศทาง นโยบาย ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับทิศทางของ มหาวิทยาลัย 2. มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่ กฎหมายกำหนด (หมายรวมถึงระเบียบ ประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง) 3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อ忙งานน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ 4. คณะกรรมการประจำคณะดำเนินงานภายใต้หลัก ธรรมาภิบาลและดำเนินกิจกรรมให้คณะดำเนินงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประดีน 5. ผลการประเมินคณะกรรมการประจำคณะจาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากการสำรวจอย่างเป็น ระบบ ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.51	
5.8 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บูรพาคณะ	ระดับ	3	4	NA	5	การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บูรพา ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ตามนโยบายของคณะ ประสิทธิผลของแผนปฏิบัติ การประจำปี ความสามารถในการบริหารและ การจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บูรพา	1. มีการเผยแพร่ วิสัยทัศน์ นโยบายของผู้บูรพา 2. สร้างการมีส่วนร่วมโดยการรับฟังความคิดเห็น เช่น การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กร อ忙งานน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบด้านบุคลากร การเงิน สถานที่ ครุภัณฑ์ และการบริหารความเสี่ยง (ทั้งชัดเจนและทักษะสูงของนิติศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร) โดยผู้ตรวจสอบภายในออกต่อ สาธารณชน 4. มีการเผยแพร่ผลการสำรวจความพึงพอใจของ บุคลากรภายในหน่วยงาน 5. ผลการประเมินผู้บูรพา โดยคณะกรรมการที่มา จากการสำรวจอย่างเป็นระบบ ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
5.10 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	คะแนน	NA	NA	2.54	4.25	พิจารณาจากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เม้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4.00	4.00	NA	5	รายละเอียดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	รายละเอียดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	
5.12 ผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.2733	3.8766	NA	3.96	เพื่อให้ทุกคณะมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เกิดการบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย	พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของมหาวิทยาลัย	