



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

1. คำรับรองระหว่าง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้รับคำรับรอง
และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ ไตรแสง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้ทำคำรับรอง
2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้
4. ข้าราชการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิชาติ ไตรแสง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ ไตรแสง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าราชการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ ไตรแสง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
ไว้เป็นสำคัญ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำเนียร ยศราช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ ไตรแสง)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 คณะศิลปศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต								
1.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ร้อยละ	NA	NA	NA	100.00 (2 หลักสูตร)	มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีแพร่และชุมชนเพื่อให้พิจารณาจากความจำเป็นของเจ้าของหลักสูตร	(จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดย สกอ. / จำนวนหลักสูตรทั้งหมด) X 100	
1.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายและบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ระดับ	NA	NA	NA	4	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย และความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (สำรวจโดยส่วนกลาง)	(ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร + ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร) / 2	
1.14 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา ศึกษาน ฯลฯ คำนวณจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการส่งเสริมฯ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.15 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30.91	30.91	35.19 (19 คน)	38.89 (20 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด (ผศ. + รศ. + ศ.) คำนวณจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (อ้างอิงข้อมูลจาก http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachpos.php?show=1 ณ สิ้นปีงบประมาณ 54)	(จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) X 100	
1.16 ร้อยละของอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	NA	NA	12.50	12.50	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	(จำนวนอาจารย์ประจำที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ) X 100	
1.17 ร้อยละของอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00	0.00	5.00 (2 คน)	5.00 (2 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอกในแต่ละปีงบประมาณ คำนวณจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ)	(จำนวนอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาเอก) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
1.18 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	25.29	16.98	20.37 (11 คน)	22.22 (12 คน)	เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (โดยอ้างอิงข้อมูลจาก http://personnel.mju.ac.th/structure/mjustat_teachdoc.php?show=1 ณ สิ้นปีงบประมาณ 54)	(จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	
1.20 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor/ กรรมการ/ ที่ปรึกษา / อื่นๆ ในต่างประเทศ	ร้อยละ	1.85	NA	NA	5.88 (3 คน)	จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเชิญจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศให้ไปปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย (ไม่รวมพันธกิจด้านการบริหาร เช่น การศึกษาดูงาน ฯลฯ)	(จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญจากต่างประเทศ / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) X 100	
1.21 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	NA	NA	NA	3.92 (2 คน)	จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ (หน่วยงานระดับกรม) ระดับภูมิภาค (อาเซียน 10 ประเทศ) หรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2554	(จำนวนอาจารย์หรือนักวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด) x 100	
1.22.1 ระดับของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับ	NA	3.91	3.84	3.89	อ้างอิงจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการฯ ประจำปีการศึกษา 2553 ที่ดำเนินการโดยงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2553	
1.23 ร้อยละของนักศึกษาที่มีความรู้และทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	NA	NA	NA	75	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 54) ที่ผ่านการสอบวัดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้ให้นับรวม นศ.ที่สอบผ่านสอบผ่านทั้ง Pre-test และ Post-test และหากในปีงบประมาณ 2554 ยังไม่สามารถทดสอบทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาได้ ให้ใช้เฉพาะผลการทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงอย่างเดียวไปก่อน	(จำนวนนักศึกษาปี 1 ที่มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับผ่านเกณฑ์ / จำนวนนักศึกษาปี 1 ทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553	ปี 2554			
1.25 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	66.67	45.10	55.43	80.00	เปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2553 ที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จ การศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลจาก http://www.survey.mju.ac.th/report2.aspx ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 55	(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ คอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100	
1.33 ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์	ร้อยละ	NA	NA	80.20	81.80	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียน การสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อ ประสิทธิภาพการสอน โดยเฉลี่ยคะแนนระหว่างภาค เรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอน ภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	
1.34 ร้อยละของความพึงพอใจต่อคณะของนักศึกษา	ร้อยละ	NA	NA	79.00	80.58	พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียน การสอนของอาจารย์ออนไลน์ ในหัวข้อสิ่ง สนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยคะแนน ระหว่างภาคเรียนที่ 2/2553 และ 1/2554	(ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอน ภาคการศึกษา 2/2553 + 1/2554) / 2	
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม								
2.1 ร้อยละของ โครงการวิจัยด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้อง กับด้านการเกษตรต่อ โครงการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	NA	NA	NA	10	เปรียบเทียบจำนวน โครงการวิจัยจากแหล่งทุน ของคณาจารย์และนักวิจัยที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ต่อจำนวน โครงการวิจัยทั้งหมด	(โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร / โครงการวิจัยทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.3 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	17.64 (9 เรื่อง)	2.00 (1 เรื่อง)	7.84 (4 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ ประโยชน์ในการแก้ปัญหาความวิตดุประสงค์ที่ระบุ ไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับ การรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ไม่รวมลา ศึกษาต่อ)	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ / จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
2.4 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	17.64 (9 เรื่อง)	18.52 (10 เรื่อง)	21.57 (11 เรื่อง)	เปรียบเทียบจำนวนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ)	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554) X 100	
2.5 ร้อยละบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation)ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	0.00 (0 เรื่อง)	1.85 (1 เรื่อง)	เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	(บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ / อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) X 100	
2.7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	NA	NA	5.56 (3 เรื่อง)	19.61 (10 เรื่อง)	เปรียบเทียบผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ เช่น บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หนังสือหรือตำราที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	(ผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ) X 100	
2.8 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น (อัตลักษณ์คณะศิลปศาสตร์)	เรื่อง	2.00	3.00	3.00	4.00			
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
3.2 ระดับความสำเร็จในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	3	3	4	5	การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือรายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะโครงการบริการวิชาการหลักๆ เช่น ฐานเรียนรู้ การประกวดแข่งขัน การจัดนิทรรศการหรือโครงการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีต่างๆ เป็นต้น โดยไม่นับกิจกรรมย่อยภายในโครงการ (ปรับปรุงจากตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 8 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 100)	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนทั้งหมด 1 โครงการ 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 โครงการ 3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด 1 โครงการ 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 โครงการ 5. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการถอดถอดคู่มือหรือตำราอย่างน้อย 1 โครงการ	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
4.3 ระดับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	4	4	4	5	(โปรดดูคำอธิบายตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 : หน้า 109)	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรียะ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ								
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	ระดับ	NA	NA	NA	5	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน และมีการขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรตามกระบวนการ PDCA อย่างครบถ้วน จนกระทั่งประสบความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผน (ปรับปรุงจากคู่มือ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 15.1 : หน้า 187)	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี 2. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ 3. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและรายงานให้ผู้มีอำนาจทราบ เพื่อปรับปรุงแผนในปีต่อไป 4. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 60 5. ตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80	
5.5 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ ต้องบดำเนินการทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ	11.2	45.3	50.46 16,313,000	52	พิจารณาจากสัดส่วนงบประมาณเงินรายได้ต่อบดำเนินการทั้งหมดของคณะในปีงบประมาณ พ.ศ.2554	(งบประมาณเงินรายได้ / งบดำเนินงานทั้งหมด) X 100	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.7 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการประจำคณะ	ระดับ	4	4	4	5	เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะมีความเข้มแข็งใน การกำกับดูแลและควบคุมบทบาทหน้าที่ที่กฎหมาย ระบุไว้ รวมทั้งเพื่อผลักดันให้คณะให้ความสำคัญ กับการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะ (ปรับปรุงจากคู่มือ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 12.1 : หน้า 147)	1. คณะกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง นโยบาย ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับทิศทางของ มหาวิทยาลัย 2. มีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่ กฎหมายกำหนด (หมายรวมถึงระเบียบ ประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง) 3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีผลการกำกับติดตามการประเมินคณบดีหรือ ผู้บริหารสูงสุด อย่างน้อย 2 ครั้ง ในรอบวาระการ ดำรงตำแหน่ง 4. คณะกรรมการประจำคณะดำเนินงานภายใต้หลัก ธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้คณะดำเนินงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประเด็น 5. ผลการประเมินคณะกรรมการประจำคณะจาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากการสรรหาอย่างเป็น ระบบ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 3.51	
5.8 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	ระดับ	4	4	4	5	การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหาร ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ตามนโยบายของคณะ ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติ การประจำปี ความสามารถในการบริหารและการ จัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	1. มีการเผยแพร่ วิสัยทัศน์ นโยบายของผู้บริหาร 2. สร้างการมีส่วนร่วม โดยการรับฟังความคิดเห็น เช่น การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบด้านบุคลากร การเงิน สถานที่ ครุภัณฑ์และการบริหารความเสี่ยง (ทั้งชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร) โดยผู้ตรวจสอบภายนอกต่อ สาธารณชน 4. มีการเผยแพร่ผลการสำรวจความพึงพอใจของ บุคลากรภายในหน่วยงาน 5. ผลการประเมินผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่มา จากการสรรหาอย่างเป็นระบบ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 2554	คำอธิบาย	วิธีการคำนวณ	หมายเหตุ
		2551	2552	2553				
5.10 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	คะแนน	2.00	2.18	2.17	3.98	พิจารณาจากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	ผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน	
5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	NA	NA	NA	5	รายละเอียดคความคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	รายละเอียดคความคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)	
5.12 ผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.2733	3.8766	NA	3.96	เพื่อให้ทุกคณะมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เกิดการบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย	พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของมหาวิทยาลัย	