



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๓

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑.๖/๗๐๘

วันที่ ๓๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์/ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่กองแผนงานได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (รอบ ๖ เดือน) ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ รับทราบ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร คิริโกดากิจ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (รอบ 6 เดือน)

ระหว่างเดือนตุลาคม 2558 – มีนาคม 2559

งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(1)
แนวทางการจัดทำคำรับรองฯ และการติดตามประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (รอบ 6 เดือน)	(2)
- สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมมหาวิทยาลัย	1
- ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงานภายในระดับคณะ/สำนัก	11

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2558 ประกอบด้วย 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 76 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ โดยได้ดำเนินการถ่ายทอดคำเป้าหมายให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รวมทั้งจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีร่วมกับหัวหน้าส่วนงานระดับคณะ/สำนัก เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเป็นไปอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลงานของผู้บริหาร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีหน่วยงานภายในที่ร่วมลงนามในคำรับรองจำนวน 20 หน่วยงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินงานจากคณะ/สำนัก ผ่านระบบ E-Performance โดยจำแนกออกเป็น 4 มิติ จำนวน 76 ตัวชี้วัด คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 1.8516 (จากคะแนนเต็ม 5) สรุปผลการดำเนินงานแยกรายมิติ ดังนี้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด	เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน	25	1.40	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ขับเคลื่อน
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	21	2.36	
มิติที่ 3 ด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20	2.15	
มิติที่ 4 ด้านบริหารจัดการ	10	0.9	
รวม	76	<u>1.8516</u>	

แนวทางการจัดทำคำรับรองฯ และการติดตามประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

1. พิจารณาตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแนวทางการติดตามประเมินผล ร่วมกับคณะ/สำนัก
2. ติดตามประเมินผลผ่านระบบ E-performance (www.e-manage.ac.th)
3. กำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมุ่งให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัยเป็นหลัก
4. กำหนดค่าน้ำหนัก ตามความยากง่ายของแต่ละตัวชี้วัด
5. กำหนดให้มีตัวชี้วัด Incentive สำหรับตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อนยาก โดยมีแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อน ดังนี้
 - กำหนด ค่าน้ำหนัก x 2
 - ส่วนกลางจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนค่าเป้าหมาย (วงเงิน 1 ล้านบาท)
 - นำผลการดำเนินงานมาประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ สำหรับคณะ/สำนักที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย
6. หลักเกณฑ์การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด เช่น
 - โดยใช้ค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นค่ากลาง (ระดับ 3) และระดับ 4 สำหรับตัวชี้วัด Incentive
 - กำหนดให้ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาหรือผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี เป็นค่ากลาง (ระดับ 3)
 - เกณฑ์การให้คะแนนจากส่วนกลาง เช่น ก.พ.ร., สำนักงบประมาณ, สมศ., สกอ. เป็นต้น
 - หรือเกณฑ์การให้คะแนนร่วมกับคณะ/สำนัก
7. ค่าคะแนนผลการดำเนินงาน เป็น คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

สำหรับผลการดำเนินงานสามารถสรุปได้เป็น 2 ส่วน คือ

1. ผลการดำเนินงานในภาพรวมมหาวิทยาลัย
2. ผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานภายใน

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยจำแนกออกเป็น 4 มิติ ประกอบด้วย 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน ตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 76 ตัวชี้วัด คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในภาพรวมเท่ากับ 1.8516 มีผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย จำนวน 18 ตัวชี้วัด ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 27 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ 31 ตัวชี้วัด มิติที่มีผลการดำเนินงานต่ำ คือ มิติด้านบริหารจัดการ ทั้งนี้เนื่องจากตัวชี้วัดส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการขับเคลื่อน เช่น ผลการปฏิบัติ ราชการ (ก.พ.ร) และผลประกันคุณภาพ เป็นต้น รายละเอียดตามตารางสรุป ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
1. การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และเป็นที่ยอมรับใน ระดับสากล (ร้อยละ 40)											
1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2.50	วิทย์ (80)	76	78	80	82	84	NA	NA	NA
			สังคม(85)	81	83	85	87	89	NA	NA	NA
1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่	คน	2.50	5,536	5,106	5,210	5,317	5,425	5,536	NA	NA	NA
1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	ร้อยละ	2.50	100	60	70	80	90	100	NA	NA	NA
1.4 จำนวนหลักสูตรที่มีกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรร่วมกับภาครัฐหรือภาคเอกชนภายในและต่างประเทศ ***	หลักสูตร	5.00	7	4	5	6	7	8	7	4.00	0.087
1.5 ร้อยละของหลักสูตรที่ดึงดูดให้คนแข่งขันเข้ามาศึกษา	ร้อยละ	2.50	10	2	4	6	8	10	NA	NA	NA

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
1.6 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่***	ระดับ	5.00	3.58	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
1.7 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ***	ระดับ	5.00	2.67	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
1.8 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มารายงานตัวเข้าเป็นนักศึกษาใหม่	คน	2.50	278	226	238	251	264	278	NA	NA	NA
1.9 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบัณฑิตเกื้อหนุนในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	2.50	84	76	78	80	82	84	85.40	5	0.0543
1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขา	ร้อยละ	2.50	75	63.00	66.00	69.00	72.00	75.00	NA	NA	NA
1.11 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	2.50	80	68	71	74	77	80	73.34	2.78	0.0302
1.12 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ระดับ	2.50	4.00	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	NA	NA	NA
1.13 จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	ฉบับ	2.50	30.00	10	15	20	25	30	18	2.6	0.0286
1.14 จำนวนหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรเดิมที่ได้รับการ	หลักสูตร	2.50	7	5	6	7	8	9	NA	NA	NA

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
ปรับปรุงให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ GO Eco. U.											
1.15 จำนวนบัณฑิตด้าน Organic Green Eco	คน	2.50	100	80	85	90	95	100	NA	NA	NA
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 บัณฑิตมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เก่ง ดี และมีความสุข (ร้อยละ 5)											
2.1 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
2.2 จำนวนรางวัลที่ นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ ***	รางวัล	5.00	5	2	3	4	5	6	37	5.00	0.1087
2.3 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
2.4 ความพึงพอใจของ นักศึกษาและศิษย์เก่าต่อ การจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา	ร้อยละ	2.50	80	70	75	80	85	90	NA	NA	NA
2.5 ร้อยละโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/ ศิษย์เก่าที่สอดคล้องกับการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (GO-Eco-U) ***	ร้อยละ	5.00	55	40	45	50	55	60	39.73	1	0.022
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 30)											
3.1 จำนวนโครงการวิจัย	โครงการ	2.50	79	69	74	79	84	89	91	5	0.0543
3.2 จำนวนผลงานวิจัย เป็นไปตามมาตรฐานที่ กำหนด	โครงการ	2.50	79	69	74	79	84	89	91	5	0.0543
3.3 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	โครงการ	2.50	55	51	53	55	57	59	48	1	0.0109

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
3.4 ค่าใช้จ่ายการวิจัยตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ล้านบาท	2.50	33.1006	6.6201	13.2402	19.8604	26.4805	33.1006	27,276,800	5	0.0543
3.5 ร้อยละของอาจารย์และ นักวิจัยประจำที่มีงานวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมด	ร้อยละ	2.50	35	31	33	35	37	39	21.69	1	0.0109
3.6 ร้อยละของอาจารย์/ นักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุน วิจัย ต่ออาจารย์ใหม่ทั้งหมด	ร้อยละ	2.50	45	40	42.5	45	47.5	50	22.05	1	0.0109
3.7 จำนวนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติและนานาชาติ ***	ผลงาน	5.00	8	5	6	7	8	9	8	4	0.087
3.8 ร้อยละของการเพิ่มของ งบประมาณวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอก ***	ร้อยละ	5.00	5	1	2	3	4	5	-55.92	1	0.0217
3.9.1 จำนวนเงินวิจัยต่อ อาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	บาท	2.50	60,000	12,000	24,000	36,000	48,000	60,000	71874.23	5	0.0543
3.9.2 จำนวนเงินวิจัยต่อ อาจารย์ด้านมนุษยและ สังคมศาสตร์			25,000	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	49769.44	5	0.0543
3.10 ระดับความสำเร็จใน การบริหารจัดการงานวิจัย	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	5	5	0.0543
3.11 ร้อยละของ โครงการวิจัยและนวัตกรรม ด้าน Organic Green Eco. ต่อโครงการวิจัย ทั้งหมด ***	ร้อยละ	5.00	60	45	50	55	60	65	71.11	5	0.1087
3.12 ร้อยละผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2.50	10.00	4	8	12	16	20	1.70	1.00	0.011

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
3.13 ร้อยละผลงานวิจัยด้าน Organic Green Eco. ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อโครงการวิจัยด้าน Organic Green Eco. ทั้งหมด***	ร้อยละ	5.00	10	4	6	8	10	12	18.87	5.00	0.1087
3.14 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เสนอขอรับทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ***	ชิ้นงาน	5.00	10	4	6	8	10	12	3	1	0.0217
3.15 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและอนุสิทธิบัตรด้าน Organic Green Eco.	ชิ้นงาน	2.50	5	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
3.16 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศ(COE)	ระดับ	2.50	3	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
3.17 ร้อยละของโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์***	ร้อยละ	5.00	5	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
3.18 ร้อยละของโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์ด้าน Organic green Eco.	ร้อยละ	2.50	10	2	4	6	8	10	NA	NA	NA
3.19 จำนวนองค์ความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์***	เรื่อง	5.00	12	6	8	10	12	14	6	1.00	0.0217
3.20 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือ	จำนวน	2.50	200	120	140	160	180	200	NA	NA	NA

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
นานาชาติ											
3.21 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้าน Organic Green Eco. ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อโครงการวิจัยด้าน Organic Green Eco. ทั้งหมด	ร้อยละ	2.50	20	4	8	12	16	20	NA	NA	NA
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบูรณาการองค์ความรู้ที่เพิ่มศักยภาพและขีดสมรรถนะของชุมชนและสนองงานโครงการในพระราชดำริ (ร้อยละ 10)											
4.1 จำนวนโครงการบริการวิชาการ	โครงการ	2.50	57	47	52	57	62	67	57	3.00	0.0326
4.2 จำนวนผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการ	คน	2.50	25,000	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	9,777	1.96	0.0213
4.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	2.50	80	70	75	80	85	90	71.25	1.25	0.0136
4.4 ร้อยละของงานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2.50	90	70	75	80	85	90	62.50	1.00	0.0109
4.5 ค่าใช้จ่ายการให้บริการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ล้านบาท	2.50	144.8082	28.9616	57.9233	86.8849	115.8466	144.8082	4.32	1.00	0.0109
4.6 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (GO-Eco-U)	ร้อยละ	2.50	65	55	60	65	70	75	57.69	1.54	0.0167
4.7 จำนวนแหล่งเรียนรู้ (OGE-KAP)		2.50	2				1	2	2	5.00	0.0543

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
4.8 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการผลงานบริการวิชาการสู่พันธกิจอื่นๆของมหาวิทยาลัย (สมศ.ที่ 8)	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	5	5.00	0.0543
4.9 ร้อยละของผู้รับบริการที่มีความรู้เพิ่มขึ้นจากการเข้ารับการบริการ	ร้อยละ	2.50	80	70	75	80	85	90	72.27	1.45	0.0158
4.10 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่ได้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	2.50	80	70	75	80	85	90	75.91	2.14	0.0237
4.11 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ และอนุรักษ์พันธุกรรมพืช	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	2	2.00	0.0217
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การดำรงศิลปวัฒนธรรมและรักษาระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ (ร้อยละ 5)											
5.1 จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	โครงการ	2.50	3	-	-	1	2	3	3	5.00	0.0543
5.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	2.50	25,000	15,000	20,000	25,000	30,000	35,000	22,814	2.56	0.028
5.3 ร้อยละของโครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ	2.50	90	80	85	90	95	100	NA	NA	NA
5.4 ร้อยละของโครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	2.50	90	80	85	90	95	100	NA	NA	NA
5.5 ค่าใช้จ่ายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ล้านบาท	2.50	2.0239	0.4048	0.8096	1.2143	1.6191	2.0239	1,652,050	5.00	0.0543

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
5.6 ระบบและกลไกในการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	5	5.00	0.0543
5.7 จำนวนผลงาน/โครงการ ที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	โครงการ	2.50	3			1	2	3	NA	NA	NA
5.8 ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อประโยชน์ ของการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	2.50	80	70	75	80	85	90	NA	NA	NA
5.9 จำนวนผู้เข้าชมและใช้ ประโยชน์พื้นที่วิถีเกษตรวิถี แม่โจ้ และพิพิธภัณฑ์ วัฒนธรรมเกษตรไทย (66 ไร่)	คน	2.50	6,000	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	NA	NA	NA
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (ร้อยละ 10)											
6.1 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	1	1.00	0.0109
6.2 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินงานตามแผน แม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับ	2.50	5.00	1	2	3	4	5	4	4.00	0.0435
6.3 ผลการปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	2.50	4.30	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	NA	NA	NA
6.4 ร้อยละของการเบิกจ่าย งบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	2.50	96	88	90	92	94	96	54.43	1.00	0.0109
6.5 ผลการประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัย	ระดับ	2.50	4.50	1	2	3	4	5	NA	NA	NA
6.6 ระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการทรัพย์สินและ การคลังของมหาวิทยาลัย	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	NA	NA	NA

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
6.7 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินงานขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์การพัฒน มหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี	ระดับ	2.50	5	1	2	3	4	5	3	3.00	0.0326
6.8 ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวก มหาวิทยาลัย	ร้อยละ	2.50	80	70	75	80	85	90	NA	NA	NA
6.9 ร้อยละของรายได้ ประเภทเงินผลประโยชน์ที่ เป็นไปตามประมาณการ	ร้อยละ	2.50	80	60	65	70	75	80	NA	NA	NA
10. ผลการจัดอันดับสู่การ เป็น Green Campus ของ UI Green Metric World University Ranking ของ ประเทศไทย	อันดับ	2.50	10	14	12	10	8	6	NA	NA	NA
ประเด็นยุทธศาสตร์ 7 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ (ร้อยละ 5)											
7.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมหลักสูตร Dual Degree		2.50	3	1	2	3	4	5	3	3.00	0.0326
7.2 จำนวนนักศึกษา ต่างชาติ / นักศึกษาไทย ที่ สมัครเข้าศึกษา ในหลักสูตร 2 ภาษา, หลักสูตร ภาษาอังกฤษ และ หลักสูตร นานาชาติ		2.50	40	20	30	40	50	60	143	5.00	0.0543
7.3 จำนวนหลักสูตร 2 ภาษา, หลักสูตรภาษาอังกฤษ และ หลักสูตรนานาชาติ ที่มีความ ร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ต่างประเทศ ***	หลักสูตร	5.00	6	3	4	5	6	7	4	2.00	0.0435
7.4 จำนวนนักศึกษา	คน	2.50	50	40	45	50	55	60	69	5.00	0.0543

ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2559	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน		
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผล	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
แลกเปลี่ยน / นักศึกษาที่ไป แลกเปลี่ยน มากกว่า 1 เดือน											
7.5 ความสำเร็จของ แผนพัฒนาสู่ความเป็น นานาชาติที่เป็นรูปธรรม	ระดับ	2.50	1	1	2	3	4	5	1	1.00	0.0109
จำนวนตัวชี้วัด	76							คะแนนเฉลี่ย		<u>1.8516</u>	

**ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (รอบ 6 เดือน)**

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานภายในระดับคณะ/สำนัก จำนวน 19 หน่วยงาน ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการประมงฯ วิทยาลัยพลังงานทดแทน และสำนักวิจัยฯ และสำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำ เนื่องจากตัวชี้วัดส่วนใหญ่อยู่ระหว่างขับเคลื่อน และบางตัวชี้วัดอยู่ระหว่างการรวบรวมเอกสารหลักฐานประกอบ ซึ่งจะสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ในรอบ 6 เดือน หลัง รายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะ/สำนัก	จำนวน ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงานจำแนกรายมิติ				เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก
				มิติ 1	มิติ 2	มิติ 3	มิติ 4	
1	ผลิตกรรมการเกษตร	19	65.00	2.22	0.86	1.00	2.61	1.8930
2	วิทยาศาสตร์	21	75.00	2.37	3.46	5.00	1.00	3.0685
3	วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	22	82.50	1.28	2.43	0.00	1.00	1.6140
4	เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	17	57.50	2.32	3.33	2.56	2.00	2.8937
5	สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	16	50.00	2.41	1.05	5.00	1.50	1.8903
6	ศิลปศาสตร์	14	42.50	1.14	1.03	3.70	1.00	1.2271
7	พัฒนาการท่องเที่ยว	17	55.00	1.14	3.33	1.00	1.00	2.0597
8	เศรษฐศาสตร์	16	50.00	2.39	3.31	3.70	1.69	2.9405
9	บริหารธุรกิจ	19	65.00	1.57	2.50	1.00	1.00	1.7919
10	สถาปัตยกรรมศาสตร์	18	60.00	1.45	1.00	1.00	1.50	1.2102
11	สารสนเทศและการสื่อสาร	14	45.00	1.14	2.20	4.16	2.00	1.5645
12	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	17	55.00	2.02	1.38	5.00	3.00	2.2145
13	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	14	40.00	1.27	1.00	0.00	0.50	0.9936
14	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	16	52.50	1.51	1.67	1.00	1.00	1.5284
15	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	14	45.00	2.47	5.00	5.00	2.00	3.7376
16	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร	23	72.50	ไม่ได้ลงนามในมิติที่ 1	3.19	2.86	2.66	3.0170
17	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	5	12.50	1.25	ไม่ได้ลงนามในมิติที่ 2 และ 3		1.00	1.1667
18	สำนักหอสมุด	3	7.50	5.00	ไม่ได้ลงนามในมิติที่ 2 และ 3		1.50	2.6667
19	บัณฑิตวิทยาลัย	8	27.50	1.86	ไม่ได้ลงนามในมิติที่ 2 และ 3		1.00	1.7501
20	สำนักงานอธิการบดี	- ไม่ได้ลงนามในคำรับรองฯ ปี 2559 -						
มหาวิทยาลัย		76		1.40	2.36	2.15	0.9	1.8516

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

และ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ หน่วยงานภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (รอบ 6 เดือน)



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
Maejo University

นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2557 วันที่ 30 เมษายน 2557

มหาวิทยาลัยชั้นนำ
ที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตร ในระดับนานาชาติ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (รอบ 6 เดือน)

มิติการประเมิน	ปี 2558 (รอบ 6 เดือน)	ปี 2559 (รอบ 6 เดือน)	
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน	0.51	1.40	↑
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	0.40	2.36	↑
มิติที่ 3 ด้านบริการวิชาการและทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.50	2.15	↑
มิติที่ 4 ด้านบริหารจัดการ	0.15	0.90	↑
รวม	<u>1.5772</u>	<u>1.8516</u>	↑

สามารถดูคะแนนออนไลน์ได้ที่ <http://www.e-manage.mju.ac.th>

-> บริหารผลการปฏิบัติงาน -> รายงานผลแบบกราฟ -> เลือกปีงบประมาณ 2559

ผลคำรับรองหน่วยงานภายใน

จำนวน 76 ตัวชี้วัด
ถ่ายทอดให้แก่คณะ/สำนัก 38 ตัวชี้วัด

คณะ

-  ผลิตรายการเกษตร
-  บริหารธุรกิจ
-  วิทยาศาสตร์
-  วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
-  พัฒนาการท่องเที่ยว
-  ศิลปศาสตร์
-  เศรษฐศาสตร์
-  สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
-  เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
-  สารสนเทศและการสื่อสาร
-  สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

คณะที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น
เช่น วิทยาศาสตร์ ประมงฯ
ว.พลังงานฯ สำนักวิจัยฯ

ถ่วงน้ำหนักรวม 1.8930
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.7919
ถ่วงน้ำหนักรวม 3.0685
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.6140
ถ่วงน้ำหนักรวม 2.0597
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.2271
ถ่วงน้ำหนักรวม 2.9405
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.8903
ถ่วงน้ำหนักรวม 2.8937
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.5645
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.2102

www.rnjsu.ac.th

ผลคำรับรองหน่วยงานภายใน

จำนวน 76 ตัวชี้วัด
ถ่ายทอดให้แก่คณะ/สำนัก 38 ตัวชี้วัด

วิทยาลัย

-  วิทยาลัยบริหารศาสตร์
-  บัณฑิตวิทยาลัย
-  วิทยาลัยพลังงานทดแทน

ถ่วงน้ำหนักรวม 1.5284
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.7501
ถ่วงน้ำหนักรวม 3.7376

วิทยาเขต

-  มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
-  มหาวิทยาลัยแม่โจ้-สุพรรณ
-  มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ถ่วงน้ำหนักรวม 2.2145
ถ่วงน้ำหนักรวม 0.9936
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.8516

สำนัก

-  สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
-  สำนักหอสมุด
-  สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ถ่วงน้ำหนักรวม 3.0170
ถ่วงน้ำหนักรวม 2.6667
ถ่วงน้ำหนักรวม 1.1667

สรุปภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

• มิติด้านการเรียนการสอน

- ตัวชี้วัดส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น จำนวนนักศึกษาใหม่ ร้อยละของหลักสูตร จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มารายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ จำนวนหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรเดิมที่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ GO Eco.U.
- ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น เช่น จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าได้ระดับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี โดยได้รับรางวัลจำนวน 37 คน จากค่าเป้าหมาย 5 คน จำนวนนักศึกษาต่างชาติ/ไทย ที่สมัครในหลักสูตร 2 ภาษา จำนวน 143 คน จากเป้า 40 คน จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนและที่ไปแลกเปลี่ยนมากกว่า 1 เดือน จำนวน 69 คนจากค่าเป้าหมาย 50 คน



สรุปภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

• มิติด้านการวิจัย

- ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี เช่น จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 8 คน จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์ด้านวิทย์และสังคมสูงกว่ามาตรฐานที่สกอ.กำหนด ร้อยละของโครงการวิจัยด้าน Organic Green Eco และร้อยละโครงการวิจัยด้าน Organic Green Eco ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น
- ผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับต่ำ คือ ร้อยละการเพิ่มขึ้นงบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 69.311 ล้านบาท) เทียบกับติดลบร้อยละ -55.92 (ผลปี 59รอบ 6 เดือน เทียบกับ 30.55 ล้านบาท) ร้อยละของอาจารย์นักวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับทุนวิจัย ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และจำนวนองค์ความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ เป็นต้น



สรุปภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

- มิติด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุงฯ

- ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย เช่น จำนวนแหล่งเรียนรู้ KAP ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการสู่พันธมิตรอื่นของมหาวิทยาลัย
- ผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับต่ำ เช่น จำนวนผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการ และร้อยละของงานบริการวิชาการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด



สรุปภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

- มิติด้านบริหารจัดการ

- ตัวชี้วัดส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น ผลการปฏิบัติราชการ ผลการประกันคุณภาพ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพย์สิน ร้อยละเงินรายได้ประเภทเงินผลประโยชน์ที่เป็นไปตามประมาณการ และผลการจัดอันดับสู่การเป็น Green Campus
- ผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับต่ำ เช่น ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร



นำเสนอที่ประชุม :

รับทราบผลการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2559 (รอบ 6 เดือน)
- 2) รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการ
หน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ 2559 (รอบ 6 เดือน)
- 3) ทั้งนี้ หากเห็นชอบเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอที่ประชุมที่
เกี่ยวข้องต่อไป

