

ข้อเสนอแนะจากการประชุมหารือการจัดเตรียมข้อเสนอโครงการตามแผนพัฒนาภาคเหนือ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2564 ภายใต้กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

วันพุธที่ 18 กันยายน 2562 เวลา 9.30 น. ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

.....

จากการประชุมดังกล่าวร่วมของรองอธิการบดี ผศ.พาวิณ มะโนชัย ตัวแทนส่วนงาน และกองแผนงาน ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเน้นการขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรม S-Curve ด้วย BCG MODEL
2. หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยควรบูรณาการ และบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อร่วมกันทำงานในการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้เกิด Impact
3. ควรบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงาน Function หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน และหน่วยงานระดับชุมชนเพื่อร่วมกันทำงานในการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้เกิด Impact
4. โครงการจะก่อให้เกิด Impact สูง ควรมีหรือต่อยอดจากฐานงานวิจัย และควรมีการเชื่อมโยงการเรียนการสอนเพื่อนำไปปรับปรุง หรือจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และหรือนโยบายของรัฐบาล
5. หากไม่ขัดแย้งควรมีกิจกรรมเสริมสร้างโอกาสให้นักศึกษาในการสร้างงาน/มีงานทำ/มีรายได้จากการฝึกประสบการณ์ให้มากขึ้น
6. กระบวนการดำเนินโครงการไม่ควรเน้นเฉพาะการจัดฝึกอบรม
7. ควรมีการกำหนดกิจกรรม/งบประมาณสำหรับการติดตามประเมินผลทั้งผลงาน/ผลเงินที่จะสะท้อนถึงการวัดความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพของโครงการ ตลอดจนให้จำแนกรายละเอียดค่าใช้จ่ายในโครงการให้ชัดเจน
8. ส่วนกลาง/Back Office ควรมีระบบกลไกที่เอื้อและสนับสนุนในการทำงานเชิงบูรณาการและเสริมสร้างโอกาสระหว่างนักวิจัยเดิมและนักวิจัยมือใหม่เพื่อป้องกันการกระจุกตัวของกลุ่มนักวิจัยเดิม
9. โครงการควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของฐานความรู้/ความเชี่ยวชาญ/เครือข่าย/ผลกระทบ/Impact/เป้าหมาย/พื้นที่/ Product Champion หรือ Product ที่เป็นผลิตภัณฑ์หลักในการพัฒนาโครงการ/ผลกระทบ (Impact) กับกลุ่มเป้าหมาย, ชุมชน, สังคม
10. ควรพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมเครื่องจักรกลทางการเกษตรขนาดเล็กบนพื้นที่ลาดชัน/พื้นที่สูง
11. กรณีเป็นโครงการต่อเนื่อง ควรแสดงผลการดำเนินงาน/ค่าใช้จ่ายของโครงการว่ามีจุดเด่น จุดอ่อนที่ต้องพัฒนาปรับปรุงอย่างไร โครงการจะมีสิ่งใหม่ เรื่องใหม่ที่จะดำเนินการมีจุดเด่นที่จะปิดช่องว่างของโครงการเดิมได้อย่างไร พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะเกิดของสถานการณ์, สถานะปัญหา หากไม่การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและแสดงจุดแตกต่างที่โดดเด่นเปรียบเทียบกับโครงการเดิมของตนเองหรือนักวิจัยอื่นเพื่อ Review ทบทวนการสร้างจุดแข็ง ความพร้อมความเป็นไปได้ในการพัฒนาการสร้างการมีส่วนร่วมโดยให้เต็มเต็ม Value chain ให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้/เครือข่าย/การตลอดความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและตัวชี้วัดของโครงการ
12. ภาคใต้มีโอกาสสูงในการพัฒนาชุดโครงการ เพราะรัฐบาลมีนโยบายในการสนับสนุนหลายประเด็น แม้จะ-
ชุมพรควรบูรณาการกันและเชื่อมโยงกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง