

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2562 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลงานการดำเนินงาน 61 (12เดือน)			ผลการดำเนินงาน 62 (รอบ 12 เดือน)					พัฒนาการเทียบปี 61 กับ 62						ผลการขับเคลื่อน		%การใช้เงินตามยุทธศาสตร์
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละการบรรลุเป้า	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รอผล	รวม	ร้อยละการบรรลุเป้า	สูงขึ้น	ลดลง	คงที่	KPI ใหม่	รอผล	รวม	โครงการ	งบประมาณ	
ภาพรวม (76 ตัวชี้วัด) 3.9991 คะแนน	45	25	64.29	42	32	2	76	55.26	44	16	6	8	2	76	1338	387,514,104	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	12	11	52.17	15	11	-	26	57.69	16	6	1	3	0	26	696	82,350,967	21.25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	7	3	70.00	5	5	-	10	50.00	7	2	1	0	0	10	27	4,118,973	1.06
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติ	12	1	92.31	8	4	1	13	61.54	8	4	0	0	1	13	64	8,502,289	2.19
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชน ด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	6	-	100	6	-	-	6	100.00	3	2	1	0	0	6	236	231,249,036	59.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4	-	100	4	-	-	4	100.00	2	0	1	1	0	4	111	9,678,530	2.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	4	10	28.57	4	12	1	17	23.53	8	2	2	4	1	17	204	51,614,309	13.32

ตารางสรุปผลประเมินระดับคุณภาพตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 (รอบ 12 เดือน)

ดีเด่น สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีมาก สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 1-10	ดี เท่ากับเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1-10	ควรปรับปรุง ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป	รอดผล ยังไม่มีผล
ผล 6 เดือน	10	4	1	5	11
ผล 9 เดือน	16	5	1	6	10
ผล 12 เดือน	31	6	6	9	2
1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการสอบ CEFR ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป (เป้า 20 ผล 45.87) 1.1.4 จำนวนน.ศ.ที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 66 ผล 103) 1.2.1 จำนวนบัณฑิตทำงานในองค์กรระดับนานาชาติ (เป้า 10 ผล 12) 1.3.1 ผลการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย (เป้า 2 ผล 2) 1.3.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ (เป้า 3 ผล 4) 1.3.5 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาต่างประเทศ (เป้า 5 ผล 24) 1.3.6 จำนวนวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 2 ผล 4) 1.3.7 จำนวนห้องปฏิบัติการ/ฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (เป้า 10 ผล 17) 1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา ฯลฯ (เป้า 80 ผล 94.92) 1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (เป้า 80 ผล 100) 1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้าน (เป้า 80 ผล 96.68) 1.5.5 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 5 ผล 11) 2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย (Inbound) มากกว่า 3 เดือน (เป้า 4 ผล 5) 2.2.4 จำนวนนักศึกษากลับ (Inbound) มากกว่า 3 เดือน (เป้า 120 ผล 244) 3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์/นักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ (เป้า 170,000/คน ผล 391,972/คน) 3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์/นักวิจัยประจำด้านสังคม (เป้า 80,000/คน ผล 185,321/คน) 3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น (เป้า 6 ผล 103.61) 3.1.7 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ (เป้า 5 ผล 11) 3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (เป้า 35 ผล 39.38) 3.2.3 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (เป้า 55 ผล 119.65) 3.2.4 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย (เป้า 15 ผล 41) 3.2.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (เป้า 13 ผล 23) 4.1.1 ร้อยละงบประมาณบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น (เป้า 5 ผล 10.63) 4.1.3 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (เป้า 20 ผล 26 ) 5.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เป้า 80 ผล 100) 5.1.2 จำนวนผู้เข้าชมศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีถิ่น (เป้า 2,000 ผล 6,127) 5.1.3 จำนวนชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมฯ (เป้า 150 ผล 388) 5.1.4 ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ก้าวทันพันธกิจอื่น (เป้า 75 ผล 81.3) 6.2.4 จำนวนเงินรายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มขึ้น (เป้า 5 ผล 51.31)*** 6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร (เป้า 80 ผล 100) 6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ (เป้า 6 ผล 8.68)	1.1.2 ร้อยละของนักศึกษาป.ตรี ปีที่สอบผ่าน IT (เป้า 90 ผล 95.05) 2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยน (เป้า 82 ผล 83.13) 2.2.5 จำนวนนักศึกษา (Outbound) มากกว่า 3 เดือน (เป้า 150 ผล 151) 4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ (เป้า 300 ผล 305) 4.2.4 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการ (เป้า 3.61 ผล 3.78) 6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้า 3.72 ผล 4.01)	1.3.2 ผลการประเมินหลักสูตร (AUN QA) (เป้า 2 ผล 2) 1.3.3 จำนวนบทหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA (เป้า 30 ผล 30) 2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ (เป้า 10 ผล 10) 4.1.2 ระดับความสำเร็จของระบบบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการ (เป้าระดับ 5 ผล 5 ) 4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ (เป้า 24 ผล 24) 6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทิศทางพัฒนามหาวิทยาลัย (เป้า 3.95 ผล 3.94)	1.1.5 ร้อยละของเงินงานระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (เป้า 20 ผล 19.5) 1.1.7 ร้อยละผู้สำเร็จตามระยะเวลาหลักสูตร (เป้า 80 ผล 78.01) 1.2.3 ความพึงพอใจผู้เรียน (เป้า 3.95 ผล 3.89) 1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (เป้า 15,000 ผล 13,917) 1.3.2 ผลการประเมินหลักสูตร (QA) (เป้า 3.01 ผล 2.86) 2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (เป้า 3.670 ผล 3.790) 2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (เป้า 30 ผล 29) 3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ GO. Eco. U. (เป้า 62 ผล 56.64) 6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เป้า 6000 ผล 5525)	1.4.3 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการประกวดโครงการสหกิจศึกษา (เป้า 5 ผล 1) 1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผน (เป้า 90 ผล 67.94) 1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ฝึกงานทำภายใน 1 ปี (เป้า 75 ผล 63.5) 1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม (เป้า 100 ผล 947) 1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับ (เป้า 15 ผล 11) 1.5.6 ระดับความสำเร็จการประเมินนักศึกษาตามอัตลักษณ์ (เป้า 4 ผล 3.56) 2.1.1 ระดับความสำเร็จของศูนย์ One Stop Service ด้านการต่างประเทศ (เป้าระดับ 5 ผล 2) 2.2.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย (Outbound) มากกว่า 3 เดือน (เป้า 4 ผล 3) 2.3.1 จำนวนฐานข้อมูล/วารสาร/เว็บไซต์ที่มีความเป็นสากล (เป้า 5 ผล 4) 3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย (เป้าระดับ 5 ผล 4) 3.1.6 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย (เป้า 45 ผล 39.56) 3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (เป้า 15 ผล 12.65) 6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับตามพรบ. ม. ในกำกับ (เป้า 100 ผล 66.67 ) 6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ (เป้า 3.9 ผล 2.89 ) 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพย์สินและการคลัง (เป้า 5 ผล 4) 6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สิน (เป้า 5 ผล 3.33)*** 6.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งมูลนิธิพัฒนาแม่ใจ (เป้า 5 ผล 3) 6.2.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินอุดหนุนจากรัฐบาล) (เป้า 5 ผล 4.40 ) 6.2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้) (เป้า 5 ผล 4.16) 6.3.2 ระดับความสำเร็จของแผนการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร (เป้า 5 ผล 3) 6.3.3 ร้อยละของอาจารย์ปริญญาโทที่ไปศึกษาต่อและจบตรงตามระยะเวลาของหลักสูตร (เป้า 80 ผล 41.66)*** 6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามังแม่ของมหาวิทยาลัย (เป้า 5 ผล 1 )	3.2.6 ผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย 6.1.2 ผลการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย

\*\*\* เท่ากับผล 6 เดือน เนื่องจากหน่วยงานยังไม่รายงานรอบ 12 เดือน

ผลการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2562 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ																		
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล													
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล													
ภาพรวม (76 ตัวชี้วัด)															31	6	6	9	22	2													
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาฯ															12	1	2	5	6	0													
เป้าประสงค์ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล																																	
1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการ สอบ CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.50	19.2	20	45.84	45.84	45.87	5	0.026	นักศึกษารหัส 58 เมื่อศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 จำนวน 3423 คน สอบผ่านระดับ B1 ขึ้นไป ร้อยละ 26.47 (907 คน) ส่วนใหญ่อยู่ ระดับ B2 แต่เมื่ออยู่ชั้นปีที่ 4 นักศึกษากลุ่มเดิมมีจำนวนผู้สอบ ผ่านระดับ B1 ขึ้นไปเพิ่มมากขึ้นเป็นร้อยละ 58.19 (1,992 คน) ผลการทดสอบสมรรถภาพภาษาอังกฤษของนักศึกษา (ชั้นปีที่ 4 รหัส 58) จำนวน 3,578 คน (ไม่เข้าสอบ 1,825 คน) พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 1,640 คน คือร้อย ละ 45.84 หากพิจารณารายคณะพบว่า คณะศิลปศาสตร์มี นักศึกษาที่สอบผ่านสูงสุด ร้อยละ 70.47 รองลงมาคือ คณะ สถาปัตยกรรม ร้อยละ 59.46 และคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ร้อยละ 54.93 คณะที่มีผู้สอบผ่านน้อยที่สุดคือ แม่โจ้-ชุมพร ร้อยละ 25	สูงขึ้น	บรรลุ	229	129	√						(229%)												
1.1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีสุดท้ายตามหลักสูตรที่ สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	0.50	97.67	90	91.82	91.82	95.05	4.51	0.0235	ผลการสอบทักษะไอทีของนักศึกษารหัส 58 (ชั้นปีที่ 4) ประจำปีการศึกษา 2561 มีผู้เข้าสอบทั้งหมด 4,710 คน มีนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 4,477 คน ไม่ผ่าน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 95.05	ลดลง	บรรลุ	106	6	√					(106%)													
1.1.3 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการ ประกวด โครงการสหกิจศึกษาระดับ เครือข่ายขึ้นไป (Inc-B)	รางวัล	2.50	0	5	0	1	1	1	0.026	รางวัลสหกิจศึกษาระดับเครือข่ายภาคเหนือตอนบน (นัก ศึกษสหกิจศึกษาที่มีโครงการผลการปฏิบัติงาน ด้าน สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์และการจัดการดีเด่น นางสาวตนิตา จิรภาศิริสุข (คณะสารสนเทศฯ)	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	20	(80)				√	(20%)														

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ						
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล	
1.1.4 จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ ได้รับรางวัลด้านวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียนในระดับชาติและ นานาชาติ (Inc-B)	คน	2.50	76	70	54	56	103	5	0.1302	จำนวน 103 คน (ระดับชาติ 93 คน ระดับนานาชาติ 10 คน) ตามประเภทผลงานดังนี้ 1. แข่งขันทักษะทางวิชาการ 60 คน 2. งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน 29 คน 3. ประกวดออกแบบ/ความคิดสร้างสรรค์ 14 คน	สูงขึ้น	บรรลุ	147	47	√						
1.1.5 ร้อยละของชิ้นงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ (Inc-B)	ร้อยละ	2.50	15.64	20	10.64	15.5	19.5	3.9	0.1016	ผลงานระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติในปีงบประมาณ 2562 จำนวน 39 ผลงาน (ป.โท 24 ผลงาน ป.เอก 15 ผลงาน) จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 200 คน	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	98	(3)				√	(98%)		
1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตาม แผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ	1.00	83.15	90	32.26	69.31	67.94	1	0.0104	ผลการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษา 1/2562 ระดับป. ตรี โท และเอกภาคปกติ) จำนวน 3,319 คน (จาก แผนการรับนักศึกษา 4,885 คน) -ปริญญาตรี 3,107 คน -ปริญญาโท 154 คน -ปริญญาเอก 58 คน	ลดลง	ไม่บรรลุ	75	(25)					√	(75%)	
1.1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.00	83.11	80	68.83	78.61	78.01	3.60	0.0375	นักศึกษารหัส 58 (หลักสูตร4ปี) และนักศึกษา 57 (หลักสูตร 5 ปี) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ทั้งสิ้น 3,089 คน จากนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษาระยะเวลา 3,960 คน มีนักศึกษาคงค้าง 871 คน คณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษาสูงสุดคือ <u>วารสารเทศ</u> <u>ฯ</u> (ร้อยละ 94.52) รองลงมาคือคณะศิลปศาสตร์ (ร้อย ละ89.87) พัฒนาการท่องเที่ยว (ร้อยละ87.6) และ ผู้สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุดคือ <u>คณะเทคโนโลยีการ</u> <u>ประมงฯ</u> (ร้อยละ 50.85)	ลดลง	ไม่บรรลุ	98	(2)					√	(98%)	
<b>เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล</b>																					
1.2.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา ทำงานในองค์กรระดับ นานาชาติทั้งในและต่างประเทศ หรือ ประกอบอาชีพอิสระในระดับ นานาชาติ (Vision KPI) (Inc-B)	คน	2.50	6	10	6	6	12	3.40	0.0888	คณะผลิตฯ 2 คน ประมง 1 คน บริหารศาสตร์ 1 วิทยาศาสตร์ 3 คน สัตวศาสตร์ 2 ศิลปศาสตร์ 2 คน ท่องเที่ยว 1 คน ทำงานในประเทศสหรัฐอเมริกา กัมพูชา พม่า ญี่ปุ่น มาเลเซีย และนอร์เวย์	สูงขึ้น	บรรลุ	120	20	√						(120%)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ															
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล										
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล										
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มืงงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.25	71.49	75	60.51	63.41	63.50	1.70	0.0221	บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 4,912 คน (บัณฑิตป.ตรีที่จบปี 2560 จำนวน 5,241 คน คิดเป็นร้อยละ 93.72 ไม่ได้ตอบ 329 คน) ทำงานแล้วทั้งหมด 3,119 คน สำหรับคณะที่บัณฑิตมีงานทำสูงสุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 81.82) และคณะศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 75.9) คณะที่มีบัณฑิตได้งานทำต่ำสุดคือ แมจิสเตรท (ร้อยละ 50.98)	ลดลง	ไม่บรรลุ	85	(15)					√	(85%)										
1.2.3 คุณภาพบัณฑิตทุกระดับ การศึกษาดมกรบมาตฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้บัณฑิต)	คะแนน	1	3.87	3.95	NA	3.93	3.89	3.89	0.0405	บัณฑิตปริญญาตรีที่เข้ารับการประเมิน 1,215 คน จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2560 จำนวน 5,218 คน คิดเป็นร้อยละ 23.28 โดยผู้ประกอบการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณธรรมจริยธรรม (4.09) ด้านความล้มพันธ์ (3.97) ด้านการวิเคราะห์ (3.86) ด้านความรู้ (3.78) ด้านปัญญา (3.73) ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอแนะสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ 1. ด้านภาษาต่างประเทศ 2. ด้านความอดทนต่องาน 3. ด้านบริหารจัดการงาน	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	98	(2)				√	(98%)											
1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้่งานทำ ครั้งแรก	บาท	0.5	13,062	15,000	13,910	13,904	13,917	3.46	0.018	รายได้เฉลี่ยโดยมากไม่ถึง 15,000/เดือน หลังสูตรที่ได้รับเงินเดือนสูงสุดคือ พืชศาสตร์ (ไม่ผล) เฉลี่ย 30,000 บาท/คน หลังสูตรวิศวกรรมเกษตร 20,658 บาท/คน หลังสูตรภูมิสถาปัตยกรรม 26,314 บาท/คน หลังสูตรการสื่อสารดิจิทัล 21,360 บาท/คน และเงินเดือนต่ำสุด (10,000 บาท) ได้แก่ การปกครองท้องถิ่น (บริหารศาสตร์)	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	93	(7)			√	(93%)												
เป้าประสงค์ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																														
1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัย/คณะ (Vision KPI)(Inc-A)	คะแนน	2.00	4.04	1.00	NA	NA	2	5	0.1042	ผลการประเมินประกันคุณภาพตามเกณฑ์ CUPT QMS มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 เฉลี่ยภาพรวม 2 คะแนน (จำนวน 8 Criteria)	ลดลง	บรรลุ	200	100	√					(200%)										



ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ						
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล	
1.3.6 จำนวนวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	ฉบับ	0.50	1	2	4	4	4	5	0.026	1. วารสารแมโจอินเตอร์ (MJUST) Maejo International Journal of Science and Technology 2. วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 3. วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง 4. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับวารสารของแม่โจ้ที่ยังไม่อยู่ใน TCI กลุ่ม 1 และ 2 1. วารสารแม่โจ้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม 2. วารสารผลิตภัณฑ์การเกษตร 3. วารสารบริหารธุรกิจ 4. Maejo International Journal of Energy and Environmental Communication	สูงขึ้น	บรรลุ	200	100	√	(200%)					
1.3.7 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือฟาร์มมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Inc-B)	แห่ง	2.00		10	2	2	17	5	0.1042	1. ฟาร์มไก่พื้นเมือง 2. ฟาร์มสุกร (คณะสัตวศาสตร์) 3. โรงคัดบรรจุผลผลิตเกษตรอินทรีย์ (คณะวิศวกรรมฯ) 4. สมุนไพร (10 ไร่) 5. แปลงพืชไร่อินทรีย์ (2.25 ไร่) 6. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี (5 ไร่) 7. โรงเรือนสมาร์ฟาร์ม (2 ไร่) 8. แปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์ จำนวน 5 ไร่ 9. แปลงสมุนไพร (907 ไร่) จำนวน 19 ไร่ 10. แปลงผักอินทรีย์ (907 ไร่) จำนวน 2 ไร่ 11. แปลงผลิตผักอินทรีย์ จำนวน 1.5 ไร่ 12. ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา จำนวน 30 ไร่ 13. แปลงยางพารา (คอกเก็บขยอินทรีย์) จำนวน 37 ไร่ 14. แปลงมะม่วงอินทรีย์ จำนวน 23 ไร่ 15. แปลงลำไยอินทรีย์ จำนวน 20 ไร่ 16. แปลงผักอินทรีย์ (สำนักวิจัย) จำนวน 5 ไร่ 17. แปลงปรับปรุงพันธุ์ (216 ไร่) จำนวน 2.8 ไร่	KPI ใหม่	บรรลุ	170	70	√	(170%)					
เป้าประสงค์ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา																					
1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่เปิดตัว (Green U. KPI)	วิชา	0.50	1,036	1,100	1,036	1,036	947	2.72	0.0142	ในปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 947 รายวิชา	ลดลง	ไม่บรรลุ	86	(14)					√	(94%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ						
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รวมผล	
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล	
เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย																					
1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนา นักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะ ไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะใน ศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	0.75	65.29	80	23.73	23.73	94.92	5	0.0391	จำนวนโครงการเพื่อพัฒนาทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ ทักษะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 56 โครงการจาก โครงการทั้งหมด 59 คิดเป็นร้อยละ 94.92	สูงขึ้น	บรรลุ	119	19	√	(119%)					
1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ระดับ	0.50	5	80	NA	NA	100 5 คะแนน	5	0.0260	จำนวนตัวชี้วัดในแผนพัฒนานักศึกษา 5 ตัวชี้วัด บรรลุ 5 ตัวชี้วัด	คงที่	บรรลุ	125	25	√	(125%)					
1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน กระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ก่อน สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	0.50	86.40	80	96.68	96.68	96.68	5	0.0260	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนา 3,574 คน -ทักษะวิชาการ, IT, ภาษา, ศตวรรษที่ 21, ผู้นำ (100%) - กิจกรรมด้านกีฬา นันทนาการหรือการส่งเสริมสุขภาพ (95%) - กิจกรรมด้านจิตอาสา, อาสาพัฒนาบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาลิงแวดล้อมและจิตอาสา (88%) - กิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (99%) - กิจกรรมด้านส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (100%)	สูงขึ้น	บรรลุ	121	21	√	(121%)					
1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (Inc-B)	รางวัล	2.50	7	15	7	7	11	2	0.0521	รางวัลที่นักศึกษาได้รับ 11 รางวัล (รางวัลจากกีฬา 10 รางวัล ประกวดร้องเพลง 1 รางวัล )	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	73	(27)					√	(73%)	
1.5.5 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล	0.50	9	5	0	0	11	5	0.026	รางวัลระดับชาติ 9 รางวัล ระดับนานาชาติ 2 รางวัล	สูงขึ้น	บรรลุ	220	120	√	(220%)					
1.5.6 ระดับความสำเร็จการ ประเมินผลของนักศึกษาที่ผ่านการใช้ ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.50		4	NA	NA	3.56	3.56	0.0185	ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 1,000 คน พบว่า นักศึกษามีความ พึงพอใจสูงสุดการมีส่วนร่วมด้านประกันคุณภาพ 4.35 (มาก) ความต้องการในการพัฒนาคุณภาพ ชีวิต 3.48 (ปานกลาง) ด้านคุณภาพชีวิต 3.38 (ปานกลาง) การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับทิศ ทางการดำเนินงาน 3.03 (ปานกลาง) ตามลำดับ	KPI ใหม่	ไม่บรรลุ	89	(11)				√	(89%)		



ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ							
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล		
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)															2	2	1	2	3	0		
เป้าประสงค์ 2.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาต่างชาติ																						
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานศูนย์ One Stop Service ด้านต่างประทศ	ระดับ	0.5	4	5	2	2	2	2	0.0104	✓ ข้อ 1 แต่งตั้งคณะทำงานหรือกำหนดผู้รับผิดชอบ I-OSS ✓ ข้อ 2 มีศูนย์หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน I-OSS ได้แก่ กองวิเทศสัมพันธ์ × ข้อ 3 จัดทำแผนการดำเนินงาน แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ ให้บริการ(One Stop Service ) ✓ ข้อที่ 4 มีการดำเนินงานตามแผนฯ × ข้อ 5 ผลประเมินความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ขณะนี้ ยังไม่มีผลการประเมินผลความพึงพอใจ *อยู่ในระหว่างขั้นตอนการดำเนินงานโดยมีการหารือเบื้องต้นกับ โครงการศูนย์วัฒนธรรมและบริการดิจิทัล เพื่อจัดทำระบบการ ให้บริการ Visa system of Maejo University สำหรับนักศึกษา และบุคลากรต่างชาติ	ลดลง	ไม่บรรลุ	40	(60)						✓		(40%)
2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษา ต่างประทศ	แหล่งทุน	0.5	6	10	4	5	10	4	0.0208	1. CP. ประเทศอินเดีย 2. I-Shou University (ไต้หวัน) 3. National Pingtung University (ไต้หวัน) 4. SEARCA (Southeast Asian Regional Center of Graduate Study and Research in Agriculture) (ฟิลิปปินส์) 5. AAACU (Asian Association of Agricultural Colleges and Universities) (ฟิลิปปินส์) 6. Tokai University (ญี่ปุ่น) 7. National Chung Hsing University (ไต้หวัน) 8. National Chin-Yi University of Technology (ไต้หวัน) 9. Taipei Economic and Cultural Office in Thailand (ไต้หวัน) 10. IAESTE Thailand (Thailand The International Association for the Exchange of Students for Technical Experience) (ไทย)	สูงขึ้น	บรรลุ	100	-			✓					(100%)





ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ							
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รวมผล		
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล		
3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผน แม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย	ระดับ	1.00	1	5	1	2	4	4	0.0417	✓ ข้อที่ 1 มีกระบวนการจัดทำแผนแม่บทงานวิจัยที่สอดคล้อง กับทิศทางการพัฒนาประเทศและมหาวิทยาลัย และเกิดจาก การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยจัดสัมมนาเพื่อจัดทำแผน 15 ปี และระยะ 5 ปี ที่ครอบคลุมแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 1 ประกอบด้วยกลุ่มที่ 1 เกษตรอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ กลุ่มที่ 2 เศรษฐกิจดิจิทัลและข้อมูล กลุ่มที่ 3 พลังงานและสิ่งแวดล้อม กลุ่มที่ 4 การพัฒนาสังคมและบูรณา การเชิงพื้นที่ กลุ่มที่ 5 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนา ✓ ข้อที่ 2 มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย ✓ ข้อที่ 3 มีการเผยแพร่และสื่อสารแผนสู่ประชาคมแม่ใจและ หน่วยงานภายนอก ✓ ข้อที่ 4 มีการดำเนินการตามแผนและบรรลุเป้าหมายไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 ✗ ข้อที่ 5 นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และนำข้อเสนอแนะไปทบทวนแผนในปีต่อไป	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	80	(20)					✓			(80%)
3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	บาท	2.00	448,920	170,000	158,410	311,477	391,972	5	0.1042	งบประมาณวิจัยรวมด้านวิทยาศาสตร์ 151.6933 ล้านบาท จากจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ 387 คน สูงสุดที่วิทยาลัยพลังงาน 1.029 ล้านบาท/คน คณะสัตว ศาสตร์ 0.7854 ล้านบาท/คน รองลงมาคือคณะประมงฯ 0.6448/ล้านบาทคน ต่ำสุดที่ชุมพร 0.1225 ล้านบาท/คน	ลดลง	บรรลุ	231	131	✓						(231%)	
3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บาท	2.00	88,951	60,000	32,835	158,928	185,321	5	0.1042	งบประมาณวิจัยรวมด้านสังคมศาสตร์ 47.2568 ล้านบาท จากจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ 255 คน เมื่อพิจารณาเงินวิจัยต่อหัวพบว่าสูงสุดที่คณะสารสนเทศ 0.9634 ล้านบาท/คน รองลงมาคณะเศรษฐศาสตร์ 0.5005/คน ต่ำสุดที่แม่ใจชุมพร 2.103 หมื่นบาท /คน	สูงขึ้น	บรรลุ	309	209	✓						(309%)	
3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	2.50	35.95	6	17.44	71.32	103.61	5	0.1302	งบวิจัยปี 2562 จำนวน 160,000,297 บาท ค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี 93,393,242 บาท เพิ่มขึ้น 66,607,054 บาทหรือสูงขึ้น 71.32% (งบแผ่นดิน 79 ล้าน จากแหล่ง อื่น 81 ล้าน)	สูงขึ้น	บรรลุ	1,727	1,627	✓						(1,727%)	





ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ						
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รวมผล	
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อ															2	2	2	0	0	0	
4.1.1 ร้อยละงบประมาณบริการ วิชาการ (ทั้งงบประมาณและรายได้) ที่ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	2.5	204	5	3.62	4	10.63	5	0.1302	งบบริการวิชาการปี 2562 รวม 285.5853 ล้านบาท (จากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี 258.1534 ล้านบาท) เพิ่มขึ้น 10.63% (หรือราว 27 ล้าน) เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี สูงสุดแม่โจ้-แพร่ 44 ล้านบาท รองลงมา คือคณะผลิต 32 ล้านบาท คณะวิศวกรรมฯ 27 ล้านบาท สำหรับคณะที่ไม่ได้รับงบบริการวิชาการในปี 62 คือ คณะศิลปศาสตร์	สูงขึ้น	บรรลุ	213	113	√	(213%)					
4.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ระบบบริหารจัดการโครงการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.5	5	5	1	4	5	5	0.026	√ ข้อที่ 1 มีแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้ คณะกรรมการบริการวิชาการเป็นผู้ขับเคลื่อน และจัดทำ แผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการโครงการบริการ วิชาการ √ ข้อที่ 2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน มากกว่าร้อยละ 80 (ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผน) √ ข้อที่ 3 หัวหน้าโครงการบริการวิชาการมีความพึง พอใจต่อระบบบริหารจัดการมากกว่าร้อยละ 80 (ผล ประเมินความพึงพอใจ 84.40) √ ข้อที่ 4 นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง √ ข้อที่ 5 มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง แผนในปีต่อไป	คงที่	บรรลุ	100	-	√	(100%)					
4.1.3 จำนวนองค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc. B)	เรื่อง	2.5	23	20	9	9	26	5	0.1302	องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับ นานาชาติสูงสุด คือ สำนักวิจัย 11 ผลงาน คณะประมง 7 ผลงานวิทยาศาสตร์ 4 ผลงาน ผลิตกรรมฯ 3 ผลงาน และท่องเที่ยว 1 ผลงาน ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาดูงาน จากสถาบัน/องค์กรต่างประเทศ	สูงขึ้น	บรรลุ	130	30	√	(130%)					





ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ												
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล							
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล							
4.2.4 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน เป้าหมายที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	คะแนน	0.5	3.73	3.61	NA	NA	3.78	3.68	0.0192	ผลประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมายจากโครงการสัมมนาโมเดล ปี 2562 ประกอบด้วยผู้นำชุมชน ผู้นำกลุ่มองค์กร ประชาชนและเกษตรกรเขตเทศบาลในพื้นที่อำเภอสันทรายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 140 คน พบว่ามีผลกระทบต่อชุมชนในระดับสูงทุกประเด็น ด้านเศรษฐกิจ 3.55 ด้านสังคม 3.96 ด้านคุณภาพชีวิต 3.78 โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสร้างจุดศูนย์รวมในการรองรับผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชนและสินค้าทางการเกษตรในเขตพื้นที่อำเภอสันทราย และจัดหลักสูตรฝึกอบรมในประเด็นที่นำไปสู่การสร้างอาชีพได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืนภายในชุมชน โดยเฉพาะการแปรรูปและการตลาด	สูงขึ้น	บรรลุ	105	5		√											
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้															4												
5.1 การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร																											
5.1.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คะแนน	0.5	5	80	50	67.74	100 5 คะแนน	5	0.026	จำนวนตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงฯ 10 ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายทั้งหมด จำนวนโครงการที่ขับเคลื่อน 36 โครงการ งบประมาณ 3.1124 ล้านบาท (แผ่นดิน 2.5995 ล้านบาท เงินรายได้ 0.5132 ล้านบาท)	คงที่	บรรลุ	125	25	√												
5.1.2 จำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วมวัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีเกษตร วิถีแม่โจ้ (62-64)	คน	0.5		2,000	1,154	4,588	6,127	5	0.026	ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และศิษย์เก่า	KPI ใหม่	บรรลุ	306	206	√												
5.1.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติและชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนา หรือวัฒนธรรมการเกษตร	คน	0.5	121	150	314	388	407	5	0.026	กลุ่มนักศึกษา นักท่องเที่ยว บริษัทเอกชนจาก ประเทศ ลาว จีน ญี่ปุ่น กัมพูชา ฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา ไต้หวัน เกาหลีใต้ เป็นต้น	สูงขึ้น	บรรลุ	271	171	√												



ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ					
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	ผล
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล
6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	3.89	3.90	0.79	1.05	2.89	2.89	0.0075	ตัวชี้วัดในแผนฯทั้งหมด 19 ตัวชี้วัด บรรลุ 11 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุ 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.89	ลดลง	ไม่บรรลุ	74	(26)					√	(74%)
6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน																				
6.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพย์สินและการคลัง (60-62)	ระดับ	0.50	2	5	4	4	4	4	0.0104	√ ข้อ 1 มีการศึกษาแนวทางและเริ่มพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพย์สินและการคลัง √ ข้อ 2 ระบบที่พัฒนาขึ้นได้มีการทดลองใช้ (ระบบการเงินรับ) √ ข้อ 3 มีการติดตามประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ √ ข้อ 4 มีการปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะ × ข้อ 5 ผลการสำรวจผู้ใช้ระบบต่อประสิทธิภาพการจัดการการเงินอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 80) *ไม่ได้ดำเนินการในข้อ 5	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	80	(20)					√	(80%)
6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	1	5	2.22	3.33	3.33	3.33	0.0087	แผนปฏิบัติการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน จำนวน 9 แผนงาน บรรลุ 6 แผนงาน คิดเป็นร้อยละ 66.66	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	67	(33)				√	(67%)	
6.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งมูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (61-62)	ระดับ	0.25	2	5	2	3	3	3	0.0078	√ ข้อ 1 มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ √ ข้อ 2 มีแผนพัฒนาการดำเนินงาน √ ข้อ 3 มีการจัดตั้งมูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมีการดำเนินงานเพื่อผลักดันอย่างเป็นรูปธรรม × 4 มีงบประมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 × 5 มีงบประมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 *ไม่ได้ดำเนินการ ข้อ 4-5 อยู่ในขั้นตอนการจดทะเบียนขอจัดตั้งมูลนิธิ	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	60	(40)				√	(60%)	
6.2.4 จำนวนเงินรายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มขึ้น	บาท	1.00		5	51.31	51.31	51.31	5	0.0521	รายได้ปี 2561 จำนวน 13,752,681 บาท รายได้ ปี 2562 จำนวน 20,808,850 บาท เพิ่มขึ้น 7,056,169 บาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 51 (ผลรอบ 6 เดือน)	KPI ใหม่	บรรลุ	1,026	926	√					(1,026%)



ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 61 (12เดือน)	เป้าหมาย ปี 2562	ผลปี 2562 (6เดือน)	ผลปี 2562 (9เดือน)	ผลปี 2562 (12 เดือน)	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	%เป้า เทียบผล	สูตร	ระดับคุณภาพ					
															ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	ผล
															สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล
62MUU 6.3.2 "ระดับความสำเร็จ ของแผนการพัฒนาทักษะด้าน ภาษาอังกฤษของบุคลากร" (ระดับ)	ระดับ	0.25		5	3	3	3	3	0.0078	√ 1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษของ หน่วยงาน √ 2. มีการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อเพิ่มสมรรถนะ ส่งเสริม ทักษะ หรือสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น จัดฝึกอบรม ส่งบุคลากรไปฝึกอบรม หรือวัน English Day เป็นต้น × 3. มีการกำกับติดตามประเมินผลตามแผน และรายงานต่อ ผู้บริหารทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง √ 4. จำนวนบุคลากรที่สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมากว่าร้อยละ 10 × 5. จำนวนบุคลากรที่สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมากว่าร้อยละ 20 *เปรียบเทียบระหว่างปี 60 (ผ่านร้อยละ 61.13) และปี 61 (ร้อย ละ 69.22) เนื่องจากปี 2562 ยังดำเนินการสอบไม่แล้วเสร็จ (รอผลสอบในเดือนสิงหาคม 2562)	KPI ใหม่	ไม่บรรลุ	60	(40)					√	(60%)
6.3.3 ร้อยละของอาจารย์ปัญหา โทที่ไปศึกษาต่อและตามแผน ระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	0.25	0	80	0	0	41.66	1.17	0.0026	จำนวนผู้ลาศึกษาต่อ 24 คน สำเร็จตามแผน 10 คน	สูงขึ้น	ไม่บรรลุ	52	(48)			√	(52%)		
6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ (Inc. B)	ร้อยละ	2.50	12.15	6	7.17	7.55	8.68	4.34	0.1133	อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 46 คน ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 32 คน รองศาสตราจารย์ 13 คน และศาสตราจารย์ 1 คน จากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติใน การขอตำแหน่งทางวิชาการ 530 คน	ลดลง	บรรลุ	145	45	√	(145%)				
6.4 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล																				
6.4.1 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาผังแม่บทของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.50	1	5	1	1	1	1	0.0052	√ ข้อ 1 มีแผนการดำเนินงานเพื่อจัดทำผังแม่บทของ มหาวิทยาลัย × ข้อ 2 มีผังแม่บทของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมทุก วิทยาเขต × ข้อ 3 มีการวางแผนบริหารจัดการด้านกายภาพของ มหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและ บริการวิชาการ × ข้อ 4 มีการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการตามข้อ 3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ของแผนการดำเนินงานในปี 61) × ข้อ 5 มีฐานข้อมูลที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร	คงที่	ไม่บรรลุ	20	(80)				√	(20%)	

