

**ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รอบ 6 เดือน)**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
- 5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น
- 6) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยกำหนดกลไกในการขับเคลื่อนผ่านการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีกับผู้บริหารระดับรองอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานระดับคณะ/สำนัก เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเป็นไปอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลงานของผู้บริหาร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานภายในที่ร่วมลงนามในคำรับรองจำนวน 19 หน่วยงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รอบ 6 เดือน ระหว่างตุลาคม 2560-มีนาคม 2561) สรุปได้ดังนี้

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ	จำนวนตัวชี้วัด
สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีเด่น	15
สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 1- 10	ดีมาก	4
เท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	ดี	2
ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1-10	ปานกลาง	2
ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป	ควรปรับปรุง	39
รวมผล	อยู่ระหว่างดำเนินการ	8

ตารางสรุปผลประเมินตัวชี้วัด

ชี้เด่น สูงกว่าเป้าร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีมาก สูงกว่าเป้าร้อยละ 1-10	ดี เท่ากับเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 1-10	ควรปรับปรุง ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 10 ขึ้นไป	รวมผล ยังไม่มีผล
15	4	2	2	39	8
<p>1.1.2 ร้อยละของนักศึกษาป.ตรี ปีที่สอบผ่าน IT</p> <p>1.3.4 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาต่างประเทศ</p> <p>1.3.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2.1.1 ระดับความสำเร็จของศูนย์ One Stop Service ด้านการต่างประเทศ</p> <p>2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ</p> <p>2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ</p> <p>3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์/นักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ฯ</p> <p>3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์/นักวิจัยประจำด้านสังคม</p> <p>3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น</p> <p>3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ GO. Eco. U.</p> <p>3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)</p> <p>3.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</p> <p>4.1.1 ร้อยละงบประมาณบริการวิชาการ ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรกรอินทรีย์</p> <p>6.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพย์สินและการคลัง</p>	<p>1.1.5 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ</p> <p>2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ</p> <p>4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์</p> <p>6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</p>	<p>1.3.6 จำนวนวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการสอบ CEFR ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป</p> <p>1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ฝึกงานทำภายใน 1 ปี</p>	<p>1.1.4 จำนวนรางวัลสหกิจศึกษา</p> <p>1.1.6 ร้อยละของชิ้นงานระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ</p> <p>1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตาม</p> <p>1.1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>1.2.1 จำนวนบัณฑิตทำงานในองค์กรระดับนานาชาติ</p> <p>1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตป.ตรี</p> <p>1.3.3 จำนวนหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN OA</p> <p>1.3.8 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ</p> <p>1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา ฯลฯ</p> <p>1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการจัดการพัฒนาบัณฑิตศึกษา</p> <p>1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินการพัฒนาบัณฑิตศึกษา 5 ด้าน</p> <p>1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>2.2.2 จำนวนอาจารย์นักวิจัย (Inbound)</p> <p>2.2.3 จำนวนอาจารย์นักวิจัย (Outbound)</p> <p>2.2.4 จำนวนนักศึกษา (Inbound)</p> <p>2.2.5 จำนวนนักศึกษา (Outbound)</p> <p>2.3.1 จำนวนฐานข้อมูลวารสาร/เว็บไซต์ที่มีความเป็นสากล</p> <p>3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัย</p> <p>3.1.6 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย</p> <p>3.1.7 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ</p> <p>3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์</p> <p>3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย</p> <p>4.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการ</p> <p>4.1.3 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับบริการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>5.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงฯ</p> <p>5.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมฯ</p> <p>5.1.4 จำนวนชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมฯ</p> <p>5.1.5 ร้อยละของโครงการที่มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น</p> <p>6.1.3 ค่าเฉลี่ยความสำเร็จของแผน</p> <p>6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับครบถ้วน ไม่ขัดกับ</p> <p>6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สิน</p> <p>6.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งมูลนิธิ</p> <p>6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>6.3.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>6.3.3 ร้อยละของอาจารย์ลาศึกษาต่อจบตรงตามระยะเวลา</p> <p>6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผังแม่บทของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1.2.3 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร</p> <p>2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>3.2.7 ผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย</p> <p>4.2.4 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการ</p> <p>6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2561	ผลรวม 5 ปี	งบประมาณที่ใช้		ระดับคุณภาพ						คะแนนประเมิน (เต็ม 5)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน
			แผน	ผล	ดีเยี่ยม สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีมาก สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ดี เท่ากับเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ความน่าพอใจ ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	รวมผล ยังไม่พอใจ		
1.2.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำงานในองค์กรระดับนานาชาติ ทั้งในและต่างประเทศ หรือประกอบอาชีพอิสระในระดับนานาชาติ (Vision KPI) (inc-B)	10	5							√		2	จำนวน 5 คน
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	75	70.14						√			1.7133	ทำงานแล้ว 2,297 คน ผู้ตอบแบบสำรวจ 3,275 คน สูงสุดคณะสัตวศาสตร์ 80% ต่ำสุดวิทยาลัยพลังงานทดแทน 53 %
1.2.3 คุณภาพบัณฑิตทุกระดับการศึกษาด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต)	3.9	NA							√		NA	อยู่ระหว่างติดตามแบบสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2561
1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานครั้งแรก	15,000	13,059						√			3.0259	เฉลี่ยสูงสุดคณะประมงฯ 15,758 บาท ต่ำสุดวิทยาลัยบริหารศาสตร์ 10,407 บาท
เป้าประสงค์ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้												
1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย/คณะ (Vision KPI)(inc-A)	4.42	NA							√		NA	อยู่ในช่วงการประเมินหลักสูตรในช่วงเดือนกรกฎาคม 2561
1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพเฉลี่ยระดับหลักสูตร (inc-A)	2.75	NA							√		NA	
1.3.3 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาบริหารหลักสูตร โดยเกณฑ์ AUN QA	10	1						√			1	หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ และอีก 18 หลักสูตรที่จะมีการประเมินในปีการศึกษา 2561 (ปีงบประมาณ 2562)
1.3.4 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาต่างประเทศ (ยกเว้นวิชาด้านภาษา) (inc-B)	2	7			√						5	เศรษฐศาสตร์ 5 หลักสูตร สารสนเทศและพลังงานทดแทน 1 หลักสูตร
1.3.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	80	93			√						5	อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ 598 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 642 คน (ไม่ับลาศึกษาต่อและอาจารย์พิเศษ)
1.3.6 จำนวนวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	1	1					√				4	วารสารแม่โจ้อินเตอร์ (MJST)
1.3.6 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	2	0						√			0	อยู่ในระหว่างการวิพากษ์หลักสูตร (วิทยาลัยนานาชาติ) จำนวน 6 หลักสูตร

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เชิงนโยบาย ปี 2560	งบ รวม ๑.๕ หมื่น	งบประมาณที่ใช้		ระดับคุณภาพ						คะแนน ประเมิน (เต็ม5)	รายละเอียด ผลการดำเนินงาน
			แผน	ผล	ดีขึ้น สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	มีคง สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ดี เท่ากับเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ควรปรับปรุง ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	รวมผล ยังไม่เกิด		
เป้าประสงค์ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา												
1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่ เปิดสอน (Green U. KPI)	1,050	1,050					√ (100%)				4	ผลปี 2560 เปรียบจาก ปี 2561 อยู่ระหว่าง ดำเนินการเก็บข้อมูล
เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย												
1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนาศักยภาพที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21	20	14.44							√ (72.20%)		1.888	จำนวนโครงการที่บูรณาการด้านทักษะ ไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21 28 โครงการ จากโครงการพัฒนาศักยภาพ ทั้งหมด 194 โครงการ
1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4	1.84							√ (46%)		1.84	ค่าเฉลี่ยผลความสำเร็จตามแผนพัฒนา นักศึกษา 45.78 %
1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้านตาม เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ก่อนสำเร็จการศึกษา	80	20.26							√ (25.33%)		1	กิจกรรมบังคับในระดับมหาวิทยาลัย คิดเป็น 5.6% และกิจกรรมบังคับในระดับคณะ คิด เป็น 14.66 %
1.5.4 จำนวนรางวัลแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ (Inc-B)	15	10							√ (68.67%)			นักศึกษาได้รับรางวัลคุณธรรม 2 รางวัล ที่ทำ 6 รางวัล ศิษย์เก่าได้รับ 2 รางวัล คุณธรรม 1 รางวัล และวิชาการ 1 รางวัล
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็น นานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)				3,141,400	1,119,370 (35.63%)	3	1	-	-	5	1	
เป้าประสงค์ 2.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาดังชาติ												
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ One Stop Service ด้าน การต่างประเทศ	2	4			√ (200%)						4	มอบหมายผู้รับผิดชอบคือกองทัพบกที่ ในการจัดทำแผนและการดำเนินงาน ขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำโครงการขับเคลื่อน
2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ	5	6			√ (120%)						5	เช่น SEARCA AACU Tokai University และ มหาวิทยาลัยจากไต้หวัน 3 แหล่งทุน
2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการ บริหารจัดการและโครงสร้างพื้นฐาน บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและ สิ่งแวดล้อม	80	NA							√		NA	อยู่ระหว่างจัดทำแบบสำรวจ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2561	ผล รวม 5 เดือน	งบประมาณที่ใช้		ระดับคุณภาพ					คะแนน (เต็ม 5)	รายละเอียด ผลการดำเนินงาน	
			แผน	ผล	ดีเกิน สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีมาก สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ดี เท่ากับเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ควรปรับปรุง ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป			รอผล ยังไม่ชัดเจน
2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3,700	3,636				√ (102%)					5	อันดับที่ 3,636 ของโลก 26 ของประเทศ
เป้าประสงค์ 2.2 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ												
2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ เข้มแข็ง และมีกิจกรรมร่วมกัน (Vision KPI) (inc-B)	9	17			√ (188%)						5	สถาบันการศึกษาจากประเทศจีน ภูมิภาค ซึ่ง ส่วนใหญ่เป็นโครงการนานาชาติความร่วมมือ ยังไม่มี กิจกรรม
2.2.2 จำนวนอาจารย์นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) มากกว่า 3 เดือน	3	2							√ (66.67%)		2	เป็นผู้เชี่ยวชาญจากจีน 2 คน (บริหารศาสตร์ 1 คนและวิศวกรรมฯ 1 คน)
2.2.3 จำนวนอาจารย์นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Outbound) มากกว่า 3 เดือน	4	0							√ (0%)		0	ยังไม่มีการส่งนักวิจัยแลกเปลี่ยนออกไป มากกว่า 3 เดือน
2.2.4 จำนวนนักศึกษากลับเปลี่ยน (Inbound) มากกว่า 3 เดือน (inc-B)	60	33							√ (55%)		1	เป็นนักศึกษากลับเปลี่ยนจากประเทศลาว 31 คน อินโดนีเซีย 2 คน
2.2.5 จำนวนนักศึกษากลับเปลี่ยน (Outbound) มากกว่า 3 เดือน (inc-B)	120	86							√ (71.67%)		1	ส่วนใหญ่เป็นการฝึกอบรมและสหกิจศึกษา เช่น เบลเยียม ออสเตรเลีย เบลเยียม ไต้หวัน อังกฤษ อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ เวียดนามและจีน
2.3 มีฐานข้อมูลลูกค้าที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลายช่องทาง เพื่อให้เกิด Visibility ในสังคมอุดมศึกษา												
2.3.1 จำนวนฐานข้อมูล วารสารออนไลน์ หรือเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่ มีความเป็นสากล	4	2							√ (50%)		1	1.วารสารออนไลน์ ได้แก่ วารสารแม่โจ้ 2.เว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.mju.ac.th ที่ ได้รับการแปลเป็นภาษาอังกฤษ จีน และไทย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้ เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			114,041,490	7,495,870 (6.57%)	6	-	-	-	6	1		
3.1 ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง สังคมและยั่งยืน												
3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย	5	0							√ (0%)		0	อยู่ระหว่างจัดทำผังแม่บทด้านวิจัย
3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	150,000	198,163			√ (132%)						4,9265	งบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ 75,301,945 บาท อาจารย์นักวิจัยประจำ 380 คน
3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	50,000	61,962			√ (124%)						5	งบประมาณวิจัยด้านสังคมศาสตร์ 15,986,300 บาท อาจารย์นักวิจัยประจำ 258 คน

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2564	ผล ร้อยละ	งบประมาณที่ใช้		ระดับคุณภาพ					คะแนน ประเมิน (เต็ม 5)	รายละเอียด ผลการดำเนินงาน	
			แผน	ผล	ดีเยี่ยม สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีมาก สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ดี เท่ากับเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ควรปรับปรุง ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป			พอผล ยังไม่คิด
3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น	5	35.93			√ (719%)						5	งบวิจัยปี 2561 37,628,600 บาท งบวิจัยเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี 27,682,166 บาท เพิ่มขึ้น 9,946,433 บาท
3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย GO. Eco. U.	60	82.88			√ (138%)						5	โครงการวิจัยที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ 121 โครงการ (Organic 13 โครงการ Green 69 โครงการ Eco 39 โครงการ) งบประมาณรวม 31,540,300 บาท จากโครงการวิจัยทั้งหมด 146 โครงการ
3.1.6 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	36	28.77							√ (79.92%)		1	อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยทั้งหมด 183 คน จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 636 คน
3.1.7 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ที่ไม่มีการส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้นด้านเกษตรและอาหาร (Inc.-B)	1	0							√ (0%)		0	ยังระหว่างพิจารณาเพื่อจัดตั้งหน่วยวิจัย
3.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ												
3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและมีการรับรองการใช้ประโยชน์	12	0.29							√ (2.42%)		1	นำไปใช้ประโยชน์ 2 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ 680 คน
3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	33.89	8.84							√ (26.08%)		1	ผลงานตีพิมพ์ 133 เรื่อง (ส่งน่านัก 57.2 คะแนน)
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	10	22.57			√ (226%)						5	ผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิง 144 เรื่อง
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย (Inc. B)	15	11							√ (73.33%)		1	ระดับชาติ 1 รางวัล ระดับนานาชาติ 10 รางวัล
3.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่จากตีพิมพ์/มูลนิธิฉบับ (Inc. B)	12	27			√ (225%)						5	ตีพิมพ์ 1 ชิ้น มูลนิธิฉบับ 5 ชิ้น และการจัดระเบียบหนังสือใหม่ 21 ชิ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2566	ผลรวม KPI	งบประมาณที่ใช้		ระดับคุณภาพ						คะแนน ประเมิน (เต็ม 5)	รายละเอียด ผลการดำเนินงาน	
			แผน	ผล	ดีขึ้น สูงกว่าเป้า 10 ขึ้นไป	ดีพอ สูงกว่าเป้า 1-10	ดี เกือบเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้า 1-10	ความปรับปรุง ต่ำกว่าเป้า 10 ขึ้นไป	รวมผล ยังไม่เกิด			
3.2.7 ผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย ต่อชุมชน	3.51	NA									√	NA	อยู่ระหว่างการออกแบบประเมิน และ โครงการส่วนใหญ่อู่ระหว่างดำเนินการ ทำให้ไม่สามารถสรุปผลได้ในรอบนี้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วย องค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (6 ตัวชี้วัด)			532,062,060	405,264,404 (76.17%)	2	1	-	-	2	1			
4.1.1 ร้อยละงบประมาณบริการวิชาการ (ทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้) ที่ เพิ่มขึ้น	5	156.73			√ (3,135%)							5	งบบริการวิชาการปี 61 จำนวน 371,053,800 บาท เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี 144,529,119 บาท เพิ่มขึ้น 226,524,681 บาท
4.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารจัดการโครงการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย	5	0							√ (0%)			0	ยังไม่มีการดำเนินการ
4.1.3 จำนวนองค์ความรู้ด้านเกษตรกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับ นานาชาติ (Vision KPI) (inc. B)	10	1							√ (10%)			1	1 องค์ความรู้จากวิทยาลัยพลังงานทดแทน
4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย	20	21				√ (105%)						4.5	ส่วนใหญ่มาจากโครงการบริการวิชาการ ต่างๆของมหาวิทยาลัย เช่น ไร่ปุ๋ย ผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์สมุนไพร ข้าว เป็นต้น
4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่ใจ	200	333			√ (166%)							5	จากโครงการบริการวิชาการ 305 ครัวเรือน จากภาคแม่ใจ 2477 28 ครัวเรือน
4.2.4 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน เป้าหมายที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	3.51	NA								√		NA	โครงการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ จะสามารถประเมินผลได้เมื่อโครงการ เสร็จสิ้น
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอด ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น (4 ตัวชี้วัด)			3,840,290	3,593,836 (93.58%)	-	-	-	-	4	-			
5.1 การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร				(93.58%)									
5.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	2.50							√ (62.5%)			2.5	ตัวชี้วัดที่บรรลุ 4 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2564	ผลรวม 6 เดือน	งบประมาณที่ใช้		ระดับคุณภาพ						คะแนนประเมิน (เต็ม5)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
			แผน	ผล	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอรับ	พอผล			
					สูงกว่าเป้าร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้าร้อยละ 1-10	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่เกิด			
6.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพย์สินและการคลัง (60-62)	4	2			√ (50%)							2	ได้มีกาพัฒนาและทดสอบการใช้งานระบบการเงินรับ สำหรับใช้ในการรับและนำส่งเงินของส่วนภายใน ตั้งแต่ เดือนสิงหาคม 2560 โดยเริ่มใช้งานจริงตั้งแต่ตุลาคม 2560 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามประเมินผลความพึงพอใจผู้ใช้งาน
6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	4	0							√ (0%)			0	อยู่ระหว่างการจัดทำแผน คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม
6.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งมูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้	2	0							√ (0%)			0	อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดของหน่วยงานจากมหาวิทยาลัยอื่นที่มีการจัดตั้งมูลนิธิ
6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง													
6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร	4	0							√ (0%)			0	ไม่มีการประเมินแผนพัฒนาบุคลากร
6.3.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเส้นทางพัฒนา (Training roadmap) ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน	80	43							√ (54%)			1	บุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งหมด 754 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,745 คน
6.3.3 ร้อยละของอาจารย์ปริญญาโทไปศึกษาต่อและจบตรงตามระยะเวลาของหลักสูตร	50	0							√ (0%)			0	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (nc, B)	6	4.58							√ (76.33%)				ตำแหน่งค. 2 คน ,วศ. 4 คน, ผศ. 17 คน รวม 23 คน
6.4 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล													
6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผังแม่บทของมหาวิทยาลัย	4	0							√ (0%)			0	อยู่ระหว่างจัดทำผังแม่บท
6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	8	NA								√	NA	NA	อยู่ระหว่างแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเพื่อรวบรวมข้อมูล