

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-พ.ศ. 2564) และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 12 เดือน)

**รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-พ.ศ. 2564) และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 12 เดือน)**

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 12 เดือน ระหว่างตุลาคม 2562-มีนาคม 2563) ประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 77 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 50 ตัวชี้วัด ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 27 ตัวชี้วัด ร้อยละการบรรลุเป้าหมายเท่ากับ 64.94 คะแนนประเมินแผนในภาพรวม 3.8541 คะแนน สรุปแยกรายมิติ ดังนี้

มิติการประเมิน	ปี 2562		ปี 2563		เปรียบเทียบ 62 กับ 63
	6 เดือน	12 เดือน	6 เดือน	12 เดือน	
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน	2.28	3.79	2.43	4.12	สูงขึ้น
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	3.25	4.2	1.51	3.37	ลดลง
มิติที่ 3 ด้านบริการวิชาการและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.43	4.82	1.97	4.24	ลดลง
มิติที่ 4 ด้านบริหารจัดการ	2.5	3.79	1.19	3.81	สูงขึ้น
<b>ภาพรวม</b>	2.65	4.01	2.00	3.85	ลดลง

**ผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2563**

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ	ผลตัวชี้วัด 63	
สูงกว่าเป้าหมาย 300% ขึ้นไป	ดีเด่น	3	} 50 ตัวชี้วัด
สูงกว่าเป้าหมาย 100-299%	ดีมาก	5	
สูงกว่าเป้าหมาย 0-99%	ดี	42	
ต่ำกว่าเป้าหมาย 1-30%	ควรปรับปรุง	17	} 27 ตัวชี้วัด
ต่ำกว่าเป้าหมาย 30-59%	ปรับปรุง	7	
ต่ำกว่าเป้าหมาย 60% ขึ้นไป	ปรับปรุงเร่งด่วน	3	
รวม		77	
<b>ร้อยละการบรรลุ</b>		<b>64.94</b>	

สรุปผลการดำเนินงานแยกรายประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงาน 63 (รอบ 12 เดือน)				ผลการขับเคลื่อน	
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละการบรรลุ	โครงการ	งบประมาณ
<b>ภาพรวม (77 ตัวชี้วัด) 3.8615 คะแนน</b>	50	27	77	64.94	1094	440,371,049
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	13	11	24	54.17	559	118,664,330
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	10	-	10	100.00	33	21,354,859
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	7	8	15	46.67	64	14,913,734
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	7	1	8	87.50	204	239,445,826
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4	0	4	100.00	79	5,515,300
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	9	7	16	56.25	155	40,477,000

## ผลปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติการส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับคณะ/สำนัก ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน) ประกอบด้วยหน่วยงานที่ร่วมลงนามคำรับรองฯ จำนวน 18 หน่วยงาน ผลการดำเนินงานสูงสุดคือ สำนักหอสมุด (4.58) คณะเทคโนโลยีประมงฯ (4.14) วิทยาลัยพลังงานทดแทน (4.13) รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	คณะ/สำนัก	มิติที่ 1 การผลิต บัณฑิต	มิติที่ 2 การวิจัย	มิติที่ 3 บริการวิชาการ+ ทำนุฯ	มิติที่ 5 บริหาร จัดการ	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1	คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	3.85	4.69	3.80	4.45	4.14
2	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	3.86	5.00	1.00	3.11	4.13
3	คณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร	3.75	4.18	3.73	3.28	3.89
4	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	3.50	4.15	5.00	1.43	3.41
5	คณะผลิตกรรมการเกษตร	3.97	4.00	4.58	2.81	3.92
6	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.68	2.25	5.00	2.53	3.11
7	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิม พระเกียรติ	2.51	2.10	2.14	2.59	2.37
8	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	3.11	2.33	1.77	3.44	2.78
9	คณะเศรษฐศาสตร์	3.01	4.45	1.00	2.75	3.30
10	คณะวิทยาศาสตร์	3.53	4.70	4.38	2.10	3.93
11	คณะศิลปศาสตร์	3.42	1.00	1.00	1.22	2.49
12	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	4.24	4.27	1.00	3.37	4.00
13	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	3.05	2.70	1.00	2.34	2.81
14	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ เกษตร	5.00	3.21	4.28	3.45	3.55
15	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	2.88	2.89	2.88	3.76	3.00
16	คณะบริหารธุรกิจ	3.37	2.60	5.00	2.50	3.07
17	สำนักหอสมุด	4.57	5.00	ไม่ได้ลงนามในมิติที่ 3	4.92	4.58
19	วิทยาลัยนานาชาติ	3.78	ไม่ได้ลงนามในมิติ ที่ 2	ไม่ได้ลงนามในมิติที่ 3	1.13	3.40
18	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	3.72	ไม่ได้ลงนามในมิติ ที่ 3	ไม่ได้ลงนามในมิติที่ 3	1.68	3.24
<b>มหาวิทยาลัย</b>		<b>4.12</b>	<b>3.37</b>	<b>4.24</b>	<b>3.92</b>	<b>3.86</b>

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 ประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 80 ตัวชี้วัด ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย 5 ปี เท่ากับร้อยละ 87.71 มติที่มีผลการดำเนินงานสูง คือ มติด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รองลงมาคือ มติด้านการวิจัย มติด้านการผลิตบัณฑิต และมติด้านบริหารจัดการตามลำดับ สรุปแยกผลการดำเนินงานรายตามเป้าประสงค์ ดังนี้

มติ/เป้าประสงค์	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	เป้าหมาย 5 ปี
<b>ภาพรวมการบรรลุเป้าหมาย</b>	<b>92.12</b>	<b>88.30</b>	<b>90.71</b>	<b>81.93</b>	<b>87.71%</b>
<b>มติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต</b>	<b>92.15</b>	<b>89.29</b>	<b>91.47</b>	<b>96.22</b>	<b>87.00%</b>
เป้าประสงค์ที่ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล	74.31	84.06	84.36	84.06	76.03%
เป้าประสงค์ที่ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล	92.90	93.98	93.98	96.97	88.19%
เป้าประสงค์ที่ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	100	81.14	99.29	97.14	91.67%
เป้าประสงค์ที่ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้าน การศึกษา		99	86.09	99.68	94.70%
เป้าประสงค์ที่ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	100	100	93.72	97.79	82.49%
เป้าประสงค์ที่ 2.1 : มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาต่างชาติ	100	85	85	95.31	90.20%
เป้าประสงค์ที่ 2.2 : มีเครือข่ายความร่วมมือที่สูงสู่การปฏิบัติ จริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับ นานาชาติ	100	95	94.33	100	92.95%
เป้าประสงค์ที่ 2.3 : มีฐานข้อมูลทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับความ เป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลายหลายช่องทาง เพื่อให้ เกิด Visibility ในสังคมอุดมศึกษา		75	80	100	100%
<b>มติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>	<b>99.71</b>	<b>95.30</b>	<b>95.30</b>	<b>52.23</b>	<b>88.97%</b>
เป้าประสงค์ที่ 3.1 : ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อ ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	100	89	94.18	26.90	94.35%
เป้าประสงค์ที่ 3.2: ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการ ยอมรับในระดับนานาชาติ	99.33	100	96.87	77.56	82.82%
<b>มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>97.73</b>	<b>91.15%</b>
เป้าประสงค์ที่ 4.1 : ระบบการบริหารจัดการงานบริการ วิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพ	100	100	100	93.75	81.14%

มิติ/เป้าประสงค์	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	เป้าหมาย 5 ปี
เป้าประสงค์ที่ 4.2: เป็นที่พึ่งของประชาชน และมีส่วนร่วมในการยกระดับการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)		100	100	100	93.09%
เป้าประสงค์ที่ 5.1 : การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร	100	100	100	100	100%
<b>มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>71.26</b>	<b>27.56</b>	<b>80.44</b>	<b>64.73</b>	<b>86.07%</b>
เป้าประสงค์ที่ 6.1: มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	100	87.39	88.10	94.10	95.05%
เป้าประสงค์ที่ 6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน	66.67	58.33	77.13	20.60	88.57%
เป้าประสงค์ที่ 6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง	73.73	69.2	88	79.13	76.44%
เป้าประสงค์ที่ 6.4: มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล	69.23	62.5	56.0	87.5	84.11%

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงาน 63 (รอบ 12 เดือน)				ผลการขับเคลื่อน	
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละการบรรลุ	โครงการ	งบประมาณ
ภาพรวม (77 ตัวชี้วัด) 3.8615 คะแนน	50	27	77	64.94	1094	440,371,049
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรที่มีสมรรถนะในระดับสากล	13	11	24	54.17	559	118,664,330
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	10	-	10	100.00	33	21,354,859
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	7	8	15	46.67	64	14,913,734
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	7	1	8	87.50	204	239,445,826
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4	0	4	100.00	79	5,515,300
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	9	7	16	56.25	155	40,477,000

\*งบประมาณโครงการ ข้อมูลจากระบบ e-project

ตารางสรุปผลประเมินระดับคุณภาพตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน)

สูงกว่าเป้า 300% ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า 100-299%	สูงกว่าเป้า 0-99%	ต่ำกว่าเป้า 1-30%	ต่ำกว่าเป้า 30-59% ขึ้นไป	ต่ำกว่าเป้า 60% ขึ้นไป
3	5	42	17	7	3
6.2.4 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากหน่วยงานพิเศษ (เป้า 5 ผล 79.78) 2.2.3 อาจารย์/นักวิจัย (Outbound) (เป้า 5 ผล 21) 6.2.7 กองทุนเงินสะสมที่เพิ่มขึ้น (เป้า 5 ผล 43.66)	3.1.7 หน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ (เป้า 4 ผล 13) 2.3.1 ฐานข้อมูล/วารสาร/เว็บไซต์ที่มีความเป็นสากล (เป้า 6 ผล 19) 2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย (Inbound) (เป้า 4 ผล 10) 1.1.3 รางวัลโครงการสหกิจศึกษา/ start up (เป้า 4 ผล 9) 4.1.3 เงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการ (เป้า 10 ล้าน ผล 22 ล้าน)	1.1.1 ร้อยละนักศึกษาที่สอบ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป (เป้า 50 ผล 59.09) 1.1.4 น.ศ.ได้รับรางวัลวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 90 ผล 147) 1.1.7 หลักสูตร life long learning (เป้า 15 ผล 15) 1.2.1 บัณฑิตทำงานในองค์กรระดับนานาชาติ (เป้า 15 ผล 21) 1.2.3 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (เป้า 4 ผล 4.12) 1.3.1 ผลการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย (เป้า 2 ผล 2) 1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (AUN QA) (เป้า 2 ผล 2) 1.3.5 หลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติ (เป้า 24 ผล 46) 1.3.8 วารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 5 ผล 5) 1.3.9 ห้องปฏิบัติการ/ฟาร์มที่ได้รับการรับรอง (เป้า 15 ผล 21) 1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนาน.ศ.ในทักษะศตวรรษ 21 (เป้า 80 ผล 90.48) 1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา (เป้า 80 ผล 100) 1.5.3 ร้อยละน.ศ.ที่ผ่านกระบวนการพัฒนา 5 ด้าน (เป้า 80 ผล 89.29) 1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 15 ผล 18) 2.1.1 One Stop Service ด้านต่างประเทศ (เป้า 5 ผล 5) 2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ (เป้า 13 ผล 15) 2.1.3 ความพึงพอใจนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการบริหารจัดการ (เป้า 84 ผล 85.5) 2.1.4 ระดับการยอมรับของม.ในระดับนานาชาติ (เป้า 3.630 ผล 2,949) 2.2.1 เครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ (เป้า 35 ผล 35) 2.2.4 นักศึกษา (Inbound) มากกว่า (เป้า 130 ผล 146) 2.2.5 นักศึกษา (Outbound) (เป้า 160 ผล 161) 3.1.2 เงินวิจัยต่ออาจารย์ด้านวิทย์ (เป้า 190,000 ผล 295,685) 3.1.3 เงินวิจัยต่ออาจารย์สังคม (เป้า 70,000 ผล 89,539) 3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ GO. Eco. U. (เป้า 65 ผล 75.47)	1.1.6 ร้อยละนักศึกษาใหม่ตามแผน (เป้า 90 ผล 77.78) 1.1.8 ร้อยละผู้สำเร็จตามระยะเวลาหลักสูตร (เป้า 85 ผล 81.72) 1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี (เป้า 80 ผล 70.83) 1.2.4 รายได้ต่อเดือนบัณฑิตป.ตรี (เป้า 15,000 ผล 14,904) 1.3.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ (เป้า 5 ผล 4) 1.4.1 รายวิชาด้านสิ่งแวดล้อม (เป้า 950 ผล 947) 1.5.6 ผลประเมินนักศึกษาที่ผ่านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย (เป้า 4 ผล 3.47) 3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัย (เป้า 80 ผล 72.23) 3.1.8 โครงการวิจัยที่ร่วมมือกับต่างประเทศ (เป้า 8 ผล 7) 3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ (เป้า 16 ผล 11.83 ) 3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (เป้า 40 ผล 35.07) 4.1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการ (เป้า 4 ผล 3) 6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทไอที (เป้า 80 ผล 61.11) 6.2.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินอุดหนุน) (เป้า 50 ผล 49.81) 6.3.2 ร้อยละบุคลากรที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ (เป้า 60 ผล	1.1.5 ร้อยละชิ้นงานบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (เป้า 25 ผล 12.43) 1.5.5 รางวัลที่ศิษย์เก่าระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 15 ผล 10) 3.1.6 ร้อยละของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย (เป้า 45 ผล 30.64) 3.2.5 รางวัลวิจัยระดับชาติ (เป้า 15 ผล 7) 4.1.2 เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการต่างประเทศ (เป้า 1 ล้าน ผล 623,236) 6.3.4 อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (เป้า 6 ผล 4.14) 6.3.5 บุคลากรที่ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง (เป้า 40 ผล 23)	3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น (เป้า 6 ผล -22.24) 3.2.6 รางวัลวิจัยระดับนานาชาติ (เป้า 26 ผล 9) 6.2.3 เงินรายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มขึ้น (เป้า 5 ผล -14.83)



สูงกว่าเป้า 300% ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า 100-299%	สูงกว่าเป้า 0-99%	ต่ำกว่าเป้า 1-30%	ต่ำกว่าเป้า 30-59% ขึ้นไป	ต่ำกว่าเป้า 60% ขึ้นไป
3	5	42	17	7	3
		<p>3.2.4 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง citation (เป้า 75 ผล 83.45 )</p> <p>3.2.7 ผลงานที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (เป้า 25 ผล 38)</p> <p>3.2.8 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย (เป้า 3.51 ผล 4.1)</p> <p>4.1.5 ระดับความสำเร็จระบบบริหารจัดการโครงการบริการ (เป้าระดับ 5 ผล 5 )</p> <p>4.1.6 องค์ความรู้เกษตรระดับนานาชาติ (เป้า 25 ผล 27 )</p> <p>4.2.1 แหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ (เป้า 27 ผล 29)</p> <p>4.2.2 เกษตรกรเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ (เป้า 400 ผล 413)</p> <p>4.2.3 ผลกระทบจากโครงการบริการวิชาการ (เป้า 3.93 ผล 4.18)</p> <p>5.1.2 ผู้เข้าชมศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมวิถีเกษตร (เป้า2,500 ผล 2,527)</p> <p>5.1.3 จำนวนชาวต่างชาติที่ได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม (เป้า 200 ผล 239)</p> <p>5.1.4 ร้อยละโครงการทำนุที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น (เป้า 80 ผล 89.47)</p> <p>6.1.1 ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) (เป้า 3.74 ผล 4.39)</p> <p>6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทิศทางการพัฒนาม. (เป้า 4 ผล 4.04)</p> <p>6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับตามพรบ ม.โนก้ากับ (เป้า 60 ผล 94.59)</p> <p>6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สิน (เป้า 5 ผล 5)</p> <p>6.2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้) (เป้า 50 ผล. 69.22)</p> <p>6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร (เป้า 80 ผล 87.5)</p>	<p>6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาดังแนบ (เป้า 5 ผล 4)</p> <p>6.4.2 ผลคะแนน Green University (เป้า 6500 ผล 6175)</p>		

ผลการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
ภาพรวม (77 ตัวชี้วัด)										35	13	14	6	24	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล (24 ตัวชี้วัด)										13	4	9	4	9	
เป้าประสงค์ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล										3	0	1	1	2	
1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการ สอบ CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.50	45.87	50	59.09	5.00	0.0248	ผลการทดสอบสมิทธิภาษาอังกฤษของนักศึกษา (ชั้นปีสุดท้าย) จำนวน 2,002 คน พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 1,833 คน คือร้อยละ 59.09 หากพิจารณารายละเอียดพบว่า คณะศิลป ศาสตร์มีนักศึกษาที่สอบผ่านสูงสุด ร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ คณะ พัฒนาการท่องเที่ยว ร้อยละ 86.2 คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 70.80 ต่ำสุดคือแม่โจ้-ชุมพร ร้อยละ 27.5	บรรลุ	√					(118%)
1.1.3 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการ ประกวด กลุ่มวิชาสหกิจศึกษา / start up ระดับเครือข่ายขึ้นไป (Inc.A)	รางวัล	2.50	1	4	9	5	0.1238	- สหกิจศึกษาดิเด่นระดับเครือข่าย ที่มีโครงการด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และการจัดการดีเด่น 1 รางวัล - รางวัล Start up ระดับประเทศ จำนวน 8 รางวัล ประกอบด้วย 1) ผลงาน Relaxing spa gel (คณะประมงฯ) 2) MUJ Smart Mush : ระบบควบคุม สภาพแวดล้อมสำหรับการเพาะเห็ดในโรงเรือน (พลังงานทดแทน) 3) ปุยไฮโดร อินทรีย์แม่ข่าย (วิศวกรรมฯ และผลิตกรรมฯ) 4) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารน้ำมัน จระเข้สำหรับป้องกันภาวะเบาหวาน (ประมงและบริหารธุรกิจ) 5) ผลิตภัณฑ์ "หอมชื่น ชิลด์ สเปรย์ (Hom Chuen Shield Spray)" ผลิตภัณฑ์ "หอมชื่น ชิลด์ สเปรย์ (Hom Chuen Shield Spray)" (วิทยาศาสตร์และบริหารธุรกิจ) 6) เครื่อง แกมปีกาแพอดโนมัตติ (บริหารธุรกิจ) 7) Affiliate marketing Platform (วิศวกรรม และบริหารธุรกิจ) 8) เว็บไซต์ศูนย์รวมโปรแกรมเมอร์ (วิทยาศาสตร์)	บรรลุ	√					(225%)
1.1.4 จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ ได้รับรางวัลด้านวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียนในระดับชาติและ นานาชาติ (Inc-B)	คน	2.50	103	90	147	5	0.0743	จำนวน 147 คน (ระดับชาติ 104 คน ระดับนานาชาติ 43 คน) ตาม ประเภทผลงานดังนี้ 1. แข่งขันทักษะทางวิชาการ 49 คน 2. งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน 50 คน 3. ประกวดออกแบบ/ความคิดสร้างสรรค์ 48 คน	บรรลุ	√				(163%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ				
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
1.1.5 ร้อยละของชิ้นงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ (Inc-B)	ร้อยละ	2.00	19.5	25	12.43	1.49	0.0294	ผลงานระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในปีงบประมาณ 2563 จำนวน 21 ผลงาน (ป.โท 5 ผลงาน ป.เอก 16 ผลงาน) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 169 คน	ไม่บรรลุ					√  (50%)
1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ	1.50	67.94	90	77.78	2.78	0.0413	ผลการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษา 1/2563 ทุกระดับจำนวน 3,480 คน(จากแผนการรับนักศึกษา 4,474 คน) ระดับป.ตรี จำนวน 3,359 คน ปริญญาโท 102 คน ปริญญาเอก 19 คน	ไม่บรรลุ				√  (86%)	
1.1.7 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning)	หลักสูตร	2.50		15	15	5.00	0.1238	- รายวิชา MU MOOC 11 หลักสูตร -หลักสูตร Non-Degree 1 หลักสูตร - หลักสูตรร่วมความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยเกษตร (สวก.)หลักสูตรพืชไร่ สัตวศาสตร์ และการประมง	บรรลุ			√  (100%)		
1.1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.50	78.01	85	81.72	3.672	0.0548	นักศึกษารหัส 59 (หลักสูตร4ปี) และนักศึกษา 58 (หลักสูตร 5 ปี) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 2,856 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 3,495 คน มีนักศึกษาคงค้าง 639 คน คณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษากว่าร้อยละ 80 คือ คณะประมง (ร้อยละ 32.38) แม่โจ้-ชุมพร (ร้อยละ 58.43) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 61.37) วิศวกรรมฯ (ร้อยละ 65.97) พลังงานทดแทน (ร้อยละ 68.42)	ไม่บรรลุ			√  (96%)		
เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล										1	1	1	1	1
1.2.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำงานในองค์กรระดับนานาชาติทั้งในและต่างประเทศ หรือประกอบอาชีพอิสระในระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc-B)	คน	1.50	12	15	21	4.2	0.0624	ทำงานในประเทศสหรัฐอเมริกา จีน ไต้หวัน กัมพูชา นอร์เวย์ เป็นต้น	บรรลุ	√  (140%)				
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.50	63.50	80	70.83	2.17	0.0322	บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 4,296 คน (บัณฑิตป.ตรีที่จบปี 2562 จำนวน 4,574 คน คิดเป็นร้อยละ 93.92 ไม่ได้ตอบ 278 คน) ทำงานแล้วทั้งหมด 3,016 คน สำหรับคณะที่บัณฑิตมีงานทำสูงสุด คือ คณะสารสนเทศ (ร้อยละ 87.34) และคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 81.46) คณะที่มีบัณฑิตได้งานทำต่ำสุดคือ แม่โจ้ชุมพร (ร้อยละ 54.03)	ไม่บรรลุ				√	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ						
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง		
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
															(89%)	
1.2.3 คุณภาพบัณฑิตทุกระดับ การศึกษาตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต)	คะแนน	1.5	3.89	4	4.12	3.24	0.0481	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ 986 คน พบว่าพึงพอใจสูงสุด บริหารศาสตร์ (4.47) รองลงมาได้แก่ พัฒนาการท่องเที่ยว (4.32) สัตว ศาสตร์ (4.28) และแม่ใจ-ชุมพร (4.26)	บรรลุ		√					
											(103%)					
1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมา ครั้งแรก	บาท	1.5	13,917	15,000	14,904	2.95	0.0438	รายได้เฉลี่ยโดยมากไม่ถึง 15,000/เดือน หลักสูตรที่ได้รับเงินเดือน สูงสุดคือ วิศวกรรมอาหาร เฉลี่ย 23,428 บาท หลักสูตรพัฒนาการ ท่องเที่ยว (ชุมพร) 23,036 บาท หลักสูตร เศรษฐศาสตร์ (แพร่) 22262 บาท และเงินเดือนต่ำสุด ได้แก่ หลักสูตรการตลาด (แพร่) 10,958 บาท และเทคโนโลยีการผลิตพืช (ชุมพร) 10,950 บาท	ไม่บรรลุ		√				(99.4%)	
เป้าประสงค์ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										4	0	6	0	2		
1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัย/คณะ (Vision KPI)(Inc-A)	คะแนน	1.5	2	2	2	3	0.0446	มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน เช่น การจัดทำคู่มือเพื่อ การพัฒนาโดยเฉพาะด้านความเป็นนานาชาติและการจัดอันดับต่างๆ การวิเคราะห์ส่วนแบ่งการตลาด นโยบายการพัฒนาแม่ใจ-แพร่และแม่ ใจ-ชุมพรที่ชัดเจน วิเคราะห์หลักสูตรครอบคลุมทุกมิติ เช่น นำ PLO ภาวะการมีงานทำ ไปใช้วิเคราะห์หลักสูตร ตั้งแต่กระบวนการรับเข้า เป็นต้น	บรรลุ		√					(100%)
1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพเฉลี่ย ระดับหลักสูตร (AUN QA) (Inc-A)	คะแนน	1.50	2	2	2	4	0.0594	ผลประเมินเฉลี่ยระดับหลักสูตรมีค่าฐานนิยมเท่ากับ 2 สำหรับหลักสูตร ที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ (ระดับ 4) สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ (ชุมพร) ไม่ผ่าน การกำกับมาตรฐานหลักสูตร เนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่พอ และจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ควบรวมหลักสูตร	บรรลุ		√					(100%)
1.3.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร	2.50	4	5	4	3	0.0743	หลักสูตรของวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 4 หลักสูตร -หลักสูตรการจัดการเกษตรอินทรีย์ โท- เอก -การจัดการการท่องเที่ยว โท- เอก *ไม่เพิ่มขึ้นจากปี 2562	ไม่บรรลุ					√	(80%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
1.3.5 จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียน (Vision KPI) (Inc-B)	หลักสูตร	2.50		24	46	5	0.1238	ปริญญาตรี 25 หลักสูตร โท 15 หลักสูตร และปริญญาเอก 6 หลักสูตร นักศึกษารวม 186 คน	บรรลุ	√					(192%)
1.3.8 จำนวนวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	ฉบับ	0.50	4	5	5	4	0.0198	1. วารสารแม่โจ้อินเตอร์ (MIJST) Maejo International Journal of Science and Technology อยู่ในฐาน Scimago Q2 2. วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร (TCI กลุ่ม 1) 3. วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง (TCI กลุ่ม1) 4. วารสารศิลปศาสตร์ (TCI กลุ่ม 2) 5. วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ School of Administrative Studies Academic Journal (SASA) (TCI กลุ่ม 2)	บรรลุ		√			(100%)	
1.3.9 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือฟาร์มมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Inc-B)	แห่ง	2.00	17	15	21	5	0.099	1. ห้องปฏิบัติการหน่วยบริหารวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์) 2. ฟาร์มไก่พื้นเมือง 3. ฟาร์มสุกร 4. มาตรฐานฟาร์มไก่กระทง (คณะสัตวศาสตร์) 5. ห้องรมผลไม้สดด้วยก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (คณะวิศวกรรมฯ) 6. ศูนย์เรียนรู้ระบบเกษตรธรรมชาติ (คณะเศรษฐศาสตร์) 7. ฟาร์มเลี้ยง ปลาบิล ปลาบิลแดง 8. ฟาร์มเลี้ยงปลากระพงขาว (คณะประมงฯ) 9. สมุนไพร (10 ไร่) 10. แปลงพืชไร่อินทรีย์ (2.25ไร่) 11. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี (5ไร่) 12. โรงเรือนสมาร์ตฟาร์ม (2ไร่) 13. แปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์ จำนวน 5 ไร่ 14. แปลงสมุนไพร (907 ไร่) จำนวน 19ไร่ 15. แปลงผักอินทรีย์ (907 ไร่) จำนวน 2 ไร่ 16. แปลงผลิตผักสดอินทรีย์ จำนวน 1.5ไร่ 17. ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา จำนวน 30ไร่ 18. แปลงยางพารา (ดอกแก่ชวยอินทรีย์) จำนวน 37 ไร่ 19. แปลงมะม่วงอินทรีย์ จำนวน 23ไร่ 20. แปลงลำไยอินทรีย์ จำนวน 20ไร่ 21. แปลงปรับปรุงพันธุ์ (216 ไร่) จำนวน 2.8ไร่	บรรลุ	√				(140%)	
เป้าประสงค์ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา															

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่ เปิดสอน (Green U. KPI)	วิชา	1.50	947	950	947	3.7	0.055	ในปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 947 รายวิชา	ไม่บรรลุ			√			(99.7%)
เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย															
1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนา นักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะ ไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะใน ศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	0.50	94.92	80	90.48	5	0.0248	จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการรวม 21 โครงการ จากโครงการที่ ดำเนินการแล้ว 57 โครงการ	บรรลุ	√					(113%)
1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ระดับ	0.50	100 5	80	100	5	0.0248	จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งหมด	บรรลุ	√					(125%)
1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน กระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ก่อน สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	0.50	96.68	80	89.29	4.93	0.0244	พัฒนา 5 ประกอบด้วย -วิชาการ, IT, ภาษา, ผู้นำ, ศตวรรษที่ 21 (98.79%) -กีฬา นันทนาการหรือการส่งเสริมสุขภาพ (93.64%) -อาสาพัฒนาบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีเขียว (80.08%) -เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (99.82%) - ..	บรรลุ	√					(112%)
1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (Inc-B)	รางวัล	2.50	11	15	18	5	0.1238	รางวัลที่นักศึกษาได้รับ 18 รางวัล เป็นรางวัลระดับชาติทั้งหมด ประกอบด้วย รางวัลจากกีฬา 15 รางวัล คุณธรรม 2 รางวัล รางวัล ด้านสิ่งแวดล้อม 1 รางวัล	บรรลุ	√					(120%)
1.5.5 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล	0.50	11	15	10	1.5	0.0074	รางวัลเกษตรกรดีเด่น 5 รางวัล ด้านวิจัย 2 รางวัล คุณธรรม 2 รางวัล กีฬา 1 รางวัล	ไม่บรรลุ					√	(67%)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
1.5.6 ระดับความสำเร็จการประเมินผลของนักศึกษาที่ผ่านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.50	3.56	4	3.47	3.47	0.0172	ผลสำรวจความพึงพอใจ/ความคิดเห็นคุณภาพชีวิตของนักศึกษาจำนวน 1,000 คน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็นคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านสังคมและสภาวะจิตใจ ด้านการให้คำปรึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการบริการข้อมูลข่าวสาร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน และด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียน ส่วนด้านความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) อยู่ในระดับมาก	ไม่บรรลุ					√	(87%)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)									6	2	2	0	0		
เป้าประสงค์ 2.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาต่างชาติ															
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ One Stop Service ด้านการต่างประเทศ	ระดับ	0.5	2	5	5	5	0.0248	กระบวนการที่เป็น one stop service คือ 1) การลงนามความร่วมมือทางวิชาการ MOU/MOA 2) การให้บริการด้านการตรวจลงตรา (วีซ่า) 3) ศูนย์รับเรื่องและช่วยเหลือนักศึกษาต่างชาติ 4) การประสานงานจัดหาที่พัก 5) การบริการให้ข้อมูลด้านการศึกษา	บรรลุ				√	(100%)	
2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ	แหล่งทุน	0.5	10	13	15	4	0.0198	จากได้หวั่น 6 ทุน ญี่ปุ่น 4 ทุน ฟิลิปปินส์ 2 ทุน อินเดีย 1 ทุน ไทย 1 ทุน ไทย-สหรัฐ 1 ทุน ส่วนใหญ่เป็นทุนการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและสหกิจศึกษา	บรรลุ	√				(115%)	
2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการบริหารจัดการและโครงสร้างพื้นฐาน บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	0.5	83.13	84	85.5	4.38	0.0217	ผลสำรวจความพึงพอใจนักศึกษาต่างชาติและผู้เข้ามามีกรอบสัมมนาพึงพอใจสูงสุดคือการให้บริการของหน่วยงาน ร้อยละ 88 ด้านอาคารสถานที่ร้อยละ 86 ด้านโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ ร้อยละ 83 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้ ควรเพิ่มหนังสือและตำราภาษาอังกฤษและภาษาจีน อุปกรณ์ในห้องพักชั่วคราว และปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ภาษาอังกฤษและจีนให้เป็นปัจจุบัน	บรรลุ		√			(102%)	
2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	อันดับ	0.5	3,790	3630	2949	5.00	0.0248	ผลการจัดอันดับ webometric ณ ตุลาคม 2562 แม่โจ้อยู่ลำดับที่ 2949 ของโลกลำดับที่ 29 ของประเทศ	บรรลุ	√				(125%)	
เป้าประสงค์ 2.2 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ															

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ						
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง		
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ เข้มแข็ง และมีกิจกรรมร่วมกัน (Vision KPI) (Inc-B)	ความ ร่วมมือ	2.5	29	35	35	4	0.099	จำนวน 35 MOU 63 กิจกรรม จากจีน ไต้หวัน อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น ลาว ฟิลิปปินส์ เมียนมาร์ ภูฏาน กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการแลกเปลี่ยน นักศึกษา ฝึกอบรบ และสหกิจศึกษา	บรรลุ			√			(100%)	
2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน (Inbound) (Inc-B)	คน	2.5	5	4	10	5	0.1238	จากประเทศจีน 5 คน เกาหลี ญี่ปุ่น ลาว อินโดนีเซีย และสิงคโปร์ ประเทศละ 1 คน (วัตถุประสงค์เพื่อการสอน 3 คน วิจัย 7 คน)	บรรลุ	√					(250%)	
2.2.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน (Outbound) (Inc-B)	คน	2.5	3	5	21	5	0.1238	ผลงานจากคณะประมง 7 พลังงานทดแทน 7 วิทยาศาสตร์ 4 ผลิต 2 สถาปัตยกรรม 1 (ไปลาว 8 คน จีน 6 คน เวียดนาม 3 คน อเมริกา บูรไน ศรีลังกา ญี่ปุ่น ประเทศละ 1 คน)	บรรลุ	√					(420%)	
2.2.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound) (Inc-B)	คน	2.50	244	130	146	4.8	0.1188	ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษา inbound รวม 146 คน จากประเทศจีน ลาว ไต้หวัน ฟิลิปปินส์ เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น มาเลเซีย และ เยอรมัน มาด้วยเหตุผลส่วนใหญ่คือสหกิจศึกษา 89 คน ฝึกอบรบ 21 คน และแลกเปลี่ยน 21 คน หลักสูตร dual program 15 คน	บรรลุ	√					(112%)	
2.2.5 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) (Inc-B)	คน	2.50	151	160	161	4.1	0.1015	ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษา outbound รวม 161 คน จากจีน ไต้หวัน เมียนมาร์ เวียดนาม ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ญี่ปุ่นนิวซีแลนด์ และ นอร์เวย์ สิงคโปร์ เป็นต้น ไปด้วยเหตุผลส่วนใหญ่คือสหกิจศึกษา 100 คน แลกเปลี่ยน 50 คน ฝึกอบรบ 11 คน	บรรลุ		√				(101%)	
2.3 มีฐานข้อมูลทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลายหลายช่องทาง เพื่อให้เกิด Visibility ในสังคมอุดมศึกษา																



ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
2.3.1 จำนวนฐานข้อมูล วารสาร ออนไลน์ หรือเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากล	ฐานข้อมูล	0.50	4	6	19	5	0.0249	วารสารออนไลน์ ได้แก่ 1. วารสารแม่ใจอินเตอร์ 2. วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร (สำนักวิจัยฯ) แปลเป็นภาษาอังกฤษ 3. วารสารวิจัยและเทคโนโลยีการประมง เว็บไซต์ที่ได้รับการแปลเป็นภาษาอังกฤษ และจีน ได้แก่ 1. .เว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.mju.ac.th 2. .เว็บไซต์ mju Green www.green.mju.ac.th เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร MUJ Go Eco (อังกฤษ) 3. เว็บไซต์วิทยาลัยนานาชาติ 4. เว็บไซต์สำนักหอสมุด 5. เว็บไซต์คณะพัฒนาการท่องเที่ยว 6. เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ 7. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ 8. สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 9. สำนักบริหารและพัฒนากาวิชาการ 10. คณะวิทยาศาสตร์ 11. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร 12. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ 13. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร 14. วิทยาลัยพลังงานทดแทน 15. มหาวิทยาลัยแม่ใจ วิทยาเขตชุมพร 16. ศูนย์ภาษา	บรรลุ	√					(317%)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (15 ตัวชี้วัด)										7	0	0	1	7	
3.1 ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน															
3.1.1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผนแม่บทการวิจัยของ มหาวิทยาลัย	ระดับ	1.00	4	80	72.73	3.64	0.0362	บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ เป้าหมายคือ ร้อยละผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละอาจารย์ที่มี ผลงานวิจัย ร้อยละงบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น)	ไม่บรรลุ				√	(91%)	
3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	บาท	2.00	391,972	190,000	295,685	5	0.0990	งบประมาณวิจัยรวมด้านวิทยาศาสตร์ 114.577 ล้านบาท จากจำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ 387.5 คน สูงสุดคือคณะประมงฯ 7.5 แสน/ คน รองลงมาคือ ชุมพร 4.6 แสนบาท/คน และคณะวิทยาศาสตร์ 4.12 แสนบาท/คน ต่ำสุดคือแม่ใจ-แพร่ 2.3 หมื่นบาท/คน	บรรลุ	√				(156%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ				
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บาท	2.00	185,321	70,000	89,539	4.95	0.0981	งบประมาณวิจัยรวมด้านสังคมศาสตร์ 22.295 ล้านบาท จากจำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ 249 คน สูงสุดที่คณะสารสนเทศ 1.129 ล้าน บาท/คน รองลงมาคือ คณะเศรษฐศาสตร์ 2.3 แสน ต่ำสุดคือแม่โจ้-แพร่ ไม่ได้รับงบวิจัย	บรรลุ	√  (128%)				
3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	1.50	103.61	6	-22.24	1	0.0149	งบวิจัยปี 2563 จำนวน 138.37 ล้านบาท ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี 177.950 ล้านบาท ลดลง 39 ล้านบาท หรือ 22%	ไม่บรรลุ					√  (-371%)
3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒน มหาวิทยาลัย GO. Eco. U.	ร้อยละ	1.50	56.64	65	75.47	5	0.0743	จำนวนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 80 โครงการ จาก โครงการวิจัยรวม 106 โครงการ โดยในปี 2563 อยู่ในช่วงการพัฒนา ของการเข้าสู่ Green U. ทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่เน้นหนักไปที่ โครงการวิจัยด้าน Green รายละเอียดดังนี้ - Organic 1 โครงการ - Green 66 โครงการ - Eco 13 โครงการ - ทั่วไป 26 โครงการ	บรรลุ	√  (116%)				
3.1.6 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัย ประจำที่มีผลงานวิจัยต่อจำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	ร้อยละ	1.50	39.56	45	30.64	2.13	0.0316	จำนวนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย 195 คน จากอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด 678.5 คน คณะที่อาจารย์มีผลงานวิจัยสูงสุด คือ คณะประมง (ร้อยละ 78) รองลงมาคือวิทยาลัยพลังงานทดแทน (ร้อยละ 63) ต่ำสุด คือคณะพัฒนาการท่องเที่ยวไม่มีอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยเกิน 50%	ไม่บรรลุ					√  (68%)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ						
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง		
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
3.1.7 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้นด้านเกษตรและอาหาร (Inc.-B)	ศูนย์	3.00	11	4	13	5	0.1485	1. หน่วยวิจัยสมุนไพร คณะผลิตกรรมการเกษตร 2. ศูนย์ความเป็นเลิศทางการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (คณะประมงฯ) 3. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านบริการสังคมปลาปักและปลาลูกผสม (คณะประมงฯ) 4. ศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางฟิสิกส์ (คณะวิทย์) 5. ศูนย์บริการองค์ความรู้นวัตกรรมเพื่อความเข้มแข็งทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม (คณะวิทย์) 6. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม (วิทยาลัยพลังงาน) 7. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและเกษตรอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (วิทยาลัยพลังงาน) 8. ศูนย์วิจัยนวัตกรรมทางการเกษตรเพื่อการตัดสินใจ (เศรษฐศาสตร์) 9. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิชาการเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร 10. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านบริการวิชาการด้านลำไย (สำนักวิจัยฯ) 11. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางการเกษตรสำหรับบัณฑิตผู้ประกอบการ (ฝ่ายบัณฑิตศึกษา) 12. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเกษตรกรรมสมัยใหม่ (คณะวิศวกรรม) 13. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์และชุมชน (สารสนเทศ)	บรรลุ	√					(325%)	
3.1.8 จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมมือกับต่างประเทศ (Vision KPI)	โครงการ	3.00		8	7	3	0.0891	วิทยาลัยพลังงาน 3 โครงการ คณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมฯ และสารสนเทศคณะละ 1 โครงการ จาก องค์กร TICA ญี่ปุ่น จีน มาเลเซีย	ไม่บรรลุ					√	(88%)	
3.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ																
3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและมีการรับรองการใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2.00	12.65	16	11.83	2.92	0.0577	จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 80 เรื่อง จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 676.5 คน	ไม่บรรลุ					√	(74%)	
3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวน	2.50	39.38	40	35.07	2.54	0.0627	ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ 360 เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานตีพิมพ์ 223.2) อาจารย์/นักวิจัยประจำ 636.5 คน สูงสุดคือคณะประมงฯ (ร้อยละ 88) รองลงมาคือ วิทยาลัยพลังงาน (ร้อยละ 84) ต่ำสุดแม่โจ้-ชุมพร (ร้อยละ 7)	ไม่บรรลุ					√		

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
															(88%)
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	2.50	119.65	75	83.45	5	0.1238	ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ 421 เรื่อง จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 686.5 คน คณะที่มีผลงานวิจัย ได้รับการอ้างอิงสูงที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์ 177 ผลงาน รองลงมาคือ คณะผลิตกรรมฯ 58 ผลงาน และคณะประมงฯ 48 ผลงาน	บรรลุ	√					(111%)
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจาก ผลงานวิจัย (ระดับชาติ) (Inc. B)	รางวัล	3.00	41	15	7	1	0.0297	จากคณะประมง ผลิตกรรมฯ ท่องเที่ยว วิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมฯ แม่โจ้-ชุมพร และวิทยาลัยพลังงานคณะละ 1 รางวัล	ไม่บรรลุ					√	(47%)
3.2.6 จำนวนรางวัลวิจัยที่ได้รับใน ระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc. B)	รางวัล	3.00		26	9	1	0.0297	จากวิทยาศาสตร์ 5 รางวัล วิศวกรรมฯ 3 แม่โจ้-ชุมพร 1 รางวัล	ไม่บรรลุ					√	(35%)
3.2.7 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจด สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (Inc. B)	ผลงาน	3.00	23	25	38	5	0.1485	เป็นสิทธิบัตร 6 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 28 ผลงานพินรุพีช 3 ผลงาน เครื่องหมายการค้า 1 ผลงาน (จากวิทยาศาสตร์ 13 ผลงาน วิศวกรรมฯ 3 ผลงาน คณะประมงฯ 8 ผลงาน ผลิตกรรมฯ 3 ผลงาน แม่โจ้-แพร่ 4 ผลงาน สัตวศาสตร์ 3 ผลงาน พลังงาน 2 ผลงาน เศรษฐศาสตร์ 1	บรรลุ	√				(152%)	
3.2.8 ผลการประเมินผลกระทบต่อ เศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย ต่อชุมชน	คะแนน	1.00	NA	3.51	4.10	4.2	0.0416	สำรวจกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรจำนวน 350 คน พบว่าเกษตรกรกลุ่ม ตัวอย่างเห็นว่าองค์ความรู้ส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจในภาพรวม 3.95 ผลกระทบต่อทางสังคม 4.25	บรรลุ	√				(117%)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (8 ตัวชี้วัด)										1	4	1	0	2	
4.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการ ให้บริการวิชาการจากต่างประเทศ (Vision KPI)	บาท	2.5		1,000,000	623,236	3.12	0.0775	จากการฝึกอบรมด้านสัตวศาสตร์และประมง ประเทศไนจีเรีย 370,000 และค่าลงทะเบียนอบรมจาก สถาบัน FBSTI, Food and Beverage Training International ประเทศวิสเซอร์แลนด์ 7,300 บาท ค่าลงทะเบียนประชุมวิชาการนานาชาติ 171,531 บาท ค่าฝึกอบรม ภาษาชาวต่างชาติ 64,405 บาท	ไม่บรรลุ					√	(62%)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ				
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
4.1.3 จำนวนเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการ (Inc. A)	บาท	1.5		10,000,000	22,220,138	5	0.0746	สูงสุดจากการเป็นที่ปรึกษาารว 19 ล้านบาท ค่าลงทะเบียน 2 ล้านบาท จำหน่ายสินค้า 6 แสนบาท ค่าบริการตรวจวิเคราะห์ 3 แสนบาท	บรรลุ	√  (222%)				
4.1.4 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย	ระดับ	0.5	5	4	3	3	0.0149	√ 1. มีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท √ 2. จัดประชุมระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อจัดทำแผนแม่บท √ 3. จัดทำร่างแผนแม่บทบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย × 4. จัดเวทีเพื่อวิพากษ์ร่างแผนแม่บท × 5. เสนอร่างต่อคณะกรรมการบริการวิชาการ และได้รับความ เห็นชอบ	บรรลุ				√  (75%)	
4.1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ระบบบริหารจัดการโครงการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.5		5	5	5	0.0248	√ ข้อที่ 1 มีระบบบริหารจัดการและฐานข้อมูลบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย √ ข้อที่ 2 มีการติดตามการบริหารโครงการ √ ข้อที่ 3 หัวหน้าโครงการบริการวิชาการมีความพึงพอใจต่อระบบ บริหารจัดการมากกว่าร้อยละ 80 √ ข้อที่ 4 นำเสนอผลประเมินตามข้อ 2 และ 3 ต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง √ ข้อที่ 5 มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 3 มาใช้เพื่อปรับปรุงแผนใน ปีต่อไป	บรรลุ			√  (100%)		
4.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc. B)	เรื่อง	2.5	26	25	27	4.4	0.1095	ผลงานจากคณะประมง 11 ผลงาน ผลิตภัณฑ์ 4 ผลงาน วิทยาศาสตร์ 3 วิศวกรรม 1 ทองเที่ยว 1 ส่วนใหญ่เป็นการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น จากประเทศไนจีเรีย ญี่ปุ่น และสปป.ลาว เป็นต้น	บรรลุ		√  (108%)			

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย	แห่ง	1	24	27	29	5	0.0495	ศูนย์/แหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. ศูนย์เรียนรู้การผลิตพืชสมุนไพรอินทรีย์ 2. การพัฒนาศักยภาพสปอร์เห็ดหลินจือ และเห็ดผสมไมโคร 3. หน่วยความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยและพัฒนาการปรับปรุงพันธุ์ข้าว 4. องค์กรบูรณาการเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานของอย. 5. ศูนย์การเรียนรู้การผลิตเมล็ดพันธุ์ผัก 6. ฐานเรียนรู้ปลูกผักและปลาลูกผสมเบ็กลายแม่โจ้ 7. โรงงานผลิตอาหารสัตว์และปุ๋ยอินทรีย์ 8. ศูนย์กลางการเรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 9. การผลิตปุ๋ยออร์แกนิกในครัวเรือนร่วมกับเชื้อไตรโค 10. ต้นแบบเกษตรอินทรีย์แบบผสมผสาน 11. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการผลิตผักสดและปัจจัยการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ 12. แปลงผลิตแก๊สชีวภาพอินทรีย์ 13. แปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ตามพระราชดำริ 14. ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (35 ไร่) 15. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติแม่โจ้ 16. ฐานเรียนรู้ปุ๋ยอินทรีย์แบบไม่พลิกกลับกอง 17. ฐานเรียนรู้การผลิตพืชในรูปแบบเกษตรอินทรีย์สำนักฟาร์มมหาวิทยาลัย 18. ฐานเรียนรู้การเลี้ยงกิ้งก่ามรกตภายใต้โดมความร้อนด้วยระบบอินทรีย์ 19. ฐานเรียนรู้สาหร่ายและแพลงตอนในระบบปิดเพื่อนำไปผลิตสัตว์น้ำอินทรีย์ 20. หน่วยพรรณไม้และพืชผักพื้นถิ่นจังหวัดแพร่และภาคเหนือตอนบน 21. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ 22. หน่วยเรียนรู้การเลี้ยงไก่พื้นเมืองและไก่ไข่ในระบบอินทรีย์ 23. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมการผลิตปลาสลิด ในระบบอินทรีย์ (สัตรีเล็ก/สัตรีใหญ่) 24. หน่วยเรียนรู้การอบรม และส่งเสริมการผลิตพืชเศรษฐกิจแบบผสมผสาน 25. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมการผลิต การใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์และสารชีวภัณฑ์ในการผลิตระบบเกษตรอินทรีย์ เพื่อลดการพึ่งพาเคมีภัณฑ์เกษตร 26. หน่วยเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผลผลิตเกษตรอินทรีย์ 27. ฐานเรียนรู้สวนสมุนไพรชีวะโมรภักดิ์ 28. ฐานเรียนรู้แมลงเศรษฐกิจ 29. ฐานเรียนรู้ฟาร์มเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	บรรลุ		√				(107%)
4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ครัวเรือน	1	305	400	413	5	0.0495	โดยมากอยู่ในเขตพื้นที่สันทราย สารภี ดอยหล่อ และกลุ่มเครือข่ายจากภาคแม่โจ้ 2477	บรรลุ		√			(103%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ				
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
4.2.3 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน เป้าหมายที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	คะแนน	0.5	3.78	3.93	4.13	4.8	0.0239	ผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิตของโครงการบริการวิชาการ ปี 60-62 จำนวน 34 โครงการ ภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.13	บรรลุ		√			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์กลางแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น (4 ตัวชี้วัด)										3	1	0	0	0
5.1 การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร														
5.1.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด ในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คะแนน	0.5	100 5 คะแนน	80	100	5	0.0248	จำนวนตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงฯ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งหมด จำนวนโครงการที่ขับเคลื่อน 36 โครงการ งบประมาณ 2.9 ล้านบาท (แผ่นดิน 1.9 ล้านบาท เงินรายได้ 1 ล้านบาท)	บรรลุ	√				
5.1.2 จำนวนผู้เข้าชมศูนย์เรียนรู้ วัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีเกษตร วิถีแม่ โจ้ (62-64)	คน	0.5	6,127	2500	2527	3.05	0.0151	ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และศิษย์เก่า	บรรลุ		√			
5.1.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติและ ชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา หรือ วัฒนธรรมการเกษตร	คน	0.5	407	200	239	3.78	0.0187	กลุ่มนักศึกษา นักท่องเที่ยว บริษัทเอกชนจาก จีน ญี่ปุ่น ไต้หวัน ไนจีเรีย เมียนมาร์ เป็นต้น	บรรลุ	√				
5.1.4 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมที่มีการบูรณาการเข้ากับ พันธกิจอื่น	โครง การ	0.5	96.81	80	89.47	4.47	0.0221	จำนวนโครงการที่มีบูรณาการ 34 โครงการ จากโครงการด้านทำนุฯ ทั้งหมด 38 โครงการ	บรรลุ	√				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization) (15 ตัวชี้วัด)										5	2	2	1	6

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ						
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง		
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	0.25	4.01	3.74	4.39	5	0.0124	ผลประเมินระดับ A ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 87.78) คะแนน แยกประเด็นการประเมินตามลำดับ ดังนี้ การเปิดเผยข้อมูล 96 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 91.39 คุณภาพการดำเนินงาน 91 การป้องกันการทุจริต 87.5 การปฏิบัติหน้าที่ 84.79 การปรับปรุงระบบการทำงาน 82.29 การใช้อำนาจ 81.42 การใช้งบประมาณ 77.21 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 75.12 การแก้ไขปัญหาทุจริต 72.74	บรรลุ	√						
6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	3.94	4	4.04	4.04	0.01	ผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย ด้านยุทธศาสตร์ Maejo GO Eco University เท่ากับ 4.04 หรือร้อยละ 80.8	บรรลุ		√					
6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับ ตามพรบ.เพื่อรองรับการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ร้อยละ	0.25	66.67	60	94.59	5	0.0124	-ข้อบังคับที่ต้องได้รับการทบทวนจำนวน 31 ฉบับ ปัจจุบันได้ ดำเนินการแล้ว 30 ฉบับ -ประกาศที่ต้องดำเนินการทั้งหมด 6 ฉบับ ดำเนินการแล้ว 5 ฉบับ	บรรลุ	√						
6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผน แม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	2.89	80	61.11	3.06	0.0076	บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ เป้าหมายประกอบด้วย ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบการ ให้บริการดิจิทัลครบวงจร (Digital Services) บุคลากรสาขาวิชาการ ร้อย ละ 80 มีรายวิชาบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวนนักศึกษาที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และ สังคมชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	ไม่บรรลุ					√		
<b>6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน</b>																
6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผน บริหารจัดการทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	<b>3.33</b> <small>ปรับ เกณฑ์ ใหม่</small>	5	5	5	0.0124	ปัจจุบันยังไม่มีแผนบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ปัจจุบันมีเพียงแผนงานโครงการ จำนวน 3 โครงการ ดำเนินการแล้ว ทั้งหมด	บรรลุ			√			(76%)	



ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ					
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
										(100%)					
6.2.3 จำนวนเงินรายได้จาก หน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	0.25		5	-14.83	5	0.0025	รายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจปี 62 รวบรวม 50 ล้านบาท ปี 63 จำนวน 43 ล้านบาท ลดลง 7 ล้าน คิดเป็นร้อยละ 14.83 หน่วยงานที่ลดลงต่ำสุดคือ IQS (58%) ICAP (51%) หน่วยงานที่เพิ่มขึ้นมีเพียงหน่วยงานเดียวคือ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ เพิ่มขึ้น 300%	ไม่บรรลุ					√	(-297%)
6.2.4 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากหน่วยงาน พิเศษที่ตั้งขึ้นเพื่อบริหารรายได้เพื่อ การเติบโตอย่างยั่งยืน (63-64)	ร้อยละ	0.25		5	79.78	5	0.0124	รายได้มูลนิธิปี 62 จำนวน 2 แสนบาท ปี 63 จำนวน 9.8 แสนบาท เพิ่มขึ้นราว 80% รายได้จากโครงการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวทั่วไทยสู้ภัย COVID (4.9แสนบาท) และโครงการผลิตซิลเวอร์นาโนต้านภัยเชื้อโรค (4.9แสนบาท)	บรรลุ	√					(1506%)
6.2.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ (เงิน อุดหนุนจากรัฐบาล)	คะแนน	0.50	3.66	50	49.81	5	0.0248	เงินกันเหลือมีปี 2562 จำนวน 197 ล้าน ปี 63 จำนวน 99 ล้าน ลดลง 98 ล้าน	บรรลุ			√			(100%)
6.2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ (เงิน	คะแนน	0.50	4.15	50	69.22	5	0.0249	เงินกันเหลือมีปี 2562 จำนวน 81 ล้าน ปี 63 จำนวน 25 ล้าน ลดลง 56 ล้าน	บรรลุ	√					(138%)
6.2.7 ร้อยละเงินสะสมที่นำเข้า กองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงส่วน	ร้อยละ	0.75		5	43.66	5	0.0371	ยอดกองทุนและเงินสะสม ปี 62 จำนวน 489 ล้านบาท ปี 63 จำนวน 702 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 213 ล้านบาท	บรรลุ	√					(873%)
<b>6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง</b>															
6.3.1 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากร	คะแนน	0.25	100	80	87.5	4.38	0.0109	บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุคือ การได้รับรางวัลด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ คนดี คนเก่ง จากหน่วยงานภายใน และภายนอก	บรรลุ		√				(109%)
			5คะแนน												
6.3.2 ร้อยละบุคลากรที่ผ่านการ ทดสอบความสามารถทาง ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	0.25		60	54.01	3.40	0.0084	บุคลากรที่สอบผ่านทั้งหมด 794 คน จากบุคลากรทั้งหมด 1,470 คน	ไม่บรรลุ					√	(90%)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	ระดับคุณภาพ						
										ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง		
										สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (Inc. B)	ร้อยละ	1.00	8.68	6	4.14	2.07	0.0206	อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 23 คน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 18 คน รองศาสตราจารย์ 5 คน จากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 556 คน	ไม่บรรลุ					√  (69%)		
6.3.5 จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ คนดี คนเก่งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	คน	0.25		40	23	1	0.0025	รางวัลจากภายในมหาวิทยาลัย 7 รางวัล ระดับชาติ 7 รางวัล ระดับนานาชาติ 9 รางวัล	ไม่บรรลุ					√  (58%)		
6.4 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล																
6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผังแม่บทของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.25	1	5	4	4	0.0099	√ ข้อ 1 มีแผนการดำเนินงานเพื่อจัดทำผังแม่บทของมหาวิทยาลัย √ ข้อ 2 มีผังแม่บทของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมทุกวิทยาเขต √ ข้อ 3 มีการวางแผนบริหารจัดการด้านกายภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ √ ข้อ 4 มีการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการตามข้อ 3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ของแผนการดำเนินงานในปี 61) × ข้อ 5 มีฐานข้อมูลที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร	ไม่บรรลุ					√  (80%)		
6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คะแนน	0.50	5,525	6500	6175	5	0.0248	คะแนนภาพรวมการจัดอันดับ Green University 2019 แมจิสได้ 6,175 คะแนน สูงขึ้นจากปี 2018 (5,525 คะแนน) ลำดับที่ 181 ของโลก ลำดับที่ 11 ของประเทศ	ไม่บรรลุ				√  (95%)			

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564

มิติ/เป้าประสงค์	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	เป้าหมาย 5 ปี
<b>ภาพรวมการบรรลุเป้าหมาย</b>	<b>92.12</b>	<b>88.30</b>	<b>90.71</b>	<b>81.93</b>	<b>87.71%</b>
<b>มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต</b>	<b>92.15</b>	<b>89.29</b>	<b>91.47</b>	<b>96.22</b>	<b>87.00%</b>
เป้าประสงค์ที่ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล	74.31	84.06	84.36	84.06	76.03%
เป้าประสงค์ที่ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล	92.90	93.98	93.98	96.97	88.19%
เป้าประสงค์ที่ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	100	81.14	99.29	97.14	91.67%
เป้าประสงค์ที่ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา		99	86.09	99.68	94.70%
เป้าประสงค์ที่ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	100	100	93.72	97.79	82.49%
เป้าประสงค์ที่ 2.1 : มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาต่างชาติ	100	85	85	95.31	90.20%
เป้าประสงค์ที่ 2.2 : มีเครือข่ายความร่วมมือที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ	100	95	94.33	100	92.95%
เป้าประสงค์ที่ 2.3 : มีฐานข้อมูลทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิด Visibility ในสังคมอุดมศึกษา		75	80	100	100%
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>	<b>99.71</b>	<b>95.30</b>	<b>95.30</b>	<b>52.23</b>	<b>88.97%</b>
เป้าประสงค์ที่ 3.1 : ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	100	89	94.18	26.90	94.35%
เป้าประสงค์ที่ 3.2: ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	99.33	100	96.87	77.56	82.82%
<b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>97.73</b>	<b>91.15%</b>
เป้าประสงค์ที่ 4.1 : ระบบการบริหารจัดการงานบริการ วิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพ	100	100	100	93.75	81.14%
เป้าประสงค์ที่ 4.2: เป็นที่พึ่งของประชาชน และมีส่วนร่วมในการยกระดับการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)		100	100	100	93.09%
เป้าประสงค์ที่ 5.1 : การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร	100	100	100	100	100%
<b>มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>71.26</b>	<b>27.56</b>	<b>80.44</b>	<b>64.73</b>	<b>86.07%</b>
เป้าประสงค์ที่ 6.1: มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	100	87.39	88.10	94.10	95.05%
เป้าประสงค์ที่ 6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน	66.67	58.33	77.13	20.60	88.57%
เป้าประสงค์ที่ 6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง	73.73	69.2	88	79.13	76.44%
เป้าประสงค์ที่ 6.4: มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล	69.23	62.5	56.0	87.5	84.11%

หมายเหตุ : มีการปรับแผนระยะ 12 ในปี 62

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
<b>เป้าประสงค์ที่ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล</b>																	
1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการสอบ CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	20	2.45	12.25	20	19.2	96	20	45.87	100	50	59.09	100	40	40	59.09	100%
1.1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีสุดท้ายตามหลักสูตรที่สอบผ่านเกณฑ์การ	ร้อยละ				80	97.67	100	90	95.05	100				80	96.36	100%	
1.1.3 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการประกวดกลุ่มวิชาสหกิจศึกษา / start up ระดับเครือข่าย	รางวัล				5	0	0	5	1	20	4	9	100	9	22	10	45%
1.1.4 จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนใน	คน				60	76	100	70	103	100	90	147	100	80	301	326	100%
1.1.5 ร้อยละของชิ้นงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการ	ร้อยละ	4	8.84	100	5	15.64	100	20	19.5	98	25	12.43	50	30	30	12.43	41%
1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ	80	86.9	100	90	83.15	92.39	90	67.94	75	90	77.78	86	90	90	78.94	88%
1.1.7 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning)	หลักสูตร										15	15	100	20	35	15	43%
1.1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	80	68	85	75	83.11	100	80	78.01	98	85	81.72	96	90	90	81.72	91%
<b>เป้าประสงค์ที่ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล</b>																	
1.2.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำงานในองค์กรระดับนานาชาติทั้งในและต่างประเทศ	คน				10	6	60.00	10	12	100	15	21	100	20	55	39	71%
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและศึกษาต่อภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	80	74.32	92.9	75	71.49	95.32	75	63.5	85	80	70.83	89	80	80	70.83	89%
1.2.3 คุณภาพบัณฑิตทุกระดับการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต)	ร้อยละ				3.9	3.87	99.23	3.95	3.89	98	4	4.12	100	4.05	3.95	3.96	100%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำครั้งแรก	บาท				15,000	13,062	87.08	15,000	13,917	93	15,000	14,904	99	15,000	15,000	13961.00	93%
เป้าประสงค์ที่ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																	
1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย (Vision KPI)	ระดับ	4.2	4.4	100	4.42	4.04	91.40	1	2	100	2	2	100	3	2	2	100%
1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพเฉลี่ยระดับหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย				2.75	1.83	66.55	3.01	2.86	95					2.86	2.86	100%
		2.72													(END)		
1.3.2 ผลประเมินตามเกณฑ์คุณภาพระดับหลักสูตร AUN QA (Inc-A)	ค่าเฉลี่ย							2	2		2	2	100	3	3	2	67%
1.3.3 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาบริหารหลักสูตร โดยเกณฑ์ AUN QA	หลักสูตร	1	1	100	10	1	10	30	30	100	80	104	100	100	100	104	100%
1.3.5 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร				2	2	100	3	4	100	5	4	80	6	6	4	67%
		0												(END)			
1.3.6 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาต่างประเทศ (ยกเว้นวิชาด้านภาษา)	รายวิชา				2	9	100	5	24	100				10	10	24	100%
		1												(END)			
1.3.7 จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียน	เล่ม										24	46	100	30	30	46	100%
1.3.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ				80	93	100								80	93	100%
1.3.9 จำนวนวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	เล่ม				1	1	100	2	4	100	5	5	100	6	6	5	83%
		1												(END)			
1.3.10 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือฟาร์มมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	แห่ง							10	14	100	15	21	100	20	20	21	100%
เป้าประสงค์ที่ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา																	
1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่เปิดสอน (Green U. KPI)	รายวิชา				1050	1036	99	1100	947	86	950	947	100	1000	1000	947	95%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93					88%	
<b>เป้าประสงค์ที่ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</b>																	
1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21 <b>62-64 ปรับเป็น</b> ร้อยละความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ				20	65.29	100	80	94.92	100	80	90.48	100	80	80	90.48	100%
														(END)			
1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4.5	5		4	5	100	80	100	100	80	100	100	80	80	100	100%
				100													
<b>62-64 ปรับเป็น</b> ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ร้อยละ													(END)			
1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้านตามเกณฑ์	ร้อยละ				80	86.4	100	80	96.68	100	80	89.29	100	80	80	90.79	100%
														(AVG)			
1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ <b>62-64 ปรับเป็น</b>	รางวัล				15	16	100	15	11	73	15	18	100	15	61	45	74%
														(SUM)			
1.5.5 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล							5	11	100	5	10	100	5	61	21	34%
														(SUM)			
1.5.6 ระดับความสำเร็จการประเมินผลของนักศึกษาที่ผ่านการใช้ทักษะชีวิตในรั้ว	ระดับ							4	3.56	89	4	3.47	87	4	4	3.47	87%
														(END)			
<b>เป้าประสงค์ที่ 2.1 : มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาต่างชาติ</b>																	
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ One Stop Service ด้านการต่างประเทศ	ระดับ				2	4	100	5	2	40	5	5	100	5	5	5	100%
														(END)			
2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ	แหล่งทุน				5	6	100	10	10	100	15	15	100	20	51	31	61%
														(SUM)			
2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการบริหารจัดการและ	ร้อยละ	80	82	100	80	83.2	100	82	83.2	100	84	85.5	100	86	83	83.48	100%
														(AVG)			

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	ระดับ				3700	4,025	100	3670	3,790	100	3630	2949	81	3600	3600	2949	100%
		3,748												(END)			
เป้าประสงค์ที่ 2.2 : มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ																	
2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่เข้มแข็ง และ	เครือข่าย	8	28	100	9	27	100	30	29	97	35	35	100	40	40	35	88%
														(MAX)			
2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	3	3	100	3	3	100	4	5	100	4	10	100	5	19	21	100%
														(SUM)			
2.2.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	4	6	100	4	3	75	4	3	75	5	21	100	5	21	33	100%
														(SUIM)			
2.2.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	40	55	100	60	117	100	120	244	100	130	146	100	140	562	562	100%
														(SUM)			
2.2.5 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	90	116	100	120	142	100	150	151	100	160	161	100	170	738	570	77%
														(SUM)			
เป้าประสงค์ที่ 2.3 : มีฐานข้อมูลทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิด Visibility ในสังคมอุดมศึกษา																	
2.3.1 จำนวนฐานข้อมูล วารสารออนไลน์ หรือเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากล	ฐานข้อมูล				4	3	75	5	4	80	6	19	100	7	7	19	100%
														(END)			
เป้าประสงค์ที่ 3.1 : ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน																	
3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย	ระดับ				5	1	20	5	4	80	-			-	5	4	80%
														(MAX)			
3.1.2 ระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ										80	72.73	91	80	80	72.73	91%
														(AVG)			
3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	แสนบาท	1.0	2.4	100	1.5	4.49	100	1.7	3.92	100	1.9	2.96	100	2.1	1.92	3.44	100%
														(AVG)			
3.1.4 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	แสนบาท	0.4	0.64	100	0.5	0.89	100	0.6	1.85	100	0.7	0.89	100	0.8	0.66	1.07	100%
														(AVG)			

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
3.1.5 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	39.34	100	5	35.93	100	6	103.61	100	6	-22.24	-371	6	22.35 (AVG)	39.16	100%
3.1.6 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย GO. Eco. U.	ร้อยละ				60	82.88	100	62	56.64	91	65	75.47	100	70	65 (AVG)	71.66	100%
3.1.7 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย	ร้อยละ	35	35.11	100	36	43.08	100	45	39.56	88	45	30.64	68	50	44.23 (AVG)	37.10	84%
3.1.8 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่มีศักยภาพสูง	หน่วย/ศูนย์	1	3	100	1	2	100	5	11	100	4	13	100	3	3 (END)	13	100%
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ																	
3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานภายนอกอย่าง	ร้อยละ	10	9.8	98	12	12.11	100	15	12.65	84	16	11.83	74		16.35 (AVG)	11.60	71%
3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ		57.07		33.89	34.21	100	35	39.38	100	40	35.07	88	40	41 (AVG)	36.22	88%
3.2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	14.15															
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน	ร้อยละ	8.81			10	54.4	100	55	109.65	100	75	83.45	100	80	65 (MAX)	109.65	100%
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย (ระดับชาติ)	รางวัล	15	27	100	15	36	100	15	41	100	15	7	47	15	71 (SUM)	111	100%
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย (ระดับนานาชาติ)	รางวัล										26	9	35	28	44 (SUM)	9	20%
3.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	6	11	100	12	47	100	13	23	100	25	38	100	27	65 (SUM)	119	100%
3.2.7 ผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยต่อชุมชน	ระดับ				3.51	3.89	100	3.81	NA		3.51	4.1	100	4	4 (MAX)	4.1	100%



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
เป้าประสงค์ที่ 4.1 ระบบการบริหารจัดการงานบริการ วิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพ																	
4.1.1 ร้อยละงบประมาณบริการวิชาการ (ทั้งงบแผ่นดินและรายได้) ที่เพิ่มขึ้น (KPI ปี 60เฉพาะ)	ร้อยละ	10	100	100	5	204	100	5	10.63	100					5 (AVG)	104.88	100%
4.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ	ระดับ										10	22.84	100	40	50 (SUM)	22.84	46%
4.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ										4	3	75	5	5 (MAX)	3	60%
4.1.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ				5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5 (MAX)	5	100%
4.1.5 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (Vision KPI)	เรื่อง				10	23	100	20	26	100	25	27	100	30	30 (END)	27	100%
เป้าประสงค์ที่ 4.2 เป็นที่พึงพอใจของประชาชน และมีส่วนร่วมในการยกระดับการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)																	
4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย	แห่ง	15			20	24	100	24	24	100	27	29	100	30	30 (END)	29	97%
4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ครัวเรือน				200	333	100	300	305	100	400	413	100	500	500 (MAX)	413	83%
4.2.4 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจาก	ระดับ				3.51	3.73	100	3.61	3.78	100	3.93	4.13	100	4.03	4.03 (MAX)	4.13	100%
เป้าประสงค์ที่ 5.1 : การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร																	
5.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	5	5	100	4	5	100	80	100	100	80	100	100	80	80 (MODE)	100	100%
62-64 ปรับเป็น ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนทำนุ	ร้อยละ																
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเรียนรู้วัฒนธรรม อัตลักษณ์วิถีเกษตร วิถีแม่โจ้	ระดับ				5	5	100	-	-	-	-	-	-	-	5 (END)	5	100%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน												เทียบแผน/ผล 5 ปี			
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
5.1.3 จำนวนผู้เข้าชุมชนเรียนรู้วัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีเกษตร วิถีแม่โจ้	คน	-			-			2000	6,127	100	2500	2527	100	3000	7500	8654	100%
5.1.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติและชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนา หรือ	คน	50			100	121	100	150	407	100	200	239	100	250	750	767	100%
5.1.5 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมที่มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น	ร้อยละ	50			60	71.87	100	75	96.81	100	80	89.47	100	85	72.37	86.05	100%
เป้าประสงค์ที่ 6.1: มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ																	
6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ระดับ	3	3.67	100	3.7	3.85	100	3.72	4.01	100	3.74	4.39	100	3.76	3.72	3.98	100%
6.1.2 ผลการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	3	4.71	100				4.73	NA					4.75	4.73	4.71	99.58%
6.1.3 ค่าเฉลี่ยความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย							3.6	4	100	3.7			3.8	3.8	4	100%
6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ				3.85	3.92	100	3.95	3.94	100	4	4.04	100	4.05	4.05	4.04	100%
6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับตาม พ.ร.บ. เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ร้อยละ				60	30.36	50.6	100	66.67	67	60	94.59	100	100	100	94.59	95%
6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	ระดับ				77	76.2	98.96	78	57.8	74	80	61.11	76	80	80	61.11	76%
เป้าประสงค์ที่ 6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน																	
6.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพย์สินและ	ระดับ	3	2	66.67	4	2	50	5	4	80					5	4	80%
6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	ระดับ				4	1	25	5	3.33	67	5	5	100	5	5	4	80%
6.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งมูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้	ระดับ				2	2	100	5	3	60					5	3	60%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
6.2.4 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากหน่วยงานพิเศษที่ตั้งขึ้นเพื่อบริหารรายได้เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน	ร้อยละ	-			-			-			5	79.78	100	10	10 (AVG)	79.78	100%
6.2.5 จำนวนรายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-			-			5	30.36	100	5	-14.83	-297	5	5 (AVG)	7.77	100%
6.2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินอุดหนุนจากรัฐบาล)	ระดับ	-			-			5	3.66	73	50	49.81	100	5	5 (AVG)	26.74	100%
6.2.7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้)	ระดับ	-			-			5	4.15	83	50	69.22	100	5	5 (AVG)	36.69	100%
<b>เป้าประสงค์ที่ 6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง</b>																	
6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร 61-64 ปรับเป็น ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนพัฒนา	ระดับ	5	5	100	80	72.2	90.25	80	100	100	80	87.5	100	80	80 (MODE)	86.57 (AVG)	100%
	ร้อยละ																
6.3.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางการพัฒนา (Training roadmap) ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน 62-69 ปรับเป็น	ร้อยละ				80	69.25	86.56								69 (END)	69.25	100%
	ระดับ																
6.3.3 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร	ระดับ							3	3	100					3 (END)	3	100%
6.3.3 ร้อยละของอาจารย์ปริญญาโทที่ไปศึกษาต่อและจบตรงตามระยะเวลาของหลักสูตร 62-69 ปรับเป็น ร้อยละของอาจารย์ปริญญาโทที่ไปศึกษาต่อและจบตรงตามแผนการคาดว่าจะสำเร็จ	ร้อยละ				50	0	0.00	80	41.66	52					80 (AVG)	20.83	26%
	ระดับ																
6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20	9.49	47.45	6	12.15	100.00	6	8.68	100	6	4.14	69	6 (AVG)	8.62	100%	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน													เทียบแผน/ผล 5 ปี		
		60			61			62			63			64	เป้าหมาย	ผลงาน	% การบรรลุ
		แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	NA			
ภาพรวม		92.12			88.30			90.71			81.93						88%
6.3.5 ร้อยละบุคลากรที่ผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามเกณฑ์	ร้อยละ										60	54.01	90	70	65 (AVG)	54.01	83%
6.3.6 จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ คนดี คนเก่งจาก	ร้อยละ										40	23	58	50	90 (SUM)	23.00	26%
เป้าประสงค์ที่ 6.4: มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล																	
6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฝั่งแม่บทของมหาวิทยาลัย	ระดับ				4	1	25	5	1	20	5	4	80	5	5 (MODE)	4 (END)	80%
6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง <a href="#">62-64 ปรับเป็น ผลคะแนนการประเมิน Green University Ranking ของมหาวิทยาลัย</a>	อันดับ  คะแนน	13	9	69.23	8	9	100	6000	5,525	92	6500	6175	95	7000	7000 (END)	6,175	88%