



คู่มือ

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	มหาวิทยาลัย					คณะศิลปกรรมศาสตร์				
		น้ำหนัก	เป้า	ผล	คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก	น้ำหนัก	เป้า	ผล	คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก
มิติ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)											
มิติ 1.1 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ปีที่ 100											
1.1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ปีที่ 100	ร้อยละ	5.00	70.00	94.00	4.70	0.2369	2.50	70.00	94.00	4.70	0.1184
มิติ 1.2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic farm & fruit)											
1.2 ร้อยละความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	2.50	70.00	97.00	4.85	0.1222	2.50	70.00	97.00	4.85	0.1222
1.3 ร้อยละความสำเร็จของยุทธศาสตร์ศึกษาศึกษาคุณภาพสูง	ร้อยละ	2.50	70.00	100.00	5.00	0.1260	2.50	70.00	100.00	5.00	0.1260
1.4 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion (ตลอด Supply Chain)	ร้อยละ	2.50	70.00	92.00	4.60	0.1159	2.00	70.00	92.00	4.60	0.0927
มิติ 1.3 ด้อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)											
1.5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภาคแม่โจ้ 2477	ร้อยละ	2.50	70.00	100.00	5.00	0.1260	2.00	70.00	100.00	5.00	0.1008
มิติ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต (Eco Community & Tourism)											
1.6 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 100 ปี (M III Centennial)	ร้อยละ	2.50	70.00	80.00	4.00	0.1008	2.00	70.00	80.00	4.00	0.0806

จัดทำโดย งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล กองแผนงาน

ฉบับปรับปรุง ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
มติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสมามหาวิทยาลัย	5
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	9
ตัวชี้วัดที่ 1.3. ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	11
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	12
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	13
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	14
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานภาคแม่โจ้2477	15
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความสำเร็จของของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	16
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	17
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumporn	18
ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จในการสร้างพหิธิภัณฑ์เกษตร	20
ตัวชี้วัดที่ 1.12 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	21
ตัวชี้วัดที่ 1.13 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	22
ตัวชี้วัดที่ 1.14 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	24
ตัวชี้วัดที่ 1.15 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	25
มติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	26
ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	27
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	28
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	29
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	30
ตัวชี้วัดที่ 2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	31
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน	32
ตัวชี้วัดที่ 2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	33
ตัวชี้วัดที่ 2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	34
ตัวชี้วัดที่ 2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	35
ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	36
ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	37
ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	38
ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	39
ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	40

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	41
ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ.	42
ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	43
ตัวชี้วัดที่ 2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	44
ตัวชี้วัดที่ 2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	45
ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	46
ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการ บริการวิชาการ	47
ตัวชี้วัดที่ 2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	48
ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	49
ตัวชี้วัดที่ 2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	50
ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	51
ตัวชี้วัดที่ 2.26 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และ นำไปใช้ประโยชน์	52
ตัวชี้วัดที่ 2.28 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	53
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	54
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตร ระดับนานาชาติ	55
ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	56
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	57
ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ	58
ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)	59
ตัวชี้วัดที่ 3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้เข้า รับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	60
ตัวชี้วัดที่ 3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อใน ต่างประเทศ	61
ตัวชี้วัดที่ 3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	62
ตัวชี้วัดที่ 3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	63
ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	64
ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	65
ตัวชี้วัดที่ 3.12 ผลการจัดอันดับ UPM Ranking	66
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)	67
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	68

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	69
ตัวชี้วัดที่ 4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	70
ตัวชี้วัดที่ 4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่	71
ตัวชี้วัดที่ 4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม	72
ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	73
ตัวชี้วัดที่ 4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ	74
ตัวชี้วัดที่ 4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ	75
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับ ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	76
มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน(Financial Sustainability)	77
ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	78
ตัวชี้วัดที่ 5.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้	79
ตัวชี้วัดที่ 5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	80
ตัวชี้วัดที่ 5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	81
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาล	82
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	83

รายละเอียดแผนและตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัย

ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะที่ 13 เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และแข่งขันได้ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแผนขึ้นโดยแบ่งเป็น 5 มิติ เพื่อให้ครอบคลุมทั้งการดำเนินการตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาอย่างยั่งยืน และการพัฒนาเพื่อรองรับการแข่งขัน และยุทธศาสตร์สำคัญที่เป็นวาระการพัฒนาของโลก ประเทศไทย และภาคเหนือ ประกอบด้วย

- มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)
- มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)
- มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)
- มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)
- มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ที่ 1.2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic farm & fruit)
	เป้าประสงค์ที่ 1.3 ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)
	เป้าประสงค์ที่ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขตEco Community & Tourism
	เป้าประสงค์ที่ 1.5 เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการ การวิจัยและนวัตกรรม (Green University)
	เป้าประสงค์ที่ 1.6 เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล
	เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐานและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา ท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
	เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)	เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)	เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน



ประเภทของตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์

ประเภทตัวชี้วัด	การกำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน
ตัวชี้วัดกลาง	รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง / เกณฑ์กลุ่มคณะ
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเลือก	มิติที่ 1 รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเฉพาะ	รับเป้าหมายกลาง	เกณฑ์กลาง

มิตินี้ 1

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)

เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อบูรณาการการทำงานของทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ประกอบด้วย</p> <p>1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ</p> <p><u>ผลผลิต/กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำระเบียบการจัดเก็บและจัดสรรรายได้จากการให้บริการฯ ▪ จัดทำข้อบังคับจัดเก็บทรัพย์สินทางปัญญา ▪ จัดทำข้อบังคับการบริการวิชาการ ▪ จัดทำระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับกัญชง กัญชาให้ชัดเจน ▪ ทบทวนระเบียบข้อบังคับด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนา ▪ จัดทำระเบียบข้อบังคับรองรับ Talent Mobility เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาตามเป้าหมายมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ▪ ข้อบังคับธรรมนูญ <p>2. นโยบายด้านทรัพย์สินและการเงิน</p> <p><u>ผลผลิต/กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ วางแผนธุรกิจระยะ 3 – 5 ปี ▪ จำแนกประเภท และวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภท ▪ กำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สิน ▪ เตรียมความพร้อมกิจกรรมรองรับการใช้ประโยชน์จาก Sport Stadium ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย <p>3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้</p> <p><u>ผลผลิต/กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ขับเคลื่อนเป้าหมายผลผลิตตามตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และโครงการ SMATI ▪ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ ที่มีการบูรณาการศาสตร์ต่างๆของมหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ ▪ พัฒน่าย่านนวัตกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ <p>4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา</p> <p><u>ผลผลิต/กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำแผนแม่บทวิชาการ ระยะ 5 ปี (2566-2570) ▪ เตรียมความพร้อมในการประเมินหลักสูตรในระดับนานาชาติ

- ปรับปรุงกระบวนการในการเปิดและปิดหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต และเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education: OBE)
- พัฒนาหลักสูตรตามแผนความเป็นเลิศ และแผนผลิตกำลังคนขั้นสูง
- ปรับปรุงแบบฟอร์ม มคอ. 2-7 ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้ในปัจจุบัน และศึกษาในการจัดทำร่างหลักสูตร มคอ. เป็นภาษาอังกฤษ
- จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ใน 3 ทักษะหลักคือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีและทักษะชีวิตและอาชีพ รวมถึงพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการให้ตอบโจทย์ PLOs ของหลักสูตร วิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ส่งเสริมความเป็นนานาชาติในทุกคณะ / ทุกมิติ เช่น มคอ 2 เป็นภาษาอังกฤษ เช่นอาจารย์ชาวต่างชาติในการร่วมสอน ร่วมวิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา

5. นโยบายบุคลากร

ผลผลิต/กิจกรรม

- วิเคราะห์โครงสร้างและอัตรากำลังโดยหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ
- แผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี (2565-2569)
- แผนพัฒนาบุคลากรตามสายอาชีพและ กลุ่มงาน
- ระบบการบริหารงานบุคคลที่รองรับการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกของบุคลากร
- แผนสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน (Succession Plan)
- รายงานแนวทางการจัดตั้ง MJU Academy

6. นโยบายการสื่อสารองค์กร

ผลผลิต/กิจกรรม

- จัดทำแผนแผนกลยุทธ์การสื่อสารองค์กรที่ชัดเจน
- จัดโครงการผู้บริหารพบปะบุคลากรทุกส่วนงาน หน่วยงานภายนอก และสื่อมวลชนเพื่อสื่อสารแผน รับฟังปัญหา และให้นโยบายการพัฒนาส่วนงาน
- ทำเว็บไซต์มหาวิทยาลัยใหม่ที่ทันสมัยและเว็บภาษาต่างประเทศที่มีความเคลื่อนไหวต่อเนื่อง
- เพิ่มช่องทางสื่อสารกลางที่หลากหลายเข้าถึงบุคลากรทุกคน และคนภายนอก
- สร้างศูนย์รวมข่าวสาร/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัด Event ต่างๆเพื่อประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัย และกิจกรรมบริการสังคม เช่น Open Farm /งานเกษตรแม่โจ้ออนไลน์ / MJU Hospitech ฯลฯ ▪ กิจกรรมเฝ้าระวังสื่อออนไลน์และให้ความรู้เรื่อง (PDPA / พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์) <p>7. นโยบายด้านโครงสร้าง</p> <p><u>ผลผลิต/กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ วิเคราะห์ค่างาน อัตรากำลัง และโครงสร้างโดยหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ และนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับโครงสร้างองค์กรและวางแผนอัตรากำลังอย่างเหมาะสม ▪ ติดตามประเมินผลส่วนงานและหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ หรือมีการทบทวนโครงสร้าง <p>8. นโยบายด้านดิจิทัล</p> <p><u>ผลผลิต/กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนยุทธศาสตร์ Digital University ที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนา ▪ พัฒนา MJU Data Center ▪ พัฒนา MJU Financial Dashboard ▪ ขับเคลื่อนโครงการ MJU Digital Service ▪ กำหนดนโยบาย PDPA ของมหาวิทยาลัย (กรรมการ / นโยบาย / แผน) <p>9. นโยบายการบริหารจัดการแบบองค์รวมอย่างมีส่วนร่วม</p> <p><u>ผลผลิต/กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ พัฒนา Operation Dashboard (Gantt Chart / KPI Monitor) เพื่อติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน ▪ จัดตั้งฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ เพื่อบูรณาการทุกส่วนงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ▪ สนับสนุนให้ทุกส่วนงาน / หน่วยงาน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.

	<p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p>										
	<table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	<p>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart</p> <p>ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</p>										

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะคณะสัตวแพทยศาสตร์และส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>1) การขับเคลื่อนคลินิกรักษาสัตว์</p> <p>1.1) ได้รับใบอนุญาต(ใบรับแจ้ง) ให้เปิดคลินิกรักษาสัตว์ จากสำนักงานปศุสัตว์ จังหวัดเชียงใหม่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>1.2) ได้รับใบตรวจคุณภาพเครื่อง X-Ray มีคุณภาพและความปลอดภัย จากศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>1.3) มีการกำหนดภาระงานตาม TOR ของบุคลากรกับคณบดี คณะสัตวแพทยศาสตร์ ในการปฏิบัติงานคลินิกรักษาสัตว์อย่างชัดเจน</p> <p>1.4) มีกิจกรรมความร่วมมืออย่างชัดเจน ระหว่างส่วนงานภายใน มจ ต่างๆ กับคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในการดำเนินงานคลินิกรักษาสัตว์</p> <p>2) การขับเคลื่อนหลักสูตร สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต</p> <p>คณะสัตวแพทยศาสตร์ เสนอดังนี้</p> <p>2.1) นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง /กก.วิชาการ/ สภาวิชาการ /สภา มจ. /จัดส่งไปยังสภาวิชาชีพ</p> <p>2.2) เปิดดำเนินการคลีนิกส์สัตว์เล็ก</p> <p>2.3) เตรียมความพร้อมในการเปิดคลีนิกส์สัตว์ใหญ่และหน่วยชันสูตรโรคสัตว์/ มีแบบรูปรายการพร้อมครุภัณฑ์</p> <p>2.4) เตรียมความพร้อมเรื่องห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</p> <p>2.5) บันทึกความร่วมมือกับราชวิทยาลัยจุฬารักษ์/ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ / มีกิจกรรมตามความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร</p> <p>3. ขับเคลื่อนการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ในศูนย์พักพิงสัตว์ จ.เชียงใหม่ ร่วมกับสำนักงานปศุสัตว์ จ.เชียงใหม่</p> <p>3.1) มีการรายงานความคืบหน้าการขับเคลื่อนงานของโครงการจัดตั้งศูนย์พักพิงสัตว์ จ.เชียงใหม่ ต่อผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี และ หน่วยงานระดับสูง</p> <p>3.2) มีการประชุมร่วมกันระหว่างจังหวัดเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p>
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

	<p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	คณะสัตวแพทย์ฯ รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์และส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แกไข (ร่าง) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต 2. เสนอ (ร่าง) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เสนอคณะกรรมการสภาการพยาบาล 3. เสนอ โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อขอรับการประเมินสถาบันการศึกษาจากสภาการพยาบาล เพื่อขอเปิดรับนักศึกษา 4. เสนอ (ร่าง) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ต่อ สภาการพยาบาลเพื่อรับรองหลักสูตร 5. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ได้รับความเห็นชอบจากสภาการพยาบาล 6. เสนอหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ต่อ กรรมการสภาวิชาการ 7. คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับการรับรองสถาบันการศึกษาจากสภาการพยาบาล 8. สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร 9. สามารถเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ 50 คน ในปีการศึกษา 2565 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน ขปม.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	คณะพยาบาลศาสตร์รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

เป้าประสงค์ที่ 1.2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง
(Organic farm & fruit)

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดตั้งและขับเคลื่อนศูนย์เกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2) สร้าง MJU. Organic shop (Organic and food Outlet) 3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอก อย่างน้อย 1 เครือข่าย 4) สร้างรายได้จากเกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 10 ล้านบาท (รวมบัญชีอินทรีย์) 5) พัฒนาโครงการวิจัยและบริการวิชาการ อย่างน้อย 5 โครงการ 6) พัฒนาแหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 3 แห่ง 7) จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านเกษตรอินทรีย์อย่างน้อย 20 ชิ้น/งาน 8) รายวิชา/หลักสูตร ระยะสั้นอย่างน้อย 1 รายวิชา/หลักสูตร 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร และส่วนงาน/หน่วยงานวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาและพืชเศรษฐกิจทางเลือกอื่นๆ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์กัญชา/กัญชง และออกระเบียบหลักเกณฑ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนงานได้อย่างเป็นรูปธรรม 2) จัดตั้งศูนย์วิจัย ทดสอบ และพัฒนากัญชงเพื่ออุตสาหกรรม 3) พัฒนาการความรู้ด้านกัญชา/กัญชง จำนวน 5 เรื่อง 4) พัฒนาผลิตภัณฑ์จากกัญชา 5) สร้างรายได้จากกัญชา 10 ล้านบาท 6) สร้างรายได้จากกัญชง 1 ล้านบาท 7) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ผ่านกระบวนการจัดทำบันทึกความร่วมมือ และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติให้ได้อย่างน้อย 3 เครือข่าย 8) โครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านกัญชา/กัญชง 3 โครงการ 9) รายวิชาหรือหลักสูตรระยะสั้นด้านกัญชาและกัญชงอย่างน้อย 2 รายวิชา/หลักสูตร 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายในที่มีคุณภาพมาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ (Product Champion) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดค่านิยมและประเภทของ MJU Product Champion 2) พัฒนาระบบกลไกเพื่อการคัดเลือกคัดสรรและการพัฒนา 3) พัฒนาต่อยอดเชิงการใช้ประโยชน์ตามประเภทของ Maejo product Champion 5 ผลิตภัณฑ์ เพื่อวางจำหน่ายในตลาดคุณภาพ 4) พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายพร้อมพัฒนาเชิงพาณิชย์ 5) สร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายตลาดคุณภาพเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดเชิงการค้า 6) จำนวนของ Product Champion อย่างน้อย 10 ชิ้น 5) เครือข่ายตลาดคุณภาพเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดเชิงการค้า 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

เป้าประสงค์ที่ 1.3 ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)

ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานภาคแม่โจ้ 2477											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางน้ำ										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภาคแม่โจ้ 2477 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <p><u>กายภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงอาคารควายอโยมาร์เก็ตเดิมทั้งหมด - ปรับปรุงอาคารขนมปังเป็น 2 ชั้น (โมเดิร์นภาค) - ย้ายภาคชุมชนไปข้างไปรษณีย์เดิม - สร้างภาคต้นไม้ <p><u>กิจกรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คีออสโซ่วผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการใหม่ - ทำเรื่องเช่าพื้นที่ไปรษณีย์เดิม - ภาคออนไลน์ - จัดทำมาตรฐานภาคแม่โจ้ 2477 (ภาคสด) - ถอดบทเรียนการดำเนินงานภาคแม่โจ้ 2477 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน ขปม.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

เป้าประสงค์ที่ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายใน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต Eco Community & Tourism

ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความสำเร็จของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ พัฒนาโซนอุทยาน 100% ▪ พัฒนาโซนร้านค้ากาแฟ 50% ▪ จัดแจงแต่งสวนหือแม่ ▪ เส้นทางวัฒนธรรม 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green Valley @ Maejo Phrae โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ 1) การจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้ มจ-แพร่ฯ 2) ความสำเร็จของโครงการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae 2.1 เกิดศูนย์พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร และรองรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ 2.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่จัดจำหน่ายฯ อย่างน้อย 5 ผลิตภัณฑ์ 2.3 เกิดรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ อย่างน้อย 50,000 บาท										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumphon	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Well-Being @ Chumphon โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <p><u>1. ด้านการขับเคลื่อนเกษตรสุขภาวะ</u></p> <p>1.1 การขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เกษตรสุขภาวะ (WBAC) มจ-ชุมพร</p> <p>1.1.1 ประกาศจัดตั้งศูนย์เกษตรสุขภาวะ (๙/๑๑/๖๕)</p> <p>1.1.2 แต่งตั้งคณะทำงาน/คณะที่ปรึกษาศูนย์เกษตรสุขภาวะ</p> <p>1.1.3 ปรับปรุงและนำเสนอวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของศูนย์ฯ ต่อกองแผน มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p> <p>1.1.4 จัดตั้งศูนย์ประสานงานศูนย์ฯ ณ สำนักงาน SPO</p> <p>1.2 การดำเนินงานด้านเกษตรอินทรีย์ 2 กิจกรรม (WBAC+MOC)</p> <p>1.3 มีพื้นที่เกษตรอินทรีย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอย่างน้อย 1 แปลง</p> <p><u>2. ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</u></p> <p>2.1 ความร่วมมือ (MOU) ด้านการท่องเที่ยวกับหน่วยงานภายนอกอย่างน้อย 1 ความร่วมมือ</p> <p>2.2 หลักสูตรอบรมด้านการท่องเที่ยวอย่างน้อย 1 หลักสูตร</p> <p><u>3. ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</u></p> <p>3.1 โครงการด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p><u>4. ด้านสังคมสุขภาวะ</u></p> <p>4.1 การสร้างความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกในการสร้างสังคมสุขภาวะอย่างน้อย 1 ความร่วมมือ</p>
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑสถาน											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกชื่อนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การสร้างพิพิธภัณฑสถานโดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตั้งกรรมการวางกรอบนิทรรศการ ▪ ออกแบบอาคาร ของบประมาณ 66 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน ขปม.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกชื่อนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำโครงการศูนย์ธรรมชาติดำบัดและการแพทย์แผนไทย 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

เป้าประสงค์ที่ 1.5 เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ
โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการ การวิจัยและนวัตกรรม (Green
University)

ตัวชี้วัดที่ 1.12 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking														
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน													
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green University โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และเพิ่มคะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking อย่างต่อเนื่อง													
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	ระดับมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเพื่อนำส่งข้อมูลเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์การจัดอันดับ Green University Ranking													
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสม													
เกณฑ์ประเมิน	<p><u>เกณฑ์ประเมินกลาง</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6,800</td> <td>7,000</td> <td>7,200</td> <td>7,400</td> <td>7,600</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	6,800	7,000	7,200	7,400	7,600			
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
6,800	7,000	7,200	7,400	7,600										
<p>เกณฑ์ประเมินการดำเนินงานระดับส่วนงาน ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมิติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Office ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green University และ Green Office (3 คะแนน) <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office</td> </tr> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ</td> </tr> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูลครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ</td> </tr> </tbody> </table> ▪ ผลประเมิน Green Office (2 คะแนน) <table border="1"> <tbody> <tr> <td>0.5 คะแนน</td> <td>มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง</td> </tr> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)</td> </tr> <tr> <td>1.5 คะแนน</td> <td>ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)</td> </tr> <tr> <td>2 คะแนน</td> <td>ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table> 	1 คะแนน	มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office	1 คะแนน	มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ	1 คะแนน	สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูลครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ	0.5 คะแนน	มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง	1 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)	1.5 คะแนน	ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)	2 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)
1 คะแนน	มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office													
1 คะแนน	มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ													
1 คะแนน	สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูลครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ													
0.5 คะแนน	มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง													
1 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)													
1.5 คะแนน	ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)													
2 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5			
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
1	2	3	4	5										

วิธีการคำนวณ	ระดับมหาวิทยาลัยวัดจากผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking ระดับส่วนงานวัดจากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ Green University กำหนด
ข้อมูลอ้างอิง	เว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

ตัวชี้วัดที่ 1.13 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้</p> <p>ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ</p> <p>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)</p> <p>ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน</p> <p>ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน</p> <p>ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.14 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Smart Farm ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ 1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์เกษตรอัจฉริยะ 2) ฐานข้อมูลสินทรัพย์ องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและนวัตกรรมและผลการวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาส 3) เครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ (สถาบันการศึกษา start up/SME/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจ) 4) เกิดย่านนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ ในมหาวิทยาลัย 5) แหล่งเรียนรู้อัจฉริยะ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน										
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	70	80	90	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
60	70	80	90	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

มิตีที่ 2

การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล

ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นการร่วมผลักดันให้มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาใหม่ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยทุกส่วนงานร่วมกันกำหนดกลยุทธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก และร่วมกันผลักดันเป้าหมายร่วมกัน										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 (ทุกหลักสูตร / ทุกภาคการศึกษา) *นับรวมหลักสูตรโครงการพิเศษ หลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ecp ให้นับเป็นผลงานเพิ่มเติม (นักศึกษาทุกคนที่มีรหัสนักศึกษา)										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2564 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2564 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,494</td> <td>3,678</td> <td>3,872</td> <td>4,076</td> <td>4,290</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	3,494	3,678	3,872	4,076	4,290
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
3,494	3,678	3,872	4,076	4,290							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปีการศึกษา 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าของสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentAdmission.aspx										

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ภายในปีการศึกษา 2564 *โดยวันสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 (ก่อนเปิดเทอม1/65) และไม่นับนักศึกษาเทียบเรียน *หมายเหตุ : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตร 4 ปี (น.ศรหัส 61) และหลักสูตร 5 ปี ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (น.ศ.รหัส 60)										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลางตามแผน										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 7% <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">62</td> <td style="text-align: center;">69</td> <td style="text-align: center;">76</td> <td style="text-align: center;">83</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	62	69	76	83	90
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
62	69	76	83	90							
วิธีการคำนวณ	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 / จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลนักศึกษา และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentGraduate-InTime-Faculty.aspx?year=2563										

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ หรือสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง ตามเป้าหมายตัวชี้วัดค่าของงบประมาณแผ่นดิน										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 5% <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	65	70	75	80
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
60	65	70	75	80							
วิธีการคำนวณ	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100 ระดับ										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลภาวะการงานงานทำของบัณฑิต										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบภาวะการงานงานทำของบัณฑิต										

ตัวชี้วัดที่ 2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563)										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง ตามตัวชี้วัดค่าของงบประมาณแผ่นดิน										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
วิธีการคำนวณ	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2563										
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต										

ตัวชี้วัดที่ 2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านรายได้เริ่มต้นที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้รับจากการจ้างงาน หรือการประกอบอาชีพอื่น										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	พิจารณาจากรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563 *รายได้เฉลี่ยต่อปี หมายถึง รายได้ทั้งหมดที่ได้รับ นอกเหนือจากรายได้ประจำ เช่น รายได้เสริมทุกอย่าง ขายสินค้าหรือลงทุน ออนไลน์ ทิป ไอที ฯลฯ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลางตามแผน										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายในเล่มงบประมาณแผ่นดินไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 500 บาท <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13,000</td> <td>13,500</td> <td>14,000</td> <td>14,500</td> <td>15,000</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
13,000	13,500	14,000	14,500	15,000							
วิธีการคำนวณ	จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563										
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต										

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับผลการประกันคุณภาพภายในที่ทุกส่วนงานได้รับการประเมิน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	พิจารณาจากค่าคะแนนผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละปีการศึกษา										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
วิธีการคำนวณ	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย / ส่วนงาน ปีการศึกษา 2564										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย และของส่วนงาน ปีการศึกษา 2564										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ										

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในยุคปัจจุบันหรือในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือส่วนงานจัดเอง ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ <u>1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> ประกอบด้วย คิดสร้างสรรค์ ใส่ใจนวัตกรรม มีวิจรรย์ญาณ แก้ไขปัญหาเป็น สื่อสารดี เต็มใจร่วมมือ เป็นต้น <u>2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี</u> ประกอบด้วย อัปเดตทุกข้อมูลข่าวสาร รู้เท่าทันสื่อ รอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ฉลาดสื่อสาร เป็นต้น <u>3. ทักษะชีวิตและอาชีพ</u> ประกอบด้วย มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับตัว ริเริ่มสิ่งใหม่ ใส่ใจดูแลตัวเอง รู้จักเข้าสังคม เรียนรู้วัฒนธรรม มีความเป็นผู้นำ รับผิดชอบหน้าที่ พัฒนาอาชีพ หมั่นหาความรู้รอบด้าน เป็นต้น										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10% <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	70	80	90	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
60	70	80	90	100							
วิธีการคำนวณ	(จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) × 100										
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากฐานข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา ของกองพัฒนานักศึกษา										
การรายงานผล	กองพัฒนานักศึกษาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลทุกส่วนงาน										

ตัวชี้วัดที่ 2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับทักษะใหม่ที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน และที่กระทรวงอว.ให้ความสำคัญการพัฒนานักศึกษานั้นคือทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นทักษะที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในระหว่างที่ศึกษาและหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการทุกประเภททั้งในและนอกหลักสูตร ที่หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพจัดก็ได้										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ทำตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 250 คน <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,000</td> <td>1,250</td> <td>1,500</td> <td>2,250</td> <td>3,000</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1,000	1,250	1,500	2,250	3,000
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1,000	1,250	1,500	2,250	3,000							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ กิจกรรมจัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาหรือสร้างผู้ประกอบการ ▪ ใบเซ็นชื่อการเข้าร่วมกิจกรรม ▪ ภาพการจัดกิจกรรม 										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน และสำนักบริหารและพัฒนาวិชาการ										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการจัดกระบวนการทางการศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่ผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องพัฒนาเป็นหลักสูตรและใช้เวลาศึกษานาน ส่งผลให้สามารถรับศึกษาได้อย่างหลากหลายมากขึ้น เพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษาได้มากขึ้นเช่นกัน										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รายวิชา)	จำนวนรายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรตามระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. 2563 นับรายวิชาที่ได้จัดทำรายละเอียดรายวิชา Non Degree โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการเรียบร้อยแล้ว เช่น MOOC, Reskill / Upskill, Module และเป็นรายวิชาที่มีการเปิดสอนและมีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายโดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน หรือเป้าหมายที่ทำหายตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รายวิชา <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	15	20	25	30	35
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
15	20	25	30	35							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ และมีการเปิดรับนักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	อ้างอิงมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ข้อมูลการรับนักศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
การรายงานผล	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน										

ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของทุกระดับในองค์กรไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือแม้แต่ตัวองค์กรเอง ด้วยการสะท้อนผ่านการได้รับรางวัลทุกประเภทในระดับชาติและนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	พิจารณาจากจำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงาน ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ หรือการประกวดแข่งขันระดับภูมิภาคที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติในอันดับที่ 1-3 และชมเชยหรือชื่อระดับรางวัลอื่นๆ (ทั้งรางวัลด้านวิชาการ งานสร้างสรรค์ และไม่ใช่รางวัลด้านวิชาการ) เช่น การนำเสนอผลงาน ประกวดผลงาน การแข่งขันกีฬา รางวัลด้านคุณธรรม ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ กรณีที่เป็นรางวัลระดับมหาวิทยาลัยให้คณะที่ส่งนักศึกษา เข้าร่วมประกวดแข่งขันนับเป็นผลงานได้ด้วย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำทายตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รางวัล <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">43</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">57</td> <td style="text-align: center;">64</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	36	43	50	57	64
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
36	43	50	57	64							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงานได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับรางวัล และรายละเอียดของรางวัลที่ได้รับ										
การรายงานผล	สำส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับ
ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี													
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร												
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้น เช่นเดียวกัน												
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP												
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำทนายตามความเหมาะสม												
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 12.5% จากปีฐาน <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>91.88</td> <td>105.00</td> <td>120.00</td> <td>135.00</td> <td>151.88</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	91.88	105.00	120.00	135.00	151.88		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
91.88	105.00	120.00	135.00	151.88									
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายตามจำนวนอาจารย์ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>กลุ่มคณะ</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทย์เทคโนโลยี</td> <td>50,000</td> <td>100,000</td> <td>150,000</td> <td>200,000</td> <td>250,000</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มคณะ	1	2	3	4	5	วิทย์เทคโนโลยี	50,000	100,000	150,000	200,000	250,000
กลุ่มคณะ	1	2	3	4	5								
วิทย์เทคโนโลยี	50,000	100,000	150,000	200,000	250,000								
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565												
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP												
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP												

ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์													
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายสังคมศาสตร์ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร												
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้น เช่นเดียวกัน												
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP												
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำทนายตามความเหมาะสม												
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5% จากปีฐาน <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25.27</td> <td>26.60</td> <td>28.00</td> <td>29.40</td> <td>30.87</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	25.27	26.60	28.00	29.40	30.87		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
25.27	26.60	28.00	29.40	30.87									
เกณฑ์ประเมิน	กำหนดเป้าหมายตามจำนวนหัวอาจารย์ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>กลุ่มคณะ</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สังคม</td> <td>10,000</td> <td>15,000</td> <td>25,000</td> <td>75,000</td> <td>125,000</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มคณะ	1	2	3	4	5	สังคม	10,000	15,000	25,000	75,000	125,000
กลุ่มคณะ	1	2	3	4	5								
สังคม	10,000	15,000	25,000	75,000	125,000								
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565												
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP												
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP												

ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย นับเฉพาะที่เป็นหัวหน้าโครงการ หรือมีความรับผิดชอบในโครงการวิจัยนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือรวมทุกโครงการแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>30</td> <td>35</td> <td>40</td> <td>45</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	30	35	40	45	50
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
30	35	40	45	50							
วิธีการคำนวณ	<p>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100</p> <p>หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มากกว่า 9 เดือน) ไม่นับลาศึกษาต่อ</p>										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP										
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP										

ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ (เชิงนโยบาย สาธารณะ วิชาการ การพาณิชย์ และชุมชน ฯลฯ) ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด โดยโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยจะต้องมีหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ <u>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</u> หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้โครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5% <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>7</td> <td>12</td> <td>17</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	2	7	12	17	22
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
2	7	12	17	22							
วิธีการคำนวณ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100 หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มากกว่า 9 เดือน) นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์										
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP										

ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกผลงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และก่อให้เกิดรายได้แก่ผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของผลผลิต เป็นต้น										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 เรื่อง <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	10	15	20	30	40
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
10	15	20	30	40							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน ภาคธุรกิจ หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring (หรือดึงจากรฐานข้อมูลวิจัยในระบบ ERP)										

ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผลงานทางวิชาการที่อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ระดับชาติ) หรือ Scopus หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ในกรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10% <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">60</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	30	40	50	60
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	30	40	50	60							
วิธีการคำนวณ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 *ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP										
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP										

ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)																															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร																														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยสู่การได้รับการอ้างอิงในวารสารหรือฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ																														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	สัดส่วนบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด และกรณีงานวิจัยมีการอ้างอิงหลายแหล่ง ให้นับเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ *วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562																														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง																														
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 20% <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100																				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
20	40	60	80	100																											
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	<p>คณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>คณะด้านสังคมศาสตร์</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>แม่โจ้-แพร่ฯ และแม่โจ้-ชุมพร</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>12</td> <td>24</td> <td>36</td> <td>48</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	4	8	12	16	20	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	12	24	36	48	60
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
20	40	60	80	100																											
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
4	8	12	16	20																											
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
12	24	36	48	60																											
วิธีการคำนวณ	บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 * นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ																														
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากการสืบค้นบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ) ของสำนักหอสมุด																														
การรายงานผล	ผลการสืบค้นจากสำนักหอสมุด																														

เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับ
ในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญ และร่วมส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาองค์ความรู้โดยเฉพาะด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งจะ เป็นประเด็นสำคัญที่จะสะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)	พิจารณาจากจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับ เช่น มีบุคคล หรือ หน่วยงานจากต่างชาติเข้ามาศึกษาดูงาน นำไปใช้ประโยชน์ หรือเชิญบุคลากรไป ถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือนำองค์ความรู้จากช่องทางอื่นๆ รวมทั้งรูปแบบออนไลน์ (เช่น จากบทความวารสารหรือสื่อออนไลน์) ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะต้องมีหลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน คณะด้านสังคมศาสตร์ วัดจากจำนวนสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางการเกษตรที่ได้รับการ ยอมรับในระดับนานาชาติ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความ เหมาะสม										
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5% <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	25	30	35	40
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	25	30	35	40							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการขอเข้าศึกษาดูงาน หรือหนังสือเชิญบุคลากรไปถ่ายทอดองค์ความรู้ ภาพกิจกรรม หรือหลักฐานอื่นที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับที่ชัดเจน										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก						
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร					
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง					
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณเงินรายได้ประเภทเงินบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก และ งบประมาณแหล่งอื่น (ไม่รวมชาวคาคแดง)					
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสม					
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 15 ล้านบาท					
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
	70	85	100	115	130	
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดประมาณ 10-15%					
	กลุ่มคณะ	1	2	3	4	5
	วิทย์เทคโนโลยี แม่โจ้-แพร่ฯ แม่โจ้-ชุมพร สังคมาฯ	ตั้งเป้าหมายตามที่ส่วนงานเสนอและอยู่ในดุลยพินิจผู้บริหาร เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดพิจารณาตามความเหมาะสม				
	50,000	75,000	100,000	150,000	200,000	
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณบริการวิชาการทั้งหมดจากแหล่งทุนอื่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565					
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน หลักฐานการโอนงบประมาณเข้าระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย					
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring					

ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP) ทั้งที่มีอยู่เดิมให้มีชีวิตหมายถึงมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และการพัฒนาขึ้นมาใหม่										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: แห่ง)	พิจารณาจากจำนวนแหล่งเรียนรู้ทุกด้านของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีผู้เยี่ยมชม /มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคคลภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง กรณีเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ตั้งอยู่นอกมหาวิทยาลัย ต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าเป็นของส่วนงานนั้น หรือมีหลักฐานความร่วมมือ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าหมายที่ทำหายตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 3 แห่ง <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">27</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">33</td> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">39</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	27	30	33	36	39
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
27	30	33	36	39							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนแหล่งเรียนรู้ทุกด้านของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีผู้เยี่ยมชม /มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคคลภายในและภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการการจัดกิจกรรมของแหล่งเรียนรู้หรือฐานเรียนรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เอกสารประกอบการพิจารณา เช่น หนังสือขอเยี่ยมชม วันเดือนปีที่เยี่ยมชม จำนวนหรือรายชื่อผู้เยี่ยมชม กิจกรรมที่ดำเนินการพร้อมภาพประกอบ)										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน กรณีได้ งบประมาณ.จากสำนักวิจัยดูแล ส.จะดำเนินการสำรวจให้ ส่วนกรณีได้งบประมาณจากแหล่งอื่นส่วนงานดำเนินการสำรวจตนเอง										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
วิธีการคำนวณ	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน 1.กรณีงบประมาณที่สำนักวิจัยดูแล สำนักวิจัยสำรวจ 2.กรณีงบประมาณจากแหล่งอื่น ส่วนงานสำรวจ ผลการดำเนินงาน เฉลี่ยระหว่าง 1 และ 2										
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารสรุปผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย										
การรายงานผล	สำนักวิจัยรายงานผลของทุกหน่วยงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring กรณีหน่วยงานมีโครงการงบประมาณจากแหล่งอื่นที่สำรวจข้อมูลเอง ให้ประสานแจ้งผลการดำเนินงานไปยังสำนักวิจัยเพื่อทำการเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่างผลของสำนักวิจัยและส่วนงาน										

ตัวชี้วัดที่ 2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ																			
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร หน่วยงานวิสาหกิจ																		
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหารายได้จากการให้บริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับที่ได้รับ การสนับสนุนงบประมาณลดลง ต้องมุ่งแสวงหาเงินรายได้ให้มากขึ้น																		
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการทุกรูปแบบ เช่น รายได้จากการอบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ออกแบบ จำหน่ายผลผลิตจากโครงการ ฯลฯ																		
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม																		
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 10 ล้านบาท <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>40</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	10	20	30	40	50								
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5															
10	20	30	40	50															
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>กลุ่มคณะ</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทย์เทคโนโลยี</td> <td>50,000</td> <td>100,000</td> <td>200,000</td> <td>300,000</td> <td>400,000</td> </tr> <tr> <td>สังคมฯ</td> <td>25,000</td> <td>50,000</td> <td>100,000</td> <td>200,000</td> <td>300,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กำหนดเป้าหมายตาม สัดส่วนของอาจารย์แยกสายวิทย์และสังคม</p>	กลุ่มคณะ	1	2	3	4	5	วิทย์เทคโนโลยี	50,000	100,000	200,000	300,000	400,000	สังคมฯ	25,000	50,000	100,000	200,000	300,000
กลุ่มคณะ	1	2	3	4	5														
วิทย์เทคโนโลยี	50,000	100,000	200,000	300,000	400,000														
สังคมฯ	25,000	50,000	100,000	200,000	300,000														
วิธีการคำนวณ	รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการทุกรูปแบบ เช่น การจัดประชุมวิชาการหรือ อบรม ที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน ค่าวิทยากร ที่ปรึกษา การจำหน่ายผลผลิตหรือ ผลิตภัณฑ์ การให้บริการห้องแล็บ ฯลฯ)ที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จั																		
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้มาซึ่งรายได้หรือการจัดส่งเงินรายได้ที่ชัดเจน																		
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring																		

เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ศึกษาศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 รางวัล <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">14</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	6	8	10	12	14
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
6	8	10	12	14							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ศึกษาศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับรางวัลที่ชัดเจน										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายด้านทำนุบำรุงกับหน่วยงานภายนอก										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายในที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งกิจกรรมที่สร้างรายได้และไม่สร้างรายได้										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ทำทายตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 กิจกรรม <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	4	6	8	10	12
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
4	6	8	10	12							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายในที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานทางวิชาการ และ ยื่นขอตำแหน่งตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ รวมทั้งอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ยื่นขอตำแหน่งแล้ว ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	<p><u>การกำหนดเป้าหมาย</u></p> <p>1. คณะที่ผลปัจจุบัน (มีตำแหน่งแล้ว+ยื่นขอแล้ว) เกินผลเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย (53.87%) ให้ตั้งผลปัจจุบันของคณะไว้ที่ระดับ 4 คะแนน</p> <p>2. คณะที่ผลปัจจุบันน้อยกว่าหรือเท่ากับผลมหาวิทยาลัย ให้ตั้งผลปัจจุบันไว้ที่ระดับ 3</p>														
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	<p>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 1%</p> <p>ข้อมูลปัจจุบัน ณ 22 มี.ค.65 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 46.79</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>46</td> <td>47</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	46	47	48	49	50
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
46	47	48	49	50											
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน ส่วนงาน</u></p> <p>ให้พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและยังไม่ได้ยื่นขอตำแหน่งของแต่ละส่วนงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถ้าเหลืออยู่ 1-15 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 1 คน - ถ้าเหลืออยู่ 16-25 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 2 คน - ถ้าเหลืออยู่ 26-35 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 3 คน - ถ้าเหลืออยู่ 36 คนขึ้นไป ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 4 คน <p>*** ลดลงระดับละ 1 คน (จะเกิดขึ้นได้ในกรณีที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการลาออกหรือเสียชีวิตเท่านั้น)</p>														
วิธีการคำนวณ	<p>$\left(\frac{\text{จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ} + \text{อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \right) * 100$</p> <p>หมายเหตุ: ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ</p>														
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล														
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล														

ตัวชี้วัดที่ 2.27 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และนำไปใช้ประโยชน์											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดได้รับการพัฒนา และนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อภาระงานที่รับผิดชอบต่อไป										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	65	70	75	80
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
60	65	70	75	80							
วิธีการคำนวณ	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์/ จำนวนบุคลากรทั้งหมด *100										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูล ERP ด้านการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ส่วนงานต้องแจ้งบุคลากรเข้าไปรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบ										

ตัวชี้วัดที่ 2.28 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)																											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย																										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการได้อย่างมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ปชช.กำหนด																										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการประเมินธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัย ที่ประเมินโดยสำนักงาน ปชช.																										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง																										
เกณฑ์ประเมิน	<p>7.3 ผลการประเมิน</p> <p>7.3.1 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน</p> <p>ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>ระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>95.00 – 100</td> <td>AA</td> </tr> <tr> <td>85.00 – 94.99</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>75.00 – 84.99</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>65.00 – 74.99</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>55.00 – 64.99</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>50.00 – 54.99</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>0 – 49.99</td> <td>F</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์ประเมินกลางตามที่ ปชช.กำหนด 5 อันดับสูงสุด</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>55</td> <td>65</td> <td>75</td> <td>85</td> <td>95</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	ระดับ	95.00 – 100	AA	85.00 – 94.99	A	75.00 – 84.99	B	65.00 – 74.99	C	55.00 – 64.99	D	50.00 – 54.99	E	0 – 49.99	F	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	55	65	75	85	95
คะแนน	ระดับ																										
95.00 – 100	AA																										
85.00 – 94.99	A																										
75.00 – 84.99	B																										
65.00 – 74.99	C																										
55.00 – 64.99	D																										
50.00 – 54.99	E																										
0 – 49.99	F																										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																							
55	65	75	85	95																							
วิธีการคำนวณ	ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปชช.																										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปชช.																										
การรายงานผล	ส่วนกลางบันทึกผลการดำเนินงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring																										

มิติที่ 3

การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ										
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม และวิทยาลัยนานาชาติ									
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ									
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมที่กำหนด คือ 1) จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ 2) เป็นเจ้าภาพการประชุม 2022 UNTA Assembly และ การประชุมเครือข่าย AAACU+AAUN (On-site) 3) Sandwich Program									
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง									
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
20	40	60	80	100						
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล									
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ									
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart									

ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และวิทยาลัยนานาชาติ										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร (ที่มีการออกรหัสเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และยังคงสภาพนักศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2565)										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ทำนายตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 10-15% <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">200</td> <td style="text-align: center;">225</td> <td style="text-align: center;">250</td> <td style="text-align: center;">275</td> <td style="text-align: center;">300</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	200	225	250	275	300
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
200	225	250	275	300							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร ในปีการศึกษา พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ										

ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และวิทยาลัยนานาชาติ				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ทำหายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	50	55	60	65	70
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA หรือเป็นการทำงาน /แผนงาน โครงการความร่วมมือที่ชัดเจน ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย				
ข้อมูลอ้างอิง	*เอกสารอ้างอิง รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ อาจเป็นการดำเนินงานกิจกรรมก่อนแล้วตามด้วย MOU หรือเป็นการทำงาน /แผนงานโครงการความร่วมมือที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ เช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการต่างๆ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10% <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">45</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">55</td> <td style="text-align: center;">60</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	45	50	55	60
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
40	45	50	55	60							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ										
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ เช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการให้กับหน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10% <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>30</td> <td>35</td> <td>40</td> <td>45</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	30	35	40	45	50
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
30	35	40	45	50							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ										
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้ เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการ กำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัย ชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/ สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการ เข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความ เหมาะสม										
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10% <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">140</td> <td style="text-align: center;">150</td> <td style="text-align: center;">160</td> <td style="text-align: center;">170</td> <td style="text-align: center;">180</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	140	150	160	170	180
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
140	150	160	170	180							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจ ศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการมาเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วย เหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร ระยะสั้น หรือระยะยาว										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10% <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>160</td> <td>170</td> <td>180</td> <td>190</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	160	170	180	190	200
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
160	170	180	190	200							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป										
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน									
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ									
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป									
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง									
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	45	50	55
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
40	45	50	55	60						
วิธีการคำนวณ	นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป / จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด) x 100									
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการสอบของนักศึกษาจากศูนย์ภาษา วิทยาลัยนานาชาติ									
การรายงานผล	วิทยาลัยนานาชาติ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน									

ตัวชี้วัดที่ 3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: อันดับ)	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics เว็บโอเมตริกซ์ (Webometrics Ranking of World University) เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัย พัฒนาโดยกลุ่มนักวิจัยไซเบอร์แลป สภาแห่งชาติประเทศสเปน ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณเกี่ยวกับ กระบวนการสร้างเนื้อหาบนเว็บ ภายใต้หลักการที่เชื่อว่า “เว็บไซต์เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ (Web Publications)” ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกและเผยแพร่การจัดอันดับผ่านทางเว็บที่ http://www.webometrics.info ซึ่งมีการแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทุกเดือนมกราคม และเดือน กรกฎาคมของทุกปี โดยมีจุดประสงค์จัดอันดับเว็บที่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอิเล็กทรอนิกส์และ กิจกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงความรู้อย่างเปิดกว้าง และส่งเสริมการเข้าถึงความรู้ ทางวิชาการที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5% จากปีฐาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,197</td> <td>3,045</td> <td>2,900</td> <td>2,755</td> <td>2,617</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	3,197	3,045	2,900	2,755	2,617
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
3,197	3,045	2,900	2,755	2,617							
วิธีการคำนวณ	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน										

ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	<p>ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking</p> <p>เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)</p> <div style="text-align: center;">  <p>The image shows the Sustainable Development Goals (SDG) logo at the top, followed by a grid of 17 icons representing the goals: 1. No Poverty, 2. Zero Hunger, 3. Good Health and Well-being, 4. Quality Education, 5. Gender Equality, 6. Clean Water and Sanitation, 7. Affordable and Clean Energy, 8. Decent Work and Economic Growth, 9. Industry, Innovation and Infrastructure, 10. Reduced Inequalities, 11. Sustainable Cities and Communities, 12. Responsible Consumption and Production, 13. Climate Action, 14. Life Below Water, 15. Life on Land, 16. Peace, Justice and Strong Institutions, 17. Partnerships for the Goals, and a final logo for Sustainable Development Goals.</p> </div>										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 4.6 คะแนน (พิจารณาตามขั้นช่วงคะแนนของ SDG กำหนด)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>56.4-61.0</td> <td>61.9-66.5</td> <td>66.3-70.9</td> <td>71-75.6</td> <td>75.7-80</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	56.4-61.0	61.9-66.5	66.3-70.9	71-75.6	75.7-80
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
56.4-61.0	61.9-66.5	66.3-70.9	71-75.6	75.7-80							
วิธีการคำนวณ	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน										

ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามคณะที่มีสาขาวิชาที่ U-multirank กำหนดในปี 2022										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	<p>ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ U-Multirank</p> <p>U-Multirank ถูกจัดขึ้นโดยสหภาพยุโรป(EU) ทำหน้าที่ประเมินมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยประเมินมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จากผลงานใน 5 ด้าน คือ <i>ชื่อเสียงในผลงานวิจัย, คุณภาพของการเรียนการสอน, บทบาทที่เกี่ยวกับการศึกษาระหว่างประเทศ, ผลแห่งความเร็วจากการถ่ายทอดความรู้, การริเริ่มในการสร้างสรรค์เกี่ยวกับความรู้ใหม่ ๆ และการมีส่วนร่วมในการสร้างความเจริญเติบโตของภูมิภาค</i> วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งU-Multirank เพื่อให้ให้นักศึกษาและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เกี่ยวกับสถานะของสถาบันของตน ภายใต้วิธีการประเมินที่มีขอบเขตที่กว้างขวาง ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ๆ ต่าง ๆ U-Multirank ได้รับการคาดหวังว่า จะช่วยนักศึกษาในการเลือกมหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัยที่เหมาะสมกับพวกเขาอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังเป็นผลสะท้อนไปยังมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะเห็นภาพลักษณ์ของตนเองทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน และเรียนรู้จากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ไปในขณะเดียวกัน ที่สุดแล้วก็จะทำให้เกิดการแข่งขันในการปรับปรุง หรืออัปเกรดขึ้นมา ทำให้มหาวิทยาลัยในประเทศต่าง ๆ มีพัฒนาการที่สูงขึ้น...</p> <p>แปล/เรียบเรียงโดย Somkiat Tiantong</p> <p>Source :Alan Osborn,University World News</p>										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10%</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	70	80	90	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
60	70	80	90	100							
วิธีการคำนวณ	คิดเป็นร้อยละของสาขาวิชาที่มีการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดอันดับ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน										

ตัวชี้วัดที่ 3.12 ผลการจัดอันดับ UPM Ranking											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	<p>ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ UPM Ranking</p> <p>การวัดระดับประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย (University Performance Metrics: UPM) โดยองค์กร ASEAN University Network: AUN ได้เรียนเชิญเครือข่ายมหาวิทยาลัยในภูมิภาคอาเซียนเข้าร่วมการวัดระดับประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวริเริ่มและพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม (Vietnam National University) และได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการและฝึกอบรมแห่งเวียดนาม (Ministry of Education and Training of Vietnam) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการตอบสนองของมหาวิทยาลัยในยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม 4.0 ซึ่งเป็นยุคของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> <p>ระบบการวัดระดับประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย (UPM) จะช่วยวัดระดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคในตัวชี้วัดหลักเกี่ยวข้องกับ Innovation and entrepreneurship; smart university and digital transformation; future ready training</p>										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 50 คะแนน</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>550</td> <td>600</td> <td>650</td> <td>700</td> <td>750</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	550	600	650	700	750
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
550	600	650	700	750							
วิธีการคำนวณ	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน										

มิติที่ 4

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)

เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานให้ความสำคัญกับการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบได้										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ผลงาน)	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ผลงาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	25	30	35	40
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	25	30	35	40							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจากจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ										
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูล ในระบบ ERP มีหลักฐานการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ โดยมีเลขทะเบียนการยื่นขอจดภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูล ในระบบ ERP										

ตัวชี้วัดที่ 4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็น ผู้ประกอบการ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกชื่อนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	<p>1) นักศึกษาผู้ประกอบการ หมายถึง จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือผ่านกระบวนการพัฒนาหรือฝึกอบรมความเป็นผู้ประกอบการทั้งในและนอกหลักสูตร และได้ผ่านประสบการณ์ในการทดลองประกอบธุรกิจจริง <u>หรือ</u> มีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์</p> <p>2) บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง บัณฑิตที่จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2559-2563 ที่เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือเป็นลูกจ้างทั้งภาครัฐและเอกชน แต่มีธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพเสริมของตนเอง ทั้งนี้ ให้นับรวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ) จากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี ด้วย <u>หรือ</u> ได้รับการพัฒนาด้านการเป็นผู้ประกอบการและมีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์</p> <p>หมายเหตุ : ผู้ประกอบการ หมายถึง บุคคลซึ่งขายสินค้าหรือให้บริการในทางธุรกิจหรือวิชาชีพไม่ว่าการกระทำดังกล่าวจะได้รับประโยชน์ หรือได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ และไม่ว่าจะได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วหรือไม่</p>										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 50 คน <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">150</td> <td style="text-align: center;">200</td> <td style="text-align: center;">250</td> <td style="text-align: center;">300</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	100	150	200	250	300
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
100	150	200	250	300							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2559-2563) ที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เข้าร่วม หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม ใบเซ็นชื่อ หนังสือรับรองการเข้าร่วมกิจกรรม หรือหลักฐานอื่นที่แสดงการเข้าร่วมที่ชัดเจน										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกชื่องาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้ให้นับรวมรางวัล ทุกอันดับ ทุกประเภท ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบการ ประกอบธุรกิจ รวมทั้งโครงการ โครงการ ธุรกิจต้นแบบ หรือแผนธุรกิจด้วย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละรางวัล <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">22</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	14	16	18	20	22
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
14	16	18	20	22							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐาน หลักฐานการผ่านการคัดเลือก หรือการได้รับรางวัล และรายละเอียดรางวัลที่ได้รับ										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ให้นำมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้รับด้วย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	5	10	15	20
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	5	10	15	20							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (นอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้)										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	บุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/ <u>อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 คน <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">60</td> <td style="text-align: center;">70</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	70	80	90	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
60	70	80	90	100							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/ <u>อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานหนังสือเชิญ หรือรายละเอียดการไปถ่ายทอด หรือแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกชื่อนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ระดับ)	<p>ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม วิทยากร เฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>มี การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับสถาบัน ดังนี้</p> <p>A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>D - มีวิทยากรเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p> <p>E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</p>										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
วิธีการคำนวณ	นับการดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนข้างต้น										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม										
เจตนารมณ์ในการ กำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: หลักสูตร/ โปรแกรม)	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ หมายถึงหลักสูตรทุกระดับ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) หรือรายวิชาที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับ หลักสูตร Life Long Learning ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ประกอบการ บนฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรม Tech and Inno base Entrepreneur										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความ เหมาะสม										
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 6 หลักสูตร <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">18</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	10	12	14	16	18
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
10	12	14	16	18							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non- degree program) นับหลักสูตรที่มีการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาปัจจุบัน										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดการเปิดหลักสูตร										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกชื่อนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	10	15	20	25	30
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
10	15	20	25	30							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา จากทุกแหล่งทุน										
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับ หรืองบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกชื่อนาม										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ความร่วมมือ)	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เป็นความร่วมมือในลักษณะของการจัดทำ MOU หรือมีข้อตกลงการดำเนินงานร่วมกันอย่างชัดเจน										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ เครือข่าย <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">31</td> <td style="text-align: center;">33</td> <td style="text-align: center;">35</td> <td style="text-align: center;">37</td> <td style="text-align: center;">39</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	31	33	35	37	39
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
31	33	35	37	39							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา										
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสาร MOU MOA หรือข้อตกลงในการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน										
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring										

มิติที่ 5

ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย: จำนวนงบประมาณแผ่นดิน กรณีส่วนงาน: จำนวนงบประมาณจากแหล่งอื่น										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	มหาวิทยาลัย: จำนวนงบประมาณจากเงินอุดหนุนรัฐบาล (ในเล่มขาวคาดแดง) ส่วนงาน พิจารณา จำนวนงบประมาณจากแหล่งอื่น และหรือเงินเบิกแทนกัน ที่ส่วนงานได้รับ งบประมาณ เช่น โครงการวิจัย , โครงการ re-inventing U , โครงการ U2T . โครงการยุวชนอาสา , โครงการ non-degree (Upskill Reskill) , โครงการอุดหนุนทุนการศึกษาเกษตรอัจฉริยะ (ไม่รวมงบในเล่มขาวคาดแดง / เงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเอง)										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 100 ล้านบาท <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,200</td> <td>1,300</td> <td>1,400</td> <td>1,500</td> <td>1,600</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1,200	1,300	1,400	1,500	1,600
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1,200	1,300	1,400	1,500	1,600							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณจากเงินอุดหนุนรัฐบาล (พ.ร.บ.งบประมาณประจำปี งบประมาณ...ของมหาวิทยาลัย หรือเอกสารขาวคาดแดง , พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 45 (1) และ (2)										
ข้อมูลอ้างอิง	พ.ร.บ.งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี										
การรายงานผล	เล่มเอกสารงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี / ระบบ e finance										

ตัวชี้วัดที่ 5.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัย										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนงบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่ งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัยและเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 100 ล้านบาท <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">450</td> <td style="text-align: center;">500</td> <td style="text-align: center;">550</td> <td style="text-align: center;">650</td> <td style="text-align: center;">750</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	450	500	550	650	750
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
450	500	550	650	750							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance										

ตัวชี้วัดที่ 5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	ยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/ส่วนงาน นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงาน ที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	375	380	385	390	395
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/คณะ นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล				
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance				

ตัวชี้วัดที่ 5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัยที่ทุกส่วนงานต้องร่วมมือกันในการมุ่งแสวงหางบประมาณและลดการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่จำเป็น										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนค่าใช้จ่ายทุกหมวดที่ลดลงจากที่ประมาณการไว้ในแต่ละปีงบประมาณ พิจารณาจากเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากเงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง										
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 ล้านบาท <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">110</td> <td style="text-align: center;">120</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	80	90	100	110	120
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
80	90	100	110	120							
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม										
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากเงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก <p>ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน</p>										
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance										
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance หรือ ผลรวมข้อมูลจากระบบฯ										

ตัวชี้วัดที่ 5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาล										
ประเภทของตัวชี้วัด	ลงนามเฉพาะคณะที่ได้รับงบประมาณ									
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร									
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)	พิจารณาจากผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายของงบประมาณแผ่นดิน(เงินอุดหนุนรัฐบาล)ในส่วนของทุกแผนงานยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ (เฉพาะส่วนงานที่ได้รับงบฯ)									
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง									
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
1	2	3	4	5						
วิธีการคำนวณ	<p>คำนวณจากค่าเฉลี่ยของผลรวม 1) ร้อยละการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ กับ 2) ร้อยละการเบิกจ่ายของงบอุดหนุนรัฐบาลในส่วนของงบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบดำเนินงานในทุกแผนงานยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ (เฉพาะส่วนงานที่ได้รับงบฯ)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 1-20 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 21-40 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 41-60 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 61-80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 81-100</p> <p><u>และผลการเบิกจ่าย</u></p> <p>ระดับ 1 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 1-20 ระดับ 2 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 21-40 ระดับ 3 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 41-60 ระดับ 4 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 61-80 ระดับ 5 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 81-100</p>									
ข้อมูลอ้างอิง	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ - ระบบ E-Finance 									
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงาน									

ตัวชี้วัดที่ 5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้										
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน									
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร									
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)	พิจารณาจากผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการรับงบประมาณจริง และผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ในส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ									
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง									
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
1	2	3	4	5						
วิธีการคำนวณ	<p>นับจำนวน.....</p> <p>คำนวณจากค่าเฉลี่ยของผลรวม 1) ร้อยละการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ และ 2) ผลรายรับจริง และ 3) ผลรายจ่ายจริงงบประมาณเงินรายได้ในส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> (แปลงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจากค่าคะแนน 1-5 เป็น ร้อยละ)</p> <p>ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 1-20</p> <p>ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 21-40</p> <p>ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 41-60</p> <p>ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 61-80</p> <p>ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 81-100</p> <p><u>ผลรายรับจริง</u></p> <p>ระดับ 1 ผลรายรับจริง ร้อยละ 1-20 ของแผน</p> <p>ระดับ 2 ผลรายรับจริง ร้อยละ 21-40 ของแผน</p> <p>ระดับ 3 ผลรายรับจริง ร้อยละ 41-60 ของแผน</p> <p>ระดับ 4 ผลรายรับจริง ร้อยละ 61-80 ของแผน</p> <p>ระดับ 5 ผลรายรับจริง ร้อยละ 81-100 ของแผน</p> <p><u>และผลการเบิกจ่าย</u></p> <p>ระดับ 0 ผลการเบิกจ่าย มากกว่า ร้อยละ 100 ของรายรับจริง</p> <p>ระดับ 1</p> <p>ระดับ 2</p> <p>ระดับ 3 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 100 ของรายรับจริง</p> <p>ระดับ 4 ผลการเบิกจ่าย ไม่เกินร้อยละ 90 ของรายรับจริง</p> <p>ระดับ 5 ผลการเบิกจ่ายไม่เกินร้อยละ 80 ของรายรับจริง</p>									
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance									
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงาน									