



รายงานการวิเคราะห์:

ความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ปีงบประมาณ พ.ศ.

2567



งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์ กองแผนงาน

ก

คำนำ

รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เพื่อนำผลการสำรวจประกอบการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้มีประสิทธิภาพ อันจะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของมหาวิทยาลัยต่อไป

กองแผนงาน ขอขอบพระคุณอาจารย์ บุคลากรทุกคณะ วิทยาลัย และวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจและหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จักเป็นประโยชน์บ้างตามสมควร หากมีข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอัน จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานในครั้งต่อไป กรุณาแจ้งงานวิจัยสถาบัน กองแผนงานด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

กันยายน 2568

บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 การสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร และรวบรวมข้อเสนอแนะจากนักศึกษาเพื่อให้หลักสูตร คณะ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น แบบสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1. ข้อมูลทั่วไปเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ เช่น ระดับการศึกษา คณะ หลักสูตร สาขาวิชา ปีที่เข้าเรียน และปีที่สำเร็จการศึกษา เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ 2. ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร (โครงสร้าง ความทันสมัย ความครอบคลุม) ด้านวิธีการวัดและประเมินผล (ความเหมาะสม ชัดเจน ยุติธรรม) ด้านการเรียนการสอน (วิธีการจัดการเรียนรู้ ความพร้อมของอาจารย์) ด้านกิจกรรมในหลักสูตร (การจัดกิจกรรมเสริม การบูรณาการทักษะต่าง ๆ) และ 3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นักศึกษาให้เพิ่มเติมจากประเด็นที่สอบถาม

กระบวนการจัดเก็บข้อมูลดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ โดยผู้สำรวจแจ้งประชาสัมพันธ์ ติดตามให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในแต่ละคณะเข้ามากรอกข้อมูล ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 จากนั้นจึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อประมวลผลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่กำลังศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประกอบไปด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (หลักสูตร 2 ปี) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (หลักสูตร 4 ปี) นักศึกษาชั้นปีที่ 5 (หลักสูตร 5 ปี) ประจำปีการศึกษา 2567 ทุกคณะ/ วิทยาลัยและทุกหลักสูตร ในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคสมทบ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ด้านหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ 4.00 ซึ่งสะท้อนถึงความพึงพอใจในองค์ประกอบหลักของหลักสูตร ทั้งในแง่โครงสร้าง เนื้อหา และการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักศึกษามีความเห็นว่ารายวิชาที่เรียนมีจำนวนเหมาะสมในแต่ละภาคการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.92 และมีความสอดคล้องกันระหว่างรายวิชา อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 4.01 ที่สำคัญคือ เมื่อนักศึกษาประเมินตนเองเปรียบเทียบกับตอนอยู่ชั้นปีที่ 1 พบว่าตนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านศักยภาพของนักศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

ด้านวิธีการวัดประเมินผล

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดประเมินผลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 โดยเฉพาะการอธิบายวิธีการประเมินผล และเกณฑ์การให้คะแนนในชั้นเรียนที่มีความชัดเจนและเป็นระบบ ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.28 แสดงให้เห็นว่าการประเมินผลส่วนใหญ่มีความโปร่งใสและยุติธรรม อีกทั้งอาจารย์ยังให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่องในการทำงานของนักศึกษา อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 4.13 ซึ่งถือเป็นแนวปฏิบัติที่สนับสนุนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และส่งเสริมการพัฒนาตนเองอย่างมีทิศทาง

ด้านการเรียนการสอน

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน โดยอาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94 ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความเข้าใจในบทเรียนและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน จากข้อมูลยังพบว่า รูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 85.81 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) คิดเป็นร้อยละ 75.73 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) คิดเป็นร้อยละ 70.61 Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียน เหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) คิดเป็นร้อยละ 60.62 และการเรียนการสอนแบบอื่น คิดเป็นร้อยละ 12.76 ซึ่งเป็นแนวทางการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม ยังมีพื้นที่ในการพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนของการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ผู้เรียนในปัจจุบัน

ด้านกิจกรรมหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อด้านกิจกรรมหลักสูตร ในระดับมากเช่นกัน โดยกิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.04 สะท้อนถึงความใส่ใจของหลักสูตรในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ แต่ยังมีช่องว่างในการเชื่อมโยงกิจกรรมกับการได้งานทำจริง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการวางแผนกิจกรรมที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงานและสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้สัมผัสประสบการณ์จริงมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นักศึกษาให้เพิ่มเติมจากประเด็นที่สอบถาม

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เน้นการลงมือปฏิบัติจริง ลงศึกษาพื้นที่จริง มากกว่าการเรียนรู้ตามทฤษฎีในห้องเรียน
2. ควรปรับปรุงแบบการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยเน้นการสื่อสารจริง ปฏิบัติจริงกับเจ้าของภาษาโดยตรง
3. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้อุปกรณ์อย่างทั่วถึงและมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ทั้งอุปกรณ์ในห้องทดลอง อุปกรณ์ภายในฟาร์ม อุปกรณ์ภายในห้องบรรยายและห้องสตูดิโอ ซึ่งปัจจุบันอุปกรณ์ดังกล่าวยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเท่าที่ควร
4. ควรมีการเพิ่มทักษะช่างเทคนิค การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่จำเป็น ให้แก่นักศึกษา เพื่อต่อยอดในการออกสหกิจ และเพื่อเตรียมความพร้อม ก่อนทำงานจริง
5. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มรายวิชาเอกเลือก หรือเลือกเสรี ที่หลากหลาย สามารถนำไปใช้เสริมในชีวิตประจำวันได้ เช่น การตลาดออนไลน์ การตัดต่อวิดีโอ/รูปภาพ การผลิตอีเว้นท์และการจัดนิทรรศการประชุม การพัฒนาบุคลิกภาพ เป็นต้น โดยทุกคณะสามารถลงเรียนได้

ข้อเสนอแนะเชิงวิเคราะห์

1. ควรพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรให้ยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเฉพาะในรายวิชาเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความสนใจและเป้าหมายอาชีพได้
2. ควรมีการพัฒนาระบบประเมินผลรายวิชาให้มีเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกคณะ
3. เพิ่มกิจกรรมที่บูรณาการทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ เช่น การฝึกงานจำลอง การนำเสนอผลงาน การพัฒนาโปรเจกต์ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม
4. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาเทคนิคการสอนที่ทันสมัย และจัดอบรมแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในระดับคณะ

ข้อมูลจากการสำรวจนี้มีคุณค่าต่อการพัฒนาเชิงระบบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเฉพาะในการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์ยุคใหม่ และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในอนาคต

สรุปการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2567

การวิเคราะห์ความพึงพอใจแยกรายคณะ ชี้ให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะที่สำคัญ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละคณะและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

1. คณะผลิตกรรมการเกษตร

- **จุดเด่น:** ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงด้านการเรียนการสอน โดยเฉพาะในด้านการอธิบายแผนการสอนที่ชัดเจน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการบรรยายและการฝึกปฏิบัติจริง ทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ดี
- **ข้อเสนอแนะ:** กิจกรรมเสริมควรเพิ่มความเชื่อมโยงกับอาชีพหรือตลาดแรงงาน เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพการประยุกต์ใช้ความรู้และเพิ่มโอกาสในการได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา

2. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

- **จุดเด่น:** นักศึกษามีความพึงพอใจด้านวิธีการวัดและประเมินผล โดยเฉพาะในเรื่องความโปร่งใส การแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามหรืออุทธรณ์คะแนน
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดกิจกรรมที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานจริง เช่น การฝึกงาน หรือโครงการร่วม

3. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

- **จุดเด่น:** มีคะแนนเต็มในด้านการเรียนการสอน แสดงถึงการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาชีพ
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรปรับปรุงระบบการวัดและประเมินผลให้มีความสม่ำเสมอทั่วทั้งหลักสูตร เพื่อสร้างมาตรฐานการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน

4. คณะวิทยาศาสตร์

- **จุดเด่น:** ได้คะแนนสูงในด้านการสื่อสารการสอน และการจัดการเรียนรู้ ทำให้บรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
- **ข้อเสนอแนะ:** ปรับโครงสร้างหลักสูตรเพื่อกระจายภาระงานของนักศึกษาให้สมดุลมากขึ้นในแต่ละภาคการศึกษา ลดความตึงเครียดและเพิ่มคุณภาพการเรียนรู้

5. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

- **จุดเด่น:** รายวิชามีความเชื่อมโยงกันดี มีการใช้วิธีการเรียนรู้แบบ Project-Based ที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์และสร้างผลงานจริง
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรจัดกิจกรรมที่เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงมากขึ้น และสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสการทำงานจริง

6. คณะเศรษฐศาสตร์

- **จุดเด่น:** มีการอธิบายเกณฑ์การประเมินและวิธีการสอนอย่างชัดเจน ทำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการเรียนรู้และวางแผนการเรียนได้ดี
- **ข้อเสนอแนะ:** เพิ่มกิจกรรมหรือหลักสูตรระยะสั้นที่มุ่งพัฒนาทักษะอาชีพเฉพาะด้าน เช่น การวิเคราะห์เศรษฐกิจ การวางแผนธุรกิจ หรือการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล

7. คณะศิลปศาสตร์

- **จุดเด่น:** ใช้การเรียนรู้แบบกรณีศึกษาและการฝึกปฏิบัติที่หลากหลาย ทำให้นักเรียนมีโอกาสดึงคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริง
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับทักษะดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีการสื่อสาร และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาในยุคดิจิทัล

8. คณะบริหารธุรกิจ

- **จุดเด่น:** มีความหลากหลายในวิธีการเรียนการสอน โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น การทำงานเป็นทีม การคิดเชิงวิเคราะห์ และความเป็นผู้นำ
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการลงมือทำจริง เช่น การจำลองสถานการณ์ธุรกิจ การจัดงาน Event หรือการนำเสนอผลงานสู่สาธารณะ

9. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

- **จุดเด่น:** มีการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานการณ์จริง เช่น การฝึกงานในแหล่งท่องเที่ยว หรือการจัดกิจกรรมเชิงวัฒนธรรม
- **ข้อเสนอแนะ:** ปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เช่น การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ หรือการจัดการแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

- **จุดเด่น:** เน้นการฝึกปฏิบัติจริง การใช้กรณีศึกษาเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และทักษะการออกแบบ
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรปรับปรุงอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

11. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

- **จุดเด่น:** มีความโดดเด่นในการใช้เทคโนโลยีและสื่อใหม่ในการจัดการเรียนรู้ ตอบโจทย์กลุ่มผู้เรียนยุคใหม่
- **ข้อเสนอแนะ:** เสริมกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง เช่น ความร่วมมือกับสื่อท้องถิ่น หรือบริษัทด้านสื่อดิจิทัล

12. วิทยาลัยบริหารศาสตร์

- **จุดเด่น:** กระบวนการเรียนการสอนชัดเจน มีความโปร่งใสในการประเมินผล และเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น
- **ข้อเสนอแนะ:** ส่งเสริมการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่บูรณาการองค์ความรู้รัฐศาสตร์และการบริหารงานสาธารณะกับการบริการชุมชน

13. วิทยาลัยพลังงานทดแทน

- **จุดเด่น:** มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้านพลังงาน โดยเฉพาะพลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงไฟฟ้า สตาร์ทอัพด้านพลังงาน หรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อเสริมประสบการณ์ของนักศึกษา

14. วิทยาลัยนานาชาติ

- **จุดเด่น:** หลักสูตรมีความร่วมสมัย ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก และบูรณาการวัฒนธรรมสากลในการเรียนรู้
- **ข้อเสนอแนะ:** เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ไปแลกเปลี่ยนหรือฝึกงานกับองค์กรต่างประเทศ เพื่อยกระดับความสามารถสู่ระดับนานาชาติ

15. ม.แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

- **จุดเด่น:** นักศึกษาให้ความสนใจในการจัดทำโครงการ และการเชื่อมโยงกับท้องถิ่นได้ดี
- **ข้อเสนอแนะ:** ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการ สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนการสอน

16. ม.แม่โจ้-ชุมพร

- **จุดเด่น:** กิจกรรมในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและบริบทท้องถิ่น
- **ข้อเสนอแนะ:** พัฒนารายวิชาให้มีความเฉพาะทางตามศักยภาพของพื้นที่ เช่น การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การแปรรูปผลผลิต หรือการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

ความเป็นมาและความสำคัญ

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการ และดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการ จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งปัจจุบันมีปัจจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1. คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว
2. ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการ การศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิต ในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็น ต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา
3. สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาค การผลิตจริง ทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ ระดับท้องถิ่นและชุมชน
4. สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษาผู้จ้างงานผู้ประกอบการรัฐบาลและประชาชนทั่วไป
5. สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล
6. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในรวมถึงให้มี สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพ ภายนอกโดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7. คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา

8. กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการ ปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิ และสาขาวิชา

9. กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตาม ประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรฯ
2. เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้ในการประเมินประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน
3. เพื่อผลการประเมิน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากการสำรวจ ให้ส่วนงาน และหลักสูตร ไปใช้ ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพิ่มขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระดับปริญญาตรี โทและเอก ประจำปีการศึกษา 2567 ในด้านวัตถุประสงค์ โครงสร้างและ เนื้อหาของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร ด้าน การจัดการเรียนการสอน ด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ด้าน กิจกรรม/โครงการด้านวิชาการเพื่อให้นักศึกษาเป็นไปตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ด้านการ วัดและประเมินผลการศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
2. ได้ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขานั้น ๆ
3. เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็น บัณฑิตที่มีคุณภาพ

ขอบเขตการสำรวจ

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคสมทบทุกหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 โดยสามารถจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

- 1.1 คณะผลิตกรรมการเกษตร
- 1.2 คณะวิทยาศาสตร์
- 1.3 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
- 1.4 คณะเศรษฐศาสตร์
- 1.5 คณะศิลปศาสตร์
- 1.6 วิทยาลัยพลังงานทดแทน
- 1.7 วิทยาลัยนานาชาติ
- 1.8 คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.9 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
- 1.10 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.11 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
- 1.12 วิทยาลัยบริหารศาสตร์
- 1.13 คณะบริหารธุรกิจ
- 1.14 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- 1.15 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
- 1.16 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

คำจำกัดความที่ใช้ในการสำรวจ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางบวกหรือความรู้สึกที่ดีของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีสุดท้าย ทุกหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
3. อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
4. หลักสูตร หมายถึง แผนการจัดประสบการณ์ และ/หรือ เอกสาร ที่มีการจัดทำเป็นแผนการจัดสภาพการเรียนรู้หรือโครงการจัดการศึกษา โดยมีการกำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ (ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา. การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ข่าวทหารอากาศ, 2540.)

วิธีดำเนินการสำรวจ

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกคณะ ทุกหลักสูตร ที่ศึกษาอยู่ชั้นระดับชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2567 จำนวน 3,732 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ ซึ่งประกอบไปด้วย ระดับการศึกษา ชื่อคณะ/วิทยาลัย หลักสูตร สาขาวิชา ปีการศึกษาที่เข้าศึกษาและปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

ส่วนที่ 2 สอบถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แบ่งออกเป็นข้อคำถามปลายปิดและ ข้อคำถามปลายเปิด ดังนี้

1. ข้อคำถามปลายปิด แบ่งออกเป็น

1.1 ข้อคำถามแบบให้เลือกระหว่างลำดับความสำคัญระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยข้อคำถามที่ท่านพึงพอใจมากที่สุดให้อยู่ในระดับแรก และพึงพอใจน้อยที่สุดให้เลือกไว้ลำดับสุดท้าย

1.2 ข้อคำถามแบบให้ทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยระดับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ โดยมอบหมายให้บุคลากรแต่ละคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ แจ้งนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้ามารอกรอกระบบออนไลน์ รวบรวมจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกหลักสูตร และนำส่งงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจ ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงบรรยายและเชิงปริมาณ ด้วยการใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ด้วยการนำเสนอในรูปแบบตาราง กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในความหมายของการประเมินค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	พึงพอใจน้อยที่สุด

3. ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ด้วยการเรียงลำดับจากมากไป

หาน้อย

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาพรวม :

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรี ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งนี้ ผู้สำรวจได้รวบรวมข้อมูลแบบสำรวจจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 3,732 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviations: SD) ทั้งนี้ ได้กำหนดช่วงคะแนนของการแปลค่าของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	พึงพอใจน้อยที่สุด

โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้ ร้อยละความพึงพอใจ = $\frac{\text{ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ}}{5} \times 100$

5

สามารถสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภาพรวม ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 1 ร้อยละของการตอบกลับแบบสำรวจแบ่งตามหลักสูตร

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน		ร้อยละ *
	นศ.ชั้นปีสุดท้าย	ผู้ตอบ	
ภาพรวม	3,166	1,860	58.75
1. คณะผลิตกรรมการเกษตร	416	193	46.39
1.1 อารักขาพืช	35	16	45.71
1.2 พืชไร่	84	41	48.81
1.3 พืชสวน	138	78	56.52
1.4 เกษตรเคมี	10	2	20.00
1.5 วิทยาการสมุนไพร	15	3	20.00
1.6 การส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร	121	44	36.36
1.7 เกษตรอินทรีย์	7	3	42.86

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน		ร้อยละ *
	นศ.ชั้นปีสุดท้าย	ผู้ตอบ	
1.8 ปฐพีศาสตร์	6	2	33.33
2. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	205	182	85.45
2.1 เกษตรอัจฉริยะ	21	9	42.86
2.2 สัตวศาสตร์	184	173	94.02
3. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	115	57	49.14
3.1 การประมง	30	22	73.33
3.2 การประมงและนวัตกรรมการผลิตสัตว์น้ำ	64	27	42.19
3.3 นวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง	21	8	38.10
4. คณะวิทยาศาสตร์	156	84	56.16
4.1 คณิตศาสตร์	10	6	60.00
4.2 เคมี	17	14	82.35
4.3 เคมีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ	2	2	100.00
4.4 เทคโนโลยีชีวภาพ	18	16	88.89
4.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ	33	17	51.52
4.6 วัสดุศาสตร์	1	1	100.00
4.7 วิทยาการคอมพิวเตอร์	73	27	36.99
4.8 สถิติ	1	1	100.00
5. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	125	65	52.00
5.1 เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	3	1	33.33
5.2 เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	9	7	77.78
5.3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	51	23	45.10
5.4 วิศวกรรมเกษตร	37	21	56.76
5.5 วิศวกรรมอาหาร	25	13	52.00
6. วิทยาลัยพลังงานทดแทน	170	60	35.29
6.1 พลังงานทดแทน	38	10	26.316
6.2 วิศวกรรมการอนุรักษ์พลังงาน	76	27	35.526
6.3 วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะและนวัตกรรมเกษตร	56	23	41.071

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน		ร้อยละ *
	นศ.ชั้นปีสุดท้าย	ผู้ตอบ	
7. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	83	45	54.22
7.1 เทคโนโลยีภูมิทัศน์	33	19	57.58
7.2 ภูมิสถาปัตยกรรม	27	5	18.52
7.3 สถาปัตยกรรม	25	21	84.00
8. คณะเศรษฐศาสตร์	111	85	76.58
8.1 เศรษฐศาสตร์	45	29	64.44
8.2 เศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม	31	28	90.32
8.3 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	11	5	45.45
8.4 เศรษฐศาสตร์สหกรณ์	24	23	95.83
9. คณะศิลปศาสตร์	282	181	64.18
9.1 นิเทศศาสตร์บูรณาการ	111	75	67.56
9.2 ภาษาอังกฤษ	153	106	69.28
10. คณะบริหารธุรกิจ	619	250	40.39
10.1 การบริหารการเงินและการลงทุน	16	12	75.00
10.2 นวัตกรรมการตลาด และการตลาดดิจิทัล	26	9	34.62
10.3 การเงิน	24	17	70.83
10.4 การจัดการ	149	84	56.38
10.5 การตลาด	94	47	50.00
10.6 นวัตกรรมธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่	23	19	82.61
10.7 นวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล	45	4	8.89
10.8 บัญชี	231	54	23.38
10.9 ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	11	4	36.36
11. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	203	184	91.54
11.1 การสื่อสารดิจิทัล	203	184	90.64
12. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	192	119	69.59
12.1 การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	31	17	54.84
12.2 พัฒนาการท่องเที่ยว	161	102	63.35

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน		ร้อยละ *
	นศ.ชั้นปีสุดท้าย	ผู้ตอบ	
13. วิทยาลัยบริหารศาสตร์	202	102	50.5
13.1 รัฐประศาสนศาสตร์	79	42	53.16
13.2 รัฐศาสตร์	123	66	53.66
14. วิทยาลัยนานาชาติ	45	3	6.67
14.1 การจัดการเกษตรอินทรีย์	19	1	5.26
14.2 เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ	22	2	9.09
15. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	194	162	83.51
15.1 การจัดการชุมชน	14	13	92.86
15.2 เกษตรป่าไม้	59	58	98.31
15.3 เทคโนโลยีการผลิตพืช	25	8	32.00
15.4 เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	22	17	77.27
15.5 เทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร	18	18	100
15.6 เทคโนโลยีอุตสาหกรรมป่าไม้	7	7	100
15.7 บัญชี	18	15	83.33
15.8 พัฒนาการท่องเที่ยว	9	8	88.89
15.9 รัฐศาสตร์	22	18	81.82
16. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	90	44	48.89
16.1 การจัดการสำหรับผู้ประกอบการ	11	4	36.36
16.2 การท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ	7	7	100
16.3 การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	22	21	95.45
16.4 การเมืองและการปกครองท้องถิ่น	30	3	10.00
16.5 เทคโนโลยีการผลิตพืช	21	9	42.86

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายประจำปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2567
 2. ข้อมูลผู้กรอกแบบสอบถาม ณ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2567

$$* \text{ ร้อยละ } = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ} * 100}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในแต่ละหลักสูตร}}$$

คณะผลิตกรรมการเกษตร :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 คณะผลิตกรรมการเกษตร ภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.74

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.76 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษามากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 81.34 รองลงมา การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 79.27 ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 69.94 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 65.28 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 90.67 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 87.56 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 68.39 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 58.54

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.93 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะผลิตกรรมการเกษตร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวน ผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.01	0.64	193
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.06	0.65	193
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.06	0.70	193
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 10 (0.26)	ใช่ 183 (4.74)	193
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.16	0.63	193
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.27	0.65	193
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.16	0.61	193
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้สะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 9 (0.24)	ใช่ 184 (4.76)	193
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 13 (0.33)	ใช่ 180 (4.67)	193
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 81.34		157
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 79.27		153
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 69.94		135
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 65.28		126
อื่น ๆ	ร้อยละ 19.17		37
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 193 (5.00)		193
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 90.67		175
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 87.56		169
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 68.39		132
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 58.54		113
อื่น ๆ	ร้อยละ 17.61		34
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.96	0.75	193
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.93	0.80	193

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ตลอดจนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 โดยเมื่อ เปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต เพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.91

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 89.36 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 80.85 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 72.34 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 59.57 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 85.96 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 68.42 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 66.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 59.64

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.72 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะเทคโนโลยีการประมง
และทรัพยากรทางน้ำ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวน ผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.87	0.80	57
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.02	0.79	57
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.26	0.74	57
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.09)	ใช่ 56 (4.91)	57
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	3.98	0.68	57
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.06	0.73	57
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	3.94	0.79	57
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 9 (0.79)	ใช่ 48 (4.21)	57
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 10 (0.88)	ใช่ 47 (4.12)	57

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 89.36		52
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 80.85		48
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 72.34		44
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 59.57		38
อื่น ๆ	ร้อยละ 6.38		13
Teaching and learning (การเรียนการสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 57 (5.00)		57
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนการสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 85.96		49
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 68.42		39
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 66.67		38
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 59.64		34
อื่น ๆ	ร้อยละ 26.31		15
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.87	0.74	57
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.72	0.88	57

คณะวิทยาศาสตร์ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.04 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 89.36 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 80.85 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 72.34 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 59.57 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 82.97 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 61.70 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 59.57 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 51.06

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.72 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะวิทยาศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.79	0.84	84
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.99	0.65	84
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.19	0.71	84
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.06)	ใช่ 83 (4.94)	84
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.16	0.66	84
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.35	0.64	84
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.65	84
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้สะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 3 (0.96)	ใช่ 81 (4.04)	84
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 10 (1.07)	ใช่ 37 (3.93)	84
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 89.36		42
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 80.85		38
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 72.34		34
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 59.57		28
อื่น ๆ	ร้อยละ 6.38		3
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 47 (5.00)		47
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 82.97		39
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 61.70		29
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 59.57		28
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 51.06		24
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.63		5
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.87	0.74	47
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.72	0.88	47

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.92 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 92.30 รองลงมา การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 90.76 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 81.53 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 76.92 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 96.92 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 89.23 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 84.61 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 81.53

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.87 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.00	0.74	65
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.09	0.79	65
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.22	0.67	65
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ใช่ 65 (5.00)		65
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.35	0.57	65
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.22	0.60	65
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.17	0.72	65
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 65 (5.00)		65
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 1 (0.08)	ใช่ 64 (4.92)	65
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 92.30		60
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 90.76		59
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 81.53		53
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 76.92		50
อื่น ๆ	ร้อยละ 66.15		43
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 65 (5.00)		65
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 96.92		63
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 89.23		58
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 84.61		55
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 81.53		53
อื่น ๆ	ร้อยละ 83.07		54
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.87	0.97	65
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.87	0.97	65

คณะเศรษฐศาสตร์ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะเศรษฐศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.76 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 80.00 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 74.11 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 55.29 และการประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 52.94 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 82.35 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 82.35 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 71.76 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 58.82

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.87 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะเศรษฐศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.93	0.81	85
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.12	0.81	85
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.07	0.84	85
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.06)	ใช่ 84 (4.94)	85
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.71	85
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.29	0.8	85
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.74	85
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอลดคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 2 (0.12)	ใช่ 83 (4.88)	85
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 4 (0.24)	ใช่ 81 (4.76)	85
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 80.00		68
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 74.11		63
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 55.29		47
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 52.94		45
อื่น ๆ	ร้อยละ 9.41		8
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 85 (5.00)		85
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์เป็นหลักสุดมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 82.35		70
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 82.35		70
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 71.76		61
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 58.82		50
อื่น ๆ	ร้อยละ 8.23		7
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.13	0.74	85
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.87	0.84	85

คณะศิลปศาสตร์ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะศิลปศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.62 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.72

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 85.08 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 77.90 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 58.01 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 54.69 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.91 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 86.74 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 70.16 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 68.50 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 63.53

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.60 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะศิลปศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.62	0.73	181
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.73	0.79	181
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	3.95	0.80	181
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 10 (0.28)	ใช่ 171 (4.72)	181
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.70	181
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.32	0.72	181
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.07	0.70	181
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 7 (0.20)	ใช่ 174 (4.80)	181
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 17 (0.47)	ใช่ 164 (4.53)	181
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 85.08		154
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 77.90		141
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 58.01		105
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 54.69		99
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.49		19
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ไม่ใช่ 3 (0.09)	ใช่ 178 (4.91)	181
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 86.74		157
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 70.16		127
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 68.50		124
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 63.53		115
อื่น ๆ	ร้อยละ 9.94		18
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.85	0.88	181
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.60	0.87	181

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.89 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.91

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 89.01 รองลงมาการส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 81.86 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 68.68 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 66.48 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 89.56 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 77.47 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 74.17 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 61.53

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.86 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.89	0.78	182
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.11	0.67	182
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.11	0.67	182
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 3 (0.09)	ใช่ 179 (4.91)	182
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.24	0.61	182
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.64	182
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.22	0.64	182
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 7 (0.20)	ใช่ 175 (4.80)	182
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 12 (0.33)	ใช่ 170 (4.67)	182
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 89.01		162
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 81.86		149
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 68.68		125
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 66.48		121
อื่น ๆ	ร้อยละ 26.37		48
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 182 (5.00)		182
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 89.56		163
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 77.47		141
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 74.17		135
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 61.53		112
อื่น ๆ	ร้อยละ 25.82		47
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.03	0.78	182
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.86	0.84	182

คณะบริหารธุรกิจ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะบริหารธุรกิจ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.84 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.76 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 86.80 รองลงมาการส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 78.80 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 76.80 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 69.60 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 86.00 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 80.00 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 78.80 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 72.00

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.04 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะบริหารธุรกิจ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.01	0.69	250
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.08	0.68	250
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.16	0.71	250
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 16 (0.30)	ใช่ 234 (4.70)	250
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.17	0.67	250
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.21	0.73	250
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.12	0.73	250
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 8 (0.16)	ใช่ 242 (4.84)	250
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 12 (0.24)	ใช่ 238 (4.76)	250
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 86.80		217
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 78.80		197
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 76.80		192
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 69.60		174
อื่น ๆ	ร้อยละ 18.40		46
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 250 (5.00)		250
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในห้องเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 86.00		215
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 80.00		200
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 78.80		197
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 72.00		180
อื่น ๆ	ร้อยละ 18.00		45
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.10	0.70	250
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.04	0.72	250

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.95

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.74 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 87.39 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 78.99 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษากับแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 63.02 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 49.57 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 57.39 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 69.74 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 63.02 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 63.02

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.96 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.03	0.71	119
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.17	0.70	119
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.11	0.71	119
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.05)	ใช่ 118 (4.95)	119
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.35	0.64	119
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.44	0.63	119
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.27	0.62	119
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 119 (5.00)		119
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 6 (0.26)	ใช่ 113 (4.74)	119
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 87.39		104
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 78.99		94
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 63.02		75
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 49.57		59
อื่น ๆ	ร้อยละ 17.64		21
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 119 (5.00)		119
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 87.39		104
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 69.74		83
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 63.02		75
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 63.02		75
อื่น ๆ	ร้อยละ 15.96		19
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.20	0.74	119
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.96	0.83	119

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่า นักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 87.39 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 78.99 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 68.88 เป็นต้น และการประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 63.02

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 80.00 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 77.78 Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 66.67 และการฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 64.44

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.70 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวน ผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.86	0.60	45
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.09	0.57	45
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.21	0.56	45
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ใช่ 118 (5.00)		45
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.07	0.70	45
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.26	0.54	45
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.30	0.60	45
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอตูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้สะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 45 (5.00)		45
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 1 (0.12)	ใช่ 44 (4.88)	45

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 87.39		41
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 78.99		34
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 68.88		31
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 63.02		27
อื่น ๆ	ร้อยละ 17.64		9
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ไม่ใช่ 1 (0.12)	ใช่ 44 (4.88)	45
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 80.00		36
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 77.78		35
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 66.67		30
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 64.44		29
อื่น ๆ	ร้อยละ 15.55		7
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.02	0.64	45
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.70	0.74	45

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.66 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 86.41 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 67.93 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 67.39 เป็นต้น และการประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 60.32

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 83.15 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 78.26 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 64.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 59.78

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.67 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.65	0.77	184
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.66	0.84	184
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	3.77	0.89	184
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 11 (0.30)	ใช่ 173 (4.70)	184
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	3.96	0.81	184
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.08	0.81	184
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	3.95	0.85	184
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 9 (0.25)	ใช่ 175 (4.75)	184
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 15 (0.41)	ใช่ 169 (4.59)	184
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 86.41		159
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 67.93		125
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 67.39		124
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 60.32		111
อื่น ๆ	ร้อยละ 7.60		14
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ไม่ใช่ 2 (0.06)	ใช่ 182 (4.94)	184
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์เป็นหลักสุดรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 83.15		153
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 78.26		144
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 64.67		119
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 59.78		110
อื่น ๆ	ร้อยละ 7.60		14
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.83	0.87	184
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.67	0.88	184

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.36 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.85 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 86.27 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 80.39 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 74.50 และ การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 50.00 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 92.15 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 77.45 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 75.49 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 59.80

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.83 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.05	0.65	102
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.05	0.62	102
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.24	0.67	102
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 4 (0.20)	ใช่ 98 (4.80)	102
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.27	0.66	102
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.36	0.68	102
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.21	0.64	102
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 3 (0.15)	ใช่ 99 (4.85)	102
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 7 (0.35)	ใช่ 95 (4.65)	102
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 86.27		88
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 80.39		82
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 74.50		76
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 50.00		51
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.72		14
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 102 (5.00)		102
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์เป็นหลักสุดรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 92.15		94
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 77.45		79
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 75.49		77
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 59.80		61
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.72		14
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.09	0.70	102
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.83	0.75	102

วิทยาลัยพลังงานทดแทน :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยพลังงานทดแทน ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.78 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.83

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.00 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 91.66 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 83.33 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 60.00 และ การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 60.00 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 88.33 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 80.00 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 76.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 66.67

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.62 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม วิทยาลัยพลังงานทดแทน

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.60	0.87	60
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.78	0.83	60
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	3.77	0.74	60
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 2 (0.17)	ใช่ 58 (4.83)	60
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	3.95	0.79	60
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.17	0.76	60
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	3.93	0.84	60
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 5 (0.42)	ใช่ 55 (4.58)	60
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 12 (1.00)	ใช่ 48 (4.00)	60
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 91.66		55
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 83.33		50
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 60.00		36
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 60.00		36
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.00		6
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในระดับเรียน)	ไม่ใช่ 3 (0.25)	ใช่ 57 (4.75)	60
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์เป็นหลักสุดร้มนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 88.33		53
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 80.00		48
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 76.67		46
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 66.67		40
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.34		8
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.80	0.97	60
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.62	0.92	60

วิทยาลัยนานาชาติ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยนานาชาติ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 100 และการประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 66.67 ตามลำดับ

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 100 และการฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 66.67 ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.00 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม วิทยาลัยนานาชาติ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.33	0.15	3
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.33	0.15	3
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.33	0.15	3
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ใช้ 3 (5.00)		3
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.15	3
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.15	3
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.15	3
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช้ 3 (5.00)		3
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ใช้ 3 (5.00)		3
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 100		3
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 100		3
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 100		3
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 66.67		2
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.00		1
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 3 (5.00)		3
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในห้องเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 100		3
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 100		3
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 100		3
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 66.67		2
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.33	0.15	3
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.00	0.73	3

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.28 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.93 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.78 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 88.88 รองลงมา การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 86.41 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 67.28 และ การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 63.58 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.93 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 91.35 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 88.27 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 74.69 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 70.95

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.03 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.01	0.64	162
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.18	0.69	162
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.21	0.69	162
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.04)	ใช่ 161 (4.96)	162
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			162
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.32	0.66	162
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.45	0.68	162
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.28	0.65	162
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 2 (0.07)	ใช่ 160 (4.93)	162
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 7 (0.22)	ใช่ 155 (4.78)	162
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 88.88		144
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 86.41		140
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 67.28		109
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 63.58		103
อื่น ๆ	ร้อยละ 17.28		28
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ไม่ใช่ 2 (0.07)	ไม่ใช่ 160 (4.93)	162
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 91.35		148
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 88.27		143
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 74.69		121
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 70.95		115
อื่น ๆ	ร้อยละ 19.13		31
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.24	0.73	162
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.03	0.76	162

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.54 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 83.33 รองลงมา การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 77.27 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 75.00 และ การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 65.90 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 88.33 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 80.00 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 76.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 66.67

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.11 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.32	0.75	44
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.49	0.69	44
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.35	0.79	44
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ใช่ 44 (5.00)		44
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.41	0.69	44
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.54	0.65	44
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.38	0.72	44
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 44 (5.00)		44
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 3 (0.65)	ใช่ 41 (4.65)	44
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 83.33		38
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 77.27		34
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 75.00		33
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 65.90		29
อื่น ๆ	ร้อยละ 29.54		13
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ไม่ใช่ 44 (5.00)		44
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในห้องเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 88.33		40
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 80.00		38
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 76.67		36
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 66.67		35
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.34		12
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.22	0.79	44
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.11	0.84	44

ภาคผนวก