

กรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. ที่มาและหลักการเหตุผล

ด้วยปัจจัยกระทบและสภาวะการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้สถาบันการศึกษาต้องมีการปรับตัวและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ภาควิชาการ และภาคสังคม การวิจัยสถาบันจึงเป็นกระบวนการสำคัญหนึ่งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถาบันการศึกษา ที่ช่วยให้สถาบันสามารถพัฒนานโยบาย แผนงานและกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ สามารถแข่งขันในระดับประเทศและนานาชาติ โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันและความเปลี่ยนแปลงของสังคม

2. วัตถุประสงค์ของการทำวิจัยสถาบัน

2.1 เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภายในสถาบันให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

2.2 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2.3 เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเชิงบริหาร

2.4 เพื่อกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง

3. ขั้นตอนการกำหนดกรอบวิจัยสถาบัน

- 1) รวบรวม วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารและผู้มีส่วนได้เสีย
- 2) การวิเคราะห์และจัดหมวดหมู่ปัญหา/ข้อเสนอแนะ
- 3) จัดส่งให้คณะกรรมการฯ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องพิจารณา ตามบันทึกข้อความ อว 69.2.2/ว216 วันที่ 17 กรกฎาคม 2568 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณา (ร่าง) ประเด็นกรอบการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4) จากข้อ 3 กองแผนงานสรุปผลการพิจารณาให้คะแนน พร้อมจัดลำดับความสำคัญประเด็นโจทย์วิจัยสถาบันตามลำดับค่าคะแนนรวม

4. แหล่งที่มาของข้อมูลในการกำหนดกรอบและโจทย์วิจัยสถาบันฯ

กลุ่มประเด็น	แหล่งที่มา
1. ข้อเสนอแนะและนโยบายระดับสูงของมหาวิทยาลัย	- ประกาศฯ ทิศทางและเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัย - คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 6/2567 วันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 - ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการพิจารณาด้านยุทธศาสตร์และการพัฒนามหาวิทยาลัย (ประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 23 พ.ค.68) - คณะกรรมการพิจารณาด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 10 มกราคม 2568
2. ข้อมูลการประเมินภายในและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2566
3. ความพึงพอใจและข้อคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสีย	- ความพึงพอใจบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 - ความพึงพอใจนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 - ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2561-2565 - ข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (MJU VOC for Development 2023)
4. การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	- ความท้าทายใหม่เชิงนโยบาย เช่น IWA - วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ที่มา: แผนปฏิบัติการม.ปี 68) - ผล SWOT ในแผนปฏิบัติการปี 68
5. ข้อมูลความเสี่ยงและความท้าทาย	ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย (รายงานผลความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ปี 2568)

5. กรอบนโยบายและขอบเขตการวิจัยสถาบัน

กรอบนโยบายการวิจัยสถาบัน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.1 วิจัยเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นการนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเชิงบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เช่น การศึกษาความต้องการและแนวทางการเพิ่ม/พัฒนาทักษะ (Up skills, Re skills, New skills) ของผู้เรียน หรือการพัฒนาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

5.2 วิจัยจากงานประจำ เป็นการวิจัยที่ใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือไปสู่การปรับปรุง และพัฒนางานประจำที่ทำอยู่ เพื่อหาแนวทางที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้เพิ่มขึ้น เช่น การประเมินหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร หรือการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน

6. กรอบและลำดับความสำคัญประเด็นโจทย์วิจัยสถาบันจำแนกตามกรอบงานวิจัยสถาบัน

6.1 ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต

● เร่งด่วน	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) แนวทางจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริง (Project-based Learning, IWSP) ทั้งในและนอกห้องเรียน 2) การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาต่างประเทศที่เน้นการสื่อสารและปฏิบัติจริงกับเจ้าของภาษา 3) การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองทักษะดิจิทัล เช่น AI, Digital Literacy, Digital Agriculture 4) แนวทางการพัฒนาทักษะ Soft Skills สำหรับบัณฑิตยุคใหม่	1) การพัฒนารูปแบบหลักสูตร Non-degree และระบบเรียนออนไลน์เพื่อรองรับความต้องการด้านดิจิทัล 2) การวิเคราะห์อัตราการแข่งขัน การสำเร็จ และการลดอัตราการลาออกของนักศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาหลักสูตร Competency-based Curriculum และ Outcome-based Education (OBE) ตามแนวคิด “บัณฑิตพันธุ์ใหม่” 4) การบูรณาการเนื้อหาการตลาดดิจิทัล การเงิน และบัญชีเพื่อพัฒนาความรู้รอบด้านของผู้เรียน 5) การปรับเกณฑ์ และมาตรฐานหลักสูตรด้านเกษตรศาสตร์ให้เหมาะสมกับบริบทและการแข่งขันระดับนานาชาติ	1) การประเมินและกำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการพัฒนาอาจารย์และที่ปรึกษาให้มีคุณธรรม ใช้เทคโนโลยีทันสมัย และเพิ่มเวลาสนับสนุนนักศึกษา

6.2 ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

● แรงจูง	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) การพัฒนาทักษะ Soft Skills และการสื่อสาร เช่น ความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจ จริยธรรม และการนำเสนอ เพื่อยกระดับสมรรถนะบัณฑิต 2) การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับศิษย์เก่า เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสร้างความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	1) การส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์จริง 2) การพัฒนารูปแบบบริการนักศึกษาแบบ One Stop Service เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา	1) การวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่าเพื่อสร้างความสัมพันธ์และการสนับสนุนอย่างยั่งยืน 2) การพัฒนารูปแบบการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและคุณภาพชีวิตนักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

6.3 ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

● แรงจูง	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) การพัฒนารูปแบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสังคมเพื่อเพิ่มผลลัพธ์และผลกระทบจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 2) การพัฒนากลไกบริหารจัดการทรัพย์สินและการสร้างรายได้จากผลงานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืน 3) การพัฒนารูปแบบบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคม ชุมชน และประเทศ เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้สู่การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก	1) การบูรณาการงานวิจัยเชิงรุกและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางวิจัยของมหาวิทยาลัย 2) การส่งเสริมคุณภาพการตีพิมพ์และการเข้าถึงทุนวิจัยภายนอก เพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลงานระดับนานาชาติ 3) การพัฒนารูปแบบการบูรณาการองค์ความรู้ท้องถิ่นกับเทคโนโลยีระดับโลก 4) การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและแรงจูงใจ เชิงวิจัยและนวัตกรรม	1) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและกลไกบริหารจัดการงานวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อสนับสนุนการติดตามและใช้ประโยชน์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การยกระดับคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้มาตรฐานฐานข้อมูลนานาชาติ

6.4 ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ (ตัวชี้วัดของ WUR SCIMAGO และ SDGs, QS ตามพันธกิจ)

● แรงจูง	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) การพัฒนากลยุทธ์เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยสู่การติดอันดับ 10 แรกของไทย ใน SCIMAGO Ranking และ QS Ranking สาขาเกษตรและปศุสัตว์ 2) แนวทางการเสริมสมรรถนะเพื่อเข้าสู่การจัดอันดับสากล (WUR, SCIMAGO, QS, SDGs) อย่างมีระบบและต่อเนื่อง 3) การพัฒนาแนวทางขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ Green University Ranking และ Net Zero Carbon เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน	1) แนวทางการปรับหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันระดับนานาชาติ โดยเฉพาะการเรียนการสอนในระบบออนไลน์	-

6.5 ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน

● แรงจูง	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) แนวทางการบริหารทรัพย์สินผ่าน Maejo Holding Company เพื่อเพิ่มรายได้และลงทุนเชิงวิจัยร่วมกัน 2) การศึกษาการปรับโครงสร้างบริหารให้เป็น Lean Organization และ การใช้ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยสร้างรายได้ 3) การวิเคราะห์รูปแบบการปรับโครงสร้างองค์กร เพื่อลดความซับซ้อน เพิ่มการบูรณาการ และลดงานซ้ำซ้อน 4) การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้เหมาะสมกับภาระงาน	1) การยกระดับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมและรองรับการขยายตัว 2) แนวทางส่งเสริมความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย 3) การประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	1) แนวทางการป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์และเพิ่มความมั่นคงของระบบสารสนเทศ 2) แนวทางส่งเสริมและยกระดับมหาวิทยาลัยภูมิภาคให้เติบโตอย่างยั่งยืนและมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว

6.6 ด้านนโยบายเกษตรสุขอัจฉริยะ

● แรงจูงใจ	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) การพัฒนาโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียนและ BCG Economy 2) แนวทางการส่งเสริมเกษตรอัจฉริยะที่ใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม 3) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ดิน น้ำ และป่าไม้ อย่างยั่งยืน	1) การพัฒนาโมเดลการแปรรูปและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร รวมทั้งระบบการขนส่งสินค้าเกษตร 2) แนวทางการผสมผสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสร้างนวัตกรรม 3) แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่เกษตร	-

7. หลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการและการให้คะแนน ดังนี้

มิติ/หลักเกณฑ์	น้ำหนัก	องค์ประกอบที่พิจารณา
1. มิติความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์และความจำเป็นเร่งด่วน (50%) : ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย		
1.1 ความสอดคล้องกับกรอบวิจัยสถาบัน	25%	โครงการต้องสอดคล้องกับกรอบวิจัยสถาบันที่มหาวิทยาลัยกำหนด
1.2 ความจำเป็นเร่งด่วนในการตอบสนองยุทธศาสตร์	25%	Priority 1 (เร่งด่วน) เป็นอันดับแรก คือโครงการที่มีผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านการแข่งขัน ความอยู่รอด และคุณภาพการศึกษา
2. มิติความชัดเจนและความเหมาะสมของโครงการ (35%) : ความชัดเจนของวัตถุประสงค์และระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการดำเนินงาน		
2.1 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับผล ที่คาดว่าจะได้รับ	20%	วัตถุประสงค์ คำถามวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ มีความเชื่อมโยงกันอย่างสมเหตุสมผลหรือไม่
2.2 ขั้นตอนและวิธีดำเนินโครงการ (ระเบียบวิธีวิจัย)	15%	ความเหมาะสมของแบบแผนการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต้องมีคุณภาพ/ความเที่ยง) การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
3. มิติความริเริ่มและธรรมาภิบาล (15%) : ความคุ้มค่า ความซ้ำซ้อน		
3.1 ความไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการเดิมที่มี	15%	โครงการต้องไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการที่เสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย หรือไม่ซ้ำซ้อนกับกิจกรรมที่มีหน่วยงานหลักรับผิดชอบอยู่แล้ว
3.2 คุณสมบัติผู้วิจัย	-	หัวหน้าโครงการต้องมีความรู้ความสามารถในการวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย และต้องไม่ค้างส่งรายงานผลการวิจัยโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
3.3 ธรรมาภิบาล	-	ความริเริ่ม ไม่ซ้ำซ้อนของโจทย์วิจัย และความคุ้มค่าด้านงบประมาณ

8. องค์ประกอบของข้อเสนอโครงการ

ข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันจะต้องมีรายละเอียดครบถ้วนตามแบบการเขียนข้อเสนอโครงการ โดยมีหัวข้อหลักดังนี้

1. ชื่อโครงการ (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (ชี้ให้เห็นความขัดแย้งระหว่างสภาพจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น)
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย และ คำถามที่ใช้ในการวิจัย
4. ขอบเขตของการวิจัย (ระบุประชากรเป้าหมาย และตัวแปรที่ศึกษาให้ชัดเจน)
5. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย (เป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ)
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต้องทันสมัยและครบถ้วน เพื่อสนับสนุนแนวคิด)
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย
8. วิธีดำเนินการวิจัย (รวมถึงแบบแผนการวิจัย เครื่องมือ การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์)
9. งบประมาณตลอดโครงการ (ต้องระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน)
10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (เน้นการแก้ไขปัญหาในหน้าที่การงานหรือหน่วยงาน)
11. ประวัติหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย

9. คุณสมบัติผู้ดำเนินการวิจัย

(1) หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน

- ต้องเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย หรือ ลูกจ้างประจำ

- วุฒิการศึกษา ควรมีวุฒิปริญญาตรีไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทตามหลักสูตรที่มีการทำวิทยานิพนธ์ หรือวุฒิปริญญาตรีที่มีประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 5 ปี

- ความพร้อม มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และมีความพร้อมในด้านเวลา และเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยสถาบันได้เพียงครั้งละ 1 โครงการ (เว้นแต่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิจัยสถาบัน)

(2) ผู้ร่วมวิจัย

- เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมีวุฒิปริญญาตรีไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

10. กลไกและกระบวนการบริหารจัดการโครงการ

10.1 การเสนอและการอนุมัติโครงการ

(1) ผู้วิจัยต้องส่งข้อเสนอโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงาน ก่อนจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ

(2) ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบความครบถ้วนและวิเคราะห์งบประมาณ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ วิจัยสถาบันพิจารณา

10.2 ระยะเวลาดำเนินโครงการและการขยายเวลา

(1) ระยะเวลาดำเนินการโครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่ลงนามในสัญญา (หากเกิน 1 ปี ให้คณะกรรมการวิจัยสถาบันพิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณี)

(2) การขยายระยะเวลาดำเนินการวิจัยสถาบัน สามารถทำได้เพียงหนึ่งครั้ง และต้องไม่เกิน 3 เดือน โดยผู้วิจัยจะต้องยื่นขออนุมัติขยายระยะเวลาดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ก่อนวันสิ้นสุดโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 เดือน หากไม่สามารถดำเนินงานได้ตามกำหนด อาจไม่ได้รับการพิจารณาสนับสนุนทุนใน ปีงบประมาณถัดไป

10.3 การรายงานความก้าวหน้า และรายงานผลโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์

(1) โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ต้องรายงานความก้าวหน้ารายไตรมาส (4 ครั้ง/ปี) และต้องนำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่

- รอบ 9 เดือน ภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568
- รอบก่อนปิดโครงการ ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568

(2) ผู้วิจัยต้องส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ภายในสองสัปดาห์หลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการ (สัปดาห์ที่สองของเดือนตุลาคม)

(3) ให้นักวิจัยนำผลการดำเนินงานของโครงการวิจัยสถาบันเข้าสู่วาระการประชุมประจำคณะพิจารณา เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

10.4 การเบิกจ่ายงบประมาณและระบบงวดงาน

(1) ปรับระบบการเบิกจ่ายจากเหมาจ่ายเป็นการเบิกจ่ายแบบแบ่งงวดงาน แบ่งเป็น 70 : 25 : 5 โดยเชื่อมโยงกับความก้าวหน้าและผลผลิตในแต่ละช่วงของแผนการดำเนินงาน ในการเบิกจ่ายเงินงวดที่ 2 จะทำได้ภายหลังจากรายงานความก้าวหน้าผ่านการพิจารณาและรับรองจากคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

(2) หากคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรปรับปรุง แต่ผู้วิจัยไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หรือไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้ คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาระงับหรือยุติการให้ทุน

ปฏิทินการดำเนินงานวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	กิจกรรม	แผนดำเนินการ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1	การกำหนดกรอบและพิจารณาแนวทางวิจัย		
1.1	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2568 (พิจารณา กำหนดกรอบวิจัย ครั้งที่ 1)	18 มิ.ย. 2568	กรอบ/แนวทางโครงการวิจัยเบื้องต้นของปี 2569
1.2	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2568 (พิจารณา กำหนดกรอบวิจัย ครั้งที่ 2)	22 ก.ค. 2568	ร่างกรอบวิจัยสถาบันที่ผ่านการพิจารณา
1.3	เสนอร่างกรอบวิจัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย	13 ส.ค. 2568	กรอบวิจัยสถาบันที่ได้รับความเห็นชอบจาก มหาวิทยาลัย
1.4	ประกาศกรอบวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2569	20 ส.ค. 2568	กรอบวิจัยสถาบันเผยแพร่ภายในผ่านช่องทางที่เหมาะสม
2	การรับข้อเสนอและคัดเลือกโครงการ		
2.1	นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2569	20 ส.ค. – 3 ก.ย. 2568	ข้อเสนอโครงการจากหน่วยงาน/นักวิจัยตาม กรอบ
2.2	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2568 (พิจารณา คัดเลือกข้อเสนอโครงการ)	9 ก.ย. 2568	คัดเลือกโครงการวิจัยที่สอดคล้องและมีคุณภาพ
2.3	กองแผนงานแจ้งผลการพิจารณาโครงการ	26 ก.ย. 2568	ผู้วิจัยได้รับแจ้งผลและคำแนะนำสำหรับการ ปรับข้อเสนอ
3	การเตรียมดำเนินโครงการวิจัย		
3.1	นักวิจัยจัดทำสัญญารับทุนวิจัยตามแบบฟอร์ม	30 ก.ย. 2568	สัญญารับทุนที่สมบูรณ์และลงนามถูกต้อง
3.2	นักวิจัยดำเนินโครงการวิจัย	1 ต.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2569	โครงการวิจัยดำเนินไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ
4	การติดตามความก้าวหน้าโครงการ		
4.1	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2568 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 1	สิ้น ธ.ค. 2568	รายงานความก้าวหน้าโครงการครั้งที่ 1 จาก นักวิจัย
4.2	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2569 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 2	สิ้น มี.ค. 2569	ประเมินความก้าวหน้าครั้งที่ 2 และให้ ข้อเสนอแนะ
4.3	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2569 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 3	สิ้น มิ.ย. 2569	ประเมินความก้าวหน้าครั้งที่ 3 และให้ ข้อเสนอแนะ
4.4	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2569 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 4	สิ้น ก.ย. 2569	สรุปภาพรวมการดำเนินงานก่อนสิ้นสุดโครงการ
5	การสรุปผลและประเมินโครงการ		
5.1	นักวิจัยจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	ภายใน 31 ต.ค. 2569	ได้รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีคุณภาพตาม เกณฑ์
5.2	กองแผนงานสรุปผล เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ วิจัยสถาบัน ครั้งที่ 5/2569	พ.ย. 2569	คณะกรรมการฯ ได้ข้อเสนอแนะแนวทาง ปรับปรุง/ต่อยอด
5.3	เสนอสรุปผลโครงการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ .../2569	พ.ย. – ธ.ค. 2569	มหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินงานและ นำไปใช้ประโยชน์