



รายงานการประชุม

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 2/2568 วันอังคารที่ 22 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ) | กรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (นางอริศรา สิงห์ปัน) | กรรมการ |
| 5. หัวหน้างานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน (นางมยุรา ชูทอง) | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวธนัชพร เปรมเกษม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นางสาววัชรภรณ์ พิลา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางวรกานต์ เขียวละม้าย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม เนื่องจากติดภารกิจอื่น

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย) | รองประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศร์) | กรรมการ |

นักวิจัย/ผู้เข้าร่วมประชุมอื่น

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ดร.ณิชนัน ธรรมรักษ์ | นักวิทยาศาสตร์ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | อาจารย์ |
| 3. นายวสุ ไชยศรีหา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตร ชูชื่น | อาจารย์ |
| 5. อาจารย์สุรชัย ศรีนรินทร์ | อาจารย์ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา | อาจารย์ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน | อาจารย์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น. ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมหมายเลขหน้าในเอกสารรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 3)

ความเป็นมา

ตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 ได้เห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 8 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 400,000 บาท โดยกองแผนงานได้ออกรายงานงบประมาณไปยังส่วนงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการสังกัด เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามขั้นตอนและดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการไปแล้ว โดยกำหนดให้มีการติดตามความก้าวหน้าโครงการเป็นรายไตรมาส ประกอบด้วย

- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 1 ภายในวันที่ 27 เดือนธันวาคม 2567
- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 2 ภายในวันที่ 31 เดือนมีนาคม 2568
- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 3 ภายในวันที่ 30 เดือนมิถุนายน 2568
- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 4 ภายในวันที่ 30 เดือนกันยายน 2568

สรุปรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 3) ดังนี้

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	% ความก้าวหน้า	
		งาน	เบิกจ่าย
(1) การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPRel Checklist)	ดร.ณิชนัน ธรรมรักษ์ (วิทยาศาสตร์)	70%	20% (10,000)
(2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)	100%	0%
(3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ	นายวุฒิชัย ศรีรักษา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	60%	17% (8,600)
(4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	อ.ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร)	75%	70% (35,000)
(5) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (บริหารธุรกิจ)	100%	100% (50,000)
(6) ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่ม2)	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์ (ศิลปศาสตร์)	80%	0%
(7) การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามกรอบ CEFR	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา (แม่โจ้-แพร่)	50%	0%
(8) การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ	ผศ.ดร.ปิวิภา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)	75%	100%

มติที่ประชุม :

หลังจากที่ประชุมได้รับฟังการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 3) จากคณะผู้วิจัย จำนวนทั้งสิ้น 8 โครงการ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติและข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ให้นักวิจัยทุกโครงการจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย เพื่อให้สามารถสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายหรือพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ พิจารณาปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ผลการวิจัย โดยเน้นการสื่อสารที่กระชับ ชัดเจน และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

3. รับทราบรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบันฯ ทั้ง 6 โครงการ และรับทราบผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ 2 โครงการ รวมทั้งสิ้น 8 โครงการ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานในช่วงเวลาที่เหลือแก่คณะผู้วิจัยรายโครงการ ดังต่อไปนี้

ชื่อโครงการ	(1) การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPreL Checklist)
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ดร.ณิชนัน ธรรมรักษ์ (คณะวิทยาศาสตร์)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ 1. รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1.1 จำแนกประเภทห้องปฏิบัติการ ที่จำเป็นต้องประเมินตามเกณฑ์ ESPreL อย่างชัดเจน พร้อมกำหนดขั้นตอนแนวทางการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในลักษณะ “ขั้นบันได 3 ระดับ” ได้แก่ 1) ความปลอดภัยระดับพื้นฐาน 2) ระดับต้นแบบ 3) ระดับมาตรฐานชาติ/มาตรฐานสากล เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย 1.2 จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 3. ปัจจุบันแผนป้องกันอัคคีภัยในบางคณะยังไม่ครอบคลุมห้องปฏิบัติการทั้งหมด โดยเฉพาะในคณะที่มีการจัดทำ Green Office ซึ่งมักเน้นดำเนินการเฉพาะพื้นที่สำนักงาน แผนฉุกเฉินจึงไม่ครอบคลุมถึงห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้ ควรบูรณาการแผนความปลอดภัยให้ครอบคลุมทั้งองค์กร เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ อาจพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัยเฉพาะทาง และจัดอบรมทบทวนความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง 4. ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลผลการประเมินกับการจัดทำแผนงบประมาณในอนาคต และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหมวดที่ 3 และ 5 ของระบบการประเมิน EdPEx เพื่อให้ผู้บริหาร อาทิ คณบดี และหัวหน้าส่วนงาน สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวในการวางแผนพัฒนาความปลอดภัยและตอบข้อกำหนดในด้านต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุม	

ชื่อโครงการ	(2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้รับผิดชอบโครงการ	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป ควรวิเคราะห์เชิงลึกกรณีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ไม่ประสงค์เข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยศึกษาแนวทางเปรียบเทียบกับข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อเสริมข้อค้นพบและข้อเสนอเชิงนโยบายในภาพรวม	

ชื่อโครงการ	(3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายวสุ ไชยศรีหา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1. ในกรณีข้อมูลที่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงมายังฐานข้อมูลได้ครบถ้วน ให้นักวิจัยจัดส่งความต้องการที่จำเป็นให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมระบุแนวทางการปรับปรุงระบบการเชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา และส่งกลับมาให้นักวิจัยดำเนินการพัฒนาระบบให้สมบูรณ์อีกครั้ง 2. ควรกำหนดรูปแบบการบันทึกข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน โดยเฉพาะการเพิ่มรายการเชีคลิสต์ประเภทโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมาย การพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการเกษตร ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านเทคโนโลยี เพื่อให้อาจารย์สามารถเลือกประเภทผลงานที่สอดคล้องกับทิศทางการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และการจัดอันดับได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 3. ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย	

ชื่อโครงการ	(4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้รับผิดชอบโครงการ	อ.ดร.แสนวันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำแผนภาพหรือผังแนวคิดที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้งหมด ได้แก่ SDGs, Green University, Greenhouse Gas Reduction และ Carbon Neutrality โดยระบุลำดับความสัมพันธ์และแนวคิดหลักที่ครอบคลุมแนวทางทั้งหมดอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงาน มีทิศทางที่สอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยต่อไป 2. จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย	

ชื่อโครงการ	(5) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (คณะบริหารธุรกิจ)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 2. ผลการวิจัยมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนและประมาณการรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่พึ่งพาจำนวนนักศึกษา จึงควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มในอนาคตในเชิงปริมาณ เช่น ร้อยละของอัตราคงอยู่ ทั้งนี้ การขยายผลของระบบวิเคราะห์ควรพิจารณาข้อจำกัดด้านใบอนุญาตซอฟต์แวร์ (License) และงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในระยะยาวร่วมด้วย	

ชื่อโครงการ	(6) ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่ม2)
ผู้รับผิดชอบโครงการ	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์ (คณะศิลปศาสตร์)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยจัดทำคำนิยามหรือคำอธิบายศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย เช่น “ทุนมนุษย์” เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามแนวคิดที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ 2. ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย	

ชื่อโครงการ	(7) การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามกรอบ CEFR
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา (มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบรายงานความก้าวหน้าฯ โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1.1 ควรชี้แจงแนวทางการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา 1.2 เพิ่มเติมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในรายงานวิจัย เพื่อสะท้อนสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ได้แก่ ความถี่ในการสอบ การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของการอบรม และประสิทธิภาพของห้องสอบ พร้อมแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน เช่น เสนอให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและมาตรการในการจัดสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการสอบตามกรอบมาตรฐาน CEFR ได้อย่างเหมาะสม 1.3 จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 3. เห็นชอบการขอขยายระยะเวลาโครงการจากเดิมสิ้นสุด 30 กันยายน 2568 เป็น 30 ธันวาคม 2568 (เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 สิ้นสุด 30 ธันวาคม 2567) เพื่อให้ นักวิจัยสามารถดำเนินกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผนงานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 4. ควรกำหนดให้มีการจัดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เนื่องจากจำนวนครั้งที่เปิดสอบในปัจจุบันยังไม่เพียงพอ ส่งผลให้นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการอบรมและการทดสอบ 3. เสนอให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและมาตรการในการจัดสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการสอบตามกรอบมาตรฐาน CEFR ได้อย่างเหมาะสม	

ชื่อโครงการ	(8) การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1.1 ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ทั้งในด้านผลการดำเนินงาน ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และวิธีการ (Methodology) รายปี โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลปี 2025 เพื่อความทันสมัยและความถูกต้องของผลการวิจัย รวมถึงการวิเคราะห์คู่เทียบจากการจัดอันดับของสถาบันการศึกษาอื่นร่วมด้วย 1.2 ให้มีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะตามผลการวิจัยที่นักวิจัยได้นำเสนอทั้ง 4 ข้อ ว่ามีผลต่อการเพิ่มคะแนนการจัดอันดับหรือไม่ อย่างไร และมหาวิทยาลัยควรดำเนินการใด เพื่อให้คะแนนหรือผลการจัดอันดับที่ดีขึ้น กรณีต้องมีการใช้ทรัพยากร/งบประมาณจำนวนมาก จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีข้อได้เปรียบหรือจะมีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการตัดสินใจต่อไป 1.3 วิเคราะห์ทบทวนผลการวิจัยในส่วนที่อาจเป็นข้อสมมติฐาน เช่น โครงสร้างพื้นฐาน งานวิจัย ความตระหนักรู้ และความร่วมมือภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับการสะท้อนผลคะแนน SDGs โดยควรจัดทำข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน 1.4 หากหรือร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ) เพื่อร่วมขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs ต่อไป 1.5 ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 2. ควรแก้ไขปัญหาการสื่อสารกับคณะและส่วนกลางในเรื่องกิจกรรม SDGs โดยเฉพาะการแจ้งข้อมูลและการกรอกข้อมูลที่ต้องการ 3. พิจารณาปรับระบบให้มีฐานข้อมูลแบบ open source สำหรับกิจกรรม SDGs เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูลอย่างทั่วถึง	

หมายเหตุ : สำหรับวาระการประชุมระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา (ร่าง) กรอบวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และระเบียบวาระที่ 5 ปฏิทินการดำเนินงานโครงการวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2569
ให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



(นางวรกานต์ เขียวละม้าย)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัชรภรณ์ พิลา)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวธัชพร เปรมเกษม)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวมยุรา ชูทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม