



ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 3/2568 วันอังคารที่ 18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 1 วาระแจ้งเพื่อทราบ

- 1.1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ
- 1.2 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2568 วันอังคารที่ 22 กรกฎาคม 2568

ระเบียบวาระที่ 3 วาระสืบเนื่อง

- สรุปผลโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ณ 12 พฤศจิกายน 2568)

ระเบียบวาระที่ 4 วาระเพื่อพิจารณา

- พิจารณา (ร่าง) กรอบวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

.....

.....

.....

1.2 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2568 วันอังคารที่ 22 กรกฎาคม 2568

นำเสนอที่ประชุม :

- รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข
- รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

[illegible]



รายงานการประชุม

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 2/2568 วันอังคารที่ 22 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.แสนวันต์ ยอดคำ) | กรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (นางอริศรา สิงห์ปัน) | กรรมการ |
| 5. หัวหน้างานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน (นางมยุรา ชูทอง) | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวธนัชพร เปรมเกษม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นางสาววัชรภรณ์ พิลา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางวรกานต์ เขียวละม้าย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม เนื่องจากติดภารกิจอื่น

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย) | รองประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) | กรรมการ |

5. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศร์)

กรรมการ

นักวิจัย/ผู้เข้าร่วมประชุมอื่น

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ดร.ณิชนน ธรรมรักษ์ | นักวิทยาศาสตร์ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | อาจารย์ |
| 3. นายวสุ ไชยศรีหา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตร ชูชื่น | อาจารย์ |
| 5. อาจารย์สุรชัย ศรีนรจันทร์ | อาจารย์ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา | อาจารย์ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน | อาจารย์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น. ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.3 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

1.4 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมหมายเลขหน้าในเอกสารรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 3)

ความเป็นมา

ตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 ได้เห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 8 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 400,000 บาท โดยกองแผนงานได้ออกรายงานไปยังส่วนงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการสังกัด เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามขั้นตอนและดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการไปแล้ว โดยกำหนดให้มีการติดตามความก้าวหน้าโครงการเป็นรายไตรมาส ประกอบด้วย

- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 1 ภายในวันที่ 27 เดือนธันวาคม 2567
- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 2 ภายในวันที่ 31 เดือนมีนาคม 2568
- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 3 ภายในวันที่ 30 เดือนมิถุนายน 2568
- รายงานความก้าวหน้าโครงการ ครั้งที่ 4 ภายในวันที่ 30 เดือนกันยายน 2568

สรุปรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 3) ดังนี้

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	% ความก้าวหน้า	
		งาน	เบิกจ่าย
(1) การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPREL Checklist)	ดร.ณิชนัน ธรรมรักษ์ (วิทยาศาสตร์)	70%	20% (10,000)
(2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)	100%	0%
(3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ	นายวุฒิชัย ศรีรักษา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	60%	17% (8,600)
(4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	อ.ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร)	75%	70% (35,000)
(5) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (บริหารธุรกิจ)	100%	100% (50,000)
(6) ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่ม2)	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์ (ศิลปศาสตร์)	80%	0%
(7) การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามกรอบ CEFR	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจนินดา (แม่โจ้-แพร่)	50%	0%
(8) การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ	ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)	75%	100%

มติที่ประชุม :

หลังจากที่ประชุมได้รับฟังการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 3) จากคณะผู้วิจัย จำนวนทั้งสิ้น 8 โครงการ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติและข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ให้นักวิจัยทุกโครงการจัดทำสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย เพื่อให้สามารถสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายหรือพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ พิจารณาปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ผลการวิจัย โดยเน้นการสื่อสารที่กระชับ ชัดเจน และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

3. รับทราบรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบันฯ ทั้ง 6 โครงการ และรับทราบผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ 2 โครงการ รวมทั้งสิ้น 8 โครงการ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานในช่วงเวลาที่เหลือแก่คณะผู้วิจัยรายโครงการ ดังต่อไปนี้

ชื่อโครงการ	(1) การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPReL Checklist)
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ดร.ณิชนัน ธรรมรักษ์ (คณะวิทยาศาสตร์)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ 1. รับทราบรายงานความก้าวหน้าฯ โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1.1 จำแนกประเภทห้องปฏิบัติการ ที่จำเป็นต้องประเมินตามเกณฑ์ ESPReL อย่างชัดเจน พร้อมกำหนดขั้นตอนแนวทางการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในลักษณะ “ขั้นบันได 3 ระดับ” ได้แก่ 1) ความปลอดภัยระดับพื้นฐาน 2) ระดับต้นแบบ 3) ระดับมาตรฐานชาติ/มาตรฐานสากล เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย 1.2 จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 3. ปัจจุบันแผนป้องกันอัคคีภัยในบางคณะยังไม่ครอบคลุมห้องปฏิบัติการทั้งหมด โดยเฉพาะในคณะที่มีการจัดทำ Green Office ซึ่งมักเน้นดำเนินการเฉพาะพื้นที่สำนักงาน แผนฉุกเฉินจึงไม่ครอบคลุมถึงห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้ ควรบูรณาการแผนความปลอดภัยให้ครอบคลุมทั้งองค์กร เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ อาจพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัยเฉพาะทาง และจัดอบรมทบทวนความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง 4. ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลผลการประเมินกับการจัดทำแผนงบประมาณในอนาคต และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหมวดที่ 3 และ 5 ของระบบการประเมิน EdPEX เพื่อให้ผู้บริหาร อาทิ คณบดี และหัวหน้าส่วนงาน สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวในการวางแผนพัฒนาความปลอดภัยและตอบข้อกำหนดในด้านต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุม	

ชื่อโครงการ	(2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้รับผิดชอบโครงการ	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)

ชื่อโครงการ	(2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป ควรวิเคราะห์เชิงลึกกรณีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ไม่ประสงค์เข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยศึกษาแนวทางเปรียบเทียบกับข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อเสริมข้อค้นพบและข้อเสนอเชิงนโยบายในภาพรวม	

ชื่อโครงการ	(3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายวสุ ไชยศรีหา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1. ในกรณีข้อมูลที่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงมายังฐานข้อมูลได้ครบถ้วน ให้นักวิจัยจัดส่งความต้องการที่จำเป็นให้แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมระบุแนวทางการปรับปรุงระบบการเชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา และส่งกลับมาให้นักวิจัยดำเนินการพัฒนาระบบให้สมบูรณ์อีกครั้ง 2. ควรกำหนดรูปแบบการบันทึกข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน โดยเฉพาะการเพิ่มรายการเช็คลิสต์ประเภทโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมาย การพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการเกษตร ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านเทคโนโลยี เพื่อให้อาจารย์สามารถเลือกประเภทผลงานที่สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และการจัดอันดับได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 3. ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย	

ชื่อโครงการ	(4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้รับผิดชอบโครงการ	อ.ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำแผนภาพหรือผังแนวคิดที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้งหมด ได้แก่ SDGs, Green University, Greenhouse Gas Reduction และ Carbon Neutrality โดยระบุลำดับความสัมพันธ์และแนวคิดหลักที่ครอบคลุมแนวทางทั้งหมดอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงาน มีทิศทางที่สอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการวางแผนเชิง	

ชื่อโครงการ	(4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ยุทธศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยต่อไป 2. จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย	
ชื่อโครงการ	(5) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (คณะบริหารธุรกิจ)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 2. ผลการวิจัยมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนและประมาณการรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่พึ่งพาจำนวนนักศึกษา จึงควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มในอนาคตในเชิงปริมาณ เช่น ร้อยละของอัตราคงอยู่ ทั้งนี้ การขยายผลของระบบวิเคราะห์ควรพิจารณาข้อจำกัดด้านใบอนุญาตซอฟต์แวร์ (License) และงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในระยะยาวร่วมด้วย	

ชื่อโครงการ	(6) ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่ม2)
ผู้รับผิดชอบโครงการ	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์ (คณะศิลปศาสตร์)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยจัดทำคำนิยามหรือคำอธิบายศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย เช่น “ทุนมนุษย์” เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามแนวคิดที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ 2. ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย	

ชื่อโครงการ	(7) การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามกรอบ CEFR
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา (มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : - รับทราบรายงานความก้าวหน้าฯ โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ - ควรชี้แจงแนวทางการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา - เพิ่มเติมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในรายงานวิจัย เพื่อสะท้อนสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ได้แก่ ความถี่ในการสอบ การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของการอบรม และประสิทธิภาพของห้องสอบ พร้อมแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน เช่น เสนอให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและมาตรการในการจัดสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการสอบตามกรอบมาตรฐาน CEFR ได้อย่างเหมาะสม - จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย - เห็นชอบการขอขยายระยะเวลาโครงการจากเดิมสิ้นสุด 30 กันยายน 2568 เป็น 30 ธันวาคม 2568 (เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 สิ้นสุด 30 ธันวาคม 2567) เพื่อให้ นักวิจัยสามารถดำเนินกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผนงานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ - ควรกำหนดให้มีการจัดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เนื่องจากจำนวนครั้งที่เปิดสอบในปัจจุบันยังไม่เพียงพอ ส่งผลให้นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการอบรมและการทดสอบ - เสนอให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและมาตรการในการจัดสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการสอบตามกรอบมาตรฐาน CEFR ได้อย่างเหมาะสม	

ชื่อโครงการ	(8) การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)
มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ : 1. รับทราบรายงานความก้าวหน้า โดยมีข้อเสนอแนะให้นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1.1 ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ทั้งในด้านผลการดำเนินงาน ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และวิธีการ (Methodology) รายปี โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลปี 2025 เพื่อความทันสมัยและความถูกต้องของผลการวิจัย รวมถึงการวิเคราะห์คู่เทียบจากการจัดอันดับของสถาบันการศึกษาอื่นร่วมด้วย 1.2 ให้มีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะตามผลการวิจัยที่นักวิจัยได้นำเสนอทั้ง 4 ข้อ ว่ามีผลต่อการเพิ่มคะแนนการจัดอันดับหรือไม่ อย่างไร และมหาวิทยาลัยควรดำเนินการใด เพื่อให้คะแนนหรือผลการจัดอันดับที่ดีขึ้น กรณีต้องมีการใช้ทรัพยากร/งบประมาณจำนวนมาก จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีข้อได้เปรียบหรือจะมีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการตัดสินใจต่อไป 1.3 วิเคราะห์บททวนผลการวิจัยในส่วนที่อาจเป็นข้อสมมติฐาน เช่น โครงสร้างพื้นฐาน งานวิจัย ความตระหนักรู้ และความร่วมมือภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับการสะท้อนผลคะแนน SDGs โดยควรจัดทำข้อมูลเชิงเปรียบเทียบให้เห็นภาพที่ชัดเจน 1.4 หากหรือร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ) เพื่อร่วมขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs ต่อไป 1.5 ให้นักวิจัยจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะกระชับ ชัดเจน และสะท้อนประเด็นสำคัญของผลการวิจัย 2. ควรแก้ไขปัญหาการสื่อสารกับคณะและส่วนกลางในเรื่องกิจกรรม SDGs โดยเฉพาะการแจ้งข้อมูลและการกรอกข้อมูลที่ต้องการ 3. พิจารณาปรับระบบให้มีฐานข้อมูลแบบ open source สำหรับกิจกรรม SDGs เพื่อส่งเสริมความ	

โปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูลอย่างทั่วถึง

หมายเหตุ : สำหรับวาระการประชุมระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา (ร่าง) กรอบวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และระเบียบวาระที่ 5 ปฏิทินการดำเนินงานโครงการวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2569 ให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



(นางวรกานต์ เชี่ยวละม้าย)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวรัชพร เปรมเกษม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัชรารณ พิล่า)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวมยุรา ชูทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระมาด

1. ความเป็นมา

ตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมได้รับฟังรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากคณะผู้วิจัย จำนวน 8 โครงการ โดยรับทราบความก้าวหน้า 6 โครงการ และผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ 2 โครงการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานรายโครงการ และมอบหมายให้ผู้วิจัยทุกโครงการ จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้สะท้อนประเด็นสำคัญ สามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง และสนับสนุนการกำหนดนโยบายหรือพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปสถานะรายโครงการ

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติข้อเสนอแนะที่ประชุม (ครั้งที่ 2/2568)	สถานะโครงการ
(1) การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ดร.ณิชน ธรรมรักษ์ (วิทยาศาสตร์)	ให้นักวิจัยจำแนกประเภทห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต้องประเมินตามเกณฑ์ ESPReL อย่างชัดเจน พร้อมกำหนดขั้นตอนแนวทางการ	ปิดโครงการ

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติข้อเสนอแนะที่ประชุม (ครั้งที่ 2/2568)	สถานะโครงการ
แม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPreL Checklist)		ยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในลักษณะ “ขั้นบันได 3 ระดับ” ได้แก่ 1) ความปลอดภัยระดับพื้นฐาน 2) ระดับต้นแบบ 3) ระดับมาตรฐานชาติ/มาตรฐานสากล เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย	
(2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)	-	ปิดโครงการ
(3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ	นายวสุ ไชยศรีหา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	1. ในกรณีข้อมูลที่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงมายังฐานข้อมูลได้ครบถ้วน ให้นักวิจัยจัดส่งความต้องการที่จำเป็นให้แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมระบุแนวทางการปรับปรุงระบบการเชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา และส่งกลับมาให้นักวิจัยดำเนินการพัฒนาระบบให้สมบูรณ์อีกครั้ง 2. ควรกำหนดรูปแบบการบันทึกข้อมูลการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน โดยเฉพาะการเพิ่มรายการ เชื้อคลัสต์ประเภทโครงการวิจัย ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมาย การพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการเกษตร ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านเทคโนโลยี เพื่อให้อาจารย์สามารถเลือกประเภทผลงานที่สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และการจัดอันดับได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป	อยู่ระหว่างจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์
(4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	อ.ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)	1. ให้นักวิจัยจัดทำแผนภาพหรือผังแนวคิดที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมทั้งหมด ได้แก่ SDGs, Green University, Greenhouse Gas Reduction และ Carbon Neutrality โดยระบุลำดับความสัมพันธ์และแนวคิดหลักที่ครอบคลุมแนวทางทั้งหมดอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงาน มีทิศทางที่สอดคล้องและสามารถ	ปิดโครงการ

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติข้อเสนอแนะที่ประชุม (ครั้งที่ 2/2568)	สถานะโครงการ
		นำไปใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยต่อไป	
(5) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (บริหารธุรกิจ)	-	ปิดโครงการ
(6) ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่ม2)	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์ (ศิลปศาสตร์)	ให้นักวิจัยจัดทำคำนิยามหรือคำอธิบายศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย เช่น “ทุนมนุษย์” เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามแนวคิดที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์	ปิดโครงการ
(7) การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามกรอบ CEFR	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจันดา (แม่โจ้-แพร่)	1. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาโครงการสิ้นสุดเดือนธันวาคม 2568 2. ควรชี้แจงแนวทางการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา 3. ให้เพิ่มเติมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในรายงานวิจัย เพื่อสะท้อนสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ได้แก่ ความถี่ในการสอบ การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของการอบรม และประสิทธิภาพของห้องสอบ พร้อมแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน เช่น เสนอให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและมาตรการในการจัดสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการสอบตามกรอบมาตรฐาน CEFR ได้อย่างเหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการ
(8) การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ	ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)	1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ทั้งในด้านผลการดำเนินงาน ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และวิธีการ (Methodology) รายปี โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลปี 2025 เพื่อความทันสมัยและความถูกต้องของผลการวิจัย รวมถึงการวิเคราะห์คู่เทียบจากการจัดอันดับของสถาบันการศึกษาอื่นร่วมด้วย 2. ให้มีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะตามผลการวิจัยที่	ปิดโครงการ

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติข้อเสนอแนะที่ประชุม (ครั้งที่ 2/2568)	สถานะโครงการ
		นักวิจัยได้นำเสนอทั้ง 4 ข้อ ว่ามีผลต่อการเพิ่มคะแนนการจัดอันดับหรือไม่ อย่างไร และมหาวิทยาลัยควรดำเนินการใด เพื่อให้คะแนนหรือผลการจัดอันดับที่ดีขึ้น กรณีต้องมีการใช้ทรัพยากร/งบประมาณจำนวนมาก จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีข้อได้เปรียบหรือจะมีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการตัดสินใจต่อไป 3. วิเคราะห์บทวนผลการวิจัยในส่วนที่อาจเป็นข้อสมมติฐาน เช่น โครงสร้างพื้นฐาน งานวิจัย ความตระหนักรู้ และความร่วมมือภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับการสะท้อนผลคะแนน SDGs โดยควรจัดทำข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน 4. ทาร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสนวันต์ ยอดคำ) เพื่อร่วมขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs ต่อไป	

สรุปผลการวิจัย

โครงการวิจัยสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อโครงการ: (1) การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPreL Checklist)

ผู้รับผิดชอบโครงการ: ดร.ณิชนัน ธรรมรักษ์ (วิทยาศาสตร์)

1. ที่มาและความสำคัญของโครงการ

ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนคุณภาพของการเรียนการสอนและการวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ (ESPreL Checklist) เพื่อยกระดับระบบการจัดการความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาให้ปฏิบัติตามมาตรฐานสากล มหาวิทยาลัยแม่โจ้ในฐานะมหาวิทยาลัย ลูกข่ายภาคเหนือตอนบน จึงดำเนินโครงการนี้เพื่อประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานดังกล่าว และเพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบ “ห้องปฏิบัติการปลอดภัย” ในอนาคต

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อสำรวจ และประเมินสถานภาพความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPreL Checklist) ของวช.

2.2 เพื่อประเมิน และจัดทำข้อมูลแนวทางการขยายผลการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้สอดคล้องมาตรฐานความปลอดภัย (ESPreLChecklist) ของวช.

3. กระบวนการดำเนินงาน

- 3.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน ESPReL Checklist
- 3.2 จัดทำคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 3.3 สํารวจและประเมินห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

4. ผลการดำเนินงาน

4.1 มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีห้องปฏิบัติการทั้งหมด 280 ห้อง เป็นห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 174 ห้อง (ร้อยละ 62.14) จาก 17 หน่วยงาน

4.2 มีห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียนกับ วช. แล้ว 35 ห้อง (ร้อยละ 20.11) และได้รับการรับรองมาตรฐาน ESPReL แบบ Peer Evaluation 2 ห้อง (ร้อยละ 1.15)

4.3 จากการประเมินตนเอง พบว่าห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมดำเนินการตามมาตรฐาน มีจำนวน 68 ห้อง (ร้อยละ 39.08)

4.4 ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1: ระบบบริหารจัดการความปลอดภัย (จำเป็นต้องมีนโยบายและคณะกรรมการความปลอดภัย ระดับมหาวิทยาลัย)
- องค์ประกอบที่ 4: โครงสร้างและอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ (ยังไม่เหมาะสมหรือไม่ครบถ้วน เช่น ระบบไฟฟ้า การระบายอากาศ ป้ายหนีไฟ)
- องค์ประกอบที่ 5: การประเมินความเสี่ยงและการจัดการภายในห้องปฏิบัติการ

5. แนวทางการพัฒนา

5.1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงานห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรอง จัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุงด้านโครงสร้างและจัดหาอุปกรณ์ความปลอดภัย

5.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบของมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดทำ ฐานข้อมูล Smart Lab สำหรับติดตามและบริหารข้อมูลห้องปฏิบัติการทุกหน่วยงาน

5.3 ประเมินซ้ำเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและทันสมัย

6. ผลลัพธ์และประโยชน์ที่เกิดขึ้น

- 6.1 มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลห้องปฏิบัติการที่เป็นระบบและชัดเจน
- 6.2 บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักด้านความปลอดภัยมากขึ้น
- 6.3 เกิดต้นแบบห้องปฏิบัติการปลอดภัยที่สามารถขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นได้
- 6.4 สนับสนุนพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการดำเนินงานสำนักงานสีเขียวของมหาวิทยาลัย
- 6.5 วางรากฐานการยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 2 ตามเกณฑ์ของ วช.

ชื่อโครงการ: (2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้รับผิดชอบโครงการ: รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)

1. ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกยุคปัจจุบันจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้รูปแบบอาชีพใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย และเปลี่ยนค่านิยมของบัณฑิตจบใหม่ให้ให้ความสำคัญกับ “โอกาสและรายได้” มากกว่าการทำงานตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ตลาดแรงงานขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในแต่ละวิชาชีพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ซึ่งผลิตบัณฑิตกว่า 3,000 คนต่อปี จึงมีความจำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจ “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพของบัณฑิต” เพื่อวางแผนทางจงใจให้บัณฑิตประกอบอาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียน อันจะส่งผลต่อการพัฒนากำลังคนคุณภาพของประเทศ

2. วัตถุประสงค์โครงการ

2.1 เพื่อศึกษาลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะทางเศรษฐกิจสังคม ลักษณะทางวิชาการ และลักษณะทางจิตวิทยาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.2 เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.3 เพื่อศึกษาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.4 เพื่อศึกษาความคิดเห็นและเหตุผลในการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.5 การวิเคราะห์แนวทางจงใจในการประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

3. ระเบียบวิธีวิจัย

ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์จากบัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน 902 คน จาก 11 คณะ 2 วิทยาลัย และ 2 เขตพื้นที่การศึกษา ในวันซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตรครั้งที่ 47 (วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา เชิงอนุมาน และการวิเคราะห์เนื้อหา เชิงเหตุผล

4. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

3.1 บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (57.65%) อายุเฉลี่ย 23.57 ปี ภูมิลำเนาภาคเหนือ (62.19%)

3.2 ร้อยละ 61.10 มีภาระหนี้ กยศ. และมากกว่าครึ่งหนึ่ง (57.76%) ทำงานในสายอาชีพที่ใกล้เคียงกับสาขาที่เรียน

3.3 คณะบริหารธุรกิจมีส่วนบัณฑิตมากที่สุด (23.73%)

3.4 ร้อยละ 68.74 เคยเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา และ 15.96% เคยฝึกงาน

3.5 บัณฑิตมีทัศนคติต่อการประกอบอาชีพตรงสาขาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09)

3.6 แรงบันดาลใจจากอาจารย์ผู้สอน (4.18) และ แรงจูงใจจากเพื่อน (4.07) อยู่ในระดับมาก

3.7 การตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับมาก (4.21)

ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพของบัณฑิต ได้แก่

1) อายุ

- 2) ทศนคติต่อการประกอบอาชีพตรงสาขา
- 3) แรงบันดาลใจจากอาจารย์ผู้สอน
- 4) แรงจูงใจจากเพื่อน

โดยพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มี “อาชีพในฝัน” คือ การเป็นผู้ประกอบการ เนื่องจากมีอิสระสูงและสามารถกำหนดแนวทางชีวิตตนเองได้

เหตุผลในการเลือกอาชีพ (สรุปตามกลุ่มอาชีพหลัก 5 ประเภท)

- 1) **รับราชการ:** มั่นคง มีเกียรติ ได้รับการยอมรับ แต่การแข่งขันสูง
- 2) **รัฐวิสาหกิจ:** รายได้และสวัสดิการดี แต่การสอบคัดเลือกยากและเสี่ยงต่อการทุจริต
- 3) **เอกชน:** รายได้ดีและมีรายได้เสริม แต่ความมั่นคงต่ำและงานมีแรงกดดันสูง
- 4) **ผู้ประกอบการ:** อิสระและมีศักยภาพเติบโต แต่มีความเสี่ยงด้านการลงทุน
- 5) **องค์การระหว่างประเทศ:** เปิดโอกาสพัฒนาในระดับนานาชาติ แต่ขาดความมั่นใจด้านภาษาและการทำงานข้ามวัฒนธรรม

แนวทางจูงใจในการประกอบอาชีพตรงสาขาวิชา

- 1) ปรับปรุงหลักสูตร: เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเส้นทางอาชีพและความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับการทำงานจริง
- 2) จัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจ: เชิญตัวแทนจากหน่วยงานรัฐ เอกชน และองค์การระหว่างประเทศร่วมกิจกรรม เช่น ปฐมนิเทศ ปัจฉินิเทศ หรือ Open House
- 3) ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงประยุกต์: ให้นักศึกษาศึกษาดูงานจริง ฝึกการใช้ความรู้สู่การทำงานในอาชีพจริง
- 4) พัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด OBE และ AUN-QA: เพื่อเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome) กับความสำเร็จในการประกอบอาชีพ
- 5) สร้างระบบทบทวนผลลัพธ์บัณฑิต: ให้คณะและหลักสูตรติดตามผลการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง

ชื่อโครงการ: (3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ: นายวสุ ไชยศรีหา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)

วัตถุประสงค์โครงการ

- 1) เพื่อวิเคราะห์ฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานภาระงานตามพันธกิจสายวิชาการ
- 2) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการรายงานผลการปฏิบัติงานของทุกคณะภายในมหาวิทยาลัย

ชื่อโครงการ: (4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้รับผิดชอบโครงการ: อ.ดร.แสนสันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)

1. ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

ภาวะโลกร้อนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัญหาระดับโลกที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อเศรษฐกิจ คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม โดยมีสาเหตุหลักจากกิจกรรมของมนุษย์ที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่ชั้นบรรยากาศอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดนโยบายมุ่งสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutral University)” Strategic Objective (SO) ด้านสุขภาวะดี ยั่งยืน รักษาโลกไว้โรค (Sustainable Well – being) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของประเทศไทยในการบรรลุภาวะความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี ค.ศ. 2050 และปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี ค.ศ. 2065

2. วัตถุประสงค์โครงการ

2.1 จัดเก็บข้อมูลบัญชีรายการก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas Inventories) ของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.2 ประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization: CFO)

2.3 จัดเตรียมข้อมูลและแผนการทวนสอบตามแนวทางที่องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) กำหนด

3. ขอบเขตและระเบียบวิธีวิจัย

โครงการวิจัยนี้ได้ทำการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรนำร่อง โดยเลือกขอบเขตการศึกษาคือส่วนงานสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้งนี้ได้ทำการจัดเก็บข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการวิเคราะห์ผลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจำนวน 12 เดือน (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567) โดยใช้วิธีการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรตามแนวทางและวิธีการขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

4. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินพบว่า สำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด 150.17 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยแบ่งเป็น

- ขอบเขตที่ 2 การใช้พลังงานไฟฟ้า: 120.71 ตัน CO₂e (คิดเป็น 80.38%)
- ขอบเขตที่ 3 การใช้ทรัพยากร เช่น กระดาษ น้ำมัน น้ำประปา และการจัดการขยะ: 20.82 ตัน CO₂e (คิดเป็น 13.86%)
- ขอบเขตที่ 1 การเผาไหม้เชื้อเพลิงโดยตรง: 8.64 ตัน CO₂e (คิดเป็น 5.75%)

เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด พบว่ามีค่าความเข้มข้นการปล่อยคาร์บอน (Carbon Intensity) เท่ากับ 0.98 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อคน

แนวทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

1. ด้านพลังงาน (ขอบเขตที่ 2): ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ การรณรงค์ประหยัดพลังงาน และการใช้พลังงานทดแทน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์
2. ด้านทรัพยากร (ขอบเขตที่ 3): ลดการใช้กระดาษโดยใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Paperless Office) และส่งเสริมการคัดแยกขยะเพื่อลดปริมาณของเสียที่ต้องนำไปฝังกลบ
3. ด้านข้อมูลและการบริหารจัดการ: จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม เช่น การใช้สารทำความเย็น สารดับเพลิง และการซ่อมบำรุงระบบปรับอากาศ เพื่อความครบถ้วนของฐานข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
4. ด้านการกักเก็บคาร์บอน (Carbon Sequestration): วางแผนเก็บข้อมูลการดูดซับก๊าซเรือนกระจกจากพื้นที่สีเขียวและพื้นที่ป่าไม้ในเขตมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประกอบการวางแผนสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality)

ชื่อโครงการ: (5) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการต้ออกกับปัจจัยส่วนบุคคล
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ

ผู้รับผิดชอบโครงการ: ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (บริหารธุรกิจ)

1. ที่มาและความสำคัญของโครงการ

การรับนักศึกษาใหม่และการรักษานักศึกษาให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนถึงคุณภาพหลักสูตรและระบบดูแลนักศึกษา อีกทั้งยังมีผลโดยตรงต่อผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้จึงจำเป็นต้องมีระบบวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่และการต้อออกของนักศึกษา โดยการประยุกต์ใช้แนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ (Business Intelligence) เพื่อช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ข้อมูลในการวางแผนรับนักศึกษาใหม่ กำหนดนโยบายดูแลนักศึกษาและพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์โครงการ

2.1 การศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราคงอยู่และคุณลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.2 การพัฒนาและนำเสนอระบบรายงานวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และคุณลักษณะของนักศึกษา โดยใช้แนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ (Business Intelligence: BI)

2.3 การพยากรณ์อัตราคงอยู่ของนักศึกษาในระยะ 3 ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนรับนักศึกษาใหม่

3. แหล่งที่มาของข้อมูล

งานวิจัยนี้ใช้ข้อมูลจาก สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครอบคลุมช่วงปี พ.ศ. 2560 – 2566 ประกอบด้วยข้อมูลการคงอยู่ การต้อออก ผลการเรียน รายวิชา และปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา ข้อมูลทั้งหมดผ่านกระบวนการ ETL (Extract, Transform, Load) และถูกออกแบบในรูปแบบ Star Schema เพื่อนำไปใช้ในระบบรายงานอัจฉริยะ

4. สรุปผลโครงการ

4.1 ระบบดังกล่าวประกอบด้วยรายงานวิเคราะห์จำนวน 6 รายงานหลัก ได้แก่

- 1) รายงานสรุปอัตราการคงอยู่-ต้อออกระดับมหาวิทยาลัย
- 2) รายงานอัตราการต้อออกระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามสาเหตุ เช่น สายการเรียน สาเหตุการพ้นสภาพ และรอบการสมัครเข้าเรียน
- 3) รายงานอัตราการต้อออกระดับคณะ แสดงรายละเอียดเชิงลึกของแต่ละคณะ
- 4) รายงานอัตราการต้อออกระดับหลักสูตร แสดงรายละเอียดเชิงลึกของแต่ละหลักสูตร

5) รายงานการพยากรณ์อัตราการตกออกกระดัมมหาวิทยาลัยในระยะ 3 ปีข้างหน้า

6) รายงานการพยากรณ์อัตราคงอยู่ของนักศึกษาในระดับคณะในระยะ 3 ปีข้างหน้า

4.2 ผลการทดสอบความแม่นยำของการพยากรณ์ (รายงานที่ 5 และ 6) พบว่าค่าความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Percentage Error: MPE) อยู่ที่ **75.99%** แสดงถึงระดับความแม่นยำของแบบจำลองในระดับที่น่าพอใจ

4.3 ผลการดำเนินงานชี้ให้เห็นว่า อัตราคงอยู่และอัตราการตกออกของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น สายการเรียนเดิม ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPA) และรอบการสมัครเข้าเรียน ข้อมูลเชิงลึกเหล่านี้สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนรับนักศึกษาใหม่ การติดตามนักศึกษาเสี่ยงตกออก และการกำหนดนโยบายการดูแลนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

5. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานวิจัยในอนาคต ได้แก่

1) ขยายขอบเขตการวิเคราะห์ให้ครอบคลุมรายวิชาในกลุ่มอื่น เช่น รายวิชาแกนและรายวิชาเอก เพื่อให้ได้ข้อมูลปัจจัยเชิงลึกที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2) พัฒนาระบบแจ้งเตือน (Alert System) เพื่อแสดงสัญญาณเตือนเมื่อพบแนวโน้มความเสี่ยงของนักศึกษา

3) พัฒนาระบบรายงานเชิงลึก (Personalized Dashboard) ที่สามารถปรับแสดงข้อมูลให้เหมาะสมกับผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม เช่น ผู้บริหาร คณาจารย์ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ชื่อโครงการ: (6) ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่ม2)

ผู้รับผิดชอบโครงการ: อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์ (ศิลปศาสตร์)

1. ที่มาและความสำคัญของโครงการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มุ่งพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านการเกษตรสมัยใหม่ การสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ จึงเป็นกลไกสำคัญในการบรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว ผลการประเมินตนเองด้วยระบบ U-Class พบว่า รางวัลด้านผู้ประกอบการและการแลกเปลี่ยนความรู้ไปยังภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมยังอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ มีนักศึกษาที่ผ่านการอบรมหรือส่งเสริมทักษะผู้ประกอบการเพียง 1,337 คน เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

2. วัตถุประสงค์:

2.1 ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษา

2.2 เสนอแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของกลุ่ม 2

3. ประเภทการวิจัย: การวิจัยแบบผสม (Mixed Methods) เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

4. กลุ่มเป้าหมาย: นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 420 คน

5. สรุปผลการวิจัย

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ความตั้งใจประกอบธุรกิจในอนาคต: 49.3% ต้องการประกอบธุรกิจด้วยตนเอง
- พื้นฐานครอบครัว: 41.2% ของผู้ปกครองประกอบอาชีพเป็นเจ้าของธุรกิจส่วนตัว
- แหล่งรายได้: นักศึกษาส่วนใหญ่พึ่งพารายได้จากครอบครัว (66.9%)

5.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (บุคลิกภาพผู้ประกอบการ)

ปัจจัยภายใน	ค่าเฉลี่ย (M)	แปลผล	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา
มีความฝัน	4.14	มาก	จุดแข็งสูงสุด: แรงจูงใจภายในสูง
ความอดทน/ทุ่มเท	4.08	มาก	จุดแข็ง: ความมุ่งมั่นเชิงรุก
ความสามารถในการจัดการทรัพยากร	3.91	มาก	จุดแข็ง: ทักษะบริหารทรัพยากรดี
ความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรม	3.75	มาก	จุดแข็ง: มีความคิดสร้างสรรค์
การแสวงหาโอกาส	2.55	ปานกลาง	จุดต้องพัฒนา: ขาดทักษะเชิงเทคนิคในการแสวงหาโอกาส
การบริหารความเสี่ยง	2.11	น้อย	จุดต้องพัฒนาดำสุด: ขาดทักษะประเมินและรับมือความเสี่ยง

สรุป: นักศึกษามีแรงจูงใจภายในและทักษะด้านการจัดการดี แต่ยังขาดความสามารถในการแสวงหาโอกาสและบริหารความเสี่ยง

5.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (สภาพแวดล้อมผู้ประกอบการ)

ปัจจัยภายนอก	ค่าเฉลี่ย (M)	แปลผล	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา
วัฒนธรรมและบุคคลต้นแบบ	3.61	มาก	จุดแข็งสูงสุด: มีแรงบันดาลใจจากบุคคลต้นแบบ
ทุนมนุษย์/ระบบการศึกษา	3.61	มาก	จุดแข็ง: หลักสูตรและการพัฒนาทักษะพร้อม
นโยบายและภาครัฐ	2.14	น้อย	จุดต้องพัฒนา: การรับรู้และสนับสนุนน้อย
การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น	2.06	น้อย	จุดต้องพัฒนา: การเข้าถึงหน่วยงานสนับสนุนจำกัด
การตลาด/เครือข่าย	1.72	น้อย	จุดต้องพัฒนา: ขาดการเชื่อมโยงตลาดและเครือข่ายธุรกิจ
การให้เงินสนับสนุน	1.53	น้อย	จุดต้องพัฒนาต่ำสุด: ขาดเงินทุนเริ่มต้น

สรุป: สภาพแวดล้อมภายนอกยังมีข้อจำกัดหลายด้าน โดยเฉพาะเงินทุน เครือข่าย และนโยบายสนับสนุน

5.4 การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มคณะ

- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: โดดเด่นด้านการจัดการทรัพยากร (M=4.11), การบริหารความเสี่ยง (M=2.85), และได้รับเงินสนับสนุน (M=3.72)
- มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: โดดเด่นด้านแรงจูงใจภายใน ได้แก่ ความฝัน (M=3.98) และความทุ่มเท (M=3.96)

6. ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่กลุ่ม 2

6.1 พัฒนาระบบเงินทุนและโครงสร้างพื้นฐานด้านนวัตกรรม: จัดตั้งกองทุน Startup Fund และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (Incubation Center)

6.2 บูรณาการหลักสูตรข้ามศาสตร์: ผสานความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยี และตลาดระหว่างวิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์

6.3 สร้างเครือข่ายพันธมิตรภายนอก: เพิ่มการเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและชุมชน เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจและฝึกปฏิบัติจริง

6.4 เสริมทักษะเชิงกลยุทธ์: พัฒนาทักษะด้านการบริหารความเสี่ยงและการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ

สรุป

นักศึกษามีศักยภาพด้านแรงจูงใจและการจัดการทรัพยากร แต่สภาพแวดล้อมภายนอกยังมีข้อจำกัดหลายด้าน การดำเนินมาตรการตามข้อเสนอจะช่วยสร้าง ระบบนิเวศผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Ecosystem) ที่สมบูรณ์ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและเพิ่มโอกาสความสำเร็จของนักศึกษา

ชื่อโครงการ: (8) การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ

ผู้รับผิดชอบโครงการ: ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)

1. ที่มาและความสำคัญ

มหาวิทยาลัยทั่วโลกต่างให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในระดับโลก โดยเฉพาะการขับเคลื่อนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งเป็นไปตามแนวโน้มการประเมินสถาบันอุดมศึกษาในระดับสากล การจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์และสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องมี การวิเคราะห์สถานะปัจจุบันเชิงระบบ ว่าในแต่ละ SDGs นั้นมหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง จุดอ่อน และอุปสรรคใดบ้าง

2. วัตถุประสงค์

2.1 ระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีความโดดเด่นและที่ควรพัฒนา จากผลการประเมินจาก Times Higher Education (THE) SDGs Impact Rankings ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2568 (ค.ศ. 2021-2025)

2.2 ระบุประเด็นที่เป็นอุปสรรคในการเพิ่มคะแนนการประเมินจาก Times Higher Education (THE) SDGs Impact Rankings ในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2.3 เสนอแนะกลยุทธ์ในการเพิ่มคะแนนการประเมินใน SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

3. ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยใช้ระเบียบวิธีแบบผสมผสาน (Mixed Methods) โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากคะแนนจัดอันดับ SDGs ย้อนหลัง และข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามบุคลากร 371 คน

4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 70.2 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 แสดงถึงเสถียรภาพของผลการดำเนินงานในภาพรวม SDG ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ได้แก่ SDG 3 (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี) SDG 4 (การศึกษาอย่างเท่าเทียม) SDG 8 (งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ) SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ในขณะที่ SDG 7, SDG 10, SDG 12, SDG 13 และ SDG 15 แสดงให้เห็นแนวโน้มลดลงและต้องการการพัฒนาเชิงระบบเพิ่มเติม นอกจากนี้ ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรพบว่า อุปสรรคหลักในการดำเนินงานด้าน SDGs ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรม (SDG 9) ความร่วมมือระหว่างประเทศ (SDG 17) และการจัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 13)

จากผลการวิจัย สามารถสรุปข้อเสนอเชิงนโยบายได้ว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรบูรณาการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเข้าสู่ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย เสริมสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระดับชาติและนานาชาติ และจัดตั้งระบบฐานข้อมูล SDG Intelligence System เพื่อใช้ในการติดตามผล และรายงานต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ผลการศึกษามีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการยกระดับมหาวิทยาลัย

แม้ได้สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยเกษตรกรรมเพื่อความยั่งยืน” (Sustainable Agricultural University) ตามกรอบเป้าหมาย
ขององค์การสหประชาชาติ

นำเสนอที่ประชุมเพื่อ

1. รับทราบรายงาน
2. ให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางการสนับสนุน

.....
.....

- พิจารณา (ร่าง) กรอบวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

29



วิเคราะห์ปัญหา และกำหนดประเด็นโจทย์วิจัยสถาบัน					
1. ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต	2. ด้านการพัฒนาการศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	3. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	4. ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ	5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน	6. ด้านนโยบายเกษตรสุขอีจวิริยะ
1.1 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน - ปรับหลักสูตรให้ทันสมัย เน้นสมรรถนะ (Competency-based Curriculum) และผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ตามแนวคิด “บัณฑิตพันธุ์ใหม่” - บูรณาการองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงกับเทคโนโลยีระดับโลก (Local Wisdom – Global Vision) - เพิ่มรายวิชา - เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น AI, Digital Literacy, Digital Agriculture, วิศวกรรมดิจิทัล, สังคมดิจิทัล - เสริมเนื้อหาการตลาดดิจิทัล และบูรณาการหลักสูตรการเงิน-บัญชี - ปรับรูปแบบการสอนภาษาต่างประเทศ เน้นสื่อสารและปฏิบัติกับเจ้าของภาษา หรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาคำต่างประเทศอื่น ๆ 1.2 การส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะ - เน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริง (Project-based Learning, WSP) ทั้งในและนอกห้องเรียน - พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น ความคิดสร้างสรรค์ การกล้าตัดสินใจ บุคลิกภาพ จริยธรรม วินัย การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทน - ฝึกทักษะการนำเสนอและสื่อสาร รวมถึงส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้กับงานจริง 1.3 การจัดหาและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก - จัดหาและดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอนทันสมัย ครอบคลุมทุกวิชาเขต เช่น ห้องทดลอง ฟาร์ม สตูดิโอ ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ - ปรับปรุงห้องเรียน ลดความแออัด และเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารเรียน 1.4 การพัฒนาบุคลากร - พัฒนาบุคลากรอาจารย์และที่ปรึกษาให้มีคุณธรรม เป็นกลาง ใช้เทคโนโลยีทันสมัย และเพิ่มเวลานับสนุนนักศึกษา 1.5 การบริหารนักศึกษาและการรับเข้า - ขยายกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาหลักสูตรดิจิทัล Non-degree และระบบเรียนออนไลน์ - ประเมินและปรับสัดส่วนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับศักยภาพโครงสร้างพื้นฐาน - พบพบและวางกลยุทธ์การรับเข้าให้สอดคล้องมาตรฐานและศักยภาพมหาวิทยาลัย - วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ การสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2.1 ระบบบริการนักศึกษา - พัฒนาระบบบริการนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ รวมถึง One Stop Service สำหรับนักศึกษาต่างชาติ - วางแผนและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและคุณภาพชีวิต รองรับการศึกษาด้วยนักศึกษา 2.2 การส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะ - ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทั้งในและนอกห้องเรียน พร้อมสร้างแรงจูงใจพัฒนาตนเองต่อเนื่อง - พัฒนาทักษะ Soft Skills และการสื่อสาร เช่น การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ความคิดสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ จริยธรรม การนำเสนอ และการประยุกต์ใช้ความรู้กับงานจริง - เน้นวินัย ความรับผิดชอบ การบริหารเวลา การปรับตัว และความอดทนต่อแรงกดดัน - ส่งเสริม Critical Thinking และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า 2.3 การพัฒนาทักษะและความสัมพันธ์ - จัดกิจกรรมแนะแนวและโครงการพัฒนานักศึกษา เช่น “ปลูกผักแลกค่าหอ” - เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมพัฒนา พบปะผู้บริหาร และสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า - วิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา เพื่อกำหนดตลาดเชิงรุกและพัฒนาศักยภาพสัมพันธ์ศิษย์เก่า พร้อมส่งเสริมทุนการศึกษา - เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมพัฒนา พบปะผู้บริหาร และส่งเสริมเครือข่ายศิษย์เก่าสนับสนุนมหาวิทยาลัย	3.1 การส่งเสริมและขยายบริการวิชาการ - ส่งเสริมบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคม ชุมชน และประเทศ - สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงและเข้าสู่ตลาด 3.2 การบูรณาการและเครือข่าย - บูรณาการงานวิจัยเชิงรุก พร้อมขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ 3.3 การสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพงานวิจัย - สนับสนุนการตีพิมพ์และแสวงหาทุนวิจัยภายนอก - ปรับปรุงระบบบริหารงานวิจัยและฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ - แก้ไขปัญหาการขาดทักษะการประยุกต์ใช้ AI - ยกระดับคุณภาพงานวิจัยบัณฑิตศึกษาด้านมาตรฐานฐานข้อมูล ICT 3.4 การบริหารจัดการทรัพย์สินและรายได้ - ปรับปรุงการบริหารจัดการทรัพย์สินและสร้างรายได้จากบริการวิชาการและทรัพย์สินทางปัญญา	4.1 เป้าหมายการจัดอันดับ - มุ่งสู่ World University Ranking - ติดอันดับ 10 อันดับแรกของไทยใน SCIMAGO Ranking ภายในปี 2570 - ได้รับการจัดอันดับ QS World University Ranking สาขาเกษตรและปศุสัตว์ ภายในปี 2570 4.2 การพัฒนาศักยภาพแข่งขัน - ทบทวนกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศด้านการเกษตรระดับนานาชาติ - สนับสนุนการเข้าสู่การจัดอันดับนานาชาติ - แก้ไขปัญหาขาดความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ - แต่งปรับหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนให้ทันการแข่งขัน โดยเฉพาะด้านออนไลน์	5.1 การพัฒนาที่ยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม - การมุ่งสู่ Green University Ranking และ Net Zero Carbon - ส่งเสริมมหาวิทยาลัยภูมิภาคให้เติบโตและมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว 5.2 การบริหารทรัพยากรและองค์กร - ปรับโครงสร้างองค์กร ลดความซับซ้อน เพิ่มการบูรณาการ และลดงานซ้ำซ้อน - พัฒนาศักยภาพให้มีทักษะและแรงจูงใจ - ปรับปรุงระบบบริการนักศึกษาและ One Stop Service - ปรับโครงสร้างบริหารเป็น Lean Organization 5.3 ระบบสารสนเทศและความปลอดภัย - ยกระดับระบบ IT ครอบคลุมและรองรับการขยายตัว - ป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์และเพิ่มความมั่นคง 5.4 ความมั่นคงทางการเงิน - บริหารทรัพย์สินผ่าน Maejo Holding Company เพื่อเพิ่มรายได้และลงทุนเชิงวิจัยร่วมกัน - แก้ไขปัญหาการขาดความมั่นคงทางการเงิน	6.1 เกษตรปลอดภัยและเป็นมิตรสิ่งแวดล้อม - ควบคุมการผลิตจนถึงตลาด - ส่งเสริมเกษตรอัจฉริยะ ใช้ทรัพยากรที่เหมาะสม 6.2 การเพิ่มมูลค่าและมาตรฐานสินค้า - ปรับปรุง เพิ่มมูลค่า พัฒนาการขนส่ง - มาตรฐานรับรองคุณภาพและความปลอดภัย 6.3 การส่งเสริมธุรกิจเกษตรรายยั่งยืน - ผลสมผสานภูมิปัญญาและเทคโนโลยีสร้างนวัตกรรม - ส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนและ BCG Economy 6.4 การจัดการพื้นที่และสิ่งแวดล้อม - จัดการทรัพยากรธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า อย่างยั่งยืน - ส่งเสริมท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 6.5 การพัฒนาทักษะและการผลิตบัณฑิต - ปรับหลักสูตรครอบคลุม Smart Farming, Precision Agriculture, AI 6.6 การปรับปรุงเพิ่มมาตรฐานหลักสูตร - ปรับให้เหมาะสมกับบริบทและการแข่งขันระดับนานาชาติ
ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง : รองอธิการบดี (ผ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์กุล), ผู้ช่วยอธิการบดี (ผ.ดร.ปรีดา ศรีนุวรรณ), ผู้อำนวยการสำนักบริหาร, ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง : รองอธิการบดี (ผ.ดร.ประภากร ชาวาลาย), ผู้ช่วยอธิการบดี (ผ.ว.ที่ร้อยเอก ดร.ระชัย วัฒนเกิด)	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง : รองอธิการบดี (ผ.ดร.สุริยงวัธ เศษดินมัสกุล, ผู้อำนวยการสำนักวิจัย	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง : อธิการบดี, รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์มณฑล), รองอธิการบดี (ผ.ดร.สุริยงวัธ เศษดินมัสกุล, ผู้ช่วยอธิการบดี (ผ.ดร.สุริยงวัธ เศษดินมัสกุล, คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง : รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์มณฑล), รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง), รองอธิการบดี (ผ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์กุล), รองอธิการบดี (ผ.ดร.สุริยงวัธ เศษดินมัสกุล)	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง : รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์มณฑล), รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง), รองอธิการบดี (ผ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์กุล), รองอธิการบดี (ผ.ดร.สุริยงวัธ เศษดินมัสกุล), รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์กุล), ผู้ช่วยอธิการบดี (ผ.ดร.ปรีดา ศรีนุวรรณ), ผู้อำนวยการสำนักวิจัย

การวิเคราะห์กระบวนการการกำหนดโจทย์วิจัยสถาบัน ด้วย SIPOC MODEL

1.ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต

Supplier	Input	Process	Outputs	Customer
----------	-------	---------	---------	----------

- คณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญ - หน่วยงานกำกับคุณภาพการศึกษา - สถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม - ผู้บริหารมหาวิทยาลัย - นักศึกษา	- ข้อมูลแนวโน้มตลาดแรงงาน - เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - ทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยี - บุคลากรวิชาการที่มีคุณภาพ	1. พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามบริบทสังคมและเศรษฐกิจ 2. จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 3. ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน (ฝึกงาน, สหกิจศึกษา, วิจัย) 4. ประเมินผลการเรียนและพัฒนาทักษะ 5. เตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่ตลาดแรงงาน	- หลักสูตรที่ทันสมัยและตอบโจทย์ - นักศึกษาที่มีสมรรถนะรอบด้าน - บัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบคุณวุฒิ - รายงานผลผลิตบัณฑิตและการมีงานทำ	- นักศึกษา/บัณฑิต - สถานประกอบการ/นายจ้าง - สถาบันการศึกษา - สังคมและประเทศชาติ
---	---	---	--	--

2. ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

Supplier	Input	Process	Outputs	Customer
- งานพัฒนานักศึกษา - คณาจารย์/ที่ปรึกษา - หน่วยงานแนะแนวและอาชีพ - ศิษย์เก่า - หน่วยงานกิจกรรม/ชมรม	- ข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่า - กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต/อาชีพ - ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า - งบประมาณ/ทรัพยากรสนับสนุน	1. วางแผนพัฒนาทักษะและสมรรถนะของนักศึกษา 2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น Soft Skills, Leadership, Volunteering 3. ติดตามพฤติกรรมและความต้องการของนักศึกษา 4. สร้างช่องทางติดต่อและจัดกิจกรรมกับศิษย์เก่า 5. ส่งเสริมบทบาทศิษย์เก่าในการสนับสนุนนักศึกษาและมหาวิทยาลัย	- นักศึกษาที่มีทักษะรอบด้านและความพร้อมอาชีพ - เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง - กิจกรรมเชื่อมโยงนักศึกษา กับศิษย์เก่า - ความผูกพันระหว่างศิษย์เก่าและมหาวิทยาลัย	- นักศึกษา - ศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สถาบันการศึกษา - สังคมและสถานประกอบการ

3.ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

Supplier	Input	Process	Outputs	Customer
- คณาจารย์/นักวิจัย - หน่วยงานวิจัย/บริการวิชาการ	- หัวข้อวิจัยหรือปัญหาจากภาคสังคม/ชุมชน - ทุนวิจัย/ทรัพยากร	1. วางแผนและออกแบบงานวิจัย/บริการวิชาการ 2. ดำเนินการวิจัยหรือให้บริการ	- ผลงานวิจัย/นวัตกรรม - รายงานวิจัย/บทความวิชาการ	- หน่วยงานรัฐ/เอกชน - ชุมชน/กลุ่มเป้าหมาย - นักศึกษา (ผู้มีส่วนร่วม)

- แหล่งทุนภายนอก (เช่น วช., สกสว.) - หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน - ชุมชน/องค์กรท้องถิ่น	- ข้อมูลภาคสนาม - ความต้องการด้านบริการวิชาการจากภายนอก	(ฝึกอบรม, ถ่ายทอดเทคโนโลยี ฯลฯ) 3. วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลลัพธ์ 4. นำเสนอ/เผยแพร่/ถ่ายทอดองค์ความรู้ 5. ประเมินผลกระทบและพัฒนาต่อยอด	- การอบรม/ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนหรือองค์กร - การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในพื้นที่หรือระบบ	ในการวิจัย) - นักวิจัย/อาจารย์ - ประเทศชาติ/สังคม
--	--	--	--	---

4. ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ

Supplier	Input	Process	Outputs	Customer
- ผู้บริหารมหาวิทยาลัย - คณาจารย์/นักวิจัย - สถาบันจัดอันดับ (QS, THE, ARWU) - หน่วยงานวิเทศสัมพันธ์ - ภาศิต่างประเทศ	- ข้อมูลการวิจัยและการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ - คุณภาพของอาจารย์และนักศึกษา - ความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ - ตัวชี้วัด/เกณฑ์การจัดอันดับ	1. วิเคราะห์เกณฑ์การจัดอันดับสากล 2. วางแผนกลยุทธ์การพัฒนาตามตัวชี้วัด 3. ส่งเสริมการวิจัยและเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ 4. พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ 5. จัดเก็บและรายงานข้อมูลสู่ระบบจัดอันดับ	- การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ดีขึ้น - ความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ - เครือข่ายวิชาการต่างประเทศ - ภาพลักษณ์ที่ดีต่อผู้เรียน/นักวิจัยทั่วโลก	- นักศึกษา (ทั้งในและต่างประเทศ) - คณาจารย์และนักวิจัย - ผู้บริหารมหาวิทยาลัย - หน่วยงานจัดอันดับ - ภาศิตความร่วมมือทั่วโลก

5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน

Supplier	Input	Process	Outputs	Customer
- ผู้บริหารองค์กร/สถาบัน - คณะกรรมการนโยบายความยั่งยืน - หน่วยงานสิ่งแวดล้อม/พลังงาน - บุคลากรภายใน	- วิสัยทัศน์/พันธกิจองค์กร - นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) - ทรัพยากร (งบประมาณ/บุคลากร) - ข้อมูลผลกระทบและการใช้ทรัพยากร	1. วางนโยบายและเป้าหมายด้านความยั่งยืน 2. ออกแบบระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3. ดำเนินโครงการพัฒนา เช่น ลดพลังงาน/ขยะ, ส่งเสริมความเป็นธรรม 4. ติดตาม/ประเมินผลการดำเนินงาน 5. สื่อสารผลลัพธ์และรายงานความยั่งยืน	- ระบบบริหารที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ - รายงานความยั่งยืน (Sustainability Report) - การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- บุคลากรในองค์กร - หน่วยงานภาครัฐ/กำกับดูแล - ชุมชนรอบข้าง - นักลงทุน/พันธมิตร - สังคมในภาพรวม

6. ด้านนโยบายเกษตรสุขอัจฉริยะ

Supplier	Input	Process	Outputs	Customer
- หน่วยงานรัฐด้านเกษตร - สาธารณสุข - มหาวิทยาลัย/สถาบันวิจัย - ผู้พัฒนาเทคโนโลยี IoT/AI - ภาคเอกชน/Startups ด้านเกษตรสุขภาพ	- ข้อมูลพื้นที่เกษตรและสุขภาพชุมชน - ระบบเซ็นเซอร์/IoT/AI - ฐานข้อมูลสุขภาพและพฤติกรรมเกษตรกร - นโยบายด้านสุขภาพ/การเกษตรระดับชาติ	1. สำรวจบริบทเกษตรและสุขภาพในพื้นที่ 2. วิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาเชิงระบบ 3. ออกแบบนโยบายหรือแนวทางเชิงบูรณาการ	- นโยบายเกษตรสุขอัจฉริยะที่ใช้งานได้จริง - ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับเกษตรกร - สุขภาพที่ดีขึ้นของเกษตรกร	- เกษตรกรและครอบครัว - หน่วยงานท้องถิ่น - กระทรวงเกษตร/สาธารณสุข - นักวิจัย/นักวางแผนนโยบาย

- ผู้นำชุมชนและเกษตรกร ต้นแบบ	- งบประมาณสนับสนุน	4. พัฒนาระบบอัจฉริยะ (แพลตฟอร์ม, Dashboard, App) 5. ทดลองใช้ในพื้นที่นำร่อง และ ขยายผล 6. ติดตาม-ประเมินผล-ปรับปรุง นโยบาย	- ประสิทธิภาพการผลิตที่ ยั่งยืน - รายงานข้อมูลเชิงนโยบาย เพื่อขยายผล	- สังคมโดยรวม
----------------------------------	--------------------	---	---	---------------

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

นำเสนอที่ประชุม : รับทราบ (ร่าง) กรอบวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติที่ประชุม :

.....

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

มติที่ประชุม :

.....

.....

.....

.....