



รายงานการประชุม

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 3/2568 วันอังคารที่ 18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย) | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.แสนสันต์ ยอดคำ) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์) | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (นางอริศรา สิงห์ปัน) | กรรมการ |
| 6. หัวหน้างานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน (นางมยุรา ชูทอง) | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวธนัชพร เปรมเกษม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาววัชรภรณ์ พิลา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางวรกานต์ เขียวละม้าย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม เนื่องจากติดภารกิจอื่น

- | | |
|---|---------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | กรรมการ |
| 2. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศร์) | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น. ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2568 วันอังคารที่ 22 กรกฎาคม 2568

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 วาระสืบเนื่อง

3.1 สรุปผลโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ณ 12 พฤศจิกายน 2568)

1) ความเป็นมา

ตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมได้รับฟังรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากคณะผู้วิจัย จำนวน 8 โครงการ โดยรับทราบความก้าวหน้า 6 โครงการ และผลการวิจัย ฉบับสมบูรณ์ 2 โครงการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานรายโครงการ และมอบหมายให้ผู้วิจัย ทุกโครงการจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) แนบในรายงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้สะท้อน ประเด็นสำคัญ สามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง และสนับสนุนการกำหนดนโยบายหรือพัฒนางาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สรุปสถานะรายโครงการ

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติข้อเสนอแนะที่ประชุม (ครั้งที่ 2/2568)	สถานะโครงการ
(1) การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPreL Checklist)	ดร.ณิชนัน ธรรมรักษ์ (วิทยาศาสตร์)	ให้นักวิจัยจำแนกประเภทห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต้องประเมินตามเกณฑ์ ESPreL อย่างชัดเจน พร้อมกำหนดขั้นตอนแนวทางการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในลักษณะ “ขั้นบันได 3 ระดับ” ได้แก่ 1) ความปลอดภัยระดับพื้นฐาน 2) ระดับต้นแบบ 3) ระดับมาตรฐานชาติ/มาตรฐานสากล เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย	ปิดโครงการ
(2) เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)	-	ปิดโครงการ
(3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ	นายวสุ ไชยศรีหา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	1. ในกรณีข้อมูลที่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงมายังฐานข้อมูลได้ครบถ้วน ให้นักวิจัยจัดส่งความต้องการที่จำเป็นให้แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมระบุแนวทางการปรับปรุงระบบการเชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา และส่งกลับมาให้นักวิจัย ดำเนินการพัฒนาระบบให้สมบูรณ์อีกครั้ง	อยู่ระหว่างจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติข้อเสนอแนะที่ประชุม (ครั้งที่ 2/2568)	สถานะโครงการ
		2. ควรกำหนดรูปแบบการบันทึกข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน โดยเฉพาะการเพิ่มรายการ เชื้อคลิสต์ประเภทโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการเกษตร ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านเทคโนโลยี เพื่อให้อาจารย์สามารถเลือกประเภทผลงานที่สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบายและการจัดอันดับได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป	
(4) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	อ.ดร.แสนวันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)	1. ให้นักวิจัยจัดทำแผนภาพหรือผังแนวคิดที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้งหมด ได้แก่ SDGs, Green University, Greenhouse Gas Reduction และ Carbon Neutrality โดยระบุลำดับความสัมพันธ์และแนวคิดหลักที่ครอบคลุมแนวทางทั้งหมดอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงาน มีทิศทางที่สอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยต่อไป	ปิดโครงการ
(5) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (บริหารธุรกิจ)	-	ปิดโครงการ
(6) ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่ม2)	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์ (ศิลปศาสตร์)	ให้นักวิจัยจัดทำคำนิยามหรือคำอธิบายศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย เช่น “ทุนมนุษย์” เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามแนวคิดที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์	ปิดโครงการ

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติข้อเสนอแนะที่ประชุม (ครั้งที่ 2/2568)	สถานะโครงการ
(7) การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามกรอบ CEFR	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา (แม่โจ้-แพร่)	- เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาโครงการสิ้นสุดเดือนธันวาคม 2568 - ควรชี้แจงแนวทางการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา - ให้เพิ่มเติมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในรายงานวิจัย เพื่อสะท้อนสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ได้แก่ ความสำเร็จในการสอบ การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของการอบรม และประสิทธิภาพของห้องสอบ พร้อมแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน เช่น เสนอให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและมาตรการในการจัดสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับการสอบตามกรอบมาตรฐาน CEFR ได้อย่างเหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการ
(8) การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ	ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)	- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ทั้งในด้านผลการดำเนินงาน ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และวิธีการ (Methodology) รายปี โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลปี 2025 เพื่อความทันสมัยและความถูกต้องของผลการวิจัย รวมถึงการวิเคราะห์คู่เทียบจากการจัดอันดับของสถาบันการศึกษาอื่นร่วมด้วย - ให้มีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะตามผลการวิจัยที่นักวิจัยได้นำเสนอทั้ง 4 ข้อ ว่ามีผลต่อการเพิ่มคะแนนการจัดอันดับหรือไม่ อย่างไร และมหาวิทยาลัยควรดำเนินการใด เพื่อให้คะแนนหรือผลการจัดอันดับที่ดีขึ้น กรณีต้องมีการใช้ทรัพยากร/งบประมาณจำนวนมาก จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีข้อได้เปรียบหรือจะมีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการตัดสินใจต่อไป - วิเคราะห์บทบทวนผลการวิจัยในส่วนที่อาจเป็นข้อสมมติฐาน เช่น โครงสร้างพื้นฐาน งานวิจัย ความตระหนักรู้ และความร่วมมือภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับการสะท้อนผลคะแนน SDGs โดยควรจัดทำข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน - หารือร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสนวันต์ ยอดคำ) เพื่อร่วมขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs ต่อไป	ปิดโครงการ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบรายงานสถานะความก้าวหน้าของโครงการทั้ง 8 โครงการ ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นัดหมายนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป (วันที่ 20 มกราคม 2568)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 กรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1) ที่มาและหลักการเหตุผล

ด้วยปัจจัยกระทบและสภาวะการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้สถาบันการศึกษาต้องมีการปรับตัวและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม การวิจัยสถาบันจึงเป็นกระบวนการสำคัญหนึ่งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถาบันการศึกษา ที่ช่วยให้สถาบันสามารถพัฒนานโยบาย แผนงานและกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ สามารถแข่งขันในระดับประเทศและนานาชาติ โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันและความเปลี่ยนแปลงของสังคม

2) วัตถุประสงค์ของการทำวิจัยสถาบัน

2.1) เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภายในสถาบันให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

2.2) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2.3) เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเชิงบริหาร

2.4) เพื่อกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง

3) ขั้นตอนการกำหนดกรอบวิจัยสถาบัน

3.1) รวบรวม วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารและผู้มีส่วนได้เสีย

3.2) การวิเคราะห์และจัดหมวดหมู่ปัญหา/ข้อเสนอแนะ

3.3) จัดส่งให้คณะกรรมการฯ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องพิจารณา ตามบันทึกข้อความ อว 69.2.2/ว216 วันที่ 17 กรกฎาคม 2568 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณา (ร่าง) ประเด็นกรอบการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.4) จากข้อ 3 กองแผนงานสรุปผลการพิจารณาให้คะแนน พร้อมจัดลำดับความสำคัญประเด็นโจทย์วิจัยสถาบันตามลำดับค่าคะแนนรวม

4) แหล่งที่มาของข้อมูลในการกำหนดกรอบและโจทย์วิจัยสถาบันฯ

กลุ่มประเด็น	แหล่งที่มา
1. ข้อเสนอแนะและนโยบาย ระดับสูงของมหาวิทยาลัย	- ประกาศฯ ทิศทางและเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัย - คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 6/2567 วันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 - ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการพิจารณาด้านยุทธศาสตร์และการพัฒนามหาวิทยาลัย (ประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 23 พ.ค.68) - คณะกรรมการพิจารณาด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 10 มกราคม 2568
2. ข้อมูลการประเมินภายใน และ ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2566
3. ความพึงพอใจและข้อคิดเห็น ผู้มีส่วนได้เสีย	- ความพึงพอใจบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 - ความพึงพอใจนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 - ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2561-2565 - ข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (MJU VOC for Development 2023)
4. การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ	- ความท้าทายใหม่เชิงนโยบาย เช่น IWA - วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ที่มา: แผนปฏิบัติการม.ปี 68) - ผล SWOT ในแผนปฏิบัติการปี 68
5. ข้อมูลความเสี่ยงและความ ท้าทาย	ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย (รายงานผลความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ปี 2568)

5) กรอบนโยบายและขอบเขตการวิจัยสถาบัน

กรอบนโยบายการวิจัยสถาบัน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.1) วิจัยเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นการนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเชิงบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เช่น การศึกษาความต้องการและแนวทางการเพิ่ม/พัฒนาทักษะ (Up skills, Re skills, New skills) ของผู้เรียน หรือการพัฒนาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

5.2) วิจัยจากงานประจำ เป็นการวิจัยที่ใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือไปสู่การปรับปรุงและพัฒนางานประจำที่ทำอยู่ เพื่อหาแนวทางที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้เพิ่มขึ้น เช่น การประเมินหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร หรือการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน

6) กรอบและลำดับความสำคัญประเด็นโจทย์วิจัยสถาบันจำแนกตามกรอบงานวิจัยสถาบัน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณากรอบการวิจัยสถาบัน ประจำปี 2569 โดยมีมติให้ควรรวมหัวข้อโจทย์วิจัยสถาบันที่ 6.6 ด้านนโยบายเกษตรสุขังจริยะ กับประเด็นด้านอื่น ๆ และให้จัดลำดับความสำคัญไว้เป็นระดับเร่งด่วน สรุปได้ดังนี้

6.1) ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต

● เร่งด่วน	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) แนวทางจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริง (Project-based Learning, IWSP) ทั้งในและนอกห้องเรียน 2) การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาต่างประเทศที่เน้นการสื่อสารและปฏิบัติจริงกับเจ้าของภาษา 3) การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองทักษะดิจิทัล เช่น AI, Digital Literacy, Digital Agriculture 4) แนวทางการพัฒนาทักษะ Soft Skills สำหรับบัณฑิตยุคใหม่	1) การพัฒนารูปแบบหลักสูตร Non-degree และระบบเรียนออนไลน์เพื่อรองรับความต้องการด้านดิจิทัล 2) การวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ การสำเร็จ และการลดอัตราการลาออกของนักศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาหลักสูตร Competency-based Curriculum และ Outcome-based Education (OBE) ตามแนวคิด “บัณฑิตพันธุ์ใหม่” หรือหลักสูตร CWIE/WIL 4) การบูรณาการเนื้อหาการตลาดดิจิทัล การเงิน และบัญชีเพื่อพัฒนาความรู้รอบด้านของผู้เรียน 5) การปรับเกณฑ์ และมาตรฐานหลักสูตรด้านเกษตรศาสตร์ให้เหมาะสมกับบริบทและการแข่งขันระดับนานาชาติ	1) การประเมินและกำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการพัฒนาอาจารย์และที่ปรึกษาให้มีคุณธรรม ใช้เทคโนโลยีทันสมัย และเพิ่มเวลาสนับสนุนนักศึกษา

6.2 ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

 เร่งด่วน	 สำคัญ	 ระยะถัดไป
1) การพัฒนาทักษะ Soft Skills และการสื่อสาร เช่น ความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจ จริยธรรม และการนำเสนอ เพื่อยกระดับสมรรถนะบัณฑิต 2) การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับศิษย์เก่า เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสร้างความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย 3) การพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา	1) การส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์จริง 2) การพัฒนารูปแบบบริการนักศึกษาแบบ One Stop Service เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษา	1) การวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่าเพื่อสร้างความสัมพันธ์และการสนับสนุนอย่างยั่งยืน 2) การพัฒนารูปแบบการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและคุณภาพชีวิตนักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

6.3) ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

● แรงจูงใจ	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) การพัฒนารูปแบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสังคมเพื่อเพิ่มผลลัพธ์และผลกระทบจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 2) การพัฒนากรอบบริหารจัดการทรัพย์สินและการสร้างรายได้จากผลงานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืน 3) การพัฒนารูปแบบบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคมชุมชน และประเทศ เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้สู่การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก 4) แนวทางการสร้างโจทย์วิจัยเพื่อตอบสนองนโยบายเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ	1) การบูรณาการงานวิจัยเชิงรุกและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางวิจัยของมหาวิทยาลัย 2) การส่งเสริมคุณภาพการตีพิมพ์และการเข้าถึงทุนวิจัยภายนอก เพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลงานระดับนานาชาติ 3) การพัฒนารูปแบบการบูรณาการองค์ความรู้ท้องถิ่นกับเทคโนโลยีระดับโลก 4) การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและแรงจูงใจ เชิงวิจัยและนวัตกรรม 5) การพัฒนาโมเดลการแปรรูปและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร รวมทั้งระบบการขนส่งสินค้าเกษตร 6) แนวทางการผสมผสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสร้างนวัตกรรม 7) แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่เกษตร	1) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและกลไกบริหารจัดการงานวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อสนับสนุนการติดตามและใช้ประโยชน์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การยกระดับคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้มาตรฐานฐานข้อมูลนานาชาติ

6.4) ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ (ตัวชี้วัดของ WUR SCIMAGO และ SDGs, QS ตามพันธกิจ)

● เร่งด่วน	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) การพัฒนากลยุทธ์เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยสู่การติดอันดับ 10 แรกของไทย ใน SCIMAGO Ranking และ QS Ranking สาขาเกษตรและป่าไม้ 2) แนวทางการเสริมสมรรถนะเพื่อเข้าสู่การจัดอันดับสากล (WUR, SCIMAGO, QS, SDGs) อย่างมีระบบและต่อเนื่อง 3) การพัฒนาแนวทางขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ Green University Ranking และ Net Zero Carbon เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน	1) แนวทางการปรับหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันระดับนานาชาติ โดยเฉพาะการเรียนการสอนในระบบออนไลน์	-

6.5) ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน

● เร่งด่วน	● สำคัญ	● ระยะถัดไป
1) แนวทางการบริหารทรัพย์สินผ่าน Maejo Holding Company เพื่อเพิ่มรายได้และลงทุนเชิงวิจัยร่วมกัน 2) การใช้ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยสร้างรายได้ 3) การสร้างแบรนด์มหาวิทยาลัย (MJU Branding) 4) เพิ่มเรื่อง AI ในเรื่องการบริหารจัดการ อยู่ใน 6.5 5) การยกระดับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมและรองรับการขยายตัว	1) แนวทางส่งเสริมความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย 2) การประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การวิเคราะห์รูปแบบการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อลดความซับซ้อน เพิ่มการบูรณาการ และลดงานซ้ำซ้อน 4) การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้เหมาะสมกับภาระงาน 5) การศึกษาการปรับโครงสร้างบริหารให้เป็น Lean Organization	1) แนวทางการป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์และเพิ่มความมั่นคงของระบบสารสนเทศ 2) แนวทางส่งเสริมและยกระดับมหาวิทยาลัยภูมิภาคให้เติบโตอย่างยั่งยืนและมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว

3. หลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการและการให้คะแนน

ที่ประชุมได้มีมติให้ตัดหลักเกณฑ์ที่ 3 ความริเริ่มและธรรมาภิบาล (15%) : ความคุ้มค่าความซ้ำซ้อนออก โดยปรับไปอยู่หลักเกณฑ์การขอข้อเสนอโครงการ พร้อมทั้งปรับค่าน้ำหนักในหลักเกณฑ์ข้อที่ 2 ความชัดเจนและความเหมาะสมของข้อเสนอโครงการให้มีสัดส่วนสูงขึ้น สรุปได้ดังนี้

หลักเกณฑ์	น้ำหนัก	องค์ประกอบที่พิจารณา
1. ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์และความจำเป็นเร่งด่วน (10%) : ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย		
1.1 ความสอดคล้องกับกรอบวิจัยสถาบัน และความจำเป็นเร่งด่วนในการตอบสนองยุทธศาสตร์	10%	สอดคล้องกับกรอบวิจัยสถาบัน ทีมมหาวิทยาลัย กำหนด และสอดคล้องกับนโยบายเกษตรอัจฉริยะ เพื่อสุขภาวะที่ดี (IWA)
2. ความชัดเจนและความเหมาะสมของโครงการ (90%) : ความชัดเจนของวัตถุประสงค์และระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการดำเนินงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ		
2.1 ความสอดคล้องของชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ และความเป็นไปได้ของโครงการ	30%	ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ คำถามวิจัย และผลที่คาดว่าจะได้รับ ต้องมีความเชื่อมโยงกันอย่างมีตรรกะ สอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่ศึกษา และสามารถดำเนินการได้จริงภายใต้ทรัพยากร เวลา และเงื่อนไขที่กำหนด
2.2 ขั้นตอนและวิธีดำเนินโครงการ (ระเบียบวิธีวิจัย)	30%	ระเบียบวิธีวิจัยต้องมีความเหมาะสมเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ ครอบคลุมแบบแผนการวิจัย การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ วิธีการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับและแนวทางการนำไปใช้ประโยชน์	30%	ผลลัพธ์ของโครงการต้องมีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ไม่ว่าจะเป็นมิติของการสนับสนุนนโยบาย การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การต่อยอดเชิงวิจัยและนวัตกรรมหรือการยกระดับบริการวิชาการแก่สังคม

8. แบบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน

ข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันจะต้องมีรายละเอียดครบถ้วนตามแบบการเขียนข้อเสนอโครงการ โดยมีหัวข้อหลักดังนี้

- 1) ชื่อโครงการ (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (ชี้ให้เห็นความขัดแย้งระหว่างสภาพจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น)
- 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย และ คำถามที่ใช้ในการวิจัย
- 4) ขอบเขตของการวิจัย (ระบุประชากรเป้าหมาย และตัวแปรที่ศึกษาให้ชัดเจน)
- 5) นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย (เป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ)
- 6) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต้องทันสมัยและครบถ้วน เพื่อสนับสนุนแนวคิด)
- 7) กรอบแนวคิดในการวิจัย
- 8) วิธีดำเนินการวิจัย (รวมถึงแบบแผนการวิจัย เครื่องมือ การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์)
- 9) งบประมาณตลอดโครงการ (ต้องระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน)
- 10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (เน้นการแก้ไขปัญหาในหน้าที่การงานหรือหน่วยงาน)
- 11) ประวัติหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย

9. คุณสมบัติผู้ดำเนินการวิจัย

(1) หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน

- ต้องเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย หรือ ลูกจ้างประจำ

- วุฒิการศึกษา ควรมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทตามหลักสูตรที่มีการทำวิทยานิพนธ์ หรือวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 5 ปี

- ความพร้อม มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และมีความพร้อมในด้านเวลา และเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยสถาบันได้เพียงครั้งละ 1 โครงการ (เว้นแต่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิจัยสถาบัน)

(2) ผู้ร่วมวิจัย

- เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

10. กลไกและกระบวนการบริหารจัดการโครงการ

10.1 การเสนอและการอนุมัติโครงการ

(1) ผู้วิจัยต้องส่งข้อเสนอโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงาน ก่อนจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ

(2) ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบความครบถ้วนและวิเคราะห์งบประมาณ ก่อนนำเสนอ คณะกรรมการวิจัยสถาบันพิจารณา

10.2 ระยะเวลาดำเนินการโครงการและการขยายเวลา

(1) ระยะเวลาดำเนินการโครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่ลงนามในสัญญา (หากเกิน 1 ปี ให้คณะกรรมการวิจัยสถาบันพิจารณาอนุมัติเป็นรายการ)

(2) การขยายระยะเวลาดำเนินการวิจัยสถาบัน สามารถทำได้เพียงหนึ่งครั้ง และต้องไม่เกิน 3 เดือน โดยผู้วิจัยจะต้องยื่นขออนุมัติขยายระยะเวลาดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ก่อนวันสิ้นสุดโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 เดือน หากไม่สามารถดำเนินงานได้ตามกำหนด อาจไม่ได้รับการพิจารณาสนับสนุนทุนในปีงบประมาณถัดไป

10.3 การรายงานความก้าวหน้า และรายงานผลโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์

(1) โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ต้องรายงานความก้าวหน้ารายไตรมาส (4 ครั้ง/ปี) และต้องนำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่

- รอบ 9 เดือน ภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569
- รอบก่อนปิดโครงการ ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2569

(2) ผู้วิจัยต้องส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ภายในสองสัปดาห์หลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการ (สัปดาห์ที่สองของเดือนตุลาคม)

(3) ให้นักวิจัยนำผลการดำเนินงานของโครงการวิจัยสถาบันเข้าสู่วาระการประชุมประจำคณะพิจารณา เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

10.4 การเบิกจ่ายงบประมาณและระบบงาน

(1) ปรับระบบการเบิกจ่ายจากเหมาจ่ายเป็นการเบิกจ่ายแบบแบ่งงวดงาน แบ่งเป็น 70 : 25 : 5 โดยเชื่อมโยงกับความก้าวหน้าและผลผลิตในแต่ละช่วงของแผนการดำเนินงาน ในการเบิกจ่ายเงินงวดที่ 2 จะทำได้ภายหลังจากรายงานความก้าวหน้าผ่านการพิจารณาและรับรองจากคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

(2) หากคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรปรับปรุง แต่ผู้วิจัยไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หรือไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้ คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาระงับหรือยุติการให้ทุน

(3) กรณีนักวิจัยต้องการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจะต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนงานก่อนนำเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

ปฏิทินการดำเนินงานวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	กิจกรรม	แผนดำเนินการ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1	การกำหนดกรอบและพิจารณาแนวทางวิจัย		
1.1	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2568 (พิจารณา กำหนดกรอบวิจัย ครั้งที่ 1)	18 มิ.ย. 68	กรอบ/แนวทางโครงการวิจัยเบื้องต้นของปี 2569
1.2	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2568 (พิจารณา กำหนดกรอบวิจัย ครั้งที่ 2)	18 พ.ย. 68	ร่างกรอบวิจัยสถาบันที่ผ่านการพิจารณา
1.3	เสนอร่างกรอบวิจัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย	26 พ.ย. 68	กรอบวิจัยสถาบันที่ได้รับความเห็นชอบจาก มหาวิทยาลัย
1.4	ประกาศกรอบวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2569	4 ธ.ค. 68	กรอบวิจัยสถาบันเผยแพร่ภายในผ่านช่องทางที่เหมาะสม
2	การรับข้อเสนอและคัดเลือกโครงการ		
2.1	นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2569	4-30 ธ.ค. 68	ข้อเสนอโครงการจากหน่วยงาน/นักวิจัยตามกรอบ
2.2	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2569 (พิจารณา คัดเลือกข้อเสนอโครงการ)	22 ม.ค. 69	คัดเลือกโครงการวิจัยที่สอดคล้องและมีคุณภาพ
2.3	กองแผนงานแจ้งผลการพิจารณาโครงการ	26 ม.ค. 69	ผู้วิจัยได้รับแจ้งผลและคำแนะนำสำหรับการปรับ ข้อเสนอ
3	การเตรียมดำเนินโครงการวิจัย		
3.1	นักวิจัยจัดทำสัญญารับทุนวิจัยตามแบบฟอร์ม	29 ม.ค. 69	สัญญารับทุนที่สมบูรณ์และลงนามถูกต้อง
3.2	นักวิจัยดำเนินโครงการวิจัย	2 ก.พ. – 30 ก.ย. 69	โครงการวิจัยดำเนินไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ
4	การติดตามความก้าวหน้าโครงการ		
4.1	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2569 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 1	1 พ.ค. 69	รายงานความก้าวหน้าโครงการครั้งที่ 1 จาก นักวิจัย
4.2	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2569 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 2	3 ส.ค. 69	ประเมินความก้าวหน้าครั้งที่ 2 และให้ ข้อเสนอแนะ
4.3	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2569 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 3	30 ต.ค. 69	ประเมินความก้าวหน้าครั้งที่ 3 และให้ ข้อเสนอแนะ
4.4	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 5/2569 ติดตาม ความก้าวหน้าครั้งที่ 4	เดือนพ.ย. 69	สรุปภาพรวมการดำเนินงานก่อนสิ้นสุดโครงการ
5	การสรุปผลและประเมินโครงการ		
5.1	นักวิจัยจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	เดือนพ.ย. 69	ได้รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์
5.2	กองแผนงานสรุปผล เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ วิจัยสถาบัน ครั้งที่ 6/2569	เดือนพ.ย. 69	คณะกรรมการฯ ได้ข้อเสนอแนะแนวทาง ปรับปรุง/ต่อยอด
5.3	เสนอสรุปผลโครงการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ .../2569	พ.ย. – ธ.ค. 69	มหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินงานและ นำไปใช้ประโยชน์

หมายเหตุ กำหนดการดำเนินงานอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

มติและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำกรอบการวิจัยสถาบันฯ (เฉพาะประเด็นเร่งด่วน) หลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการ และปฏิทินการดำเนินงาน นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาก่อนจัดทำประกาศอย่างเป็นทางการ
- 2) ในเบื้องต้นให้กำหนดระยะเวลาการดำเนินการของโครงการวิจัยเป็น 12 เดือน (ตามรอบปีงบประมาณ) โดยเปิดโอกาสให้นักวิจัยสามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาดำเนินการได้ตามความเหมาะสม
- 3) เพิ่มเติมโจทย์วิจัยสถาบันในประเด็นที่ 5 ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน (เร่งด่วน) ในสองประเด็น ได้แก่ (1) การศึกษาอัตลักษณ์องค์กรและอัตลักษณ์นักศึกษา และ (2) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในกระบวนการบริหารจัดการ
- 4) เพิ่มเติมข้อมูลผลการประเมินภายในและภายนอกประจำปี พ.ศ. 2567 ในกรอบวิจัย เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในการกำหนดทิศทางโจทย์การวิจัย
- 5) ปรับปรุงปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อประกอบการพิจารณาและติดตามความคืบหน้าได้อย่างเหมาะสม
- 6) เสนอให้แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ (Ranking) ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



(นางวรกานต์ เชี่ยวละม้าย)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวธนัชพร เปรมเกษม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัชรภรณ์ พิลลา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวมยุรา ชูทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม