



**MAEJO
GO ECO
UNIVERSITY**

แผนกลยุทธ์การพัฒนาลำนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง และ แผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



**ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2568 และ
นำเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อที่ 23 มกราคม 2569**

แผนกลยุทธ์สำนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566–2570) ฉบับปรับปรุง และ
แผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. ปรัชญามหาวิทยาลัย

“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีความดีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มี
การเกษตรเป็นรากฐาน”

2. วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรสุขภาพในระดับนานาชาติ”

3. วิสัยทัศน์ สำนักงานมหาวิทยาลัย

เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและให้บริการที่เป็นเลิศเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบของวิสัยทัศน์

- Core Purpose เป็นศูนย์กลาง
- Core Value การบริหารจัดการ และ การให้บริการ
- Visionary Goal ที่เป็นเลิศเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

คำอธิบายวิสัยทัศน์

"สำนักงานมหาวิทยาลัยมุ่งยกระดับตนเองสู่การเป็น "ศูนย์กลาง" ที่มีความแข็งแกร่งและน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย ด้านระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีความคล่องตัว (Agile) และใช้เทคโนโลยี (Digital Transformation) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนองค์กร และด้านการให้บริการที่เน้น "ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (Customer-Centric)" มีความรวดเร็ว แม่นยำ และสร้างความพึงพอใจ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อน" ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย (ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) บรรลุผลสำเร็จและยั่งยืน"

ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ (Vision Key Success Indicators)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566(ผล)	2567(ผล)	2568(ผล)	2569	2570
1. ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	-	-	-	3	3
2. ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน (ผลการประเมินสำนักงานมหาวิทยาลัย)	ค่าเฉลี่ย	4.35	4.01	3.00	3	3
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการของสำนักงานมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	4.29	4.07	3.98	3	3

4. พันธกิจสำนักงานมหาวิทยาลัย

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและรองรับความเป็นสากล
2. พัฒนาระบบการให้บริการที่ประทับใจ
3. สนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

คำอธิบายพันธกิจ

สำนักงานมหาวิทยาลัยเป็นส่วนงานหลักของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่ในการสนับสนุนการบริหารจัดการกลางของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านแผนและงบประมาณ ด้านการเงินการคลัง การบริหารทรัพย์สิน การพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบภายใน การบริหารทรัพยากรบุคคลและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สิ่งแวดล้อม กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ การสื่อสารองค์การทั้งภายในและภายนอก การให้บริการกลางของมหาวิทยาลัย การขับเคลื่อนโครงการพิเศษตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และภารกิจอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

5. ค่านิยมหลัก (Core Values):

S – Service Professionalism	บริการดี
M – Modern Technology	ไอทีทันสมัย
A – Accuracy & Agility	แม่นยำฉับไว
R – Resource Integration	รวมใจรวมทรัพยากร
T – Talent & Data-driven Expertise	ปัญญาเลิศเกิดจากข้อมูล

6. วัฒนธรรมองค์กร (Culture)

S – Service Mind	ส่งมอบบริการด้วยใจ
T–Teamwork	รวมพลัง สร้างสรรค์ เติบโตไปด้วยกัน
A – Adaptability	พร้อมปรับเปลี่ยน เรียนรู้ ไม่มีหยุดนิ่ง
R – Responsibility	รับผิดชอบเต็มที่ ไม่มีข้อแม้

7. สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

“ พลังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (Powering University Excellence)”

8. วัตถุประสงค์ของแผน

1. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและรองรับความเป็นสากล
2. เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการที่ประทับใจ
3. เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

9. เกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของแผน

การวัดความสำเร็จของแผนในภาพรวม:	พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนทุกตัว (ร้อยละ 80)
การวัดความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์:	พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 80)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL Analysis)

Political	Economic	Social
<p>1) นโยบายอุดมศึกษามีความผันผวนสูงจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล รัฐมีการปรับเงื่อนไขด้านงบประมาณทุกปีโครงการรัฐใหม่ๆ เช่น BCG, เกษตรอัจฉริยะ ส่งผลกระทบต่อทางมหาวิทยาลัยการประเมินคุณธรรม ITA เพิ่มขึ้นทุกปี</p> <p>ผลต่อสำนักงานมหาวิทยาลัย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ต้องปรับยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบปีต่อปี ▪ ระบบจัดเก็บหลักฐาน/ตรวจสอบต้องแข็งแกร่งมากขึ้น ▪ งานเอกสาร/รายงานเพิ่มขึ้นตามนโยบายภาครัฐ 	<p>1) งบประมาณภาครัฐถูก “บีบ” ต่อเนื่อง งบลงทุนลดลง จำนวนอัตรากำลังใหม่ลดลง ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานเพิ่มขึ้น</p> <p>2) ค่าใช้จ่ายบริหารองค์กรสูงขึ้นเรื่อย ๆ ค่าระบบไอที ค่าบำรุงรักษาอาคารค่ารักษาความปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>ผลต่อสำนักงานมหาวิทยาลัย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ต้องบริหารทรัพยากรแบบคุ้มค่าสูงสุด ▪ จำเป็นต้องทำ Lean Process + Digital เพื่อลดต้นทุนบุคลากร ▪ Green Office จะช่วยลดค่าใช้จ่ายระยะยาว 	<p>1) ความคาดหวังเรื่องคุณภาพบริการสูงขึ้นมากผู้รับบริการต้องการความรวดเร็ว โปร่งใส ระบบร้องเรียนออนไลน์ทำให้ Feedback เยอะขึ้น</p> <p>2) สังคมต้องการมหาวิทยาลัยที่ “รับผิดชอบต่อสังคม”SDG, sustainability, green campus กลายเป็นมาตรฐานใหม่ต้องแสดงผลกระทบเชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3) บุคลากรใหม่มักต้องการงานที่ยืดหยุ่น และการเติบโตเร็วกว่าเดิมทำให้การรักษาคนเก่งยากขึ้น หากงานล่าช้า/หนักเกิน มีโอกาสลาออกสูง</p> <p>ผลต่อสำนักงานมหาวิทยาลัย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ บริการต้อง modern + digital + ไม่ซับซ้อน ▪ ต้องพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรให้ทันสมัย และลดงานเอกสารซ้ำซ้อน ▪ การสื่อสารต้องชัดเจนและโปร่งใส

Technological	Environmental	Legal
<p>1) ความจำเป็นในการทำ Digital Transformation สูงมากระบบงานต้องเชื่อมกัน (Interoperability) Dashboard ผู้บริหาร/ระบบติดตามงาน real-time e-Document / e-Signature / e-Service</p> <p>2) ความเสี่ยง Cybersecurity เพิ่มสูงมาก PDPA บังคับใช้มหาวิทยาลัยเป็นเป้าหมายข้อมูลสูง (ข้อมูลนักศึกษา/บุคลากร)</p> <p>3) เทคโนโลยี AI เข้ามาช่วยงานเอกสารและบริการอย่างจริงจังทำให้บุคลากรต้อง upskill ทักษะดิจิทัล</p> <p>ผลต่อสำนักงานมหาวิทยาลัย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ต้องลงทุนด้านระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ■ ต้องมี Data Governance และ Standardization ■ บุคลากรจำเป็นต้องพัฒนา digital skill เป็นพื้นฐาน 	<p>1) มาตรฐาน Green Office / Carbon Reduction กำลังเป็นข้อบังคับในอนาคต การจัดการขยะ การใช้พลังงาน อาคารเขียว Zero Waste University</p> <p>2) ภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อต้นทุนพลังงาน</p> <p>3) ค่าไฟเพิ่ม ระบบปรับอากาศใช้งานหนักขึ้น ต้นทุนการบำรุงรักษาเพิ่มขึ้น</p> <p>ผลต่อสำนักงานมหาวิทยาลัย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ต้องทำ Green Operation อย่างจริงจังเพื่อลดต้นทุน ■ การจัดซื้อจัดจ้างต้องคำนึงถึงความยั่งยืน (Green Procurement) ■ สำนักงานควรเป็นต้นแบบ Green Office ของมหาวิทยาลัย 	<p>1) กฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) การจัดเก็บ การใช้ข้อมูล ต้องมีระบบควบคุมการรั่วไหลข้อมูลมีความเสี่ยงสูง</p> <p>2) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี / มาตรฐานงานพัสดุเข้มขึ้น ต้องมีเอกสารหลักฐานมาก Audit ระดับภายใน/นอกถึขึ้น</p> <p>3) มาตรฐานการประเมินคุณภาพต่าง ๆ เพิ่มจำนวน ITA QMS/ UKPSF / EdPEX/ TQC/TQA/ SDG Impact Ranking</p> <p>ผลต่อสำนักงานมหาวิทยาลัย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ต้องมีระบบ Evidence Management แบบดิจิทัล ■ การทำงานแบบ Manual จะเสี่ยงผิดพลาดง่าย

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสำนักงานมหาวิทยาลัย (SWOT Analysis)

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • มีความพร้อมทั้งในด้านทรัพยากรบุคคล อาคารสถานที่ เครื่องมือต่าง ๆ • เป็นหน่วยงานบริหารจัดการกลาง และเป็นศูนย์กลางในการให้บริการ (One-Stop Service) ของมหาวิทยาลัย • มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ • มีการดำเนินการสำนักงานสีเขียวอย่างต่อเนื่อง • มีระบบสารสนเทศทางการเงินที่ช่วยในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ • บุคลากรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และปฏิบัติงานในแต่ละด้าน • ให้บริการด้วยใจรัก มีจิตบริการ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี • บุคลากรมีความอดทนสูง มีความชำนาญ รับผิดชอบต่อหน้าที่ และทุ่มเทแรงกายแรงใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ • เป็นศูนย์กลางการให้บริการในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกพันธกิจ • มีการทำงานเป็นทีม • บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • ขั้นตอนการดำเนินงานยุ่งยากและซับซ้อน ขาดความคล่องตัว ไม่มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้เกิดความล่าช้าและไม่ได้สื่อสารให้หน่วยงานภายนอกทราบ • บุคลากรบางส่วนไม่กระตือรือร้นต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาตนเอง • บุคลากรบางคนขาดทักษะด้านการให้บริการและจิตบริการ • บุคลากรบางส่วนยังไม่แม่นยำในกฎระเบียบที่ถือปฏิบัติ และ ไม่มีคู่มือในการปฏิบัติงานเพื่อถือปฏิบัติ • บุคลากรด้านการเงินมีการคิดวิเคราะห์ในงานที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การทำงานไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน • บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเฉพาะด้าน แต่ขาดการเชื่อมโยงงานในภาพรวม ไม่สามารถทำงานที่หลากหลาย (Multi Task) • ขาดผู้บริหารหลักที่ดูแลและตัดสินใจการบริหารจัดการในภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย • กฎระเบียบรองรับการหารายได้ยังไม่ครอบคลุมและสมบูรณ์เท่าที่ควร • บุคลากรรับผิดชอบภาระงานหลากหลายด้านมากเกินไป ปริมาณงานไม่สัมพันธ์กับปริมาณคน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการให้บริการ • บุคลากรบางส่วนยังขาดความตระหนักในการดูแลด้านกายภาพภายในหน่วยงาน และด้าน Green Office • โครงสร้างองค์กรใหญ่เกินไป ภาระงานใกล้เคียงกัน ซ้ำซ้อน ไม่ชัดเจน • งบประมาณบริหารจัดการมีจำกัด • มาตรฐานกำหนดตำแหน่งบางตำแหน่งยังไม่ชัดเจน

Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none"> • ความใกล้ชิดผู้บริหาร ทำให้ทราบข้อมูลและสามารถสื่อสารกับผู้บริหารได้โดยตรง • มีภาคีเครือข่ายและศิษย์เก่าที่มีศักยภาพในการเอื้ออำนวยให้การบริการแก่นักศึกษาเกิดความครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ • เทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันเข้าถึงง่าย และมีความหลากหลาย เอื้อต่อการให้บริการในปัจจุบัน ทำให้การให้และรับบริการสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น • มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านบุคลากรที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง • มีการติดต่อประสานงานกับภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง • นโยบายเกี่ยวกับ Green University และ Green Office • ความคาดหวังในการให้บริการของสำนักงานมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นแรงผลักดันให้ดำเนินงานเพื่อสร้างความประทับใจแก่ผู้รับบริการ • มีการติดตามประเมินผลการบริหารงานผ่านระบบการประเมินต่าง ๆ เช่น ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) • นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารงานคลัง ทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนาระบบงาน การปฏิบัติงาน • มีนโยบายด้านการบริหารจัดการที่ชัดเจนจากระดับสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> • นโยบายการจำกัดอัตราค่าจ้างบุคลากร และการได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลง • บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาระบบการให้บริการด้านสารสนเทศมีจำนวนน้อย ทำให้การพัฒนาระบบให้ทันสมัยเป็นไปได้ช้า • มีข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบ ส่งผลให้การบริหารจัดการไม่คล่องตัว (ระเบียบกลางของประเทศ / ระเบียบที่สร้างขึ้นเอง) • การเปลี่ยนแปลงของแนวปฏิบัติ กฎระเบียบ นโยบายการบัญชีและมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ส่งผลต่อกระบวนการปฏิบัติงานที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน • ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยและมีภารกิจหลากหลาย ต้องรอผู้บริหารประชุม ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามที่กำหนด • วิทยาการที่ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว บุคลากรบางส่วนปรับตัวไม่ทัน

บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

SO: Strategic Opportunity (โอกาสทางกลยุทธ์)	SC: Strategic Challenge (ความท้าทายทางกลยุทธ์)	SA: Strategic Advantage (ความได้เปรียบทางกลยุทธ์)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ SO1: การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการ: เทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันเข้าถึงง่ายและมีความหลากหลาย เป็นโอกาสสำคัญที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาระบบและช่องทางการให้บริการ เพื่อให้ การให้ และรับบริการสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น ▪ SO2: การพัฒนาบุคลากรตามนโยบายที่ชัดเจน: นโยบายด้านบุคลากรที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งเป็นโอกาสให้สามารถ สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขจุดอ่อนด้านทักษะและความรู้ที่ไม่แม่นยำในกฎระเบียบ ▪ SO3: การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลัง: นโยบายทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลัง ของมหาวิทยาลัย เป็นโอกาสในการแก้ไขปัญหา โครงสร้างองค์กรที่ใหญ่เกินไป และปัญหาปริมาณงานที่ไม่สัมพันธ์กับปริมาณคน ▪ SO4: การสร้างรายได้ตามกฎระเบียบที่รองรับ: นโยบายและกฎระเบียบที่รองรับการหารายได้ ซึ่งเป็นโอกาสในการปรับปรุง กฎระเบียบรองรับการหารายได้ที่ยังไม่ครอบคลุมและสมบูรณ์เท่าที่ควร และเพิ่มช่องทางการหารายได้เพื่อแก้ไขปัญหางบประมาณที่จำกัด 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SC1: ความท้าทายด้านการเงินและอัตรากำลัง: นโยบายการจำกัดอัตรากำลังบุคลากร และการได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลง ถือเป็นความท้าทายหลักที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการและการดำเนินงานทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ งบประมาณบริหารจัดการมีจำกัด อยู่แล้ว ▪ SC2: ความท้าทายในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง: การที่ วิทยาการที่ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว แต่ บุคลากรบางส่วนปรับตัวไม่ทัน และ บุคลากรบางส่วนไม่กระตือรือร้นต่อการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดความท้าทายในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ▪ SC3: ความท้าทายจากข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบ: ข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบ (ทั้งระเบียบกลางของประเทศและระเบียบที่สร้างขึ้นเอง) ส่งผลให้การบริหารจัดการ ไม่คล่องตัว และ ขั้นตอนการดำเนินงานยุ่งยากและซับซ้อน การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่างๆ ยังทำให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SA1: ความเป็นศูนย์กลางและการทำงานแบบทีม: สำนักงานมหาวิทยาลัยเป็น ศูนย์กลางการให้บริการในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกพันธกิจ และเป็นหน่วยงานบริหารจัดการกลาง รวมถึง ศูนย์กลางในการให้บริการ (One-Stop Service) ▪ SA2: ทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและจิตบริการสูง: บุคลากรมีความได้เปรียบในด้าน ความอดทนสูง มีความชำนาญ รับผิดชอบต่อหน้าที่ และส่วนใหญ่ ให้บริการด้วยใจรัก มีจิตบริการ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี นอกจากนี้ยัง มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ในการปฏิบัติงาน ▪ SA3: ความพร้อมด้านทรัพยากรและเทคโนโลยี: ความพร้อมทั้งในด้านทรัพยากรบุคคล อาคารสถานที่ เครื่องมือต่าง ๆ และ มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึง มีระบบสารสนเทศทางการเงินที่ช่วยในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ▪ SA4: การเป็นสำนักงานสีเขียว: มีการดำเนินการสำนักงานสีเขียวอย่างต่อเนื่อง เป็นจุดแข็งที่สอดคล้องกับนโยบาย Green University และ Green Office ซึ่งเป็นโอกาสภายนอก

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI1) สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศอย่างยั่งยืน (SO1,SO2,SC2,SA1,SA3,SA4)</p>	<p>SO 1.1 ผลงานการร่วมขับเคลื่อนและสนับสนุน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่าง ยั่งยืน</p>	1.1.1 ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)
		1.1.2 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการ จัดอันดับ SDGs
		1.1.3 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality
		1.1.4 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
		1.1.5 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี
		1.1.6 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความ เป็นเลิศ (EdPEX) ของสำนักงานมหาวิทยาลัย
		1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็น พลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21
		1.1.8 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
		1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (ภาพรวมม.)
		1.1.10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
		1.1.11 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ
		1.1.12 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของการดำเนินงานโครงการพลิกโฉม มหาวิทยาลัย ที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และ 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
		1.1.13 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต้องบประมาณทั้งหมด 1.1.14 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุในระดับ ดี ขึ้นไป 1.1.15 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ (SO1-4,SC1-3,SA1-3)	SO 2.1 มีบุคลากรที่มีสมรรถนะเป็นไปตาม มาตรฐานสามารถปฏิบัติงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน SO 2.2 มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการ ทำงานที่มีคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ SO2.3 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มั่นคง ปลอดภัยและทั่วถึง SO 2.4 มีระบบบริหารงบประมาณและทรัพยากร อย่างยั่งยืน	2.1.1 ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ความรับผิดชอบและนำความรู้ไป ใช้ประโยชน์ 2.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (สนม.) 2.1.3 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมในการทำงานของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย 2.1.4 ค่าเฉลี่ยภาระงานบริหารของผู้บริหาร/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน 2.2.1 ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน 2.2.2 ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงที่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้หรือหมดไป 2.2.3 ร้อยละของการจัดวางการควบคุมภายในที่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป 2.2.4 ร้อยละหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัยที่มีการจัดวางการควบคุม ภายใน 2.3.1 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ บุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัย 2.3.2 ความสำเร็จของการพัฒนา Dashboard ของสำนักงานมหาวิทยาลัย 2.4.1 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและ การพัสดุ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
	SO 2.5 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ผลประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัย 2.5.2 ผลประเมิน Green Office อาคารอำนวยการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3) พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ (SA1,SA2)	SO 3.1 มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความประทับใจ	3.1.1 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล			เป้าหมาย					ผู้รายงานตัวชี้วัด
		66	67	68	66	67	68	69	70	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI1) สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน (SO1,SO2,SC2,SA1,SA3,SA4)										
เป้าประสงค์ SO 1.1 ผลงานการร่วม ขับเคลื่อนและสนับสนุน ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศอย่างยั่งยืน	1.1.1 ความสำเร็จในการ สนับสนุนมหาวิทยาลัยในการ ขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	-	-	-	-	-	-	3	3	กองกายภาพและ สิ่งแวดล้อม
	1.1.2 ความสำเร็จในการร่วม สนับสนุนและขับเคลื่อนการ ดำเนินงานเพื่อเข้ารับการจัด อันดับ SDGs	-	-	-	-	-	-	3	3	กองแผนงาน
	1.1.3 ความสำเร็จในการร่วม สนับสนุนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	-	-	-	-	-	-	3	3	กองกายภาพและ สิ่งแวดล้อม
	1.1.4 ความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล	-	90.86	96.48	-	80	80	80	80	กองเทคโนโลยีดิจิทัล
	1.1.5 ความสำเร็จในการพัฒนา นักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ ดี	-	-	-	-	-	-	80	80	กองพัฒนานักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล			เป้าหมาย					ผู้รายงานตัวชี้วัด
		66	67	68	66	67	68	69	70	
	1.1.6 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์การสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของสำนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	3	3	กองพัฒนาคุณภาพ
	1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลกด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	97.6	98.05	99.05	80	80	80	95	95	กองพัฒนานักศึกษา
	1.1.8 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	100	-	-	80	80	80	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
	1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (ภาพรวมม.)	-	94.73	96.44	50	70	80	90	90	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
	1.1.10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	100	96.25	97.50	90	90	90	80	80	ฝ่ายกฎหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล			เป้าหมาย					ผู้รายงานตัวชี้วัด
		66	67	68	66	67	68	69	70	
	สาธารณะ (OIT)									
	1.1.11 ความสำเร็จของ ยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	-	95	94.67	-	90	90	80	80	กองวิเทศสัมพันธ์
	1.1.12 ร้อยละความสำเร็จตาม ตัวชี้วัดของการดำเนินงาน โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และ 2569	100	100	87.5	-	-	-	80	80	ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และโครงการพิเศษ
	1.1.13 ร้อยละของงบประมาณ เงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	31.9	37.42	40.49	30	32	34	36	36	กองแผนงาน
	1.1.15 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (สนม.)	ลดลง 2.79%	เพิ่มขึ้น 12.43%	ลดลง 8.2%	เพิ่มขึ้น5%	เพิ่มขึ้น5%	เพิ่มขึ้น5%	เพิ่มขึ้น2%	เพิ่มขึ้น2%	กองกายภาพและ สิ่งแวดล้อม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (SO1-4,SC1-3,SA1-3)										
เป้าประสงค์ SO 2.1 มี บุคลากรที่มีสมรรถนะ เป็นไปตามมาตรฐาน สามารถปฏิบัติงาน สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศอย่าง ยั่งยืน	2.1.1 ร้อยละบุคลากรประจำที่ ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ความ รับผิดชอบและนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	98.62	98.58	100	97	97	97	97	97	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล			เป้าหมาย					ผู้รายงานตัวชี้วัด
		66	67	68	66	67	68	69	70	
	2.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (สนม.)	95.11	97.3	97.94	95	90	70	90	90	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
	2.1.3 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมในการทำงานของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย	8.44	8.3	8.66	8.5	8.5	8.5	8	8	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
	2.1.4 ค่าเฉลี่ยภาระงานบริหารของผู้อำนวยการ/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน	-	92.83	79.32	-	80	80	80	80	กองบริหารทรัพยากรบุคคล
เป้าประสงค์ SO 2.2 มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	2.2.1 ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน	4.35	4.01	3.00	3.78	3.51	3.51	3	3	กองพัฒนาคุณภาพ
	2.2.3 ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	94.74	100	80	90	80	80	80	80	กองพัฒนาคุณภาพ
	2.2.4 ร้อยละของการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	-	95.08	84.83	-	80	80	80	80	กองพัฒนาคุณภาพ
	2.2.5 ร้อยละหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัยที่มีการจัดวางการควบคุมภายใน	-	-	100	-	-	-	100	100	กองพัฒนาคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล			เป้าหมาย					ผู้รายงานตัวชี้วัด
		66	67	68	66	67	68	69	70	
เป้าประสงค์ SO2.3 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มั่นคงปลอดภัยและทั่วถึง	2.3.1 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของบุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	80	80	กองเทคโนโลยีดิจิทัล
	2.3.2 ความสำเร็จของการพัฒนา Dashboard ของสำนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	80	80	กองเทคโนโลยีดิจิทัล
เป้าประสงค์ SO 2.4 มีระบบบริหารงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	2.4.1 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุในระดับ ดี ขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	80	80	กองคลัง
เป้าประสงค์ SO 2.5 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ผลประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัย	90.17	90.35	NA	-	85	85	90	90	กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม
	2.5.2 ผลประเมิน Green Office อาคารอำนวยการ	93.11	97.91	NA	-	85	85	90	90	กองพัฒนานักศึกษา
■ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3) พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ (SA1,SA2)										
เป้าประสงค์ 3.1 มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความประทับใจ	3.1.1 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	4.29	4.07	3.98	4	4.21	4.21	3	3	กองพัฒนาคุณภาพ

แผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
		69	1	2	3	4	5			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI1) สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน (SO1,SO2,SC2,SA1,SA3,SA4)										
เป้าประสงค์ SO 1.1 ผลงานการร่วม ขับเคลื่อนและสนับสนุน ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศอย่างยั่งยืน	1.1.1 ความสำเร็จในการ สนับสนุนมหาวิทยาลัยใน การขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	3	1	2	3	4	5	กองกาย ภาพ	สนับสนุนและร่วม ขับเคลื่อนการพัฒนา มหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับ คะแนนการประเมิน Green University Ranking ทั้ง 7 ด้าน ให้สูงขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง	■ กิจกรรม/โครงการตาม นโยบาย Green U และ Green Office
									พัฒนากายภาพ สิ่งแวดล้อม โครงสร้าง พื้นฐานและระบบ สาธารณูปโภคของ มหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม และปรับปรุง ทัศนียภาพภายใน ม.ให้มี ความสวยงามตลอดปี	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
	1.1.2 ความสำเร็จในการ ร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อน การดำเนินงานเพื่อเข้ารับ การจัดอันดับ SDGs	3	1	2	3	4	5	กอง แผนงาน	สนับสนุนและร่วม ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบ โจทย์เป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืนในส่วนที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรม/โครงการ ตามนโยบาย SDGs
	1.1.3 ความสำเร็จในการ ร่วมสนับสนุนการ ดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	3	1	2	3	4	5	กอง กายภาพ	สนับสนุนและร่วม ขับเคลื่อนนโยบายความ เป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ของ มหาวิทยาลัย	
	1.1.4 ความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล	80	60	70	80	90	100	กอง DT	พัฒนาระบบงาน อิเล็กทรอนิกส์และระบบ สารสนเทศ ให้รองรับการ เป็น “มหาวิทยาลัย ดิจิทัล” โดยใช้บุคลากรที่ มีทักษะสูงด้านเทคโนโลยี และการพัฒนาระบบ	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรม/โครงการตาม แผนเทคโนโลยีดิจิทัล
	1.1.5 ความสำเร็จในการ พัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้ มีสุขภาพที่ดี	80	60	70	80	90	100	กอง พัฒนานศ.	ส่งเสริม สนับสนุน และ พัฒนานักศึกษาและ บุคลากรของ	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรม/โครงการที่ เกี่ยวข้องกับการ พัฒนานักศึกษาสู่การ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									มหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ที่มี สุขภาวะที่ดีทั้งด้าน สุขภาพกายและสุขภาพใจ	เป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี
	1.1.6 ความสำเร็จในการ เตรียมความพร้อมเพื่อเข้า รับการประเมินองค์การสู่ ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของ สำนักงานมหาวิทยาลัย	3	1	2	3	4	5	กอง คุณภาพ	สนับสนุนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย โดยกำหนด นโยบาย ทิศทาง ยุทธศาสตร์อันนำไปสู่ วิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัยและ ขับเคลื่อนถ่ายทอดแผนสู่ ระดับบริหารและระดับ ปฏิบัติ โดยมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ของการ ปฏิบัติงานเพื่อเตรียม ความพร้อมสู่การประเมิน องค์การสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)	<ul style="list-style-type: none"> ■ กิจกรรม/โครงการใน การเตรียมความพร้อม เข้ารับการประเมิน EdPEX ของสำนักงาน มหาวิทยาลัย ■ โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ: SIPOC Model กับการบริหาร จัดการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ EdPEX

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									สนับสนุนให้มีการพัฒนา ผลักดันการดำเนินงาน การประกันคุณภาพทุก ระดับด้วยเกณฑ์ มาตรฐานระดับอาเซียน อย่างต่อเนื่อง	
	1.1.7 ร้อยละของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายที่ผ่าน กระบวนการ พัฒนาพัฒนา ให้เป็นพลเมืองโลก ด้วย กระบวนการทักษะใน ศตวรรษที่ 21	95	90	92.5	95	97.5	100	กอง พัฒนานศ. ส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะ วิชาการ และทักษะชีวิต อย่างแท้จริง สร้างบัณฑิต ให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และส่งเสริมอัต ลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้วย กิจกรรมที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนไป	ส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะ วิชาการ และทักษะชีวิต อย่างแท้จริง สร้างบัณฑิต ให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และส่งเสริมอัต ลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้วย กิจกรรมที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนไป	■ กิจกรรม/โครงการ ตามแผนพัฒนา นักศึกษา
									ส่งเสริมกิจกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาชุมชนและ สังคม ใกล้ชิดกับชุมชน	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									และเกษตรกร และการ รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อ สร้างจิตสาธารณะและ จิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษา และภาพลักษณ์ที่ดีของ มหาวิทยาลัย	
	1.1.8 ความสำเร็จของแผน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	80	60	70	80	90	100	กอง ส่งเสริม	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมหรือ วัฒนธรรมการเกษตร มีการบูรณาการกับ กิจกรรม นศ. การเรียน การสอน และการวิจัย	■ กิจกรรม/โครงการตาม แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
									พัฒนาแผนและกิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยและการ มีส่วนร่วมของทุกภาค ส่วน	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
		69	1	2	3	4	5			
									พัฒนารูปแบบในการจัด กิจกรรม/โครงการด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวัฒนธรรมการเกษตร ให้น่าสนใจและทันสมัย	
	1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (ภาพรวมม.)	90	80	85	90	95	100	ฝ่ายพัฒนา ทช.ก.มนุษย์	สนับสนุนบุคลากรทุกคน ได้รับการพัฒนา สมรรถนะตาม Training Roadmap ของแต่ละ ตำแหน่ง ให้มีสมรรถนะ ตามมาตรฐานหรือสูงกว่า ที่มาตรฐานกำหนด	
	1.1.10 ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้าน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	80	60	70	80	90	100	ฝ่าย กฎหมาย	การพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลสาธารณะของ มหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงง่าย	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
	1.1.11 ความสำเร็จของ ยุทธศาสตร์ด้านการ ต่างประเทศ	80	60	70	80	90	100	กองวิเทศ	สร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน	■ กิจกรรม/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ
									สร้างความเป็นผู้นำกลุ่มสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ	
	1.1.12 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และ 2569	80	60	70	80	90	100	ฝ่าย ขับเคลื่อนฯ		■ โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2568 และ 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
	1.1.13 ร้อยละของ งบประมาณเงินรายได้ต่อ งบประมาณทั้งหมด	36	32	34	36	38	40	กอง แผนงาน	พัฒนาระบบการจัดทำคำ ของบประมาณและการ บริหารงบประมาณของ มหาวิทยาลัยที่มี ประสิทธิภาพ	
	1.1.15 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ต่อคนต่อปีเปรียบเทียบกับปี ที่ผ่านมา (สนม.)	เพิ่มขึ้น 2% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 4% เทียบกับ กับปี 68	เพิ่มขึ้น 3% เทียบกับ กับปี 68	เพิ่มขึ้น 2% เทียบกับ กับปี 68	เพิ่มขึ้น 1% เทียบกับ กับปี 68	เท่าหรือ น้อยกว่า ปี 68	กอง กายภาพ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ ทุกส่วนงาน หน่วยงาน และบุคลากรทุกระดับ ตระหนักถึงสถานการณ์ ด้านงบประมาณของ มหาวิทยาลัย และร่วมกัน บริหารจัดการทรัพยากรที่ มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (SO1-4,SC1-3,SA1-3)										
เป้าประสงค์ SO 2.1 มีบุคลากรที่มีสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานสามารถปฏิบัติงานสนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน	2.1.1 ร้อยละบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ความรับผิดชอบและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	97	80	85	90	95	100	ฝ่ายพัฒนา ทยก.มนุษย์	สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัยที่มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	■ กิจกรรม/โครงการตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
	2.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (สนม.)	90	80	85	90	95	100	ฝ่ายพัฒนา ทยก.มนุษย์	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและนำความรู้และทักษะที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	
									พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะพื้นฐานในระดับมาตรฐานของตำแหน่งงาน	■ ยกกระดับหรือสนับสนุนบุคลากร ให้สามารถทำงานแบบ Multitask เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่องค์กร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									<ul style="list-style-type: none"> ■ พัฒนาบุคลากรเชิงรุกให้มีทักษะหลากหลายพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เช่น ด้านบริการ การสื่อสาร องค์การ การใช้ระบบอัตโนมัติ 	
									<ul style="list-style-type: none"> ■ สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ Job Description รายบุคคล และทบทวนการจัดทำ TOR เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 	
									<ul style="list-style-type: none"> ■ สนับสนุนให้บุคลากรจัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 	
	2.1.3 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมในการทำงานของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย	8	6	7	8	9	10	กบค.	<ul style="list-style-type: none"> ■ เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนหน่วยงาน 	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									<ul style="list-style-type: none"> ■ สร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมี พฤติกรรมในการ ทำงานที่เหมาะสมเพื่อ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานขององค์กร 	
									<ul style="list-style-type: none"> ■ สร้างความสามัคคี สร้างความสุขในการ ทำงาน และความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกัน ของผู้บริหารและ บุคลากรของ สำนักงาน มหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ■ โครงการเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาบุคลากร มหาวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 42 ของบุคลากรสังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัย
	2.1.4 ค่าเฉลี่ยภาระงาน บริหารของผู้อำนวยการ/ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน	80	60	70	80	90	100	กบค.	<ul style="list-style-type: none"> ■ พัฒนาทักษะการ บริหาร และเตรียม ความพร้อมของ ผู้บริหารระดับ หน่วยงาน เพื่อให้ พร้อมต่อการ สนับสนุนและ ขับเคลื่อนหน่วยงาน 	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อบริหารจัดการสำนักงานมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล 	
เป้าประสงค์ SO 2.2 มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	2.2.1 ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน	3	1	2	3	4	5	กองพัฒนาคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> บูรณาการการทำงานประสานงานแบบไร้รอยต่อ ผนึกกำลัง ลดกำแพงระหว่างหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
									<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงาน สนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									<ul style="list-style-type: none"> ■ การทบทวนโครงสร้างหน่วยงานและวิเคราะห์อัตรากำลังที่มาจาก การวิเคราะห์ต่างงานเชิงประจักษ์เพื่อวางแผนการบริหารจัดการที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูง 	
									<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆในการทำงาน 	
	2.2.3 ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	80	60	70	80	90	100	กองพัฒนาคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ■ พัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ■ โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ Quality & Improvement Tools (การบริหารความเสี่ยง)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
	2.2.4 ร้อยละของการจัดวาง การควบคุมภายในให้ สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้หรือ หมดไป	80	60	70	80	90	100	กองพัฒนา คุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ■ สนับสนุนให้ทุก หน่วยงานมีการ วิเคราะห์ ประเมิน และ จัดทำแผนเพื่อลดความ เสี่ยงในการจัดการ ควบคุมภายในให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้หรือ หมดไป 	
	2.2.5 ร้อยละหน่วยงาน ภายในสำนักงาน มหาวิทยาลัยที่มีการจัดวาง การควบคุมภายใน	100	60	70	80	90	100	กองพัฒนา คุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ■ สนับสนุนให้ทุก หน่วยงานมีการ วิเคราะห์ ประเมิน และ จัดทำแผนเพื่อลดความ เสี่ยงในการจัดการ ควบคุมภายในให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้หรือ หมดไป 	
เป้าประสงค์ SO2.3 มี ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่มั่นคง ปลอดภัยและทั่วถึง	2.3.1 ความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการปฏิบัติงานด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ของ บุคลากรสำนักงาน มหาวิทยาลัย	80	60	70	80	90	100	กอง DT	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำเทคโนโลยีและระบบ อัตโนมัติ มาช่วยลด ความล่าช้า ความ ซับซ้อน และงาน เอกสารที่ยังไม่เป็น ระบบ ■ ใช้ความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการ พัฒนาระบบจัดการ ข้อมูล และมาตรฐาน บริการที่ยังไม่เท่ากันใน แต่ละหน่วย 	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
	2.3.2 ความสำเร็จของการพัฒนา Dashboard ของสำนักงานมหาวิทยาลัย	80	60	70	80	90	100	กอง DT	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบติดตามงานคุณภาพสูง เช่น Dashboard กลาง เพื่อลดปัญหาความผิดพลาดและงานตกหล่น 	
เป้าประสงค์ SO 2.4 มีระบบบริหารงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	2.4.1 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุในระดับ ดีขึ้นไป	80	60	70	80	90	100	กองคลัง	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาบุคลากร สนับสนุนให้มีมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และการพัสดุในแนวทางเดียวกันลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และยกระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการกองคลัง 5 มาตรการ ปี 2569
เป้าประสงค์ SO 2.5 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ผลประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัย	90	60	70	80	90	100	กองภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ 5 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) สำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									<p>Green University</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ขับเคลื่อนโครงการ Green Office ของสำนักงานมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ■ ปรับปรุงสถานที่ และพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน มีความปลอดภัย และทำงานอย่างมีความสุข 	
	2.5.2 ผลประเมิน Green Office อาคารอำนวยการยศสุข	90	60	70	80	90	100	กองพัฒนานักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ ขยายผลการดำเนินงาน และเตรียมความพร้อมอาคารอื่นสู่การเป็น Green Office 	<ul style="list-style-type: none"> ■ โครงการพัฒนาการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) อาคารอำนวยการยศสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 69	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			1	2	3	4	5			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3) พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ (SA1,SA2)										
เป้าประสงค์ 3.1 มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความประทับใจ	3.1.1 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	3	1	2	3	4	5	กองพัฒนาคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ■ เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแบบ One-Stop Service ให้ตอบโจทยความคาดหวังของนักศึกษาและผู้รับบริการภายนอก ■ เสริมภาพลักษณ์และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ด้วยศูนย์กลางการให้บริการและการสนับสนุนที่มีมาตรฐาน ■ พัฒนาบริการที่มีมาตรฐานสูงและมีคุณภาพ เพื่อสร้างความต่างจากคู่แข่ง เช่น บริการรวดเร็ว โปร่งใส เข้าถึงง่าย 	กิจกรรมสำรวจคุณภาพการให้บริการหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เกณฑ์การประเมิน					ผู้รายงาน ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ
			69	1	2	3	4			
									<ul style="list-style-type: none"> ■ ทบทวน และพัฒนา กระบวนการหลักของ หน่วยงานภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย ให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ ทำงานและให้บริการ ■ ปรับปรุงโครงสร้างงาน / Workflow ให้ชัดเจน ลดงานซ้ำซ้อน เพื่อ ไม่ให้ความล่าช้าส่งผล ต่อคุณภาพบริการ 	

ภาคผนวก

วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI1) สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศอย่างยั่งยืน (SO1,SO2,SC2,SA1,SA3,SA4)	SO 1.1 ผลงานการร่วม ขับเคลื่อนและสนับสนุน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน	2.1.1 ความสำเร็จในการ สนับสนุนมหาวิทยาลัยใน การขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	กองกายภาพ	เกณฑ์เดียวกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย 1. การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green University และ Green Office (3 คะแนน) 1.1 มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office (1 คะแนน) 1.2 มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ (1 คะแนน) 1.3 สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูล ครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ(1 คะแนน) 2. ผลประเมิน Green Office (2 คะแนน) 2.1 มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่ เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง (0.5 คะแนน) 2.2 ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน) (1 คะแนน) 2.3 ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน) (1.5 คะแนน) 2.4 ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน) (2 คะแนน)
		1.1.2 ความสำเร็จในการร่วม สนับสนุนและขับเคลื่อนการ ดำเนินงานเพื่อเข้ารับการจัด อันดับ SDGs	กองแผนงาน	เกณฑ์เดียวกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย ประเมินความสำเร็จตามกระบวนการ 1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (1 คะแนน) 2. มีการวางแผนและกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน (1 คะแนน) 3. มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 กิจกรรม โดยหนึ่งกิจกรรมต้อง

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
				<p>เกี่ยวข้องกับ SDG ที่รับผิดชอบ (1 คะแนน)</p> <p>4. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับม.สู่ความยั่งยืน (1 คะแนน)</p> <p>5. มีการรายงานผลเข้าสู่ระบบรายงานผลกิจกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs (1 คะแนน)</p>
		1.1.3 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	กองกายภาพ	<p>เกณฑ์เดียวกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย</p> <p>ประเมินความสำเร็จตามกระบวนการ</p> <p>1. มีแผนการขับเคลื่อนหรือแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดการก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงาน</p> <p>2. มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงาน</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อน/แผนการดำเนินงาน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงานให้แก่ส่วนงาน</p> <p>4. มีการจัดเก็บและส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงานแก่ส่วนกลาง</p> <p>5. มีการจัดทำรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นของหน่วยงาน</p>
		1.1.4 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	กอง DT	<p>รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย</p> <p>ประเมินความสำเร็จของกระบวนการดำเนินการ 10 ขั้นตอน ของการพัฒนา MJU Dashboard And APIs</p>
		1.1.5 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	กองพัฒนานศ.	<p>รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย</p> <p>ประเมินความสำเร็จของกระบวนการดำเนินการ 10 ขั้นตอน ของการดำเนินกิจกรรม</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
				<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมกวดขันวินัยและสร้างจิตสำนึกวินัยจราจร(ศึกษาวิจัย) (ZT) 2. การสำรวจสุขภาพจิต (แบบสำรวจสุขภาพจิต)นักศึกษาและบุคลากร (HP) 3. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้แก่นักศึกษาและบุคลากรในกลุ่มเสี่ยงจากข้อมูลการตรวจสุขภาพประจำปีบุคลากรและข้อมูลรายงานสุขภาพนักศึกษา(HP)
		1.1.6 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับ	กองพัฒนาคุณภาพ	<p>เกณฑ์เดียวกันกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย</p> <p>ปีที่ 1 : ดำเนินการให้ครบถ้วน (เป้าหมายระดับ 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำโครงสร้างองค์กรที่เมืองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์ EdPEX (13 หัวข้อ) ที่สะท้อนบริบทและตัวตนของหน่วยงาน 2. การวิเคราะห์ GAP Analysis ทั้งในหมวดกระบวนการและหมวดผลลัพธ์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และโอกาสในการพัฒนา (OFI) 3. การกำหนดตัววัดวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะ 3 ปี ที่ครอบคลุมกระบวนการในหมวด 1 – 6 และเชื่อมโยงผลลัพธ์ของหมวด 7 4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุม Basic Question 5. การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
				<p>หมายความว่า</p> <p>1 ต่ำกว่ามาตรฐานมาก</p> <p>ดำเนินการไม่ครบถ้วน (ขาด ≥ 3 รายการขึ้นไป) หรือเอกสารมีข้อผิดพลาดสำคัญจนนำไปใช้งานต่อไม่ได้</p> <p>2 ต่ำกว่ามาตรฐาน</p> <p>ดำเนินการไม่ครบถ้วน (ขาด 1-2 รายการ) จัดส่งล่าช้าและต้องกลับไปแก้ไขใหม่ในสาระสำคัญ</p> <p>3 ตามมาตรฐาน</p> <p>ดำเนินการครบถ้วนและจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื้อหาถูกต้องตามความต้องการขั้นพื้นฐาน แต่อาจมีจุดผิดพลาดเล็กน้อยที่ไม่กระทบต่อสาระสำคัญ เช่น คำผิด</p> <p>4 ดี</p> <p>ดำเนินการครบถ้วนและจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื้อหา มีความถูกต้องและมีผลลัพธ์การดำเนินงาน (หมวด 7) สอดคล้องกับโครงร่างองค์กร</p> <p>5 ดีเยี่ยม</p> <p>ดำเนินการครบถ้วนและจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือก่อนกำหนด เนื้อหา มีความถูกต้องและมีผลลัพธ์การดำเนินงาน (หมวด 7) สอดคล้องกับหมวดกระบวนการ (หมวด 1 – 6) และ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
				<p style="color: red;">โครงสร้างองค์กร รวมถึงมีการวิเคราะห์ข้อมูลหรือสรุปประเด็นสำคัญเพิ่มเติม และ/หรือมีการวิเคราะห์แนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร</p>
		1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	กองพัฒนา นักศึกษา	รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100
		1.1.8 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กองส่งเสริมฯ	รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
		1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (ภาพรวมม.)	ฝ่ายพัฒนา ทชก.มนุษย์	รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย พิจารณาจากผลประเมินสมรรถนะในระบบPMS หากมีผลรวมของคะแนนมากกว่า 8 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม10) ถือว่าบุคลากรรายนั้น มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด **บุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะเฉลี่ยตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน / บุคลากรทั้งหมด *100
		1.1.10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ	ฝ่ายกฎหมาย	ระดับค่าคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ ในด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
		1.1.11 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	กองวิเทศสัมพันธ์	รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
		1.1.12 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และ 2569	ฝ่ายขับเคลื่อนฯ	พิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้กรอบระยะเวลาและกรอบเงินงบประมาณการดำเนินโครงการพลิกโฉม ปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (กันยายน 2568 – กุมภาพันธ์ 2569) และปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (คาดการณ์ระยะเวลา MOU ปี 2569 ช่วงเดือนมีนาคม 2569- กุมภาพันธ์ 2670) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามมิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)
		1.1.13 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	กองแผนงาน	สัดส่วนของงบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน ต้องงบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัย และเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย ต้องงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
		1.1.14 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	กองคลัง	พิจารณาจากการสำรวจบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุในระดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		ด้านการเงิน การคลังและ การพัสดุในระดับ ดี ขึ้นไป		ดีขึ้นไป
		1.1.15 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองกายภาพ	พิจารณาผลการดำเนินงานจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคาร สำนักงานมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ (SO1-4,SC1-3,SA1-3)	SO 2.1 มีบุคลากรที่มี สมรรถนะเป็นไปตาม มาตรฐานสามารถ ปฏิบัติงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสู่ความเป็น เลิศอย่างยั่งยืน	2.1.1 ร้อยละบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนาตามหน้าที่ความ รับผิดชอบและนำความรู้ไป ใช้ประโยชน์	ฝ่ายพัฒนา ทชก.มนุษย์	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตนเองและนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ /จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาตนเอง x 100 (การพัฒนาตนเอง เช่น ฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ฯลฯ *ไม่นับบุคลากรจ้างเหมา) ***ควรคำนึงถึงการรายงานผลการใช้ประโยชน์ อย่างแท้จริงที่ ไม่ใช่เฉพาะรายงานในระบบ***
		2.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มี ผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ใน ระดับมาตรฐาน (Competency) (สนม.)	ฝ่ายพัฒนา ทชก.มนุษย์	จำนวนบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน / จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด x 100 ***พิจารณาคนที่ต่ำกว่ามาตรฐาน จะมีวิธีการจัดการอย่างไร หรือ คนที่คะแนนสูงอยู่แล้วต้องนำมาเป็นตัวอย่างหรือไม่***
		2.1.3 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมใน การทำงานของบุคลากรใน สำนักงานมหาวิทยาลัย	กบค.	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ. 2569 ใน ส่วนพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในสนม.(คะแนนเต็ม10)
		2.1.4 ค่าเฉลี่ยภาระงาน บริหารของผู้อำนวยการ/ ผู้อำนวยการ	กบค.	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถในการบริหารและการจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการหน่วยงานภายในสำนักงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		หัวหน้าฝ่าย		มหาวิทยาลัย
	SO 2.2 มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	2.2.1 ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน	กองพัฒนา คุณภาพ	ตัวชี้วัดอยู่ระหว่างการปรับปรุง ต้องนำเข้ากำหนดตัวชี้วัดในคณะทำงาน SAR สนม. และเสนอต่อที่ประชุม สนม. อีกครั้งหนึ่ง
		2.2.2 ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	กองพัฒนา คุณภาพ	จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป / จำนวนประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด x 100 1 หมายถึง ร้อยละ 60 2 หมายถึง ร้อยละ 70 3 หมายถึง ร้อยละ 80 4 หมายถึง ร้อยละ 90 5 หมายถึง ร้อยละ 100
	2.2.3 ร้อยละของการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	กองพัฒนา คุณภาพ	จำนวนประเด็นการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป / จำนวนประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด x 100 1 หมายถึง ร้อยละ 60 2 หมายถึง ร้อยละ 70 3 หมายถึง ร้อยละ 80 4 หมายถึง ร้อยละ 90 5 หมายถึง ร้อยละ 100	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		2.2.4 ร้อยละหน่วยงาน ภายในสำนักงาน มหาวิทยาลัยที่มีการจัดวาง การควบคุมภายใน	กองพัฒนา คุณภาพ	จำนวนหน่วยงานที่มีการจัดวางการควบคุมภายในต่อหน่วยงาน ทั้งหมด (12 กอง 4 ฝ่าย) 1 หมายถึง ร้อยละ 60 2 หมายถึง ร้อยละ 70 3 หมายถึง ร้อยละ 80 4 หมายถึง ร้อยละ 90 5 หมายถึง ร้อยละ 100
	SO2.3 มีระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่มั่นคง ปลอดภัยและทั่วถึง	2.3.1 ความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการปฏิบัติงานด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ของ บุคลากรสำนักงาน มหาวิทยาลัย	กอง DT	วัดผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัย
		2.3.2 ความสำเร็จของการ พัฒนา Dashboard ของ สำนักงานมหาวิทยาลัย	กอง DT	วัดจากความสำเร็จของการพัฒนา Dashboard ข้อมูลสำคัญที่ สำนักงานมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของฐานข้อมูลหลัก
	SO 2.4 มีระบบบริหาร งบประมาณและทรัพยากร อย่างยั่งยืน	2.4.1 ร้อยละของบุคลากรมี ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน การคลังและ การพัสดุ	กองคลัง	บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และการพัสดุอยู่ใน ระดับดีขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
	SO 2.5 มีสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการทำงานที่มี ประสิทธิภาพ	2.5.1 ผลประเมิน Green Office สำนักงาน มหาวิทยาลัย	กองกายภาพ	พิจารณาจากผลการประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
		2.5.2 ผลประเมิน Green Office อาคารอำนวยการคสุข	กองพัฒนานศ.	พิจารณาจากผลการประเมิน Green Office อาคารอำนวยการคสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3) พัฒนาระบบการให้บริการที่ สร้างความประทับใจ (SA1,SA2)	SO 3.1 มีระบบการ ให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความประทับใจ	3.1.1 ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการ ใน ภาพรวมของสำนักงาน มหาวิทยาลัย	กองพัฒนา คุณภาพ/ทุก กอง/ฝ่าย	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อการให้บริการของ สำนักงานมหาวิทยาลัย หมายความว่า 1 หมายถึง ค่าเฉลี่ย 1.01 – 1.80 2 หมายถึง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 3 หมายถึง ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 4 หมายถึง ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 5 หมายถึง ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายเหตุ : ใช้ผลประเมินจริงในการรายงานผล เช่น ผลประเมินมีค่าเฉลี่ย 4.15 ให้ระบุค่าเฉลี่ย 4.15



บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๑๔๕

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย / ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้จัดการสัมมนา เรื่อง “การทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และได้มีการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นในการทบทวนแผนกลยุทธ์ และจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แล้วนั้น ทั้งนี้ หน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันพิจารณาร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
๒. พิจารณาข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนฯ โดยเสนอขอสนับสนุนงบประมาณขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการในเบื้องต้นจำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

จัดสรรแล้ว ๒ โครงการ งบประมาณ ๓๙,๐๖๐ บาท

๑. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๓๑,๑๐๐ บาท
๒. โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๗,๙๖๐ บาท

เสนอขอจัดสรรในครั้งนี้อยู่ ๒ โครงการ งบประมาณ ๔๔๐,๐๐๐ บาท

๑. โครงการการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๒ ของบุคลากรสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๙๕,๐๐๐ บาท
๒. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ Quality & Improvement Tools (การบริหารความเสี่ยง) จำนวน ๒๔๕,๐๐๐ บาท

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๖ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์การสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากในปีนี้จะใช้เกณฑ์การประเมินของ EdPEX ซึ่งเป็นการประเมินแบบใหม่ ประกอบกับอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ซึ่งจะมีการประชุมในเดือนมกราคม ๒๕๖๙ จึงเห็นว่าควรให้กองพัฒนาคุณภาพนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนดเป้าหมายอีกครั้ง ทั้งนี้ หลังจากได้รับความชัดเจนแล้ว ควรนำเรื่องดังกล่าวหารือและสร้างความเข้าใจกับผู้อำนวยการกอง และหัวหน้าฝ่าย

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการบริหารความเสี่ยง ควรเพิ่มความเสี่ยงเรื่องการยุบสภา เนื่องจากเรื่องดังกล่าวถือเป็นความเสี่ยงที่สำคัญและต้องหารือร่วมกัน โดยควรวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบอย่างไร เพื่อหาแนวทางในการป้องกัน ลดความเสี่ยง หรือความเสียหายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น อนึ่ง การกำหนดค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัดต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายที่สมเหตุผล หรือหากยืนยันกำหนดเป้าหมายเดิมควรระบุเหตุผลที่ชัดเจนประกอบด้วย

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาถึงสาเหตุที่ได้รับผลการประเมินลดลง และหาวิธีการ ช่วยกันผลักดันให้ได้รับผลการประเมินสูงขึ้น เช่น One stop service ควรเป็นรูปธรรม ให้เห็นภาพชัดเจน

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการ ร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ โดยเห็นชอบให้ปรับวิสัยทัศน์สำนักงานมหาวิทยาลัย เป็น “ศูนย์กลางการบริหารจัดการและให้บริการที่เป็นเลิศ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน” ทั้งนี้ ให้ทบทวนการกำหนดเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ อีกครั้ง โดยให้นำเรื่องดังกล่าวหารือใน สนม.พอร์รัม และเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. เห็นชอบจัดสรรงบประมาณสำนักงานมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน จำนวน ๒ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๔๔๐,๐๐๐ บาท ตามที่เสนอ

๓. เห็นควรให้หน่วยงานที่ต้องการเสนอค่าของงบประมาณโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผน จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔. ให้กองแผนงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

หัวหน้างานประชุม

เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๑๕

วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย / ผู้อำนวยการกองแผนงาน

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๙ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๖ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์การสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากในปีนี้จะใช้เกณฑ์การประเมินของ EdPEX ซึ่งเป็นการประเมินแบบใหม่ ประกอบกับอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ซึ่งจะมีการประชุมในเดือนมกราคม ๒๕๖๙ จึงเห็นว่าควรให้กองพัฒนาคุณภาพนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนดเป้าหมายอีกครั้ง ทั้งนี้ หากได้รับความชัดเจนแล้ว ควรนำเรื่องดังกล่าวหารือและสร้างความเข้าใจกับผู้อำนวยการกอง และหัวหน้าฝ่าย

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการบริหารความเสี่ยง ควรเพิ่มความเสี่ยงเรื่องการยุบสภา เนื่องจากเรื่องดังกล่าวถือเป็นความเสี่ยงที่สำคัญและต้องหารือร่วมกัน โดยควรวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบอย่างไร เพื่อหาแนวทางในการป้องกัน ลดความเสี่ยง หรือความเสียหายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น อนึ่ง การกำหนดค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัดต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายที่สมเหตุสมผล หรือหากยืนยันกำหนดเป้าหมายเดิมควรระบุเหตุผลที่ชัดเจนประกอบด้วย

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาลงสาเหตุที่ได้รับผลการประเมินลดลง และหาวิธีการ ช่วยกันผลักดันให้ได้รับผลการประเมินสูงขึ้น เช่น One stop service ควรเป็นรูปธรรม ให้เห็นภาพชัดเจน

ทั้งนี้ ให้ทบทุนการกำหนดเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ อีกครั้ง โดยให้นำเรื่องดังกล่าวหารือใน สนม.ฟอรัม และเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ กองแผนงานได้ปรับปรุงค่าเป้าหมายตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอที่ประชุม สนม. ฟอรัม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ และให้กองแผนงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กองแผนงานควรชี้แจงให้ผู้อำนวยการกองและหัวหน้าฝ่าย ทราบถึงกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะเชื่อมโยงไปถึงการประเมินคุณภาพภายใน โดยการแยกประเภท KPI เชิงกลยุทธ์ ที่มีระยะเวลาการดำเนินงาน ๓-๕ ปี ออกจาก KPI ระดับปฏิบัติการ และ KPI ด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance) เช่น คณะ ITA เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาการนำเป้าหมายระยะยาวมาวัดผลหรือกำหนดให้ดำเนินการให้สำเร็จในปีแรกซึ่งไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ จะมีการปรับการวางแผนในปีงบประมาณ ๒๕๗๐

๒. เนื่องจากสำนักงานมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานทั้งหมด ๑๒ กอง ๔ ฝ่าย ซึ่งมีบริบทแตกต่างกัน ดังนั้น ควรจัดทำแผนให้ชัดเจน โดยนำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มาจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งในปีนี้จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่เสนอไปก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับการวางแผนและกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับการประเมินตามเกณฑ์ EdPEx ในปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการ



(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

หัวหน้างานประชุม

เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย