



รายงานการประชุม

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 1/2569 วันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์) | กรรมการ |
| 6. หัวหน้างานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน (นางมยุรา ชูทอง) | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวธนัชพร เปรมเกษม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาววัชรภรณ์ พิลา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางวรกานต์ เขียวละม้าย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม เนื่องจากติดภารกิจอื่น

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย) | รองประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ) | กรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศร์) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (นางอริศรา สิงห์ปิ่น) | กรรมการ |

นักวิจัยที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------------|-----------------------|
| 1. ดร.ณิชนน ธรรมรักษ์ | นักวิทยาศาสตร์ |
| 2. นายวสุ ไชยศรีหา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 3. อาจารย์สุรชัย ศรีนรินทร์ | อาจารย์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา | อาจารย์ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน | อาจารย์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น. ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2568 วันอังคารที่ 18 พฤศจิกายน 2568

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 นำเสนอผลโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังการนำเสนอผลโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากหัวหน้าโครงการ (ที่ยังไม่ได้นำเสนอผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์) จำนวน 6 โครงการ โดยมีมติและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
(1)	การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPReL Checklist)	ดร.ณิชนน ธรรมรักษ์ (คณะวิทยาศาสตร์)	<p>1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 จำแนกและสรุปสถานะห้องปฏิบัติการรายหน่วยงาน (สถานะการรับรอง/ขึ้นทะเบียน/ปรับปรุงเร่งด่วน) เพื่อจัดส่งข้อมูลให้แก่คณะต้นสังกัดใช้เป็นฐานข้อมูลในการยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการให้พร้อมรองรับงานวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>1.2 วิเคราะห์และระบุผลกระทบเชิงนโยบายโดยเฉพาะข้อจำกัดในการเสนอขอรับทุนวิจัยในอนาคตหากห้องปฏิบัติการไม่ผ่านมาตรฐานความปลอดภัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารระดับคณะ</p> <p>1.3 กำหนดนิยาม “ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย” ให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นกรอบมาตรฐานในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 กำหนดให้ทุกคณะ (โดยเฉพาะกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์) เร่งพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้รับมาตรฐานและขึ้นทะเบียนอย่างน้อย 1 แห่ง เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานรองรับงานวิจัยและบริการวิชาการ (มาตรการระยะสั้น) ก่อนขยายผลสู่ห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอน (มาตรการระยะยาว)</p> <p>2.2 พิจารณาแนวทางจัดตั้งหน่วยงานกลาง (Central Lab) เพื่อบูรณาการทรัพยากรและยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการในภาพรวมอย่างยั่งยืน</p>

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
			2.3 วางระบบการจัดเก็บข้อมูลสถิติและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการให้สอดคล้องกับปริมาณงานวิจัยที่จะเพิ่มขึ้นตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
(2)	เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)	มติที่ประชุม: รับทราบผลการศึกษา และเห็นควรให้นำข้อค้นพบไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตและการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
(3)	การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ	นายวสุ ไชยศรีหา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1.1 จัดทำแผนผังโครงสร้างข้อมูล (Data Mapping) ระบุตำแหน่ง ความสัมพันธ์ และรายละเอียดชุดข้อมูลที่พัฒนาขึ้นให้ชัดเจน เพื่อแสดงความเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลกลาง (Single Data) ของมหาวิทยาลัย 2. มอบหมายให้กองเทคโนโลยีดิจิทัลดำเนินการ ดังนี้ 2.1 ออกแบบกรอบแนวคิดและมาตรฐานโครงสร้าง Single Data ให้ครอบคลุมชุดข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อเป็นมาตรฐานกลางในการเชื่อมโยงข้อมูลสู่แพลตฟอร์มต่างๆ อย่างมีเอกภาพ 2.2 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบและวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนของฐานข้อมูลทั้งระบบหลักและระบบย่อย พร้อมปรับปรุงระบบงานให้รองรับมาตรฐานข้อมูลกลางก่อนดำเนินการบรรจุข้อมูลเข้าสู่ระบบ
(4)	การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)	มติที่ประชุม: รับทราบผลการวิจัย และเห็นควรให้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เป็นฐานในการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างเป็นรูปธรรม
(5)	การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (คณะบริหารธุรกิจ)	มติที่ประชุม: รับทราบผลการวิจัย และเห็นควรให้นำระบบวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ไปใช้สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายเพื่อยกระดับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาอย่างมีประสิทธิภาพ
(6)	ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์	1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
	สร้างผู้ประกอบการของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (กลุ่มพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม)	(คณะศิลปศาสตร์)	<p>1.1 ทบทวนวรรณกรรมและจัดลำดับ ความสำคัญของปัจจัยภายใน 7 ด้าน โดย จำแนกตามกลุ่มยุทธศาสตร์และสาขาวิชา (วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์) เพื่อแสดง ภาพเปรียบเทียบศักยภาพและโอกาสในการ พัฒนาที่ชัดเจน</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับ มหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 พัฒนากลไกและหลักสูตรเสริมสร้างองค์ ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่ นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ เพื่อสร้างโอกาส การเข้าถึงทักษะความเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.2 พิจารณาประเด็นทักษะความเป็น ผู้ประกอบการลงในแบบสำรวจความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นดัชนีชี้วัดผล ผลิตเชิงคุณภาพของมหาวิทยาลัยใน ภาพรวม</p> <p>2.3 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากโครงการพัฒนานวัตกรรมผู้เรียนของ สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ เพื่อใช้เป็นกรอบ อ้างอิงในการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้เชิง ประสบการณ์จริงแก่ผู้เรียน</p>
(7)	การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาตาม กรอบ CEFR	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจนดา (มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ)	มติที่ประชุม: มอบหมายให้ผู้วิจัยสรุป แบบจำลองการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (CEFR Model) ที่สอดคล้องกับบริบท มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อส่งมอบให้สำนัก บริหารและพัฒนาวิชาการใช้เป็นแนวทาง ปฏิบัติในการยกระดับสมรรถนะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
(8)	การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาตามเป้าหมาย SDGs สู่ การจัดอันดับนานาชาติ	ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)	<p>1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 สรุปตัวชี้วัดสำคัญต่อการบรรลุ เป้าหมายตามเกณฑ์สภามหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ส่งมอบแก่คณะทำงาน SDGs และกอง เทคโนโลยีดิจิทัล (ในส่วนฐานข้อมูลและ ระบบที่เกี่ยวข้อง)</p> <p>1.2 จัดทำแนวทางผลักดันตัวชี้วัดที่ยังไม่ บรรลุเป้าหมายภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ IWA พร้อมระบุหน่วยงานสนับสนุนที่ เกี่ยวข้องให้ชัดเจน</p>

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
			<p>2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายหลัก SDGs ที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพโดดเด่น โดยเฉพาะ SDG 3 (สุขภาพและความปลอดภัย) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)</p> <p>2.2 บูรณาการผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนเข้ากับระบบบริหารจัดการคุณภาพ EdPEx และยุทธศาสตร์ IWA เพื่อให้การพัฒนาองค์กรดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน</p>

มติและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ประชุม

1. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งมติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1.1 สำหรับคณะผู้วิจัย ขอให้ นำข้อเสนอแนะและมติของที่ประชุมไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ตลอดจนดำเนินการสื่อสารข้อมูลและเตรียมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สำหรับหน่วยงานระดับนโยบายและหน่วยงานสนับสนุน ขอให้พิจารณานำผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากการศึกษาไปขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของที่ประชุมฯ เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง (Pain Points) และยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามทิศทางยุทธศาสตร์

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยในภาพรวม เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นแนวทางการแก้ไขจุดอ่อนเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในประเด็นสำคัญ เช่น การบริหารจัดการฐานข้อมูลกลาง (Single Data) พร้อมระบุหน่วยงานเจ้าภาพที่ชัดเจนในการรับผิดชอบและบริหารจัดการข้อมูล รวมถึงการยกระดับและกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน เพื่อยกระดับการบริการด้านวิจัยและบริการวิชาการ

2.2 ดำเนินการสกัดประเด็นผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากโครงการวิจัย โดยเฉพาะโครงการของ ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น และ ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญเพื่อยกระดับข้อเสนอแนะจากการวิจัยให้เป็นมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม

3. ให้บูรณาการผลงานวิจัยสถาบันเข้ากับทิศทางการพัฒนาและประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงในการแก้ไขปัญหาสำคัญ (Pain Points) ที่สอดคล้องและตอบโจทย์นโยบายหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อให้งานวิจัยสถาบันเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหาร

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่มา/หลักการ

1. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งกำหนดกรอบการวิจัยสถาบัน จำนวน 5 กรอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ การจัดการศึกษา ตลอดจนการสนับสนุนการวางแผนเชิงนโยบายและกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต
- 2) ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- 3) ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
- 4) ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ
- 5) ด้านการบริหารจัดการและความยั่งยืน

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 20/2569 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมอบหมายให้กองแผนงานแจ้งเวียนให้ทุกส่วนงานรับทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อไป

3. ตามบันทึกข้อความที่ อว 69.2.2/ว337 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 กองแผนงานได้แจ้งเวียนกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน พร้อมกรอบการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 5 กรอบ ให้ทุกส่วนงานใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงานวิจัยสถาบัน โดยกำหนดให้บุคลากรที่มีความประสงค์เสนอข้อเสนอโครงการ จัดส่งภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568

4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีบุคลากรผู้สนใจจัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน จำนวน 19 โครงการ งบประมาณรวม 828,745 บาท (ไม่ประสงค์ของงบประมาณ 2 โครงการ)

กรอบการวิจัย	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
1. ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต	3	150,000
2. ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	4	200,000
3. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	3	150,000
4. ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ	2	92,345
5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน	7	236,400
รวม	19	828,745

คณะกรรมการวิจัยสถาบันได้พิจารณาข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยคัดเลือกโครงการที่มีศักยภาพในการสร้างผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย รายละเอียดผลการพิจารณาจำแนกตามกรอบการวิจัย ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย / ผู้เสนอโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผลการพิจารณา
กรอบการวิจัยที่ 1 ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต			
1	การวิเคราะห์การสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ : กรณีศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านและทำความเข้าใจศัพท์เทคนิคสำหรับงานออกแบบและก่อสร้าง (50,000)	น.ส.โสภา หาญยุทธ คณะสถาปัตยกรรมฯ	ไม่มีโครงการที่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
2	ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (50,000)	ผศ.ดร.ศศิگانต์ คุ้มวัฒนา แม่โจ้-แพร่	
3	การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (PLOs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	น.ส.เยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ คณะวิทยาศาสตร์	
กรอบการวิจัยที่ 2 ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์			
4	การพัฒนาคลังส่งเสริมสุขภาวะนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	นายพิชิตพงษ์ ไชโย กองพัฒนานักศึกษา	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
5	แนวทางเชิงกลยุทธ์เพื่อยกระดับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความผูกพันของศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น คณะผลิตกรรมการเกษตร	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
6	การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่านทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการ (50,000)	ผศ.ดร.ประภัสสร วรรณสถิตย์ คณะบริหารธุรกิจ	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
7	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	ดร.พนมพร เฉลิมวรรณ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
กรอบการวิจัยที่ 3 ด้านวิจัยและบริการวิชาการ			
8	การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (50,000)	น.ส.นิตยา ถาว์น อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
9	การพัฒนารูปแบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ผ่านกระบวนการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (50,000)	ดร.กัลย์ กัลยาณมิตร อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย / ผู้เสนอโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผลการพิจารณา
10	รูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพทางการเงินอย่างยั่งยืนของชุมชนแม่โจ้จากความรู้ทางการเงิน พฤติกรรมการเงิน และภาวะหนี้สิน (50,000)	ผศ.ดร.ศิริกุล ตูลาสมบัติ คณะบริหารธุรกิจ	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการเป็นหลัก ยังไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ตามกรอบแนวคิดของโครงการวิจัยสถาบัน
กรอบการวิจัยที่ 4 ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ			
11	ความหลากหลายชนิดและการประเมินการกักเก็บคาร์บอนของพื้นที่ป่าไม้ ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (50,000)	รศ.ดร.แหลมไทย อาษานอก แม่โจ้-แพร่	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
12	การศึกษาการสูญเสียพลังงานและการปล่อยคาร์บอนจากหม้อแปลงไฟฟ้าที่ติดตั้งเกินขนาดในระบบจำหน่ายแรงดัน 22 กิโลโวลต์ : กรณีศึกษา อาคารที่ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (42,345)	นายเสกสรรค์ ขวัญศรีวงศ์ กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
กรอบการวิจัยที่ 5 ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน			
13	การประเมินความคุ้มค่าในการใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อสร้างรายได้ (50,000)	น.ส.ณิชนน ธรรมรักษ์ คณะวิทยาศาสตร์	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
14	การศึกษาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อการพัฒนาแบรนด์มหาวิทยาลัยในบริบท Digital และ Green University (50,000)	ดร.วิรินทร์ภัทร์ บุรณะสระกะวี คณะศิลปศาสตร์	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
15	การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชิงระบบของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน (50,000)	น.ส.เพ็ญศิริ หน่อแก้ว วิทยาลัยพลังงานทดแทน	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
16	การประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน (43,200)	น.ส.ณัฐกฤตา โกมลนาค กองเทคโนโลยีดิจิทัล	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
17	ระบบฐานข้อมูลและแดชบอร์ดผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (ไม่ประสงค์ขอรับ)	นายอาทิตย์ แก้วถาวร กองเทคโนโลยีดิจิทัล	

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย / ผู้เสนอโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผลการพิจารณา
18	การพัฒนาาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเชิงลึกการคงอยู่ของนักศึกษาและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ (50,000)	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น คณะบริหารธุรกิจ	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
19	รายงานการวิเคราะห์ เรื่อง การวิเคราะห์ประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลวารสารแม่โจ้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม (MITJ) (ไม่ประสงค์ขอรับ)	นายสมชาย อารยพิทยา กองเทคโนโลยีดิจิทัล	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ประชุม ดังนี้

1. บางโครงการยังมีลักษณะเป็นภารกิจระดับคณะหรืองานวิจัยทั่วไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับนิยามและวัตถุประสงค์ของ งานวิจัยสถาบัน ที่ต้องมุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาภารกิจในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
2. งานวิจัยสถาบันควรมีที่มาจากปัญหาที่เกิดขึ้นจริงของมหาวิทยาลัย (Pain Points) เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกได้อย่างตรงประเด็น
3. เห็นควรให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ร่วมพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อข้อเสนอโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าเนื้อหางานวิจัยสอดคล้องกับทิศทางการทำงานและนโยบายผู้บริหาร
4. สำหรับโครงการที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (จำนวน 7 โครงการ) มอบหมายให้นักวิจัยเตรียมความพร้อมเพื่อนำเสนอรายละเอียดเค้าโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

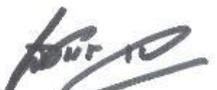
ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



(นางวรกานต์ เขียวละม้าย)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัชรภรณ์ พิลา)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวธันชพร เปรมเกษม)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวมยุรา ชูทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม