



ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 2/2569 วันจันทร์ที่ 16 มีนาคม 2569 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

\*\*\*\*\*

ระเบียบวาระที่ 1 วาระแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2569 วันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ระเบียบวาระที่ 3 วาระสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 วาระเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

.....  
.....  
.....

1.2 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

.....  
.....  
.....





## รายงานการประชุม

### คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

ครั้งที่ 1/2569 วันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

\*\*\*\*\*

#### รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)          | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | กรรมการ             |
| 3. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)      | กรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) | กรรมการ             |
| 5. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์)          | กรรมการ             |
| 6. หัวหน้างานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน (นางมยุรา ชูทอง)         | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวธนัชพร เปรมเกษม                                    | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 8. นางสาววัชรภรณ์ พิลา                                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 9. นางวรกานต์ เขียวละม้าย                                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

#### รายชื่อคณะกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม เนื่องจากติดภารกิจอื่น

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย)                          | รองประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ)                                 | กรรมการ          |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศร์) | กรรมการ          |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (นางอริศรา สิงห์ปิ่น)                                  | กรรมการ          |

#### นักวิจัยที่เข้าร่วมประชุม

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. ดร.ณิชนน ธรรมรักษ์                       | นักวิทยาศาสตร์        |
| 2. นายวสุ ไชยศรีหา                          | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 3. อาจารย์สุรชัย ศรีนรจันทร์                | อาจารย์               |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา | อาจารย์               |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน  | อาจารย์               |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น. ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

##### 1.3 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

##### 1.4 เรื่องที่เลขานุการฯ แจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2568 วันอังคารที่ 18 พฤศจิกายน 2568

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

นำเสนอผลโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังการนำเสนอผลโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากหัวหน้าโครงการ (ที่ยังไม่ได้นำเสนอผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์) จำนวน 6 โครงการ โดยมีมติและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
(1)	การประเมินความพร้อมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ตามมาตรฐานความปลอดภัย (ESPreL Checklist)	ดร.ณิชนน ธรรมรักษ์ (คณะวิทยาศาสตร์)	<p>1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 จำแนกและสรุปสถานะห้องปฏิบัติการรายหน่วยงาน (สถานะการรับรอง/ขึ้นทะเบียน/ปรับปรุงเร่งด่วน) เพื่อจัดส่งข้อมูลให้แก่คณะต้นสังกัดใช้เป็นฐานข้อมูลในการยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการให้พร้อมรองรับงานวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>1.2 วิเคราะห์และระบุผลกระทบเชิงนโยบายโดยเฉพาะข้อจำกัดในการเสนอขอรับทุนวิจัยในอนาคตหากห้องปฏิบัติการไม่ผ่านมาตรฐานความปลอดภัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารระดับคณะ</p> <p>1.3 กำหนดนิยาม “ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย” ให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นกรอบมาตรฐานในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 กำหนดให้ทุกคณะ (โดยเฉพาะกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์) เร่งพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้รับมาตรฐานและขึ้นทะเบียนอย่างน้อย 1 แห่ง เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานรองรับงานวิจัยและบริการวิชาการ (มาตรการระยะสั้น) ก่อนขยายผลสู่ห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอน (มาตรการระยะยาว)</p> <p>2.2 พิจารณาแนวทางจัดตั้งหน่วยงานกลาง (Central Lab) เพื่อบูรณาการทรัพยากรและยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการในภาพรวมอย่างยั่งยืน</p>

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
			2.3 วางระบบการจัดเก็บข้อมูลสถิติและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการให้สอดคล้องกับปริมาณงานวิจัยที่จะเพิ่มขึ้นตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
(2)	เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)	มติที่ประชุม: รับทราบผลการศึกษา และเห็นควรให้นำข้อค้นพบไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตและการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
(3)	การเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการ	นายวสุ ไชยศรีหา (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1.1 จัดทำแผนผังโครงสร้างข้อมูล (Data Mapping) ระบุตำแหน่ง ความสัมพันธ์ และรายละเอียดชุดข้อมูลที่พัฒนาขึ้นให้ชัดเจน เพื่อแสดงความเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลกลาง (Single Data) ของมหาวิทยาลัย 2. มอบหมายให้กองเทคโนโลยีดิจิทัลดำเนินการ ดังนี้ 2.1 ออกแบบกรอบแนวคิดและมาตรฐานโครงสร้าง Single Data ให้ครอบคลุมชุดข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อเป็นมาตรฐานกลางในการเชื่อมโยงข้อมูลสู่แพลตฟอร์มต่างๆ อย่างมีเอกภาพ 2.2 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบและวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนของฐานข้อมูลทั้งระบบหลักและระบบย่อย พร้อมปรับปรุงระบบงานให้รองรับมาตรฐานข้อมูลกลางก่อนดำเนินการบรรจุข้อมูลเข้าสู่ระบบ
(4)	การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	ดร.แสวงสันต์ ยอดคำ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)	มติที่ประชุม: รับทราบผลการวิจัย และเห็นควรให้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เป็นฐานในการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างเป็นรูปธรรม
(5)	การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราคงอยู่และอัตราการตกออกกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (คณะบริหารธุรกิจ)	มติที่ประชุม: รับทราบผลการวิจัย และเห็นควรให้นำระบบวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ไปใช้สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายเพื่อยกระดับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาอย่างมีประสิทธิภาพ
(6)	ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ	อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์	1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
	สร้างผู้ประกอบการของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (กลุ่มพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม)	(คณะศิลปศาสตร์)	<p>1.1 ทบทวนวรรณกรรมและจัดลำดับ ความสำคัญของปัจจัยภายใน 7 ด้าน โดย จำแนกตามกลุ่มยุทธศาสตร์และสาขาวิชา (วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์) เพื่อแสดง ภาพเปรียบเทียบศักยภาพและโอกาสในการ พัฒนาที่ชัดเจน</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับ มหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 พัฒนากลไกและหลักสูตรเสริมสร้างองค์ ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีแก่ นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ เพื่อสร้างโอกาส การเข้าถึงทักษะความเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2.2 พิจารณาประเด็นทักษะความเป็น ผู้ประกอบการลงในแบบสำรวจความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นดัชนีชี้วัดผล ผลิตเชิงคุณภาพของมหาวิทยาลัยใน ภาพรวม</p> <p>2.3 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากโครงการพัฒนานวัตกรรมผู้เรียนของ สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ เพื่อใช้เป็นกรอบ อ้างอิงในการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้เชิง ประสบการณ์จริงแก่ผู้เรียน</p>
(7)	การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาตาม กรอบ CEFR	ผศ.ดร.กรรณิการ์ กาญจนดา (มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ)	มติที่ประชุม: มอบหมายให้ผู้วิจัยสรุป แบบจำลองการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (CEFR Model) ที่สอดคล้องกับบริบท มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อส่งมอบให้สำนัก บริหารและพัฒนาวิชาการใช้เป็นแนวทาง ปฏิบัติในการยกระดับสมรรถนะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย
(8)	การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาตามเป้าหมาย SDGs สู่ การจัดอันดับนานาชาติ	ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน (คณะศิลปศาสตร์)	<p>1. มอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 สรุปตัวชี้วัดสำคัญต่อการบรรลุ เป้าหมายตามเกณฑ์สภามหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ส่งมอบแก่คณะทำงาน SDGs และกอง เทคโนโลยีดิจิทัล (ในส่วนฐานข้อมูลและ ระบบที่เกี่ยวข้อง)</p> <p>1.2 จัดทำแนวทางผลักดันตัวชี้วัดที่ยังไม่ บรรลุเป้าหมายภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ IWA พร้อมระบุหน่วยงานสนับสนุนที่ เกี่ยวข้องให้ชัดเจน</p>

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	มติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
			<p>2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายหลัก SDGs ที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพโดดเด่น โดยเฉพาะ SDG 3 (สุขภาพและความปลอดภัย) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)</p> <p>2.2 บูรณาการผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนเข้ากับระบบบริหารจัดการคุณภาพ EdPEx และยุทธศาสตร์ IWA เพื่อให้การพัฒนาองค์กรดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน</p>

มติและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ประชุม

1. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งมติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1.1 สำหรับคณะผู้วิจัย ขอให้ นำข้อเสนอแนะและมติของที่ประชุมไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ตลอดจนดำเนินการสื่อสารข้อมูลและเตรียมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สำหรับหน่วยงานระดับนโยบายและหน่วยงานสนับสนุน ขอให้พิจารณานำผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากการวิจัยไปขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของที่ประชุมฯ เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง (Pain Points) และยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามทิศทางยุทธศาสตร์

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยในภาพรวม เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นแนวทางการแก้ไขจุดอ่อนเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในประเด็นสำคัญ เช่น การบริหารจัดการฐานข้อมูลกลาง (Single Data) พร้อมระบุหน่วยงานเจ้าภาพที่ชัดเจนในการรับผิดชอบและบริหารจัดการข้อมูล รวมถึงการยกระดับและกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน เพื่อยกระดับการบริการด้านวิจัยและบริการวิชาการ

2.2 ดำเนินการสกัดประเด็นผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากโครงการวิจัย โดยเฉพาะโครงการของ ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น และ ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญเพื่อยกระดับข้อเสนอแนะจากการวิจัยให้เป็นมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม

3. ให้บูรณาการผลงานวิจัยสถาบันเข้ากับทิศทางการพัฒนาและประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงในการแก้ไขปัญหาสำคัญ (Pain Points) ที่สอดคล้องและตอบโจทย์นโยบายหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อให้งานวิจัยสถาบันเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหาร

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 4.1 พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

#### ที่มา/หลักการ

1. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งกำหนดกรอบการวิจัยสถาบัน จำนวน 5 กรอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ การจัดการศึกษา ตลอดจนการสนับสนุนการวางแผนเชิงนโยบายและกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต
- 2) ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- 3) ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
- 4) ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ
- 5) ด้านการบริหารจัดการและความยั่งยืน

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 20/2569 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมอบหมายให้กองแผนงานแจ้งเวียนให้ทุกส่วนงานรับทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อไป

3. ตามบันทึกข้อความที่ อว 69.2.2/ว337 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 กองแผนงานได้แจ้งเวียนกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน พร้อมกรอบการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 5 กรอบ ให้ทุกส่วนงานใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงานวิจัยสถาบัน โดยกำหนดให้บุคลากรที่มีความประสงค์เสนอข้อเสนอโครงการ จัดส่งภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568

4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีบุคลากรผู้สนใจจัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน จำนวน 19 โครงการ งบประมาณรวม 828,745 บาท (ไม่ประสงค์ของงบประมาณ 2 โครงการ)

กรอบการวิจัย	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
1. ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต	3	150,000
2. ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	4	200,000
3. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	3	150,000
4. ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ	2	92,345
5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน	7	236,400
รวม	19	828,745

คณะกรรมการวิจัยสถาบันได้พิจารณาข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยคัดเลือกโครงการที่มีศักยภาพในการสร้างผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย รายละเอียดผลการพิจารณาจำแนกตามกรอบการวิจัย ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย / ผู้เสนอโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผลการพิจารณา
<b>กรอบการวิจัยที่ 1 ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต</b>			
1	การวิเคราะห์การสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ : กรณีศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านและทำความเข้าใจศัพท์เทคนิคสำหรับงานออกแบบและก่อสร้าง (50,000)	น.ส.โสภา หาญยุทธ คณะสถาปัตยกรรมฯ	ไม่มีโครงการที่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
2	ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (50,000)	ผศ.ดร.ศศิگانต์ คุ้มวัฒนา แม่โจ้-แพร่	
3	การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (PLOs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	น.ส.เยาวลักษณ์ ภูติพิพย์ คณะวิทยาศาสตร์	
<b>กรอบการวิจัยที่ 2 ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์</b>			
4	การพัฒนาคลังส่งเสริมสุขภาพแก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	นายพิชิตพงษ์ ไชโย กองพัฒนานักศึกษา	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
5	แนวทางเชิงกลยุทธ์เพื่อยกระดับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความผูกพันของศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น คณะผลิตกรรมการเกษตร	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
6	การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่านทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการ (50,000)	ผศ.ดร.ประภัสสร วรรณสถิตย์ คณะบริหารธุรกิจ	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
7	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (50,000)	ดร.พนมพร เฉลิมวรรณ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
<b>กรอบการวิจัยที่ 3 ด้านวิจัยและบริการวิชาการ</b>			
8	การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (50,000)	น.ส.นิตยา ถาววัน อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
9	การพัฒนารูปแบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ผ่านกระบวนการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (50,000)	ดร.กัลย์ กัลยาณมิตร อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย / ผู้เสนอโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผลการพิจารณา
10	รูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพทางการเงินอย่างยั่งยืนของชุมชนแม่โจ้จากความรู้ทางการเงิน พฤติกรรมการเงิน และภาวะหนี้สิน (50,000)	ผศ.ดร.ศิริกุล ตูลาสมบัติ คณะบริหารธุรกิจ	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการเป็นหลัก ยังไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ตามกรอบแนวคิดของโครงการวิจัยสถาบัน
<b>กรอบการวิจัยที่ 4 ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ</b>			
11	ความหลากหลายชนิดและการประเมินการกักเก็บคาร์บอนของพื้นที่ป่าไม้ ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร์ เฉลิมพระเกียรติ (50,000)	รศ.ดร.แหลมไทย อาษานอก แม่โจ้-แพร์	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
12	การศึกษากาการสูญเสียพลังงานและการปล่อยคาร์บอนจากหม้อแปลงไฟฟ้าที่ติดตั้งเกินขนาดในระบบจำหน่ายแรงดัน 22 กิโลโวลต์ : กรณีศึกษา อาคารที่ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (42,345)	นายเสกสรรค์ ขวัญศรีวงศ์ กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
<b>กรอบการวิจัยที่ 5 ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน</b>			
13	การประเมินความคุ้มค่าในการใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อสร้างรายได้ (50,000)	น.ส.ณิชนม ธรรมรักษ์ คณะวิทยาศาสตร์	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
14	การศึกษาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อการพัฒนาแบรนด์มหาวิทยาลัยในบริบท Digital และ Green University (50,000)	ดร.วิรินทร์ภัทร์ บุรณะสระกะวี คณะศิลปศาสตร์	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
15	การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเชิงระบบของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน (50,000)	น.ส.เพ็ญศิริ หน่อแก้ว วิทยาลัยพลังงานทดแทน	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก
16	การประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน (43,200)	น.ส.ณัฐกฤตา โกมลนาค กองเทคโนโลยีดิจิทัล	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
17	ระบบฐานข้อมูลและแดชบอร์ดผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (ไม่ประสงค์ขอรับฯ)	นายอาทิตย์ แก้วถาวร กองเทคโนโลยีดิจิทัล	

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย / ผู้เสนอโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ผลการพิจารณา
18	การพัฒนาาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเชิงลึกการคงอยู่ของนักศึกษาและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ (50,000)	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น คณะบริหารธุรกิจ	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
19	รายงานการวิเคราะห์ เรื่อง การวิเคราะห์ประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลวารสารแม่โจ้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม (MITIJ) (ไม่ประสงค์ขอรับ)	นายสมชาย อารยพิทยา กองเทคโนโลยีดิจิทัล	ไม่ผ่านการคัดเลือก เนื่องจากโครงการที่เสนอมีลักษณะเป็นภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของส่วนงานเป็นหลัก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ประชุม ดังนี้

1. บางโครงการยังมีลักษณะเป็นภารกิจระดับคณะหรืองานวิจัยทั่วไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับนิยามและวัตถุประสงค์ของ งานวิจัยสถาบัน ที่ต้องมุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาภารกิจในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
2. งานวิจัยสถาบันควรมีที่มาจากปัญหาที่เกิดขึ้นจริงของมหาวิทยาลัย (Pain Points) เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกได้อย่างตรงประเด็น
3. เห็นควรให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ร่วมพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อข้อเสนอโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าเนื้อหางานวิจัยสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานและนโยบายผู้บริหาร
4. สำหรับโครงการที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (จำนวน 7 โครงการ) มอบหมายให้นักวิจัยเตรียมความพร้อมเพื่อนำเสนอรายละเอียดเค้าโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



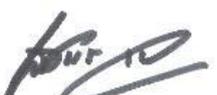
(นางวรกานต์ เขียวละม้าย)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววิชราภรณ์ พิลา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวณัชพร เปรมเกษม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวมยุรา ชูทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

### ระเบียบวาระที่ 4 วาระเพื่อพิจารณา

#### 4.1 พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

##### ที่มา/หลักการ

1. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งกำหนดกรอบการวิจัยสถาบัน จำนวน 5 กรอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ การจัดการศึกษา ตลอดจนการสนับสนุนการวางแผนเชิงนโยบายและกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต
- 2) ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- 3) ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
- 4) ด้านการจัดอันดับและการแข่งขันในระดับนานาชาติ
- 5) ด้านการบริหารจัดการและความยั่งยืน

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 20/2569 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมอบหมายให้กองแผนงานแจ้งเวียนให้ทุกส่วนงานรับทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อไป

3. ตามบันทึกข้อความที่ อว 69.2.2/ว337 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 กองแผนงานได้แจ้งเวียนกรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์การวิจัยสถาบัน พร้อมกรอบการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 5 กรอบ ให้ทุกส่วนงานใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงานวิจัยสถาบัน โดยกำหนดให้บุคลากรที่มีความประสงค์เสนอข้อเสนอโครงการ จัดส่งภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568

4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีบุคลากรผู้สนใจจัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน จำนวน 19 โครงการ งบประมาณรวม 828,745 บาท

5. ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 คณะกรรมการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2569 เบื้องต้น ทั้งหมด 7 โครงการ งบประมาณ 343,200 บาท รายละเอียดดังนี้

## ข้อเสนอโครงการแยกตามกรอบการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ผ่านการพิจารณาเบื้องต้น (7 โครงการ)

กรอบวิจัย / ประเด็นย่อย	ลำดับ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	งบประมาณ (บาท)
<b>2. ด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์</b>				<b>150,000</b>
2.1 การพัฒนาทักษะ Soft Skills และการสื่อสาร เช่น ความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจ จริยธรรม และการนำเสนอ เพื่อยกระดับสมรรถนะบัณฑิต	1	การพัฒนาคลังส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Building Student Well-being Support Systems)	นายพิชิตพงษ์ ไชโย กองพัฒนานักศึกษา	50,000
2.2 การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับศิษย์เก่า เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสร้างความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	2	แนวทางเชิงกลยุทธ์เพื่อยกระดับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความผูกพันของศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้	รศ.ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น คณะผลิตกรรมการเกษตร	50,000
2.3 การพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา	3	การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่านทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการ	ผศ.ดร.ประภัสสร วรรณสถิตย์ คณะบริหารธุรกิจ	50,000
<b>5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน</b>				<b>193,200</b>
5.2 การใช้ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยสร้างรายได้	4	การประเมินความคุ้มค่าในการใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อสร้างรายได้	น.ส.ณิชนน ธรรมรักษ์ คณะวิทยาศาสตร์	50,000
5.3 การสร้างแบรนด์ MJU Branding (รวมทั้งอัตลักษณ์องค์กร)	5	การศึกษาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อการพัฒนาแบรนด์มหาวิทยาลัยในบริบท Digital และ Green University	ดร.วีรินทร์ภัทร์ บุรณะสระแก้ว คณะศิลปศาสตร์	50,000
5.4 การประยุกต์ใช้ AI ในการบริหารจัดการ	6	การประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม	น.ส.ณัฐกฤตา โกมลนาค กองเทคโนโลยีดิจิทัล	43,200
5.5 การยกระดับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมและรองรับการขยายตัว	7	การพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเชิงลึกการคงอยู่ของนักศึกษาและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น คณะบริหารธุรกิจ	50,000
<b>รวมงบประมาณทั้งสิ้น (7 โครงการ)</b>				<b>343,200</b>

กรอบการวิจัย	2. ด้านการพัฒนา นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
ชื่อโครงการ	(4) การพัฒนากลไกส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Building Student Well-being Support Systems)
ผู้รับผิดชอบ	นายพิชิตพงษ์ ไชโยชน (นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา)
งบประมาณ	50,000 บาท
ปัญหาวิจัย	แม้ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจะมีกลไกส่งเสริมสุขภาพนักศึกษาอยู่แล้ว แต่ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและยั่งยืน
คำถามวิจัย	1) สภาพการดำเนินงานและอุปสรรคด้านสุขภาพนักศึกษาในปัจจุบันเป็นอย่างไร 2) นักศึกษามีความต้องการด้านสุขภาพในมิติใดบ้าง 3) สามารถพัฒนากลไกส่งเสริมสุขภาพแบบบูรณาการที่เหมาะสมกับบริบทมหาวิทยาลัยได้อย่างไร
วัตถุประสงค์	1) เพื่อพัฒนารอบกลไกส่งเสริมสุขภาพเชิงนโยบายที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและเป้าหมาย SDGs 2) เพื่อพัฒนาแนวทางบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 3) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลไกที่พัฒนาขึ้น
ขอบเขตการวิจัย	ศึกษาจากผู้บริหาร ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพ โดยใช้การคัดเลือกแบบเจาะจง
ระเบียบวิธีวิจัย	การวิจัยเชิงพัฒนาด้วยวิธีผสมผสาน (Mixed Methods) 1) วิจัยเชิงเอกสาร (นโยบาย/ยุทธศาสตร์/SDGs) 2) วิจัยเชิงคุณภาพ (สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร) 3) วิจัยเชิงปริมาณ (แบบสอบถามนักศึกษา)
ประโยชน์ที่ได้รับ	1) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับกรอบกลไกเชิงนโยบายด้านการส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา 2) ได้แนวทางการพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพนักศึกษาที่มีความเป็นระบบและบูรณาการ 3) หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการดำเนินงานด้านการดูแลนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) นักศึกษาได้รับการสนับสนุนด้านสุขภาพที่เหมาะสม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและการเรียนรู้ที่ดีขึ้น
ข้อสังเกต	เป็นโครงการที่เชื่อมโยงโดยตรงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะ SDG 3 (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี) และ SDG 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ) เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

กรอบการวิจัย	2. ด้านการพัฒนา นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
ชื่อโครงการ	(5) แนวทางเชิงกลยุทธ์เพื่อยกระดับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความผูกพันของศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้รับผิดชอบ	รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น (คณะผลิตกรรมการเกษตร)
งบประมาณ	50,000 บาท
ปัญหาวิจัย	จำนวนศิษย์เก่าที่เพิ่มมากขึ้น (กว่า 6.7 หมื่นคน) ทำให้เกิดอุปสรรคในการสื่อสารและความผูกพันเริ่มลดน้อยลง ประกอบกับกิจกรรมศิษย์เก่าในปัจจุบันยังขาดมิติด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ที่จะช่วยเพิ่มพูนทักษะวิชาชีพในยุคปัจจุบัน
คำถามวิจัย	1) ศิษย์เก่ามีทัศนคติอย่างไรต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต? 2) ศิษย์เก่ามีพฤติกรรมเชิงค่านิยมหลักขององค์กร การมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย และมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยอย่างไร อยู่ในระดับใด? 3) มีปัจจัยใดที่ส่งผลต่อความต้องการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความผูกพันของศิษย์เก่า 4) มีกลยุทธ์ใดที่จะช่วยสร้างความผูกพันของศิษย์เก่าให้เพิ่มมากขึ้น?
วัตถุประสงค์	1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและทัศนคติต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของศิษย์เก่า 2. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมเชิงค่านิยมหลักขององค์กร การมีส่วนร่วม และระดับความผูกพันของศิษย์เก่า 3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เชื่อมโยงกับความต้องการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความผูกพัน 4. เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอกลยุทธ์การสร้างความผูกพันของศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ขอบเขตการวิจัย	<b>ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง:</b> ศิษย์เก่าทั้ง 3 วิทยาเขตที่สำเร็จการศึกษาปีก่อนปี 2568 รวม 67,545 คน ใช้การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) 6 ภูมิภาค และสุ่มแบบสะดวกผ่านประธานชมรมศิษย์เก่าแต่ละภาคด้วยระบบออนไลน์ <b>ขอบเขตเนื้อหา:</b> ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ทัศนคติต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต พฤติกรรมตามค่านิยมองค์กร การมีส่วนร่วม และระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการเรียนรู้และความผูกพัน เพื่อสังเคราะห์เป็น "กลยุทธ์การสร้างความผูกพันของศิษย์เก่า"
ระเบียบวิธีวิจัย	<b>เครื่องมือ:</b> ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ทั้งแบบสอบถามออนไลน์ และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารและผู้นำศิษย์เก่า <b>การวิเคราะห์:</b> ใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติขั้นสูง SEM (Structural Equation Modeling) ด้วยโปรแกรม AMOS เพื่อทดสอบความสัมพันธ์เชิงอิทธิพลของตัวแปร ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาเชิงความหมาย (Semantic Content Analysis)
ประโยชน์ที่ได้รับ	1) ได้โมเดลการพัฒนาศิษย์เก่าผ่านทักษะ 3 ด้าน คือ Up-skills, New-skills และ Multi-skills 2) ยกกระดับความสัมพันธ์และความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่าทั่วประเทศให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น 3) บูรณาการทักษะวิชาชีพเข้ากับการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่า เพื่อสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กรอบการวิจัย	2. ด้านการพัฒนา นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
ชื่อโครงการ	(6) การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่าน ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการ
ผู้รับผิดชอบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วรณสถิตย์ คณะบริหารธุรกิจ
งบประมาณ	50,000 บาท
ปัญหาวิจัย	1) มหาวิทยาลัยยังขาดข้อมูลระบบและเชิงสาเหตุเกี่ยวกับความตั้งใจและคุณลักษณะผู้ประกอบการของ นักศึกษาในแต่ละคณะ/สาขาวิชา ทำให้การวางกลยุทธ์ไม่ตรงจุด 2) ขาดความเข้าใจเชิงกลไก เช่น เจตคติ หรือการยอมรับทางสังคม ที่ส่งผลต่อความตั้งใจเป็น ผู้ประกอบการตามกรอบทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) 3) ขาดแบบจำลองที่อธิบายเส้นทางการพัฒนาจากปัจจัยทางจิตวิทยาไปสู่พฤติกรรมปฏิบัติจริง เพื่อ รองรับการตัดสินใจเชิงนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ
คำถามวิจัย	1) ระดับความตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการและระดับคุณลักษณะผู้ประกอบการ ของนักศึกษาแต่ละ คณะ/สาขาวิชาแตกต่างกันอย่างไร? 2) องค์ประกอบของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ส่งผลต่อความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการอย่างไร? 3) ความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการทำหน้าที่เป็นตัวแปรแทรกกลาง ในการเชื่อมโยงปัจจัยตามทฤษฎีกับ คุณลักษณะผู้ประกอบการหรือไม่? 4) แบบจำลองเชิงโครงสร้าง (TPB EI EO) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับใด?
วัตถุประสงค์	1) วิเคราะห์ระดับความตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาในสาขาและคณะต่างๆ 2) วิเคราะห์คุณลักษณะผู้ประกอบการของนักศึกษา 3) ตรวจสอบปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความตั้งใจและคุณลักษณะผู้ประกอบการของนักศึกษา 4) เสนอแนวทางเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติ สำหรับคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัย
ขอบเขตการวิจัย	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง: นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคณะและสาขาวิชา ไม่น้อยกว่า 400 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นแบ่งตามคณะ/สาขาวิชา และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เพื่อเปรียบเทียบผล ระหว่างกลุ่มคณะ
ระเบียบวิธีวิจัย	การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิเคราะห์เชิงสาเหตุเพื่อสร้างแบบจำลองอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้แบบสอบถาม ครอบคลุมข้อมูลทั่วไป องค์ประกอบ TPB ความตั้งใจ (EI) และคุณลักษณะ ผู้ประกอบการ (EO) สถิติที่ใช้: วิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบจำลองสมการโครงสร้าง เพื่อ ตรวจสอบอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม การวิเคราะห์กลุ่มทวิคูณ (Multi-group SEM) เพื่อเปรียบเทียบ โครงสร้างแบบจำลองและความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (Path Coefficients) ระหว่างกลุ่ม คณะ
ประโยชน์ที่ได้รับ	1) ได้แบบจำลองเชิงสาเหตุและข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างคณะ เพื่อการจัดสรรงบประมาณและ ทรัพยากรแบบ Targeted Intervention 2) หน่วยงานภายในได้รับกรอบกลไกเชิงนโยบายด้านการส่งเสริมสุขภาวะนักศึกษาที่บูรณาการเป็น ระบบ 3) นักศึกษาได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการจริงของตลาดแรงงาน ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิต และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

กรอบการวิจัย	5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน
ชื่อโครงการ	(13) การประเมินความคุ้มค่าในการใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อสร้างรายได้
ผู้รับผิดชอบ	ดร.ณิชนน ธรรมรักษ์ (คณะวิทยาศาสตร์)
งบประมาณ	50,000 บาท
ปัญหาวิจัย	เครื่องมือและห้องปฏิบัติการเป็นทรัพย์สินมูลค่าสูง แต่ปัจจุบันอาจถูกใช้งานไม่เต็มศักยภาพ ขาดข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง และขาดระบบประเมินความคุ้มค่าเชิงประจักษ์ในการสร้างรายได้
คำถามวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) เครื่องมือและห้องปฏิบัติการใดมีความคุ้มค่าในการเปิดให้บริการเชิงรายได้</li> <li>2) ระดับการใช้งานขั้นต่ำที่ทำให้คุ้มทุน (Break-even Point) อยู่ที่ระดับใด</li> <li>3) โครงสร้างต้นทุนและผลตอบแทนจากการใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการมีลักษณะอย่างไร</li> <li>4) ปัจจัยใดส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการสร้างรายได้จากเครื่องมือและห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>
วัตถุประสงค์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) เพื่อศึกษาต้นทุนที่แท้จริงในการใช้/ให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์</li> <li>2) เพื่อประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของการใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพื่อสร้างรายได้</li> <li>3) เพื่อพัฒนาดัชนีและตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย</li> <li>4) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและรูปแบบการบริหารจัดการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย</li> </ol>
ขอบเขตการวิจัย	<p><b>ด้านเนื้อหา:</b> ประเมินความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์และโครงสร้างต้นทุนที่แท้จริงของเครื่องมือวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการ เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>เป้าหมาย:</b> ครอบคลุม 8 หน่วยงานหลัก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมฯ คณะผลิตฯ คณะเทคโนโลยีการประมงฯ คณะสัตวศาสตร์ฯ วิทยาลัยพลังงานทดแทน สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพ (IQS) อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ)</p> <p><b>กลุ่มตัวอย่าง:</b> คัดเลือกแบบเจาะจง จากเครื่องมือมูลค่าสูงที่มีข้อมูลการใช้งานและรายได้ย้อนหลังอย่างน้อย 1 ปี และมีศักยภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก</p>
ระเบียบวิธีวิจัย	<p><b>การเก็บข้อมูล:</b> จากการสัมภาษณ์/สอบถามบุคลากร ร่วมกับการเก็บข้อมูลด้านบัญชีทะเบียนครุภัณฑ์ สติติการใช้งาน และต้นทุนการดำเนินงานย้อนหลัง</p> <p><b>ตัวแปร:</b> ตัวแปรต้น: ต้นทุนคงที่ (ค่าเสื่อมราคา/บำรุงรักษา) และต้นทุนผันแปร (วัสดุสิ้นเปลือง/บุคลากร)</p> <p>ตัวแปรตาม: รายได้จากการให้บริการ และตัวชี้วัดความคุ้มค่า (จุดคุ้มทุน ROI, Utilization Rate)</p> <p><b>การวิเคราะห์:</b> วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุน ระดับการใช้งาน และรายได้ เพื่อสรุปเกณฑ์ความคุ้มค่าในระดับสถาบัน</p>
ประโยชน์ที่ได้รับ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มหาวิทยาลัยมีข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับตัดสินใจจัดซื้อ/ซ่อมบำรุงเครื่องมือให้คุ้มค่า</li> <li>2) เครื่องมือวิทยาศาสตร์ของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้รับการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ</li> <li>3) สามารถกำหนดอัตราค่าบริการที่เหมาะสมและเป็นธรรม</li> <li>4) เพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้ที่ยั่งยืน</li> <li>5) เป็นต้นแบบที่สามารถขยายผลไปยังทรัพย์สินอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยได้</li> </ol>

กรอบการวิจัย	5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน
ชื่อโครงการ	(14) การศึกษาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อการพัฒนาแบรนด์มหาวิทยาลัยในบริบท Digital และ Green University
ผู้รับผิดชอบ	อาจารย์ ดร.วีรินทร์ภัทร์ บุรณะสระกะวี (คณะศิลปศาสตร์)
งบประมาณ	50,000 บาท
ปัญหาวิจัย	มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญกับความท้าทายในการบูรณาการอัตลักษณ์เดิม (เกษตร) เข้าสู่บริบทมหาวิทยาลัยดิจิทัล และมหาวิทยาลัยสีเขียว ซึ่งปัจจุบันการรับรู้และการสื่อสารอัตลักษณ์ยังขาดความชัดเจนและถูกตีความต่างกันไปตามมุมมองของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลให้การพัฒนาแบรนด์ไม่สะท้อนจุดยืนเชิงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
คำถามวิจัย	1) อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในบริบทมหาวิทยาลัยดิจิทัลและมหาวิทยาลัยสีเขียว มีลักษณะอย่างไร? 2) องค์ประกอบใดของอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่สะท้อนบริบทมหาวิทยาลัยดิจิทัล และมหาวิทยาลัยสีเขียวได้อย่างเหมาะสม? 3) องค์ประกอบอัตลักษณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องและเอื้อต่อการพัฒนาแบรนด์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้อย่างไร?
วัตถุประสงค์	1) เพื่อศึกษาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในบริบทมหาวิทยาลัยดิจิทัลและมหาวิทยาลัยสีเขียว 2) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบอัตลักษณ์ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาแบรนด์มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ขอบเขตการวิจัย	รูปแบบการวิจัย: วิจัยเชิงผสมผสาน บูรณาการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ แหล่งข้อมูล: เอกสารนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ Digital และ Green University ของแม่โจ้ และข้อมูลภาคสนามจากการเก็บแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษา, บุคลากรสายวิชาการและสนับสนุน, ศิษย์เก่า และผู้แทนชุมชน/ภาคีเครือข่าย
ระเบียบวิธีวิจัย	การสุ่มตัวอย่าง: ใช้การเลือกแบบเจาะจง สำหรับงานวิจัยเชิงคุณภาพ และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติสำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้: แบบสอบถาม และคำถามสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อศึกษาทัศนคติเชิงลึกต่ออัตลักษณ์และแนวทางการพัฒนาแบรนด์การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (ความถี่, ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, S.D.) สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ และการวิเคราะห์เนื้อหา สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อสังเคราะห์เป็นข้อเสนอเชิงกลยุทธ์
ประโยชน์ที่ได้รับ	1) เป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและทิศทางอัตลักษณ์ให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ 2) หน่วยงานสื่อสารองค์กรสามารถใช้เป็นแนวทางสื่อสารอัตลักษณ์ให้มีความชัดเจนเป็นเอกภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 3) เสริมสร้างความเข้าใจร่วมกันในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลต่อความภาคภูมิใจและความเชื่อมั่นต่อแบรนด์มหาวิทยาลัย

กรอบการวิจัย	5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน
ชื่อโครงการ	(16) การประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม
ผู้รับผิดชอบ	นางสาวณัฐกฤตา โกมลนาค (กองเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานมหาวิทยาลัย)
งบประมาณ	43,200 บาท
ปัญหาวิจัย	การนำ AI มาใช้ในมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงหลายมิติ ทั้งด้านความปลอดภัยข้อมูลและจริยธรรม แต่ยังคงขาดข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้เท่าทัน (AI Literacy) และขาดกรอบกำกับดูแลที่ชัดเจนเพื่อให้การใช้ AI เป็นไปอย่างโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล
คำถามวิจัย	1) รูปแบบการใช้และระดับความเสี่ยงจากการใช้ Microsoft Copilot ใน 4 มิติ (ข้อมูล คุณภาพ จริยธรรม กฎหมาย) เป็นอย่างไร 2) ระดับ AI Literacy และช่องว่างสมรรถนะของผู้ใช้แต่ละกลุ่มอยู่ในระดับใด 3) แนวทางเชิงนโยบายและกรอบกำกับดูแล (AI Governance) ที่เหมาะสมกับบริบทมหาวิทยาลัยควรเป็นอย่างไร
วัตถุประสงค์	1) เพื่อศึกษารูปแบบการใช้และวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการใช้ Microsoft Copilot ใน 4 มิติ 2) เพื่อประเมินระดับ AI Literacy ความพร้อม และระบุช่องว่างด้านสมรรถนะของผู้ใช้ 3) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและกรอบกำกับดูแล (AI Governance Framework) ของมหาวิทยาลัย
ขอบเขตการวิจัย	ศึกษาผู้เกี่ยวข้องกับการใช้ Microsoft Copilot ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ ผู้บริหาร (27 คน) บุคลากร/นักวิจัย (สุ่มตามขนาดคณะ) และนักศึกษา (ประมาณ 120 คน)
ระเบียบวิธีวิจัย	วิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) 1) การสำรวจเชิงปริมาณผ่านแบบสอบถาม 2) การวิจัยเชิงเอกสารและสังเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบกับและกรอบการกำกับดูแล AI จากหน่วยงานภาครัฐ องค์กรกำกับดูแลทางการศึกษา และมหาวิทยาลัยที่มีแนวทางการใช้ AI ที่ชัดเจน
ประโยชน์ที่ได้รับ	1) สร้างฐานข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อขับเคลื่อนนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐาน AI 2) สนับสนุนการตัดสินใจลงทุนเทคโนโลยีและวางกรอบธรรมาภิบาล AI (AI Governance) 3) ลดความเสี่ยงด้านความมั่นคงของข้อมูลและจริยธรรม AI โดยมีหลักฐานรองรับทางกฎหมาย 4) ยกกระดับความรู้เท่าทัน AI ผ่านคู่มือและหลักสูตรอบรม เพื่อสร้างวัฒนธรรมการใช้ AI ที่โปร่งใส 5) เสริมความน่าเชื่อถือในฐานะองค์กรที่พร้อมรับอนาคตดิจิทัลและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

	<b>5. ด้านบริหารจัดการและความยั่งยืน</b>
<b>ชื่อโครงการ</b>	การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเชิงลึกการคงอยู่ของนักศึกษาและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแนวคิดระบบธุรกิจอัจฉริยะ
<b>ผู้รับผิดชอบ</b>	ผศ.ดร.ฉัตร ชูชื่น (คณะบริหารธุรกิจ)
<b>งบประมาณ</b>	50,000 บาท
<b>ปัญหาวิจัย</b>	ความท้าทายจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น แต่อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากปัจจัยพื้นฐานและบริบทของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน จึงต้องวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงลึกในกลุ่มนักศึกษาที่พื้นฐานและกลุ่มที่มีเกรดต่ำกว่า 2.00 เพื่อสร้างสารสนเทศในการวางแผนและแก้ปัญหาให้ตรงจุด
<b>คำถามวิจัย</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงลึกระหว่างปัจจัยจากผลการศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะของแต่ละหลักสูตรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษาที่มีสถานะพื้นฐานสภาพการเป็นนักศึกษาแล้วของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้</li> <li>2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงลึกระหว่างปัจจัยจากผลการศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะของแต่ละหลักสูตรที่ส่งผลต่อในกลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ต่ำกว่า 2.00 ที่จะส่งผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้</li> <li>3) การคาดการณ์อัตราคงอยู่ อัตราการต้อออก และการสำเร็จการศึกษาตามเวลาของนักศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ 3 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569 - 2571)</li> </ol>
<b>วัตถุประสงค์</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงลึกระหว่างปัจจัยจากผลการศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะของแต่ละหลักสูตรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษาที่มีสถานะพื้นฐานสภาพการเป็นนักศึกษาแล้วของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้</li> <li>2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงลึกระหว่างปัจจัยจากผลการศึกษาในหมวดวิชาเฉพาะของแต่ละหลักสูตรที่ส่งผลต่อในกลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ต่ำกว่า 2.00 ที่จะส่งผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้</li> <li>3) พยากรณ์อัตราคงอยู่ อัตราการต้อออก และการสำเร็จการศึกษาตามเวลาของนักศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ 3 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569 - 2571)</li> </ol>
<b>ขอบเขตการวิจัย</b>	กลุ่มเป้าหมาย: นักศึกษาปริญญาตรีทุกคณะที่มีสถานะพื้นฐาน หรือมี GPA < 2.00 ในช่วงปีการศึกษา 2560 – 2568 ทั้งในด้านปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ ภูมิภาค อาชีพ การเรียน รอบการรับเข้า) และข้อมูลรายวิชาในหมวดวิชาเอกบังคับ/เลือก
<b>ระเบียบวิธีวิจัย</b>	การวิจัยเชิงพัฒนา (R&D) โดยใช้เครื่องมือ Microsoft Power BI ในการเชื่อมโยงฐานข้อมูล สำหรับนำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สำรวจปัญหาและความต้องการของระบบจากผู้เกี่ยวข้อง</li> <li>2) จัดทำต้นแบบข้อมูล (Data Model) และจัดการข้อมูลด้วยกระบวนการ ETL (Extract, Transform, Load) พร้อมออกแบบ ER Diagram</li> <li>3) พัฒนาระบบรายงานเชิงวิเคราะห์ (Dashboard) ด้วยโปรแกรม Microsoft Power BI</li> <li>4) ทดสอบระบบ ปรับปรุงแก้ไข และบำรุงรักษาเพื่อรองรับการใช้งานผ่าน Web และ Mobile Application</li> </ol>
<b>ประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) สนับสนุนการวางแผนเชิงนโยบายด้วยสารสนเทศเชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยที่กระทบต่อการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</li> <li>2) ใช้ข้อมูลปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการและออกแบบรายวิชาให้เหมาะสม เพื่อช่วยให้นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์และสำเร็จการศึกษาตามเวลา</li> <li>3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัยและใช้งานได้ต่อเนื่องผ่านการเชื่อมต่อข้อมูลอัตโนมัติ (API) สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>

นำเสนอที่ประชุมเพื่อ

1. พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. ให้ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)  
มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....