

รายงานการวิเคราะห์ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2567
(บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2566 – 30 พฤศจิกายน 2567)

งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์ กองแผนงาน

ข้อมูล ณ เดือน 20 พฤษภาคม 2569

บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิตตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และสะท้อนสมรรถนะของบัณฑิตในมุมมองของสถานประกอบการ เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการยกระดับศักยภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

จากผลการสำรวจบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 2,245 คน และได้รับการตอบแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 563 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 ของผู้มีงานทำทั้งหมด พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน (ร้อยละ 87.79, ค่า S.D. 0.68)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านจริยธรรมและคุณธรรมได้รับคะแนนสูงสุด (4.55 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล (4.41 คะแนน) ด้านความรู้ (4.33 คะแนน) และด้านทักษะ (4.27 คะแนน) สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความขยัน อดทน วินัยในการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่น และความพร้อมในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สถานประกอบการให้ความสำคัญ นอกจากนี้ บัณฑิตระดับปริญญาเอกได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด (4.77 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาโท (4.59 คะแนน) และระดับปริญญาตรี (4.35 คะแนน) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเชิงคุณภาพสะท้อนว่า แม้บัณฑิตจะมีจุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม และทักษะการทำงานในระดับดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังคงคาดหวังให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มเติม โดยเฉพาะการเพิ่มประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง ทักษะการสื่อสารและการแสดงออก ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเชิงซับซ้อน ตลอดจนทักษะด้านดิจิทัล เทคโนโลยี และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI)

จากการสังเคราะห์ผลการศึกษา สามารถระบุประเด็นสำคัญในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้ 4 ด้าน ได้แก่ (1) การเพิ่มประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง (2) การพัฒนาทักษะการสื่อสารและการแสดงออก (3) การยกระดับสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและความเป็นสากล และ (4) การพัฒนาทักษะดิจิทัล เทคโนโลยี และ AI

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมุ่งพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ ควบคู่กับการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (Work-integrated Learning) การพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิต และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	2
บทที่ 1 บทนำ	4
บทที่ 2 วิธีดำเนินการศึกษา	5
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	6
คณะผลิตกรรมการเกษตร	14
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	18
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	22
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	26
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	30
วิทยาลัยนานาชาติ	34
คณะวิทยาศาสตร์	38
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	42
วิทยาลัยพลังงานทดแทน	46
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	50
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	54
คณะบริหารธุรกิจ	58
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	62
คณะศิลปศาสตร์	66
คณะเศรษฐศาสตร์	70
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	73
บทที่ 4 สรุปและอภิปรายผล	76

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตถือเป็นพันธกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูง การติดตามและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจึงเป็นกลไกสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้แรงงาน ซึ่งสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ใช้เป็นข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา และสนับสนุนการวางแผนเชิงนโยบายด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและตลาดแรงงานในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- 1.2.2 เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 1.2.3 เพื่อวิเคราะห์จุดเด่นและประเด็นที่ควรพัฒนาของบัณฑิต
- 1.2.4 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

บทที่ 2 วิธีดำเนินการศึกษา

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ม้งานทำ ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน หรือผู้แทนสถานประกอบการของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในช่วง วันที่ 1 ธันวาคม 2566 – 30 พฤศจิกายน 2567 พบว่า มีบัณฑิตที่ม้งานทำจำนวนทั้งสิ้น 2,245 คน และได้รับการตอบแบบสอบถามกลับจำนวน 563 ชุด คิดเป็นร้อยละ 25.08 ของผู้ม้งานทำทั้งหมด

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตผ่านระบบการสำรวจออนไลน์ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการวิเคราะห์เนื้อหา สำหรับข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิต

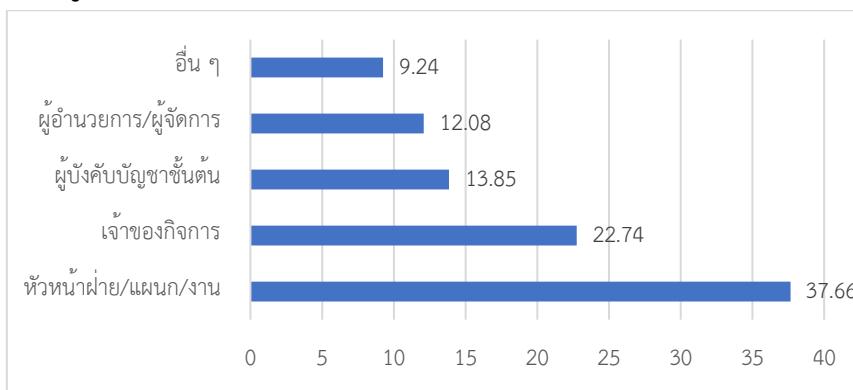
เกณฑ์การแปลผลระดับความพึงพอใจ

4.21 – 5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	พึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

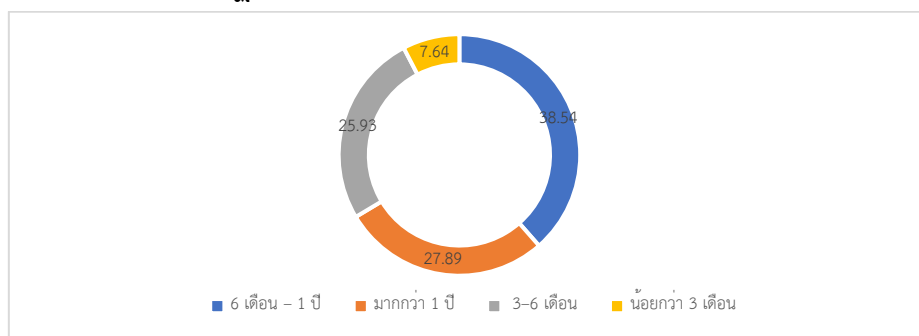
3.1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน (ร้อยละ)



ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน คิดเป็นร้อยละ 37.66 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ ร้อยละ 22.74 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ร้อยละ 13.85 และผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ ร้อยละ 12.08 และอื่น ๆ ร้อยละ 9.24 ตามลำดับ

จากโครงสร้างผู้ตอบแบบประเมินสะท้อนว่า ข้อมูลที่ได้รับมาจากบุคคลที่มีบทบาทกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือในมิติของสมรรถนะการทำงานจริง

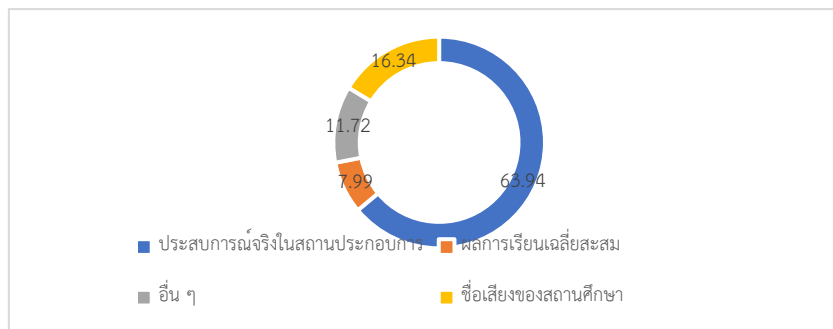
3.1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตปฏิบัติงานในองค์กร (ร้อยละ)



ผลการสำรวจพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรช่วง 6 เดือน - 1 ปี (ร้อยละ 38.54) รองลงมา ได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลาทำงานมากกว่า 1 ปี (ร้อยละ 27.89) และกลุ่ม 3-6 เดือน (ร้อยละ 25.93) น้อยกว่า 3 เดือน (ร้อยละ 7.64) ตามลำดับ

ระยะเวลาการทำงานดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีระยะเวลาเพียงพอในการประเมินศักยภาพของ บัณฑิตภายใต้บริบทการทำงานจริง ทั้งด้านความรู้ ทักษะการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีม และการปรับตัว ต่อวัฒนธรรมองค์กร

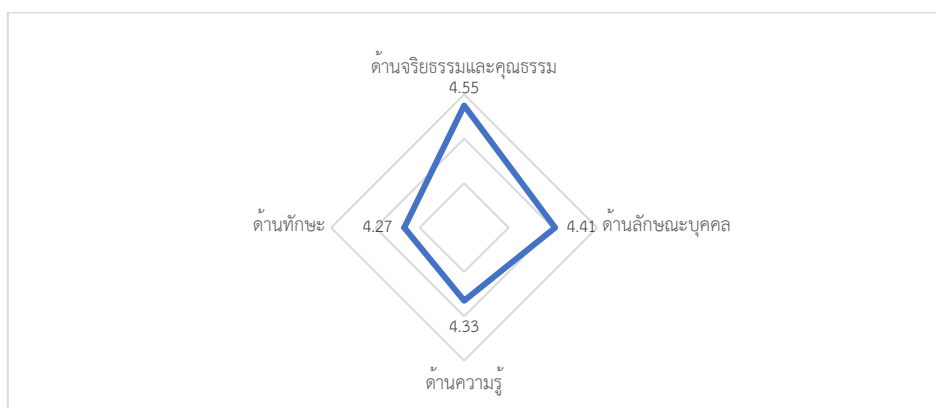
3.1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับสมัครเข้าทำงาน (ร้อยละ)



ผลการสำรวจพบว่า ปัจจัยสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับสมัครเข้าทำงานมากที่สุด คือ ผลการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ (ร้อยละ 63.94) รองลงมา ได้แก่ และชื่อเสียงของสถานศึกษา (ร้อยละ 16.34) อื่น ๆ (ร้อยละ 11.72) เช่น สถานประกอบการให้ความสำคัญกับทัศนคติ ความกระตือรือร้น ความพร้อมในการเรียนรู้ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับตำแหน่งงาน พร้อมทั้งมีความต้องการบุคลากรเพิ่มในหลายสายงาน และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (ร้อยละ 8.08)

สะท้อนให้เห็นว่า ตลาดแรงงานในปัจจุบันให้ความสำคัญกับ สมรรถนะและประสบการณ์จริง มากกว่าผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะความสามารถในการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหา และการปรับตัวต่อบริบทการทำงาน ส่งผลให้การเรียนรู้เชิงปฏิบัติ เช่น สหกิจศึกษา การฝึกงาน และ Work-integrated Learning มีบทบาทสำคัญต่อการสร้างความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิต

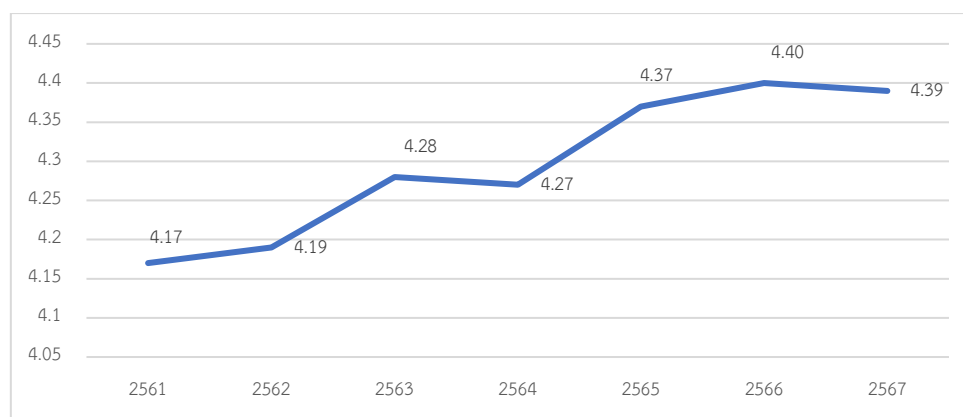
3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม



ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.39 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.79 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านได้รับการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยด้านจริยธรรมและคุณธรรมได้รับคะแนนสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล ด้านความรู้ และด้านทักษะ ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความขยัน อดทน การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความพร้อมในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

3.3 การวิเคราะห์แนวโน้มย้อนหลัง 7 ปี (Trend Analysis)

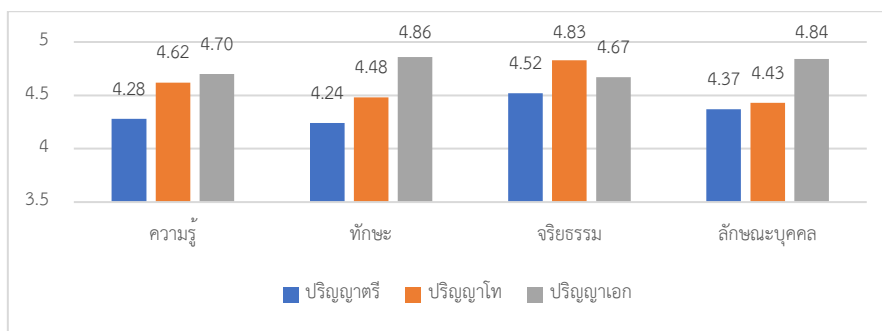


ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 7 ปีที่ผ่านมา สะท้อนถึงพัฒนาการด้านคุณภาพบัณฑิตและการปรับตัวของมหาวิทยาลัยต่อบริบทการเปลี่ยนแปลงด้าน การศึกษาและตลาดแรงงาน โดยเฉพาะการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงผลลัพธ์ (Outcome-based Education) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) และการเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ มากขึ้น อย่างไรก็ตาม แนวโน้มดังกล่าวยังสะท้อนว่า ตลาดแรงงานมีความคาดหวังต่อทักษะใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะทักษะดิจิทัล การใช้ AI การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารระดับสากล ซึ่งมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องเร่งพัฒนาอย่างเป็นระบบในระยะต่อไป

3.4 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ทุกระดับการศึกษา ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยระดับความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามระดับการศึกษา โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับปริญญาตรีในทุกด้านของการประเมิน





ระดับการศึกษา	ผู้มีงานทำ	ผู้ตอบ	% ผู้ตอบ	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	เฉลี่ยรวม	ระดับ
ปริญญาตรี	2,137	510	23.87	4.28	4.24	4.52	4.37	4.35	มากที่สุด
ปริญญาโท	77	32	41.56	4.62	4.48	4.83	4.43	4.59	มากที่สุด
ปริญญาเอก	31	21	67.74	4.70	4.86	4.67	4.84	4.77	มากที่สุด
ภาพรวม	2,245	563	25.08	4.33	4.27	4.55	4.41	4.39	มากที่สุด

เมื่อพิจารณาแยกรายด้านตามระดับปริญญา พบว่า ระดับปริญญาเอกมีค่าเฉลี่ยรวมสูงที่สุด (4.77 คะแนน) โดยได้รับคะแนนสูงในด้านทักษะ (4.86 คะแนน) และด้านลักษณะบุคคล (4.84 คะแนน) สะท้อนความสามารถด้านการวิเคราะห์เชิงลึกการทำงานอย่างเป็นระบบ ความรับผิดชอบ และความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ ขณะที่ระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยรวม 4.66 คะแนน โดยโดดเด่นด้านจริยธรรมและคุณธรรม (4.83 คะแนน) สะท้อนความพร้อมในการทำงาน ความรับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในสายวิชาชีพ

สำหรับระดับปริญญาตรี แม้ภาพรวมยังอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (4.35 คะแนน) แต่เมื่อเปรียบเทียบกับระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า คะแนนด้านทักษะและด้านความรู้ยังอยู่ในระดับต่ำกว่า โดยเฉพาะทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสบการณ์การทำงานจริง ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่าควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มความพร้อมต่อการทำงานในตลาดแรงงานยุคใหม่

นอกจากนี้ ยังพบว่า ด้านจริยธรรมและคุณธรรมเป็นด้านที่ได้รับคะแนนสูงในทุกระดับการศึกษา สะท้อนอัตลักษณ์สำคัญของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในด้านความรับผิดชอบ ความขยัน อดทน วินัยในการทำงาน และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นสมรรถนะพื้นฐานที่ผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง

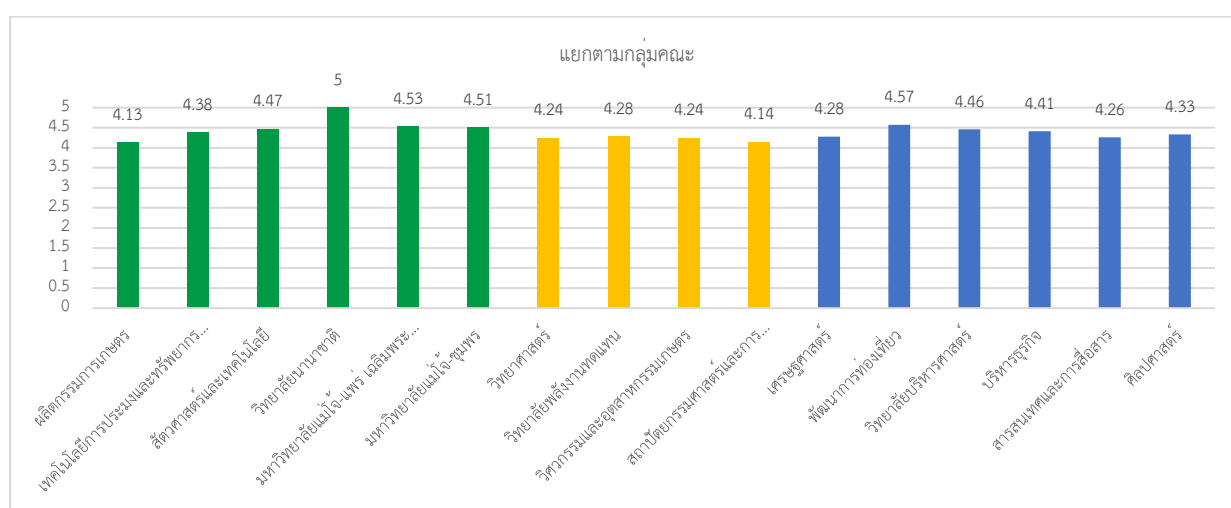
ระดับความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามระดับการศึกษา โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และประสบการณ์การทำงานที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ระดับปริญญาตรียังมีประเด็นที่ควรพัฒนาในด้านทักษะการปฏิบัติงาน การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่

หมายเหตุ: การแปลผลในบางกลุ่มย่อยควรพิจารณาควบคู่กับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งบางระดับการศึกษามีจำนวนผู้ตอบค่อนข้างน้อย อาจส่งผลต่อความเสถียรของค่าเฉลี่ยในการเปรียบเทียบเชิงสถิติ

3.5 ผลการประเมินแยกรายคณะ

เมื่อพิจารณาแยกรายคณะ พบว่า หลายคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยเฉพาะคณะที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การบูรณาการกับสถานประกอบการ และการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทางอย่างเข้มข้น ซึ่งสะท้อนความสามารถของบัณฑิตในการประยุกต์ใช้ความรู้และปรับตัวต่อบริบทการทำงานจริง

ลำดับ	คณะ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ด้านที่โดดเด่นที่สุด
1	วิทยาลัยนานาชาติ	5.00	มากที่สุด	ทุกด้านเท่ากัน
2	พัฒนาการท่องเที่ยว	4.57	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
3	แม่โจ้แพร่-เฉลิมพระเกียรติ	4.53	มากที่สุด	ด้านลักษณะบุคคล
4	แม่โจ้-ชุมพร	4.51	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
5	สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	4.47	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
6	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	4.46	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
7	บริหารธุรกิจ	4.41	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
8	เทคโนโลยีการประมงฯ	4.38	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
9	ศิลปศาสตร์	4.33	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม / ลักษณะบุคคล
10	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	4.28	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
11	เศรษฐศาสตร์	4.28	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
12	สารสนเทศและการสื่อสาร	4.26	มากที่สุด	ด้านทักษะ
13	วิทยาศาสตร์	4.24	มากที่สุด	ด้านความรู้
14	วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	4.24	มากที่สุด	ด้านจริยธรรม
15	สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	4.14	มาก	ด้านความรู้
16	ผลิตกรรมการเกษตร	4.13	มาก	ด้านจริยธรรม



คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ วิทยาลัยนานาชาติ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.00 คะแนน โดยผู้ใช้บัณฑิตประเมินทุกด้านในระดับสูงสุด ทั้งด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาควบคู่กับจำนวนผู้ตอบที่มีเพียง 19 ราย ซึ่งอาจสะท้อนลักษณะของหลักสูตรที่มีขนาดเล็กและมีการดูแลใกล้ชิด รองลงมา ได้แก่ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยรวม 4.57 คะแนน สะท้อนจุดเด่นด้านจริยธรรม

และลักษณะบุคคล โดยเฉพาะความสามารถด้านการบริการ มนุษยสัมพันธ์ และการสื่อสารกับผู้อื่น ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญในอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว ขณะที่ มหาวิทยาลัย แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.53 และ 4.51 ตามลำดับ สะท้อนศักยภาพของบัณฑิตด้านการงานเชิงพื้นที่ การปรับตัว และการปฏิบัติงานจริงในบริบทชุมชนและภาคการผลิต

ในกลุ่มคณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงและมีจำนวนผู้มีงานทำจำนวนมาก ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ซึ่งมีผู้มีงานทำสูงที่สุดจำนวน 472 คน และมีค่าเฉลี่ยรวม 4.41 คะแนน สะท้อนว่าบัณฑิตสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในสายธุรกิจและการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านจริยธรรม การทำงานเป็นทีม และการสื่อสารในองค์กร ขณะที่วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.46 คะแนน และโดดเด่นด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคล ซึ่งสะท้อนศักยภาพด้านภาวะผู้นำและการบริหารจัดการ

ด้านกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.24 คะแนน โดยได้รับคะแนนด้านความรู้สูงถึง 4.43 คะแนน สะท้อนพื้นฐานวิชาการและการคิดวิเคราะห์ที่เข้มแข็ง ขณะที่วิทยาลัยพลังงานทดแทน และคณะสารสนเทศและการสื่อสาร มีจุดเด่นด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและการทำงานในสายวิชาชีพดิจิทัล อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจดิจิทัลในอนาคต

สำหรับกลุ่มคณะที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มีคะแนนด้านทักษะต่ำที่สุด (3.82 คะแนน) แม้ว่าภาพรวมยังอยู่ในระดับ “มาก” โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่สะท้อนความต้องการพัฒนาทักษะด้านการใช้โปรแกรมเฉพาะทาง การออกแบบเชิงดิจิทัล การนำเสนอผลงาน และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีร่วมกับงานออกแบบ ขณะที่คณะผลิตกรรมการเกษตร แม้จะมีจุดเด่นด้านความอดทนและการทำงานภาคปฏิบัติ แต่ยังควรพัฒนาองค์ความรู้ด้าน Smart Agriculture การใช้ข้อมูลดิจิทัล และเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่เกษตรอัจฉริยะในอนาคต

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการตอบแบบสอบถาม พบว่า บางคณะมีอัตราการตอบต่ำ เช่น คณะสารสนเทศและการสื่อสาร (9.55%) และคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี (11.16%) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความครอบคลุมของข้อมูลและการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวม ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบติดตามผู้ใช้บัณฑิตและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บข้อมูลและยกระดับการใช้ข้อมูลเชิงนโยบายในอนาคต

3.6 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.6.1 จุดเด่นของบัณฑิต

จากการรวบรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่วนใหญ่ สะท้อนคุณลักษณะด้าน Soft Skills โดยประเด็นที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด ได้แก่ ความขยัน อดทน ความรับผิดชอบ และวินัยในการทำงาน รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัว การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ประเด็นจุดเด่นของบัณฑิต	ความถี่	ร้อยละ
1	ความขยัน อดทน รับผิดชอบ และมีวินัยในการทำงาน	205	36.28
2	เรียนรู้เร็ว พร้อมพัฒนาตนเอง และปรับตัวได้ดี	110	19.47
3	มนุษยสัมพันธ์ดี ทำงานเป็นทีม และสื่อสารได้ดี	75	13.27
4	มีทัศนคติที่ดี กระตือรือร้น และมุ่งมั่นในการทำงาน	65	11.50
5	มีความรู้และทักษะวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานได้จริง	50	8.85
6	มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดงออก และแก้ปัญหาได้ดี	35	6.19
7	มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ และอ่อนน้อม	25	4.44
	รวม	565	100.00

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสอดคล้องกับผลการประเมินเชิงปริมาณที่พบว่า ด้านจริยธรรมและคุณธรรม รวมถึงด้านลักษณะบุคคล ได้รับคะแนนประเมินในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการทำงาน ความรับผิดชอบ และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นควบคู่กับความรู้และทักษะวิชาชีพ

3.6.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ประเด็นที่ควรพัฒนาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับทักษะด้าน Soft Skills ควบคู่กับทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในบริบทการทำงานจริง โดยข้อเสนอแนะที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด ได้แก่ ทักษะการสื่อสารและการแสดงออก ความมั่นใจในการตัดสินใจ และทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานจริง ความรอบคอบในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการเวลา และการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1	ทักษะการสื่อสารและการแสดงออก	55	19.86
2	ความมั่นใจและการตัดสินใจ	42	15.16
3	ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ	28	10.11
4	ประสบการณ์การทำงานจริง	24	8.66
5	ความรอบคอบและความละเอียดในการทำงาน	22	7.94
6	การบริหารเวลาและการจัดลำดับงาน	17	6.14
7	ทักษะเฉพาะทางและการประยุกต์ใช้ความรู้	16	5.78
8	การแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์	14	5.05
9	การปรับตัวและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	13	4.69
10	ไม่มีข้อเสนอแนะ / พึงพอใจแล้ว	15	5.42
11	ความกระตือรือร้นและแรงจูงใจในการทำงาน	11	3.97

ลำดับ	ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
12	การควบคุมอารมณ์และแรงกดดัน	9	3.25
13	วินัยและความตรงต่อเวลา	8	2.89
	รวม	277	100.00

ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า แม้บัณฑิตจะได้รับการประเมินด้านความรู้และทักษะวิชาชีพในระดับดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังคาดหวังให้มีการพัฒนาสมรรถนะด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการทำงานมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษและประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเพิ่มศักยภาพในการทำงานและการแข่งขันในตลาดแรงงานยุคปัจจุบัน

3.6.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมบัณฑิตให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทการทำงานยุคปัจจุบัน โดยประเด็นที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด ได้แก่ การเพิ่มประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง การพัฒนาทักษะการสื่อสาร และการแสดงออก การยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ ตลอดจนการเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ซึ่งเป็นสมรรถนะที่ตลาดแรงงานให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	การเพิ่มประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง	48	18.46
2	การพัฒนาทักษะการสื่อสารและการแสดงออก	39	15.00
3	ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ	34	13.08
4	ทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล และ AI	31	11.92
5	การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	18	6.92
6	ความมั่นใจ ภาวะผู้นำ และการกล้าแสดงออก	17	6.54
7	การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	16	6.15
8	ทักษะเฉพาะทางและวิชาชีพ	15	5.77
9	การทำงานร่วมกับผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์	12	4.62
10	ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม / พึงพอใจแล้ว	20	7.69
11	การบริหารเวลาและความรับผิดชอบ	10	3.85
	รวม	260	100.00

ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ใช้บัณฑิตไม่ได้คาดหวังเพียงความรู้ทางวิชาการหรือทักษะวิชาชีพเฉพาะด้านเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต โดยเฉพาะประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI รวมถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและการปรับตัวของบัณฑิตในตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

คณะผลิตกรรมการเกษตร

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะผลิตกรรมการเกษตร พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 245 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 32.43 รองลงมา ได้แก่ ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73 เจ้าของกิจการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.11 รองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41 และตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

ผลการสำรวจสะท้อนว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งที่กำกับดูแลการทำงานของบัณฑิตโดยตรง จึงสามารถประเมินสมรรถนะและศักยภาพการทำงานของบัณฑิตได้อย่างชัดเจน

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรมากกว่า 1 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 40.54 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลา 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 37.84 ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 18.92 และระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ประเมินจากประสบการณ์การทำงานจริงหลังผ่านช่วงทดลองงานแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการทำงานและการปรับตัวได้อย่างเหมาะสม

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

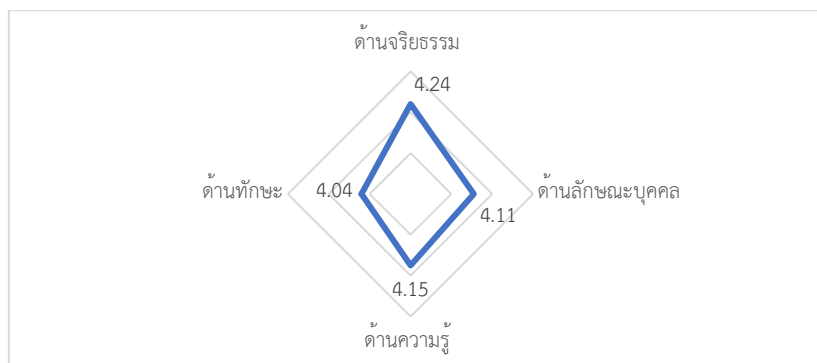
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ ในสถานประกอบการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของสถาบัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 อื่น ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพ และทัศนคติในการทำงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 และพอใจในเกรดเฉลี่ยที่จบ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.11

ผลการสำรวจสะท้อนว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับประสบการณ์และความสามารถในการปฏิบัติงานจริงเป็นสำคัญ โดยเฉพาะสายงานด้านการเกษตรที่ต้องอาศัยทั้งทักษะวิชาชีพและการปรับตัวในการทำงานจริง

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะผลิตกรรมการเกษตรในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.13 คิดเป็นร้อยละ 82.60 และค่า S.D. เท่ากับ 0.78 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.24) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ (4.15) ด้านลักษณะบุคคล (4.11) และด้านทักษะ (4.04) ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะผลิตกรรมการเกษตรมีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความอดทน และความสามารถในการปฏิบัติงานภาคสนามได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะงานด้านการเกษตรที่ต้องอาศัยทั้งความรู้เฉพาะทาง ทักษะการปฏิบัติ และการทำงานร่วมกับชุมชนและภาคการผลิตจริง

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

ผลการประเมินแยกตามหลักสูตร พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” โดยหลักสูตรการจัดการและพัฒนาทรัพยากร ระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.00 รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรพืชไร่ ระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย 4.71 และหลักสูตรการพัฒนากุณิสัยคมอย่างยั่งยืน ระดับปริญญาโท ค่าเฉลี่ย 4.67 ขณะที่หลักสูตรวิทยาการสมุนไพร ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เช่นเดียวกัน

ส่วนหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มาก” ได้แก่ หลักสูตรพืชสวน (ไม้ผล) ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.65 หลักสูตรพืชไร่ ระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ย 3.75 และหลักสูตรการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.01 ขณะที่หลักสูตรการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร ระดับปริญญาตรีสมทบ มีค่าเฉลี่ย 3.38 อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ซึ่งอาจได้รับผลจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่อนข้างน้อย

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
อารักขาพืช (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
ปฐพีศาสตร์ (ตรี ปกติ)	4.17	4.33	4.33	-	4.28	0.75	มากที่สุด
ปฐพีศาสตร์ (โท ปกติ)	4.00	4.00	-	-	4.00	0.00	มาก
วิทยาการสมุนไพร (ตรี ปกติ)	5.00	4.50	4.50	4.00	4.50	0.52	มากที่สุด
พืชไร่ (ตรี ปกติ)	4.67	4.83	4.33	5.00	4.71	0.47	มากที่สุด
พืชไร่ (เอก ปกติ)	4.00	4.00	3.00	-	3.67	0.50	มาก
เกษตรเคมี (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
การพัฒนากุณิสัยคมอย่างยั่งยืน (โท สมทบ)	4.67	4.67	-	-	4.67	0.50	มากที่สุด

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
พืชสวน (พืชสวนประดับ) (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
พืชสวน (พืชผัก) (ตรี ปกติ)	4.33	4.50			4.42	0.55	มากที่สุด
พืชสวน (ไม้ผล) (ตรี ปกติ)	3.63	3.67	-	-	3.65	0.81	มาก
การส่งเสริมและสื่อสารเกษตร (ตรี ปกติ)	3.93	3.89	4.22	4.00	4.01	0.82	มาก
การส่งเสริมและสื่อสารเกษตร (ตรี สมทบ)	3.00	3.00	4.00	3.50	3.38	0.40	ปานกลาง
ส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท (โท ปกติ)	4.00	4.00	5.00	4.00	4.25	0.50	มากที่สุด
การจัดการและพัฒนาทรัพยากร (โท ปกติ)	5.00	5.00	5.00	-	5.00	0.00	มากที่สุด
การจัดการและพัฒนาทรัพยากร (โท สมทบ)							
การจัดการและพัฒนาทรัพยากร (เอก ปกติ)	4.17		4.00		4.08	0.78	มาก
การจัดการและพัฒนาทรัพยากร (เอก สมทบ)	4.00		4.00		4.00	0.00	มาก
เกษตรอินทรีย์ (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	4.15	4.04	4.24	4.11	4.13	0.78	มาก

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะผลิตกรรมการเกษตรมีจุดเด่นด้านความรู้เฉพาะทาง ความรับผิดชอบ ความอดทน และความสามารถในการปฏิบัติงานจริง โดยหลายหลักสูตรมีคะแนนด้านจริยธรรมอยู่ในระดับสูง สะท้อนถึงความมีวินัย ความรับผิดชอบ และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ยังควรส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสาร ภาษาต่างประเทศ การคิดวิเคราะห์ การบริหารจัดการ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่เพิ่มเติม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของภาคการเกษตรและตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะผลิตกรรมการเกษตรมีจุดเด่นด้านความขยัน อดทน ความรับผิดชอบ และการเรียนรู้เร็ว รวมทั้งสามารถนำความรู้ด้านการเกษตรไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	12	38.71
การเรียนรู้เร็วและปรับตัวได้ดี	7	22.58
ความรู้และทักษะเฉพาะด้านการเกษตร	5	16.13
มนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4	12.90
ความคิดริเริ่มและการแก้ปัญหา	3	9.68
รวม	31	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เสนอให้พัฒนาทักษะด้านภาษา การสื่อสาร ความมั่นใจ และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า รวมถึงการทำงานภายใต้แรงกดดัน

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ	7	31.82
การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	5	22.73
ภาวะผู้นำและความมั่นใจ	4	18.18
การบริหารจัดการงานและความรอบคอบ	3	13.64
ทักษะด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ	3	13.64
รวม	22	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริง พัฒนาทักษะด้านภาษา เทคโนโลยี และการประยุกต์ใช้ความรู้ให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานยุคใหม่

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
พัฒนาทักษะภาษาและการสื่อสาร	6	27.27
เพิ่มประสบการณ์และการฝึกปฏิบัติจริง	5	22.73
พัฒนาทักษะเทคโนโลยีและสารสนเทศ	4	18.18
ส่งเสริมภาวะผู้นำและการกล้าแสดงออก	4	18.18
พัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3	13.64
รวม	22	100.00

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวังให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และทักษะการสื่อสาร เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคเกษตรและตลาดแรงงานในอนาคต

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

คณะผลิตกรรมการเกษตรควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการ เพิ่มประสบการณ์ภาคสนาม และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มเกษตรสมัยใหม่ เช่น Smart Farming, เกษตรแม่นยำ และการประยุกต์ใช้ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลทางการเกษตร ควบคู่กับการพัฒนาทักษะ Soft Skills ได้แก่ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ ภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและภาคเกษตรในอนาคต

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 60 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมา ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 หัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน และผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวนประเภทย่อย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 เท่ากัน และตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ผลการสำรวจสะท้อนว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งที่กำกับดูแลการทำงานของบัณฑิตโดยตรง จึงสามารถประเมินสมรรถนะและศักยภาพการทำงานของบัณฑิตได้อย่างชัดเจน

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 3–6 เดือน และ 6 เดือน – 1 ปี จำนวนช่วงเวลาระยะ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมา คือ ระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ประเมินจากประสบการณ์การทำงานจริงหลังผ่านช่วงทดลองงานแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

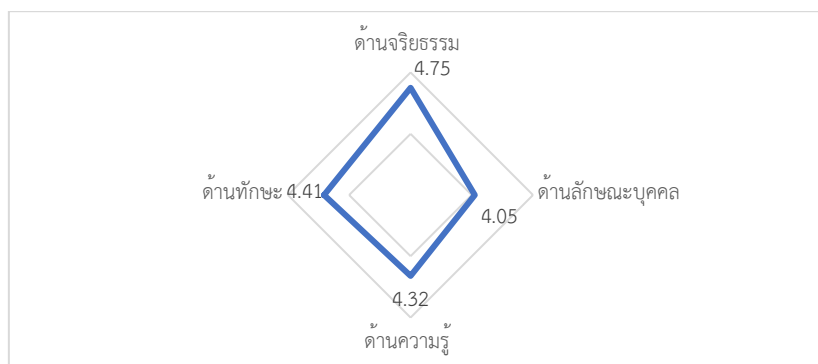
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ในสถานประกอบการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ อื่น ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ ทักษะ และความพร้อมในการทำงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ผลการสำรวจสะท้อนว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงานจริงเป็นสำคัญ โดยเฉพาะสายงานด้านการประมงและทรัพยากรทางน้ำที่ต้องอาศัยทั้งทักษะวิชาชีพ การปฏิบัติงานภาคสนาม และการปรับตัวในการทำงานจริง

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.60 และค่า S.D. เท่ากับ 0.70 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.75) รองลงมา ได้แก่ ด้านทักษะ (4.41) และด้านความรู้ (4.32) ขณะที่ด้านลักษณะบุคลิกมีคะแนนต่ำที่สุด (4.05)



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตของคณะมีจุดเด่นด้านจริยธรรม ความรับผิดชอบ และทักษะการปฏิบัติงาน สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะงานด้านประมง และทรัพยากรทางน้ำที่ต้องอาศัยทั้งความรู้เชิงวิชาชีพ ความละเอียดรอบคอบ และประสิทธิภาพการทำงาน ภาควิชาปฏิบัติจริง

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

ผลการประเมินแยกตามหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” โดยหลักสูตรเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยรวมสูงที่สุดเท่ากับ 5.00 รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการประมง ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.69 ขณะที่หลักสูตรเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ย 3.88

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
การประมง (ตรี ปกติ)	4.58	4.67	4.83	4.67	4.69	0.47	มากที่สุด
เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (โท ปกติ)	5.00	5.00	5.00	-	5.00	0.00	มากที่สุด
เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (เอก ปกติ)	4.00	4.00	4.00	3.50	3.88	0.38	มาก
นวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง (ตรี ปกติ)	4.00	4.27	-	3.80	4.02	0.72	มาก
การประมงและนวัตกรรมการผลิตสัตว์น้ำ (ตรี ปกติ)	4.00	4.00	-	4.00	4.00	0.85	มาก
การประมงและนวัตกรรมการผลิตสัตว์น้ำ (ตรี สมทบ)	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	4.32	4.41	4.75	4.05	4.38	0.70	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีจุดเด่นด้านจริยธรรม ความรับผิดชอบ และความสามารถในการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะหลักสูตรด้านการประมงที่มีคะแนนด้านจริยธรรมอยู่ในระดับสูง สะท้อนถึงความมีวินัย ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม บางหลักสูตรยังควรส่งเสริมทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ ภาวะผู้นำ การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านการประมงสมัยใหม่เพิ่มเติม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมประมงและตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านความขยัน ความรับผิดชอบ และความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะงานด้านการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	7	38.89
การเรียนรู้และการปรับตัว	5	27.78
การทำงานร่วมกับผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์	3	16.67
ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการทำงาน	3	16.67
รวม	18	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่สะท้อนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรอบคอบ ภาวะผู้นำ และการบริหารจัดการงาน

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ความรอบคอบและการบริหารจัดการงาน	4	36.36
ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ	2	18.18
การสื่อสารและการควบคุมอารมณ์	2	18.18
การศึกษาค้นคว้าและติดตามข้อมูล	2	18.18
การทำงานร่วมกับทีม	1	9.09
รวม	11	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริง พัฒนาทักษะภาวะผู้นำ และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการทำงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
เพิ่มประสบการณ์ฝึกปฏิบัติและฝึกงาน	3	37.50
พัฒนาทักษะภาวะผู้นำและการทำงาน	2	25.00
ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและ AI	1	12.50
พัฒนาทักษะการเรียนรู้และการทำงานหลากหลายด้าน	2	25.00
รวม	8	100.00

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวังให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง การฝึกประสบการณ์ภาคสนาม และการเสริมทักษะด้านภาวะผู้นำ การสื่อสาร และเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวและแข่งขันได้ในตลาดแรงงานด้านประมงและทรัพยากรทางน้ำในอนาคต

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

คณะควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติและการฝึกประสบการณ์ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาทักษะด้านภาวะผู้นำ การบริหารจัดการงาน และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการทำงาน เพื่อยกระดับสมรรถนะของบัณฑิตให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมประมง และทรัพยากรทางน้ำในอนาคต

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 224 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 11.16 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ส่วนตำแหน่งผู้บังคับบัญชาชั้นต้น มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 80 เป็นกลุ่มผู้บริหาร เจ้าของกิจการ และหัวหน้างานที่มีบทบาทในการกำกับ ดูแล และประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือสูง ทั้งในมิติด้านสมรรถนะการปฏิบัติงาน พฤติกรรมการทำงาน และศักยภาพในการทำงานจริงในสายงานด้านสัตวศาสตร์และอุตสาหกรรมปศุสัตว์

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมา คือ ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ส่วนกลุ่มที่มีระยะเวลา 3–6 เดือน และระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป มีจำนวนประเภทย่อย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีประสบการณ์ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในหลายช่วงอายุงาน ตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นการทำงานไปจนถึงช่วงที่สามารถปฏิบัติงานจริงได้อย่างเต็มรูปแบบ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 76 เป็นกลุ่มที่ได้ติดตามบัณฑิตหลังผ่านช่วงทดลองงานแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และทักษะการทำงานภาคสนามได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ ในสถานประกอบการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมา ได้แก่ อื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ชื่อเสียงของสถานศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และพอใจในเกรดเฉลี่ยที่จบ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

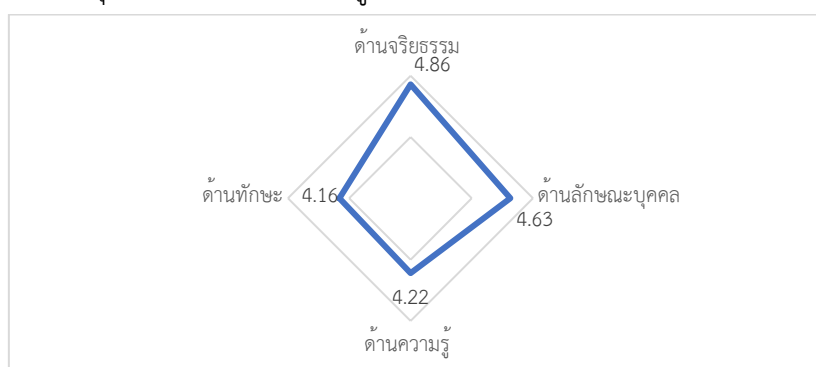
ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงานจริงและความเหมาะสมกับลักษณะงานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะสายงานด้านสัตวศาสตร์และสัตวบาลที่ต้องอาศัยทั้งความรู้เฉพาะทาง ความอดทน ทักษะภาคปฏิบัติ และประสบการณ์จากการทำงานภาคสนามจริง ส่งผลให้ประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติงานและการทำงานในสถานประกอบการมีบทบาทสำคัญต่อการพิจารณา

รับเข้าทำงาน ขณะที่ปัจจัยด้านผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) และชื่อเสียงของสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบสนับสนุนในสัดส่วนรองลงมา

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.40 และค่า S.D. เท่ากับ 0.76 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.86) รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล (4.63) ด้านความรู้ (4.22) และด้านทักษะ (4.16)



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความอดทน และทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญต่อสายงานด้านสัตวศาสตร์และอุตสาหกรรมปศุสัตว์ที่ต้องอาศัยทั้งความรู้เชิงวิชาการและประสบการณ์ภาคปฏิบัติร่วมกัน

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
สัตวศาสตร์ (การผลิตสุกร) (ตรี ปกติ)	3.50	3.90	-	4.60	4.00	1.01	มาก
สัตวศาสตร์ (โคนมและโคเนื้อ) (ตรี ปกติ)	4.50	4.10	4.80	4.80	4.55	0.60	มากที่สุด
สัตวศาสตร์ (โท ปกติ)	4.00	4.50	5.00	4.00	4.38	0.55	มากที่สุด
สัตวศาสตร์ (อาหารสัตว์) (ตรี ปกติ)	4.38	4.13	-	4.50	4.33	0.86	มากที่สุด
สัตวศาสตร์ (สัตว์ปีก) (ตรี ปกติ)	4.63	4.50	5.00	4.75	4.72	0.47	มากที่สุด
ภาพรวม	4.22	4.16	4.86	4.63	4.47	0.76	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรสัตวศาสตร์ (สัตว์ปีก) ระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.72 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรสัตวศาสตร์ (โคนมและโคเนื้อ) ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.55 หลักสูตรสัตวศาสตร์ ระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ย 4.38 และหลักสูตรสัตวศาสตร์ (อาหารสัตว์) มีค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เช่นเดียวกัน ขณะที่หลักสูตรสัตวศาสตร์ (การผลิตสุกร) มีค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับการประเมินด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลในระดับสูงมาก สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ มีวินัย อดทนต่อการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี อย่างไรก็ตาม ด้านความรู้และทักษะยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น โดยเฉพาะในบางหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานภาคสนามและการจัดการฟาร์มสมัยใหม่ จึงควรส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสารทางวิชาชีพ การบริหารจัดการฟาร์ม และการประยุกต์ใช้นวัตกรรมด้านปศุสัตว์สมัยใหม่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมปศุสัตว์และเกษตรอัจฉริยะในอนาคต

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีมีจุดเด่นด้านความขยัน อดทน ความรับผิดชอบ และความพร้อมในการเรียนรู้สิ่งใหม่ รวมถึงสามารถปรับตัวต่อการทำงานภาคสนามและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	10	41.67
การเรียนรู้เร็วและพร้อมพัฒนาตนเอง	6	25.00
ทัศนคติและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4	16.67
ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการทำงาน	4	16.67
รวม	24	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านการสื่อสาร ความมั่นใจ การใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมเฉพาะทาง รวมถึงการเพิ่มประสบการณ์ภาคปฏิบัติในหน่วยงานจริง

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
การสื่อสารและการแสดงความคิดเห็น	5	27.78
ประสบการณ์และความรอบรู้ในการทำงานจริง	5	27.78
ทักษะด้านเทคโนโลยีและโปรแกรมเฉพาะทาง	4	22.22
ความมั่นใจและการติดตามงาน	4	22.22
รวม	18	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริง พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสาร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวต่ออุตสาหกรรมปศุสัตว์ยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
เพิ่มประสบการณ์และการฝึกปฏิบัติจริง	5	35.71
พัฒนาทักษะดิจิทัล AI และการวิเคราะห์ข้อมูล	3	21.43
ส่งเสริมการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3	21.43
พัฒนาทักษะการบริหารและภาวะผู้นำ	3	21.43
รวม	14	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสูงมาก โดยเฉพาะด้านจริยธรรม ความรับผิดชอบ ความอดทน และความสามารถในการเรียนรู้งานจริง อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล AI การวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสารภาษาอังกฤษ และการบริหารจัดการฟาร์มสมัยใหม่ควบคู่กับการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมปศุสัตว์และการแข่งขันในตลาดแรงงานยุคเกษตรอัจฉริยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 173 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 59.54 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นในสัดส่วนเท่ากัน จำนวนประเภทละ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.45 เจ้าของกิจการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.59 ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.97

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นกลุ่มหัวหน้างานและผู้บังคับบัญชาที่มีบทบาทในการกำกับ ดูแล และติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ข้อมูลที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือและสามารถสะท้อนสมรรถนะการทำงานจริงของบัณฑิตได้อย่างเหมาะสม ทั้งในด้านความรับผิดชอบ การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และศักยภาพในการปฏิบัติงานตามบริบทของสายวิชาชีพ

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

ผลการสำรวจพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.89 รองลงมา คือ ระยะเวลา 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.92 ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.42 และระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.77

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการติดตามและประเมินผลการทำงานของบัณฑิตในระยะเวลาที่ผ่านช่วงทดลองงานและสามารถปฏิบัติงานจริงได้แล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และความสามารถในการทำงานร่วมกับองค์กรได้อย่างรอบด้านและชัดเจน

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

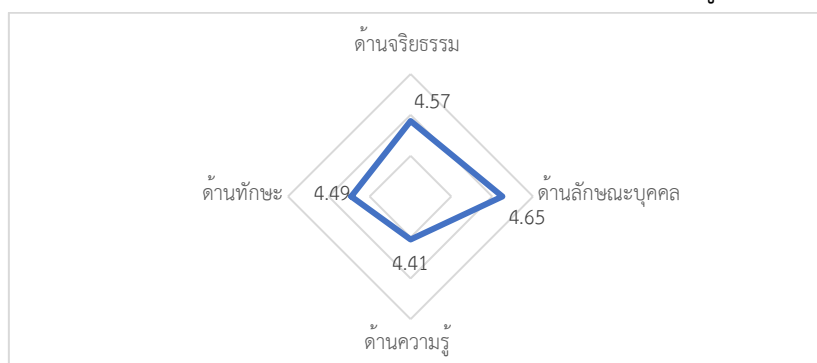
ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ในสถานประกอบการหรือประสบการณ์ปฏิบัติงานจริง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 67.96 รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของสถาบัน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.48 ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพ ทักษะ ทักษะการสื่อสาร และศักยภาพในการปฏิบัติงานจริง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.77 และความพึงพอใจต่อเกรดเฉลี่ยสะสม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับสมรรถนะเชิงปฏิบัติและความพร้อมในการทำงานจริงของบัณฑิตเป็นสำคัญ โดยเฉพาะประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติงานและการทำงานในสถานประกอบการจริง ซึ่งมีบทบาทโดยตรงต่อการตัดสินใจรับเข้าทำงาน ขณะที่ชื่อเสียงของสถาบันและผลการเรียนเฉลี่ยเป็นปัจจัยสนับสนุนในลำดับรองลงมา

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เกลิมพระเกียรติ ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.60 และค่า S.D. เท่ากับ 0.59 โดยด้านลักษณะบุคคลมีคะแนนสูงสุด (4.65) รองลงมา ได้แก่ ด้านจริยธรรม (4.57) ด้านทักษะ (4.49) และด้านความรู้ (4.41) ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความอดทน การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมการทำงานจริงได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการทำงานภาคสนามในพื้นที่

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
เทคโนโลยีการผลิตพืช (ตรี)	4.44	4.50	4.47	4.63	4.51	0.58	มากที่สุด
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (ตรี)	4.62	4.55	4.64	4.77	4.64	0.52	มากที่สุด
เกษตรป่าไม้ (ตรี)	4.31	-	4.58	-	4.44	0.68	มากที่สุด
เทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร (ตรี)	4.40	4.35	-	-	4.38	0.52	มากที่สุด
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมป่าไม้ (ตรี)	4.58	4.56	-	-	4.57	0.64	มากที่สุด
บัญชี (ตรี)	-	-	-	-	-	0.55	มากที่สุด
การจัดการป่าไม้ (โท)	4.00	4.43	-	-	4.21	0.50	มากที่สุด
พัฒนาการท่องเที่ยว (ตรี)	4.50	4.17	4.25	4.75	4.42	0.64	มากที่สุด
รัฐศาสตร์ (ตรี)	4.38	4.64	4.68	4.58	4.57	0.51	มากที่สุด
การจัดการชุมชน (ตรี)	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	4.41	4.49	4.57	4.65	4.53	0.59	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.64) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมป่าไม้ และหลักสูตรรัฐศาสตร์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.57 สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีทั้งความรู้ทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

นอกจากนี้ หลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ความมีวินัย และการปรับตัวในการปฏิบัติงานจริง ขณะที่บางหลักสูตรยังควรส่งเสริมทักษะเฉพาะด้านเพิ่มเติม เช่น การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและบริบทการทำงานในอนาคต

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เติบโตพระเกียรติ มีจุดเด่นด้านความขยัน อดทน ความรับผิดชอบ การเรียนรู้เร็ว และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี รวมถึงสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานจริงได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	39	36.79
การเรียนรู้เร็วและพร้อมพัฒนาตนเอง	23	21.70
การทำงานร่วมกับผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์	18	16.98
ความกระตือรือร้นและทัศนคติในการทำงาน	14	13.21
ทักษะวิชาชีพและการประยุกต์ใช้ความรู้	13	12.26
รวม	106	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านความมั่นใจ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และประสบการณ์การทำงานจริงเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ทักษะการสื่อสารและความมั่นใจ	9	31.03
ประสบการณ์การทำงานจริง	7	24.14
การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	5	17.24
ภาวะผู้นำและการบริหารจัดการงาน	4	13.79
ทักษะภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี	4	13.79
รวม	29	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การพัฒนาทักษะภาษา และการเตรียมความพร้อมด้านการงานจริงควบคู่กับทักษะแห่งอนาคต

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
การเพิ่มประสบการณ์และการฝึกปฏิบัติจริง	10	32.26
การพัฒนาทักษะภาษาและการสื่อสาร	8	25.81
การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และภาวะผู้นำ	6	19.35
การพัฒนาทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยี	4	12.90
การพัฒนาบุคลิกภาพและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3	9.68
รวม	31	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ ความอดทน การทำงานเป็นทีม และความพร้อมในการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษา การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีควบคู่กับการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้บัณฑิตสามารถแข่งขันและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 86 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 45.35 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 รองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 และตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นผู้ที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงสามารถสะท้อนสมรรถนะและศักยภาพการทำงานของบัณฑิตได้อย่างเหมาะสม

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

ผลการสำรวจพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรมากกว่า 1 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 51.28 รองลงมา คือ ระยะเวลา 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 41.03 ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 และน้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์ร่วมงานกับบัณฑิตในระดับที่เพียงพอต่อการประเมินศักยภาพการทำงานจริง ทั้งด้านความรับผิดชอบ การปรับตัว และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

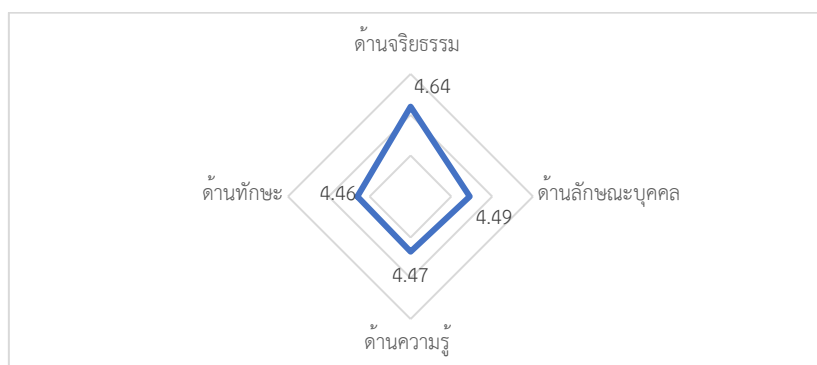
ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ชื่อเสียงของสถานศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมา ได้แก่ ประสบการณ์หรือความชำนาญในการปฏิบัติงานจริง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 พอใจในเกรดเฉลี่ยสะสม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 และปัจจัยอื่น ๆ เช่น บุคลิกภาพ ทักษะคิด และศักยภาพในการทำงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญทั้งด้านชื่อเสียงของสถาบันและสมรรถนะเชิงปฏิบัติของบัณฑิต ควบคู่กับความสามารถในการปรับตัวและการทำงานในบริบทจริงขององค์กร

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.51 คิดเป็นร้อยละ 90.25 และค่า S.D. เท่ากับ 0.74 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.64) รองลงมาได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล (4.49) ด้านทักษะ (4.47) และด้านความรู้ (4.46) ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความมีวินัย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปรับตัวในการทำงานจริงได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการสร้างบัณฑิตให้ตอบสนองต่อบริบทเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่ภาคใต้

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
รัฐศาสตร์ (ตรี)	4.00	4.00	4.00	3.50	3.88	0.41	มาก
เทคโนโลยีการผลิตพืช (ตรี)	4.00	4.00	-	-	4.00	0.00	มาก
การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (ตรี)	4.50	4.25	4.60	4.20	4.39	1.14	มากที่สุด
การท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ (ตรี)	-	-	-	-	-	-	-
การเมืองและการปกครองท้องถิ่น (ตรี)	4.48	4.39	4.61	4.44	4.48	0.70	มากที่สุด
การจัดการสำหรับผู้ประกอบการ (ตรี)	4.80	4.68	4.80	4.90	4.79	0.44	มากที่สุด
พืชศาสตร์ (ตรี)	-	-	-	-	-	-	-
นวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (ตรี)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การท่องเที่ยวและบริการ (ตรี)	3.67	3.50	4.00	4.00	3.79	0.46	มาก
ภาพรวม	4.46	4.47	4.64	4.49	4.51	0.74	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยหลักสูตร นวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ (4.79) และหลักสูตรการเมืองและการปกครองท้องถิ่น (4.48) สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีทั้งความรู้ทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และคุณลักษณะด้านจริยธรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและบริบทพื้นที่

ทั้งนี้ หลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปรับตัวในการปฏิบัติงานจริง ขณะที่บางหลักสูตรยังควรพัฒนาด้านทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานจริงเพิ่มเติม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและการทำงานในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีจุดเด่นด้านความขยัน อดทน ความรับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานจริง รวมถึงมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวในการทำงานได้ดี

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	7	38.89
ความรู้ความสามารถและการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	5	27.78
การเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	3	16.67
มนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2	11.11
ความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	1	5.56
รวม	18	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านการสื่อสาร ความมั่นใจ ภาวะผู้นำ และทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ทักษะการสื่อสารและความมั่นใจ	3	30.00
ทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยี	3	30.00
ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	2	20.00
การเรียนรู้ตลอดชีวิตและความรอบคอบในการทำงาน	2	20.00
รวม	10	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการพัฒนาทักษะภาษา การสื่อสาร การใช้ AI และเทคโนโลยีดิจิทัล ควบคู่กับการฝึกปฏิบัติจริงและการพัฒนาทักษะการทำงานในอนาคต

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
การพัฒนาทักษะภาษาและการสื่อสาร	3	30.00
การเพิ่มประสบการณ์และกิจกรรมปฏิบัติจริง	3	30.00
การพัฒนาทักษะดิจิทัลและ AI	2	20.00
การพัฒนาทักษะภาวะผู้นำและการตัดสินใจ	2	20.00
รวม	10	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรในระดับสูง โดยเฉพาะด้านจริยธรรม ความรับผิดชอบ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานจริง อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสารเชิงวิชาชีพ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ควบคู่กับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและประสบการณ์ภาคสนาม เพื่อยกระดับศักยภาพบัณฑิตให้สามารถแข่งขันและปรับตัวได้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมในอนาคต

วิทยาลัยนานาชาติ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 19 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 และผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารหรือผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานโดยตรงของบัณฑิต จึงสามารถสะท้อนสมรรถนะและศักยภาพการทำงานของบัณฑิตได้อย่างน่าเชื่อถือ

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

ผลการสำรวจพบว่า บัณฑิตทั้งหมดมีระยะเวลาการทำงานในองค์กรมากกว่า 1 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีประสบการณ์ร่วมงานกับบัณฑิตในระยะเวลาที่เพียงพอต่อการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานจริง ทั้งด้านความรับผิดชอบ การปรับตัว และประสิทธิภาพในการทำงานในระยะยาว

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

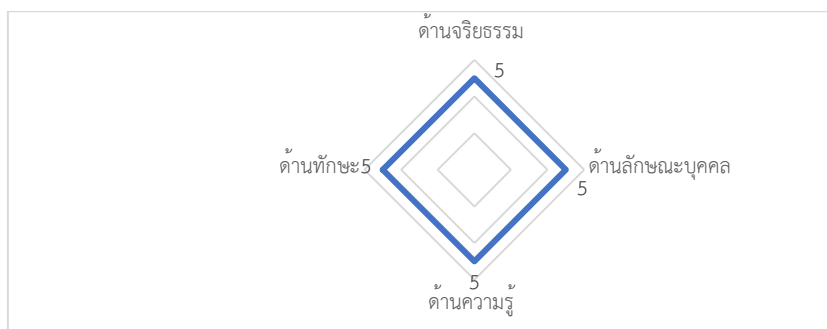
ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด มีสัดส่วนเท่ากัน 2 ปัจจัย ได้แก่ ชื่อเสียงของสถานศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 และประสบการณ์การทำงานในสถานประกอบการจริง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมา คือ ปัจจัยอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญทั้งด้านชื่อเสียงของสถาบันและสมรรถนะเชิงปฏิบัติของบัณฑิตควบคู่กัน โดยเฉพาะความสามารถในการสื่อสาร การทำงานในบริบทนานาชาติ และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 5.00 คิดเป็นร้อยละ 100.00 และค่า S.D. เท่ากับ 0.00 โดยทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ทั้งหมด



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของบัณฑิตในระดับสูง ทั้งด้านองค์ความรู้ ทักษะวิชาชีพ จริยธรรมในการทำงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยเฉพาะความสามารถในการปรับตัว การสื่อสาร และการปฏิบัติงานในบริบทที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นสากลและการเรียนรู้เชิงประยุกต์ ทั้งนี้ แม้จะมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาผลร่วมกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	ระดับ
การจัดการเกษตรอินทรีย์ (โท)	5.00	5.00	-	-	5.00	100.00	0.00	มากที่สุด
การจัดการการท่องเที่ยว (โท)	5.00	5.00	-	5.00	5.00	100.00	0.00	มากที่สุด
การจัดการการท่องเที่ยว (เอก)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	100.00	0.00	มากที่สุด
เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ (โท)	5.00	5.00	5.00	-	5.00	100.00	0.00	มากที่สุด
เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ (เอก)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	100.00	0.00	มากที่สุด
ภาพรวม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	100.00	0.00	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ในทุกด้าน สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ จริยธรรม และคุณลักษณะส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ หลักสูตรของวิทยาลัยนานาชาติส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้ความรู้ และการทำงานในบริบทนานาชาติ ส่งผลให้บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง รวมถึงสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในสภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลายได้อย่างเหมาะสม

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติมีจุดเด่นด้านประสบการณ์การทำงาน ความรับผิดชอบ ความสามารถในการสื่อสาร และการปรับตัวต่อการทำงานในบริบทที่หลากหลาย รวมถึงมีความรู้เฉพาะทางและสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ดี

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำงาน	8	40.00
ความรับผิดชอบและความอดทน	5	25.00
การสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3	15.00
ความรู้เฉพาะทางและการประยุกต์ใช้ความรู้	2	10.00
การเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	2	10.00
รวม	20	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ผลการประเมินภาพรวมจะอยู่ในระดับสูงมาก แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิต โดยเฉพาะด้านการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกการทำงาน และการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อรองรับบริบทการทำงานในอนาคตที่มีการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
การเรียนรู้และปรับตัวให้ทันยุคสมัย	6	54.55
การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3	27.27
ความรอบคอบและประสบการณ์เฉพาะด้าน	1	9.09
ความขยันและความกระตือรือร้น	1	9.09
รวม	11	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง และส่งเสริมการเรียนรู้นอกกรอบควบคู่กับการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในระดับนานาชาติ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
การเพิ่มประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง	1	50.00
การส่งเสริมการเรียนรู้นอกกรอบ	1	50.00
รวม	2	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

แม้ว่าผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของวิทยาลัยนานาชาติจะอยู่ในระดับสูงมากทุกด้าน แต่มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับบริบทเศรษฐกิจดิจิทัลและตลาดแรงงานสากลอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับนานาชาติ ตลอดจนการพัฒนาทักษะการ

คดีวิเคราะห์ การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และการสร้างนวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
ของบัณฑิตในอนาคตอย่างยั่งยืน

คณะวิทยาศาสตร์

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 71 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.21 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ข้อมูลที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ และสามารถสะท้อนสมรรถนะ พฤติกรรมการทำงาน และศักยภาพในการปฏิบัติงานจริงของบัณฑิตได้อย่างเหมาะสม

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีโอกาสประเมินบัณฑิตจากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านช่วงทดลองงานและเข้าสู่การปฏิบัติงานจริงในองค์กรแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

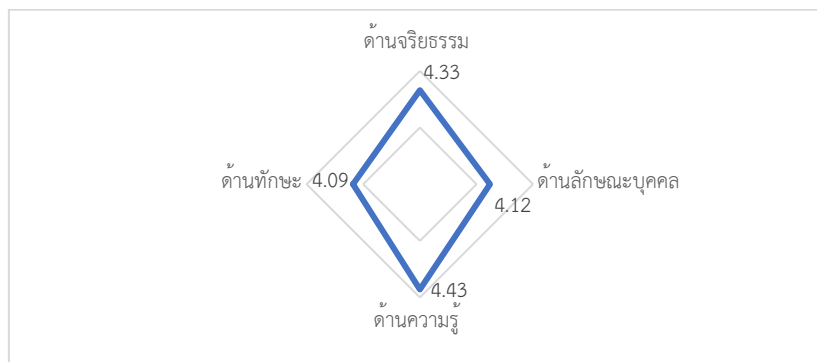
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา ได้แก่ พอใจในเกรดเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และเหตุผลอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับสมรรถนะเชิงปฏิบัติและความสามารถในการทำงานจริงเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัลที่ต้องอาศัยทั้งความรู้เฉพาะทาง การคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง ส่งผลให้ประสบการณ์และผลงานจากการปฏิบัติงานจริงมีบทบาทสำคัญที่สุดในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.80 และค่า S.D. เท่ากับ 0.73 โดยด้านความรู้มีคะแนนสูงสุด (4.43) รองลงมา ได้แก่ ด้านจริยธรรม (4.33) ด้านลักษณะบุคคล (4.12) และด้านทักษะ (4.09) ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านองค์ความรู้ทางวิชาการ ความรับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ และการปรับตัวในการทำงานได้ดี โดยเฉพาะในสายงานด้านวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องอาศัยทั้งความรู้เชิงวิชาการ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการทำงานจริง

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ตรี ปกติ)	4.67	4.28	4.56	4.00	4.38	0.67	มากที่สุด
เทคโนโลยีชีวภาพ (ตรี ปกติ)	3.67	3.33	3.67	3.33	3.50	1.00	มาก
เคมี (ตรี ปกติ)	5.00	4.50		5.00	4.83	0.45	มากที่สุด
สถิติ (ตรี ปกติ)	5.00	5.00	4.00	4.00	4.50	0.44	มากที่สุด
เทคโนโลยีสารสนเทศ (ตรี ปกติ)	4.29	3.93	4.14	4.43	4.20	0.67	มาก
คณิตศาสตร์ (ตรี ปกติ)	5.00	4.50	4.75	5.00	4.81	0.42	มากที่สุด
วัสดุศาสตร์ (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
เคมีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ (ตรี ปกติ)	4.25	3.50	3.00	4.00	3.69	0.64	มาก
เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (โท สมทบ)	-	-	-	-	-	-	-
นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล (โท ปกติ)	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	มาก
พันธุศาสตร์ (โท ปกติ)	4.00	3.50	4.00	3.50	3.75	0.49	มาก
ภาพรวม	4.43	4.09	4.33	4.12	4.24	0.73	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยหลักสูตรคณิตศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.81) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรเคมี (4.83) สถิติ (4.50) และ วิทยาการคอมพิวเตอร์ (4.38) ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีพื้นฐานองค์ความรู้ทางวิชาการที่ดี มีความสามารถในการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม

ขณะเดียวกัน บางหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มาก” ได้แก่ เทคโนโลยีชีวภาพ (3.50) เคมีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ (3.69) พันธุศาสตร์ ระดับปริญญาโท (3.75) เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.20) และนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับปริญญาโท (4.00) ซึ่งอาจสะท้อนถึงความคาดหวังของสถานประกอบการต่อทักษะเฉพาะทาง การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในบริบทการทำงานจริงที่เพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ หลายหลักสูตรมีคะแนนด้านความรู้และจริยธรรมอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีพื้นฐานทางวิชาการที่ดี มีความรับผิดชอบ และสามารถประยุกต์องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์เชิงลึก และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI และ Data Analytics เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและตลาดแรงงานในอนาคต

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์มีจุดเด่นด้านความขยัน การเรียนรู้เร็ว ความรับผิดชอบ การปรับตัว และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี รวมถึงมีพื้นฐานความรู้ทางวิชาการและสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานจริงได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน ความอดทน และความรับผิดชอบ	9	36.00
การเรียนรู้เร็วและการปรับตัวในการทำงาน	7	28.00
การทำงานร่วมกับผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์	4	16.00
ทักษะวิชาการและการประยุกต์ใช้ความรู้	3	12.00
ความตั้งใจ มุ่งมั่น และการเปิดรับการเรียนรู้	2	8.00
รวม	25	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ความรอบคอบ และการคิดวิเคราะห์เชิงระบบเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ทักษะการสื่อสารและภาษาอังกฤษ	6	40.00
ความรอบคอบและการคิดวิเคราะห์	4	26.67
ความกล้าแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ	2	13.33
ทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน	2	13.33
การอธิบายและการสื่อสารเชิงวิชาการ	1	6.67
รวม	15	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ ส่งเสริมการประยุกต์ใช้ AI และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษควบคู่กับการทำงานจริง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
เพิ่มการฝึกปฏิบัติและประสบการณ์จริง	4	33.33
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	3	25.00
ส่งเสริมการใช้ AI และเทคโนโลยีใหม่	2	16.67
พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้	2	16.67
ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ต่อเนื่อง	1	8.33
รวม	12	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความรู้ ความรับผิดชอบ การเรียนรู้เร็ว และการปรับตัวในการทำงาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์เชิงระบบ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI และ Data Analytics ควบคู่กับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ เพื่อให้บัณฑิตสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตร

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตร พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 107 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยในส่วนของข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน (มีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 31 คน) พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 ตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 67 อยู่ในตำแหน่งระดับหัวหน้างานที่ควบคุมดูแลการทำงานประจำวันของบัณฑิตโดยตรง ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจึงมีความเที่ยงตรงสูงในมิติของสมรรถนะและการปฏิบัติงานจริงในองค์กร

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

สำหรับระยะเวลาที่บัณฑิตปฏิบัติงานในองค์กร (มีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 31 คน) พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมา คือ ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ส่วนกลุ่มที่มีระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือน และระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป มีจำนวนประเภทย่อย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 เท่ากัน

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 87) มีโอกาสได้ติดตามและประเมินพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านช่วงเวลากทดลองงานและเริ่มปฏิบัติงานจริงในองค์กรเกินกว่า 6 เดือนแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้บริบทองค์กรได้อย่างชัดเจน

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

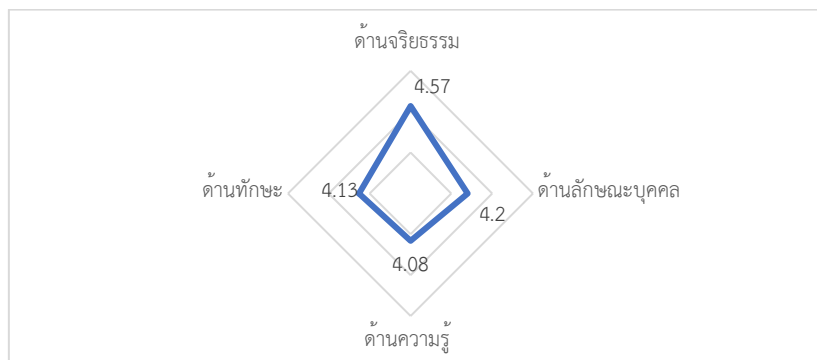
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด (มีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 31 คน) คือ ประสิทธิภาพในสถานประกอบการ (งานในสถานประกอบการจริง) จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของสถานศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 อื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 และพอใจในเกรดเฉลี่ยที่จบ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงานและความเหมาะสมกับลักษณะงานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตรที่ต้องอาศัยทักษะทางวิชาชีพเฉพาะทางและประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ ขณะเดียวกันชื่อเสียงของสถาบันยังคงเป็นปัจจัยสนับสนุนที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นายจ้างในการพิจารณารับเข้าทำงานในสัดส่วนที่รองลงมา

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.80 และค่า S.D. เท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด เท่ากับ 4.57 รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล เท่ากับ 4.20 ด้านทักษะ เท่ากับ 4.13 และด้านความรู้ เท่ากับ 4.08 ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรมีจุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ความมีวินัย และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ขณะเดียวกันยังมีทักษะการปฏิบัติงานและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสายงานด้านวิศวกรรม อุตสาหกรรมอาหาร และเทคโนโลยีการเกษตรได้ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะงานที่ต้องอาศัยทั้งความรู้ทางวิชาชีพ ความละเอียดรอบคอบ และการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
วิศวกรรมเกษตร (ตรี ปกติ)	4.17	4.25	4.00	4.00	4.10	0.37	มาก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (ตรี ปกติ)	3.95	3.82	-	4.05	3.94	0.64	มาก
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (ตรี ปกติ)	4.29	4.14	4.71	4.43	4.39	0.65	มากที่สุด
วิศวกรรมอาหาร (ตรี ปกติ)	4.18	4.29	4.57	4.29	4.33	0.61	มากที่สุด
วิศวกรรมอาหาร (โท ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	4.08	4.13	4.57	4.20	4.24	0.62	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” โดยหลักสูตรเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.39 รองลงมา ได้แก่ วิศวกรรมอาหาร เท่ากับ 4.33 และวิศวกรรมเกษตร เท่ากับ 4.10 ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.96 ซึ่งยังคงอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งนี้ หลายหลักสูตรมีคะแนนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีวินัย อดทน สามารถทำงานร่วมกับ

ผู้อื่นได้ดี และพร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ในการทำงาน ขณะเดียวกันยังมีจุดเด่นด้านการปฏิบัติงานจริง การใช้เทคโนโลยี และการประยุกต์ใช้ความรู้เฉพาะทางในสายงานวิศวกรรมและอุตสาหกรรมอาหาร

อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรส่งเสริมเพิ่มเติม ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร การกล้าแสดงออก การจัดลำดับความคิด ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานในภาคอุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรมีจุดเด่นด้านความขยัน อดทน ความรับผิดชอบ การเรียนรู้เร็ว และการปรับตัวในการทำงาน รวมถึงมีทักษะการปฏิบัติงานจริง และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการทำงานได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	10	40.00
การเรียนรู้เร็วและการปรับตัวในการทำงาน	5	20.00
การทำงานร่วมกับผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์	4	16.00
ทักษะวิชาชีพและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	4	16.00
ความมีวินัยและบุคลิกภาพในการทำงาน	2	8.00
รวม	25	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านการสื่อสาร ความกล้าแสดงออก การจัดระบบความคิด และทักษะด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษา	6	37.50
ความกล้าแสดงออกและการแสดงความคิดเห็น	4	25.00
การจัดลำดับความคิดและการวางแผนการทำงาน	3	18.75
การพัฒนาตนเองและความมั่นใจในการทำงาน	2	12.50
ทักษะภาษาต่างประเทศ	1	6.25
รวม	16	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการพัฒนาทักษะด้านภาษา การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และการฝึกปฏิบัติจริงควบคู่กับการเสริมสร้างความมั่นใจในการทำงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	3	37.50
ส่งเสริมความกล้าแสดงออกและความมั่นใจ	2	25.00
พัฒนาทักษะคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	1	12.50
ส่งเสริมการเรียนรู้ระบบงานและการปฏิบัติจริง	1	12.50
พัฒนาความรู้เฉพาะทางด้านมาตรฐานอุตสาหกรรมอาหาร	1	12.50
รวม	8	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรในระดับสูง โดยเฉพาะด้านจริยธรรม ความรับผิดชอบ ความอดทน และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมถึงการเรียนรู้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานจริง

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ การกล้าแสดงออก การคิดวิเคราะห์ และการจัดระบบความคิดในการทำงาน รวมถึงเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้บัณฑิตสามารถรองรับความเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรมอาหาร และตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยพลังงานทดแทน พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 132 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 57.58 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.89 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.84 ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ รวมถึงตำแหน่งอื่น ๆ จำนวนประเภทย่อย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.95 เท่ากัน

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้างานและเจ้าของกิจการที่มีบทบาทในการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงสามารถสะท้อนสมรรถนะ พฤติกรรมการทำงาน และศักยภาพในการปฏิบัติงานจริงของบัณฑิตได้อย่างเหมาะสมและน่าเชื่อถือ

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 3–6 เดือน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลา 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.89 ระยะเวลา น้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 และระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.58

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีโอกาสประเมินบัณฑิตตั้งแต่ช่วงเริ่มปฏิบัติงานจนผ่านระยะทดลองงานและเข้าสู่การทำงานจริงในองค์กรแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างชัดเจน

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

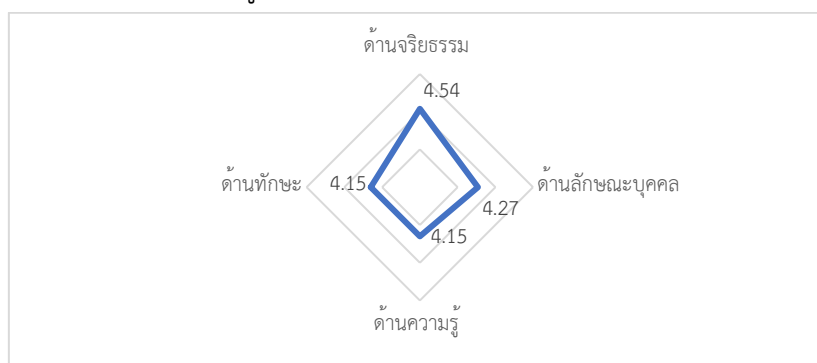
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 71.05 รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของสถานศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 พอใจในเกรดเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.89 และเหตุผลอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับสมรรถนะเชิงปฏิบัติและความสามารถในการทำงานจริงเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานด้านพลังงานและวิศวกรรมที่ต้องอาศัยทั้งทักษะทางเทคนิค ความแม่นยำ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ขณะเดียวกันชื่อเสียงของสถาบันยังเป็นปัจจัยสนับสนุนที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ประกอบการในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานร่วมด้วย

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยพลังงานทดแทน ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.60 และค่า S.D. เท่ากับ 0.72 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.54) รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล (4.27) ด้านความรู้ และด้านทักษะมีคะแนนเท่ากัน (4.15)



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความเป็นผู้นำ การปรับตัว และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ขณะเดียวกันยังสามารถนำองค์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในสายงานด้านพลังงานทดแทน วิศวกรรม และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ต้องอาศัยทั้งทักษะทางเทคนิคและการเรียนรู้ตลอดเวลา

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
วิศวกรรมพลังงานทดแทน (โท ปกติ)	4.80	4.69	4.92	4.80	4.80	0.41	มากที่สุด
วิศวกรรมพลังงานทดแทน (เอก ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
พลังงานทดแทน (ตรี ปกติ)	4.04	4.06	4.41	4.24	4.19	0.82	มาก
วิศวกรรมการอนุรักษ์พลังงาน (ตรี ปกติ)	4.26	4.09	4.53	4.24	4.28	0.60	มากที่สุด
วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะและนวัตกรรมเกษตร (ตรี ปกติ)	4.17	4.33	4.50	4.50	4.38	0.64	มากที่สุด
ภาพรวม	4.15	4.15	4.54	4.27	4.28	0.72	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยหลักสูตร วิศวกรรมพลังงานทดแทน ระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.80) รองลงมา ได้แก่ วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ และนวัตกรรมเกษตร (4.38) และวิศวกรรมการอนุรักษ์พลังงาน (4.28) ตามลำดับ ขณะที่หลักสูตรพลังงานทดแทน ระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มาก” (4.19)

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรมีคะแนนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีวินัย สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และปรับตัวต่อบริบทการทำงานได้ดี อย่างไรก็ตาม บางหลักสูตรยังควรส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และทักษะพื้นฐานด้านวิศวกรรม และงานช่างเพิ่มเติม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตวิทยาลัยพลังงานทดแทนมีจุดเด่นด้านความขยัน อดทน การเรียนรู้เร็ว การปรับตัวในการทำงาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี รวมถึงสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านพลังงาน และวิศวกรรมในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	22	36.67
การเรียนรู้เร็วและการปรับตัวในการทำงาน	14	23.33
การทำงานร่วมกับผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์	11	18.33
ทักษะวิชาชีพและการประยุกต์ใช้ความรู้	8	13.33
ความคิดสร้างสรรค์และความกระตือรือร้น	5	8.33
รวม	60	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้นักศึกษายังเสนอให้พัฒนาด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ทักษะงานช่าง การคิดวิเคราะห์ และความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ทักษะการสื่อสารและภาษาอังกฤษ	13	31.71
ทักษะพื้นฐานด้านช่างและงานไฟฟ้า	11	26.83
การคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้	7	17.07
ความมั่นใจและการกล้าแสดงออก	5	12.20
การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการประสานงาน	5	12.20
รวม	41	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้นักศึกษาเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ พัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน และส่งเสริมทักษะการสื่อสารควบคู่กับการเรียนรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการทำงานจริง	10	27.78
พัฒนาทักษะด้านช่าง วิศวกรรม และงานไฟฟ้า	9	25.00
พัฒนาทักษะการสื่อสารและภาษาอังกฤษ	8	22.22
ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้	5	13.89
พัฒนาทักษะการทำงานและการพัฒนาตนเอง	4	11.11
รวม	36	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ ความอดทน การเรียนรู้เร็ว และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน การสื่อสารภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และการลงมือปฏิบัติจริงควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้บัณฑิตสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมพลังงานและตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 48 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ รองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น และตำแหน่งอื่น ๆ มีจำนวนประเภทละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เท่ากัน

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งหัวหน้างานระดับปฏิบัติการที่มีหน้าที่กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของบัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือสูงในมิติของสมรรถนะและการปฏิบัติงานจริงในสายวิชาชีพด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบสิ่งแวดล้อม

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา คือ ระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 80.00 มีโอกาสประเมินบัณฑิตจากประสบการณ์การทำงานที่ยาวนานเกินกว่า 6 เดือนขึ้นไป ซึ่งผ่านทั้งช่วงเวลาการทดลองงานและการมอบหมายโครงการจริงแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และทักษะวิชาชีพในการทำงานจริงได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

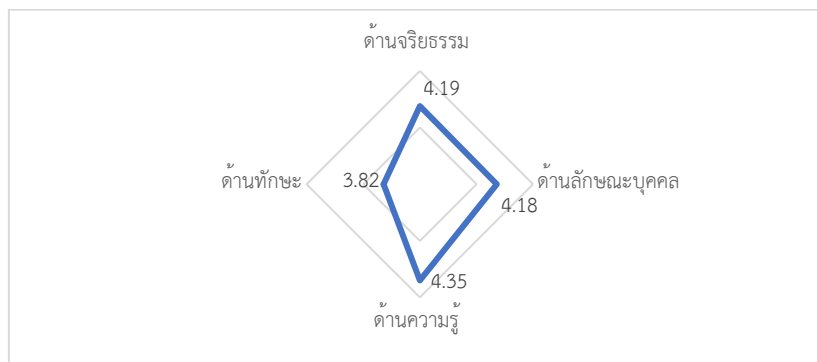
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ในสถานประกอบการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ พอใจในเกรดเฉลี่ยที่จบ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนปัจจัยด้านชื่อเสียงของสถานศึกษา และอื่น ๆ มีจำนวนประเภทละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เท่ากัน

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงานและความเหมาะสมกับลักษณะงานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานสถาปัตยกรรมและการออกแบบที่ต้องอาศัยการลงมือปฏิบัติจริง ความคิดสร้างสรรค์ และการจัดทำผลงานเชิงวิชาชีพ (Portfolio) ส่งผลให้ประสบการณ์การทำงานจริงในสถานประกอบการมีบทบาทสำคัญต่อการพิจารณารับเข้าทำงาน ขณะเดียวกัน ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPAX) และชื่อเสียงของสถานศึกษายังคงเป็นองค์ประกอบสนับสนุนที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ฝ่ายจ้างในการคัดเลือกบัณฑิตเข้าทำงานร่วมด้วย

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.80 และค่า S.D. เท่ากับ 0.83 โดยด้านความรู้มีคะแนนสูงสุด (4.35) รองลงมา ได้แก่ ด้านจริยธรรม (4.19) ด้านลักษณะบุคคล (4.18) และด้านทักษะ (3.82) ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านองค์ความรู้ทางวิชาชีพ ความรับผิดชอบ ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับบริบทการทำงานได้ดี โดยเฉพาะทักษะด้านการออกแบบ การใช้โปรแกรมเฉพาะทาง และการเรียนรู้สิ่งใหม่ อย่างไรก็ตาม ด้านทักษะยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น โดยเฉพาะทักษะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโครงการ การวางแผนงาน และการปฏิบัติงานภายใต้ข้อจำกัดของเวลาและมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญต่อการทำงานในสายวิชาชีพด้านสถาปัตยกรรม และการออกแบบยุคปัจจุบัน

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
ภูมิสถาปัตยกรรม (ตรี ปกติ)	4.17	4.33	4.17	4.25	4.23	0.80	มากที่สุด
เทคโนโลยีภูมิทัศน์ (ตรี ปกติ)	4.61	3.78	4.40	4.40	4.30	0.83	มากที่สุด
สถาปัตยกรรม (ตรี ปกติ)	4.20	3.60	4.00	3.80	3.90	0.85	มาก
การวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม (โท ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	4.35	3.82	4.19	4.18	4.14	0.83	มาก

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.30 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรม ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และหลักสูตรสถาปัตยกรรม ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.90 อยู่ในระดับ “มาก”

ทั้งนี้ หลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนด้านความรู้และจริยธรรมอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีพื้นฐานวิชาชีพที่ดี มีความรับผิดชอบ และสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านการออกแบบในบริบทการทำงานจริงได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรส่งเสริมทักษะด้านการบริหารเวลา การวางแผนงาน การทำงานเชิงโครงสร้าง และ

การใช้โปรแกรมออกแบบหรือเขียนแบบเฉพาะทางเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานในสายวิชาชีพออกแบบและก่อสร้างยุคใหม่

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมมีจุดเด่นด้านความขยัน การเรียนรู้เร็ว ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการใช้โปรแกรมเฉพาะทาง รวมถึงสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน อดทน และความรับผิดชอบ	5	33.33
การเรียนรู้เร็วและพร้อมพัฒนาตนเอง	4	26.67
ความคิดสร้างสรรค์และทักษะการออกแบบ	3	20.00
ทักษะการใช้โปรแกรมและการปรับตัวในการทำงาน	3	20.00
รวม	15	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านความรอบคอบ การบริหารเวลา ความเป็นผู้นำ และทักษะการทำงานจริงเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
การวางแผนงานและการบริหารเวลา	3	27.27
ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	3	27.27
ความกล้าแสดงออกและภาวะผู้นำ	3	27.27
ทักษะการทำงานจริงและโปรแกรมเฉพาะทาง	2	18.19
รวม	11	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมการฝึกปฏิบัติจริง การพัฒนาทักษะโปรแกรมเฉพาะทาง ภาษา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในวิชาชีพด้านการออกแบบและก่อสร้าง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
เพิ่มประสบการณ์ปฏิบัติงานจริงและดูหน้างาน	4	36.36
พัฒนาทักษะโปรแกรมเขียนแบบและออกแบบ	3	27.27
ส่งเสริมทักษะผู้นำและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2	18.19
ส่งเสริมภาษาและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2	18.19
รวม	11	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ การเรียนรู้เร็ว และทักษะการใช้โปรแกรมออกแบบ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ การพัฒนาทักษะด้านโปรแกรมเฉพาะทาง การบริหารโครงการ การสื่อสาร และภาวะผู้นำ ควบคู่กับการเสริมสร้างประสบการณ์ทำงานจริง เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวและแข่งขันในตลาดแรงงานด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ และงานก่อสร้างยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะพัฒนาการท่องเที่ยว พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 122 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.49 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมา ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา ชั้ันต้น และเจ้าของกิจการ จำนวนประเภทยละ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ รวมถึงตำแหน่งอื่น ๆ จำนวนประเภทยละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 เท่ากัน

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงสามารถสะท้อนสมรรถนะและศักยภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตได้อย่างเหมาะสม

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา คือ ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ระยะเวลา น้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ประเมินบัณฑิตจากประสบการณ์การทำงานจริงหลังผ่านช่วงทดลองงานแล้ว จึงสามารถสะท้อนพฤติกรรมการทำงาน การปรับตัว และความรับผิดชอบได้อย่างชัดเจน

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

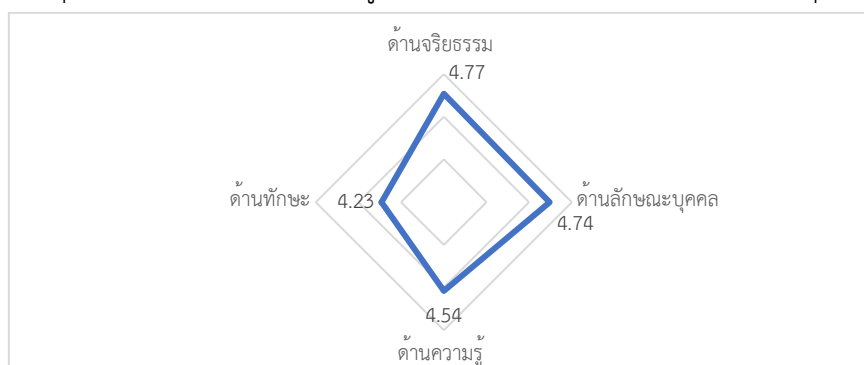
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ในสถานประกอบการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา ได้แก่ อื่น ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพ ทักษะ ทักษะ และความกระตือรือร้นในการทำงาน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 พอใจในเกรดเฉลี่ยที่จบ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และชื่อเสียงของสถานศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับสมรรถนะในการปฏิบัติงานจริง และคุณลักษณะส่วนบุคคลของบัณฑิต มากกว่าปัจจัยด้านผลการเรียนหรือชื่อเสียงของสถาบันเพียงอย่างเดียว

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะพัฒนาการท่องเที่ยวในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.40 และค่า S.D. เท่ากับ 0.80 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.77) รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล (4.74) และด้านความรู้ (4.54) ขณะที่ด้านทักษะมีคะแนนต่ำที่สุด (4.23)



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีจุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ความมีวินัย และความสามารถในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ควบคู่กับการมีบุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ และทัศนคติที่เหมาะสมต่อการทำงานในภาคบริการและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สถานประกอบการให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

ผลการประเมินแยกตามหลักสูตรของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” โดยหลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยว ระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด 5.00 รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.59 และหลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยว ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.47 ขณะที่หลักสูตรการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.42

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
พัฒนาการท่องเที่ยว (ตรี ปกติ)	4.33	4.06	4.83	4.67	4.47	0.89	มากที่สุด
พัฒนาการท่องเที่ยว (เอก ปกติ)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว (ตรี ปกติ)	4.50	4.50	4.75	4.63	4.59	0.50	มากที่สุด
การจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ (ตรี ปกติ)	5.00	3.67	4.00	5.00	4.42	0.75	มากที่สุด
ภาพรวม	4.54	4.23	4.77	4.74	4.57	0.80	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีจุดเด่นด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคล ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว ขณะเดียวกันยังพบว่าด้านทักษะมีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่นในบางหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งอาจสะท้อนถึงความคาดหวังของตลาดแรงงานที่ต้องการทักษะการปฏิบัติงานจริง การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านการท่องเที่ยวสมัยใหม่มากยิ่งขึ้น จึงควรส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการพัฒนาทักษะดิจิทัลควบคู่กับทักษะการบริการในบริบทสากลเพิ่มเติมต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านการเรียนรู้ การปรับตัว และทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
การเรียนรู้และการปรับตัว	8	29.63
ความรับผิดชอบและความขยัน	7	25.93
มนุษยสัมพันธ์และการทำงานเป็นทีม	5	18.52
ทัศนคติและบุคลิกภาพเชิงบวก	4	14.81
การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	3	11.11
รวม	27	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่สะท้อนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร ความมั่นใจ และการทำงานภายใต้แรงกดดัน

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ความมั่นใจและการสื่อสาร	5	33.33
ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ	3	20.00
การรับมือแรงกดดันและการตัดสินใจ	3	20.00
การคิดวิเคราะห์	2	13.33
การบริหารจัดการงาน	2	13.33
รวม	15	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยพัฒนาทักษะด้านภาษา เทคโนโลยี และการเตรียมความพร้อมสู่โลกการทำงานจริงมากยิ่งขึ้น

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ	5	29.41
การเตรียมความพร้อมสู่โลกการทำงาน	4	23.53
การคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	17.65
ความมั่นใจและทักษะทางสังคม	3	17.65
ทักษะดิจิทัลและ AI	2	11.76
รวม	17	100.00

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวังให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริงมากยิ่งขึ้น ทั้งด้านภาษา เทคโนโลยีดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อรองรับความต้องการของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในอนาคต

4. ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

คณะพัฒนาการท่องเที่ยวควรมุ่งพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร และความมั่นใจในการทำงาน ควบคู่กับการส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง รวมถึงการบูรณาการทักษะด้านดิจิทัลและ AI ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในอนาคต

คณะบริหารธุรกิจ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 472 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 13.14 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.52 และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น รวมถึงตำแหน่งอื่น ๆ จำนวนประเภทย่อยละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 เท่ากัน

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล และติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงสามารถสะท้อนสมรรถนะ พฤติกรรมการทำงาน และศักยภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตได้อย่างเหมาะสม

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 43.55 รองลงมา คือ ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 และระยะเวลา 1 ปี ขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ขณะที่ระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.61

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ประเมินบัณฑิตจากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านช่วงทดลองงานและเริ่มปฏิบัติงานจริงในองค์กรแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างชัดเจน

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

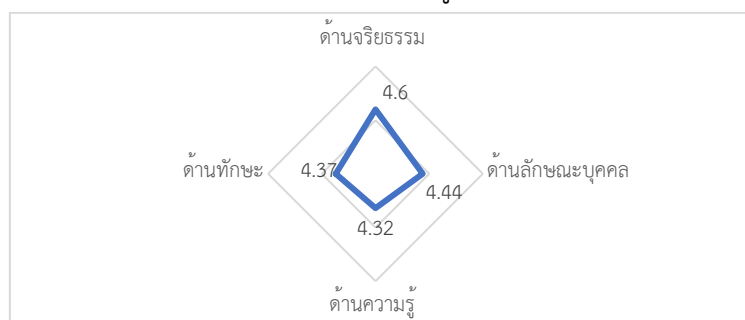
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ ในสถานประกอบการ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 59.68 รองลงมา ได้แก่ ชื่อเสียงของสถาบัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 17.74 อื่น ๆ (เช่น ความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพ ทักษะ ความกระตือรือร้น และศักยภาพในการปฏิบัติงานจริงของบัณฑิต) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 และพอใจในเกรดเฉลี่ย ที่จบ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงาน และความเหมาะสมกับลักษณะงานเป็นสำคัญ ขณะเดียวกันชื่อเสียงของสถาบันยังเป็นปัจจัยสนับสนุนในการพิจารณารับเข้าทำงานในบางส่วน โดยเฉพาะในสายงานด้านธุรกิจและการบริหารที่ต้องอาศัยทั้งความรู้ทางวิชาการ ทักษะการสื่อสาร และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.20 และค่า S.D. เท่ากับ 0.75 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.60) รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล (4.44) ด้านทักษะ (4.37) และด้านความรู้ (4.24) ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีจุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ควบคู่กับการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมการทำงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สถานประกอบการให้ความสำคัญและเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการทำงานด้านธุรกิจ และการบริหารจัดการ

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

ผลการประเมินแยกตามหลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาโท และหลักสูตรนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยรวมสูงที่สุดเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการเงิน ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.70 และหลักสูตรนวัตกรรมการตลาดและการตลาดดิจิทัล ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.66 ขณะที่หลักสูตรการจัดการและนวัตกรรมธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.13 อยู่ในระดับ “มาก”

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
บัญชี (ตรี ปกติ)	4.23	4.42	4.62	4.44	4.43	0.70	มากที่สุด
การบัญชี (โท สมทบ)	-	-	-	-	-	-	-
บริหารธุรกิจ (โท สมทบ)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
บริหารธุรกิจ (เอก ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
การเงิน (ตรี ปกติ)	-	5.00	5.00	4.50	4.83	0.48	มากที่สุด
การจัดการ (ตรี ปกติ)	3.94	4.12	4.47	4.29	4.20	0.89	มาก
ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ (ตรี ปกติ)	4.63	4.50	4.75	4.50	4.59	0.50	มากที่สุด
การตลาด (ตรี ปกติ)	-	4.25	4.50	4.25	4.33	0.86	มากที่สุด
นวัตกรรมธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ (ตรี ปกติ)	4.00	4.00	4.00	4.50	4.13	0.85	มาก
นวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล (ตรี ปกติ)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
นวัตกรรมการตลาดและการตลาดดิจิทัล (ตรี ปกติ)	4.38	4.50	5.00	4.75	4.66	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม	4.24	4.37	4.60	4.44	4.41	0.75	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรส่วนใหญ่มีจุดเด่นด้านจริยธรรม ทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น และการปรับตัวต่อการทำงานในองค์กร โดยหลายหลักสูตรมีคะแนนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลอยู่ในระดับสูง สะท้อนถึงความรับผิดชอบ ความมีวินัย และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของบัณฑิต อย่างไรก็ตาม บางหลักสูตรยังควรส่งเสริมทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจเชิงธุรกิจ การบริหารจัดการข้อมูล และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับสถานการณ์จริงเพิ่มเติม เพื่อรองรับความต้องการของภาคธุรกิจและการแข่งขันในเศรษฐกิจดิจิทัลยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีจุดเด่นด้านความขยัน ความรับผิดชอบ การเรียนรู้เร็ว และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งเอื้อต่อการทำงานในองค์กรและงานบริการลูกค้า

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน ความรับผิดชอบ และความอดทน	18	31.03
การเรียนรู้เร็วและพร้อมพัฒนาตนเอง	14	24.14
มนุษยสัมพันธ์และการทำงานเป็นทีม	10	17.24
ทัศนคติและความกระตือรือร้นในการทำงาน	9	15.52
การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	7	12.07
รวม	58	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เสนอให้พัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร ความมั่นใจ การตัดสินใจ และการทำงานภายใต้แรงกดดัน

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ความมั่นใจและการสื่อสาร	9	28.13
ความรอบคอบและการบริหารงาน	8	25.00
การคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจ	6	18.75
ทักษะภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี	5	15.63
การควบคุมอารมณ์และแรงกดดัน	4	12.50
รวม	32	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มประสบการณ์การทำงานจริง การพัฒนาทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ความรู้กับสถานการณ์จริงทางธุรกิจ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
การฝึกปฏิบัติและประสบการณ์ทำงานจริง	8	27.59
ทักษะดิจิทัล เทคโนโลยี และ AI	6	20.69
ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	5	17.24
การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	5	17.24
การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5	17.24
รวม	29	100.00

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวังให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ การสื่อสารทางธุรกิจ และการเสริมประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคธุรกิจและเศรษฐกิจดิจิทัลในอนาคต

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

คณะบริหารธุรกิจควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับสถานประกอบการ เพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคต เช่น Digital Business, AI for Business และการวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ รวมทั้งพัฒนาทักษะ Soft Skills ได้แก่ การสื่อสาร การคิดเชิงวิเคราะห์ ภาวะผู้นำ และการทำงานภายใต้ความกดดัน เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูงและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

วิทยาลัยบริหารศาสตร์

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยบริหารศาสตร์ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 110 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 59.38 รองลงมา ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 เจ้าของกิจการ และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวนประเภทละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38 ตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 และผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นผู้บังคับบัญชาที่มีบทบาทกำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงสามารถสะท้อนสมรรถนะ พฤติกรรมการทำงาน และศักยภาพในการปฏิบัติงานจริงของบัณฑิตได้อย่างเหมาะสมและน่าเชื่อถือ

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลา 3–6 เดือน และ 1 ปีขึ้นไป จำนวนเท่ากันคือ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการประเมินบัณฑิตหลังผ่านช่วงทดลองงานและเริ่มปฏิบัติงานจริงแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้บริบทองค์กรได้อย่างชัดเจน

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

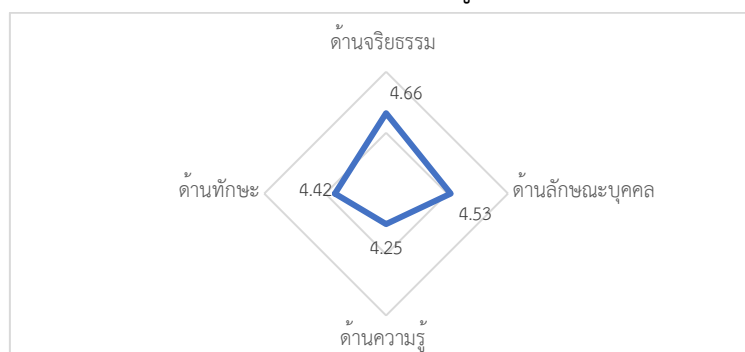
ผลการสำรวจพบว่า ปัจจัยสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสิทธิภาพการทำงานในสถานประกอบการจริง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจในเกรดเฉลี่ย และปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพ ทัศนคติ และศักยภาพในการปฏิบัติงานจริง จำนวนเท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38 และชื่อเสียงของสถาบัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับสมรรถนะเชิงปฏิบัติและประสิทธิภาพการทำงานจริงเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานด้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และการบริหารสาธารณะที่ต้องอาศัยทักษะการประสานงาน การแก้ปัญหา และการบริหารจัดการภายใต้สถานการณ์จริง จึงทำให้ประสิทธิภาพจากการฝึกปฏิบัติและการทำงานภาคสนามมีบทบาทสำคัญต่อการจ้างงานบัณฑิตอย่างชัดเจน

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.20 และค่า S.D. เท่ากับ 0.61 โดยด้านจริยธรรมมีคะแนนสูงสุด (4.66) รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล (4.53) ด้านทักษะ (4.42) และด้านความรู้ (4.25) ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ วินัย ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การปรับตัว และจิตสำนึกต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาศักยภาพด้านการบริหาร การบริการสาธารณะ และภาวะผู้นำ

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
บริหารศาสตร์ (เอก)	-	-	-	-	-	-	-
รัฐศาสตร์ (ตรี)	4.30	4.53	4.30	4.30	4.36	0.70	มากที่สุด
รัฐประศาสนศาสตร์ (ตรี)	4.07	4.21	4.86	4.64	4.45	0.58	มากที่สุด
การบริหารสาธารณะ (โท ปกติ)	4.67	4.33	4.67	4.17	4.46	0.51	มากที่สุด
การบริหารสาธารณะ (โท สมทบ)	4.40	4.40	4.80	4.80	4.60	0.51	มากที่สุด
ภาพรวม	4.25	4.42	4.66	4.53	4.46	0.61	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยหลักสูตรการบริหารสาธารณะ ระดับปริญญาโท สมทบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.60) รองลงมา ได้แก่ การบริหารสาธารณะ ระดับปริญญาโท ปกติ (4.46) และรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (4.45)

นอกจากนี้ หลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ วินัย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และภาวะผู้นำ สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของบัณฑิตในการปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ขณะที่บางส่วนยังควรพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การเจรจาต่อรอง และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อรองรับบริบทการบริหารงานยุคใหม่ที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตวิทยาลัยบริหารศาสตร์มีจุดเด่นด้านความรับผิดชอบ ความขยัน การปรับตัว การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า รวมถึงมีภาวะผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความรับผิดชอบ ขยัน และตั้งใจทำงาน	9	31.03
การปรับตัวและการเรียนรู้ได้เร็ว	6	20.69
มนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	5	17.24
ภาวะผู้นำและความกล้าแสดงออก	5	17.24
ทักษะการแก้ปัญหาและการประยุกต์ใช้ความรู้	4	13.80
รวม	29	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านความมั่นใจ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และความรอบคอบในการทำงานเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
การสื่อสารและความมั่นใจ	4	30.77
การใช้เทคโนโลยีและการเรียนรู้เพิ่มเติม	3	23.08
ความรอบคอบและการติดตามงาน	3	23.08
การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการเจรจาต่อรอง	2	15.38
ความตรงต่อเวลาและการควบคุมอารมณ์	1	7.69
รวม	13	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการพัฒนาทักษะด้านกฎหมาย ระเบียบราชการ เทคโนโลยี และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานจริงควบคู่กับการพัฒนาทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
การพัฒนาทักษะกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	3	33.33
การพัฒนาทักษะเทคโนโลยีและการเรียนรู้เพิ่มเติม	3	33.33
การพัฒนาความมั่นใจและการประยุกต์ใช้ความรู้	2	22.22
การพัฒนาหลักสูตรต่อยอดสายอาชีพ	1	11.11
รวม	9	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

แม้ว่าผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของวิทยาลัยบริหารศาสตร์จะอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้าน จริยธรรม ความรับผิดชอบ และภาวะผู้นำ แต่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทการบริหารงานยุคดิจิทัลมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดวิเคราะห์เชิงนโยบาย และการแก้ไขปัญหาเชิงบริหาร ควบคู่กับการเสริมประสบการณ์ภาคสนามและองค์ความรู้ด้านกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มความพร้อมในการปฏิบัติงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในอนาคต

คณะศิลปศาสตร์

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 151 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 19.87 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยในส่วนของข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนตำแหน่งผู้บังคับบัญชาขั้นต้น และรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ มีจำนวนประเภทละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เท่ากัน

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 56 อยู่ในตำแหน่งหัวหน้างานระดับปฏิบัติการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของบัณฑิตประจำวันโดยตรง ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจึงมีความเที่ยงตรงสูงในมิติของสมรรถนะและการปฏิบัติงานจริงในองค์กร

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

สำหรับระยะเวลาที่บัณฑิตปฏิบัติงานในองค์กร พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 3–6 เดือน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ระยะเวลา 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมดร้อยละ 100 มีโอกาสได้ติดตามและประเมินพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านช่วงเวลาการเรียนรู้งานในระบบและเริ่มปฏิบัติงานจริงในองค์กรแล้ว (อายุงานตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป) จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้บริบทองค์กรได้อย่างชัดเจนและน่าเชื่อถือ

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

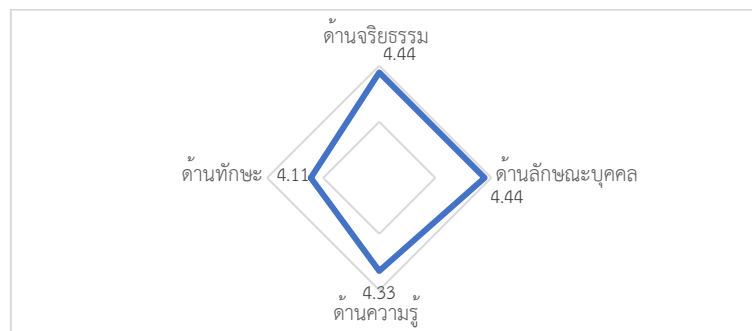
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสพการณ์ในสถานประกอบการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 รองลงมา ได้แก่ อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนปัจจัยด้านพอใจในเกรดเฉลี่ยที่จบ และชื่อเสียงของสถานศึกษา มีจำนวนประเภทละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เท่ากัน

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงาน และความเหมาะสมกับลักษณะงานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานด้านภาษา มนุษยศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ที่ต้องอาศัยทักษะ Soft Skills การสื่อสาร และประสพการณ์จากการลงมือปฏิบัติงานจริง ขณะเดียวกัน ปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ เช่น ชื่อเสียงของสถานศึกษาและผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) ยังคงเป็นองค์ประกอบร่วมที่มีสัดส่วนคะแนนเท่ากันในการช่วยพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานในองค์กร

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.33 คิดเป็นร้อยละ 83.91 และค่า S.D. เท่ากับ 0.85 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านจริยธรรมและด้านลักษณะบุคคลมีคะแนนสูงสุดเท่ากัน คือ 4.44 รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ เท่ากับ 4.33 และด้านทักษะ เท่ากับ 4.11 ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์มีจุดเด่นด้านบุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปรับตัวในบริบทการทำงานได้ดี โดยเฉพาะด้านการสื่อสารและการใช้ภาษา ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของสายงานด้านภาษา การสื่อสาร และงานบริการ นอกจากนี้ยังสะท้อนถึงความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
นิเทศศาสตร์บูรณาการ (ตรี ปกติ)	-	4.00	-	-	4.00	1.10	มาก
ภาษาอังกฤษ (ตรี ปกติ)	4.33	4.12	4.44	4.44	4.34	0.76	มากที่สุด
ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
การพัฒนาสุขภาพชุมชน (โท สมทบ)	-	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	4.33	4.11	4.44	4.44	4.33	0.85	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรภาษาอังกฤษมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.34 ขณะที่หลักสูตรนิเทศศาสตร์บูรณาการมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มาก” ด้วยค่าเฉลี่ย 4.00 ทั้งนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีจุดเด่นด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถนำความรู้ด้านภาษาไปประยุกต์ใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติได้จริง

อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ ความมั่นใจในการสื่อสาร การกล้าแสดงความคิดเห็น ภาวะผู้นำ การคิดสร้างสรรค์ และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคต

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์มีจุดเด่นด้านมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพ ความกระตือรือร้น การเรียนรู้เร็ว และทักษะด้านภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ รวมถึงสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และสภาพแวดล้อมการทำงานได้ดี

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน กระตือรือร้น และความรับผิดชอบ	7	31.82
การเรียนรู้เร็วและการปรับตัวในการทำงาน	5	22.73
มนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	5	22.73
ทักษะด้านภาษาและการสื่อสาร	3	13.64
บุคลิกภาพและทัศนคติในการทำงาน	2	9.09
รวม	22	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านความมั่นใจ การสื่อสาร การกล้าแสดงออก และประสบการณ์การทำงานจริงเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ความมั่นใจและการกล้าแสดงความคิดเห็น	6	33.33
ทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษา	5	27.78
การทำงานร่วมกับผู้อื่นและทักษะชีวิต	3	16.67
ความรอบคอบและสมาธิในการทำงาน	2	11.11
การปรับตัวและความกระตือรือร้นในการทำงาน	2	11.11
รวม	18	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ส่งเสริมทักษะการสื่อสารและความมั่นใจในการทำงาน รวมถึงพัฒนาทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
เพิ่มประสบการณ์และการฝึกปฏิบัติจริง	4	36.36
ส่งเสริมความมั่นใจและการกล้าแสดงออก	3	27.27
พัฒนาทักษะการสื่อสารและภาษา	2	18.18
ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการพัฒนาตนเอง	1	9.09
พัฒนาการประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ	1	9.09
รวม	11	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ การปรับตัว และทักษะด้านภาษา ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญต่อการทำงานในยุคปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะการสื่อสารเชิงวิชาชีพ ความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น ภาวะผู้นำ และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงผ่านการฝึกปฏิบัติหรือความร่วมมือกับสถานประกอบการเพิ่มเติม เพื่อให้บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และปรับตัวเข้าสู่ตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูง และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะเศรษฐศาสตร์

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 68 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19.12 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 ส่วนตำแหน่งผู้บังคับบัญชาขั้นต้น รองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ และผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ มีจำนวนประเภทละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 เท่ากัน

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งหัวหน้างานระดับปฏิบัติการที่มีหน้าที่กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของบัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือสูงในมิติของสมรรถนะและการปฏิบัติงานจริงในองค์กร

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 6 เดือน – 1 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมา คือ ระยะเวลา 3–6 เดือน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ระยะเวลา น้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 และระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 76.92 มีโอกาสประเมินบัณฑิตจากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านช่วงทดลองงานและเริ่มปฏิบัติงานจริงในองค์กรเกินกว่า 3 เดือนแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัว ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้บริบทองค์กรได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

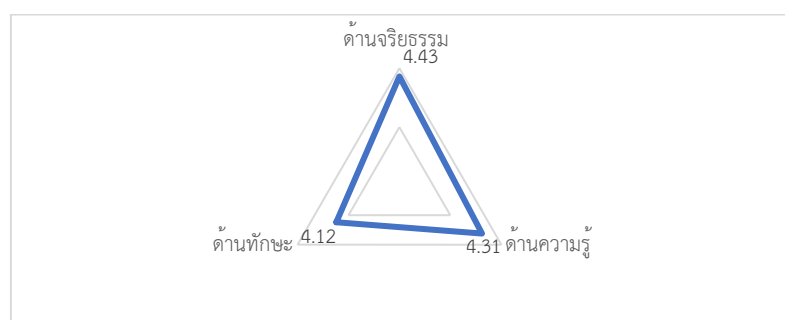
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ในสถานประกอบการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมา มีสัดส่วนเท่ากัน คือ พอใจในเกรดเฉลี่ยที่จบ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 ชื่อเสียงของสถานศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงานและความเหมาะสมกับลักษณะงานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องอาศัยทักษะเชิงวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้ข้อมูล และการใช้เครื่องมือในการทำงานจริง ขณะเดียวกัน ปัจจัยด้านผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) และชื่อเสียงของสถานศึกษายังคงเป็นองค์ประกอบสนับสนุนที่มีบทบาทต่อการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานร่วมด้วย

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.24 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.75 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.86 สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตของคณะในระดับสูง โดยด้านจริยธรรมได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (4.43 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ (4.31 คะแนน) และด้านทักษะ (4.12 คะแนน) ตามลำดับ ส่วนด้านลักษณะบุคคลไม่มีข้อมูลการประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม จึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบได้



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์มีจุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความมุ่งมั่นในการทำงาน และสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อความรู้ทางวิชาการและความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
เศรษฐศาสตร์สหกรณ์ (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
เศรษฐศาสตร์ (ตรี ปกติ)	4.07	3.86	4.43	-	4.12	0.97	มาก
เศรษฐศาสตร์ประยุกต์ (โท ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
เศรษฐศาสตร์ประยุกต์ (เอก สมทบ)	-	-	-	-	-	-	-
เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ (ตรี ปกติ)	-	-	-	-	-	-	-
เศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม (ตรี ปกติ)	4.58	4.42	-	-	4.50	0.59	มากที่สุด
ภาพรวม	4.31	4.12	4.43	-	4.28	0.86	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรเศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม ระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.50 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.12 อยู่ในระดับ “มาก”

ทั้งนี้ หลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนด้านจริยธรรมอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน อย่างไรก็ตาม ยังควรส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อรองรับบริบทการทำงานยุคใหม่ที่เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์มีจุดเด่นด้านความขยัน ความรับผิดชอบ การเรียนรู้งานเร็ว และความตั้งใจในการทำงาน รวมถึงมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรและพร้อมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความขยัน ความมุ่งมั่น และความรับผิดชอบ	5	38.46
การเรียนรู้งานเร็วและพร้อมพัฒนาตนเอง	3	23.08
บุคลิกภาพและทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน	3	23.08
ความละเอียดรอบคอบและทักษะการทำงาน	2	15.38
รวม	13	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านความมั่นใจ การสื่อสาร ทักษะทางคอมพิวเตอร์ และความละเอียดรอบคอบในการทำงานเพิ่มเติม

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ความมั่นใจและการกล้าแสดงความคิดเห็น	3	33.33
ทักษะทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	2	22.22
ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	2	22.22
การประยุกต์ใช้ทักษะและการปรับตัวในการทำงาน	2	22.22
รวม	9	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมการฝึกปฏิบัติจริง พัฒนาทักษะเทคโนโลยี ภาษา และความมั่นใจในการทำงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในตลาดแรงงานยุคปัจจุบัน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
เพิ่มประสบการณ์ฝึกงานและสถานการณ์จำลองจริง	3	33.33
พัฒนาทักษะเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์	2	22.22
ส่งเสริมภาษาและการสื่อสาร	2	22.22
เสริมสร้างความมั่นใจและความคิดริเริ่ม	2	22.22
รวม	9	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ ความตั้งใจในการทำงาน และการเรียนรู้สิ่งใหม่ได้รวดเร็ว อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสารภาษาอังกฤษ และการฝึกปฏิบัติจริงควบคู่กับการสร้างความมั่นใจในการทำงาน เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวและแข่งขันในตลาดแรงงานยุคเศรษฐกิจดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตคณะสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 157 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.55 ของผู้มีงานทำทั้งหมด โดยในส่วนของข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าฝ่าย/แผนก/งาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนตำแหน่งรองผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 73.34 เป็นเจ้าของกิจการและหัวหน้างาน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการกำกับ ดูแล ติดตามพฤติกรรม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยตรง จึงทำให้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ และสามารถสะท้อนศักยภาพการปฏิบัติงานจริงของบัณฑิตในสายอาชีพสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม

1.2 ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานในองค์กรของท่าน

สำหรับระยะเวลาที่บัณฑิตปฏิบัติงานในองค์กร พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรระหว่าง 3-6 เดือน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ ระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระยะเวลา 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือน มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ 93.33 มีประสบการณ์ในการติดตามและประเมินผลการทำงานของบัณฑิตตั้งแต่ช่วงสิ้นสุดการทดลองงานไปจนถึงช่วงการปฏิบัติงานจริงแล้ว จึงสามารถสะท้อนศักยภาพด้านการเรียนรู้ การปรับตัวเข้ากับองค์กร ความรับผิดชอบ และทักษะวิชาชีพด้านการสื่อสารดิจิทัลได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม

1.3 เหตุผลที่ใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

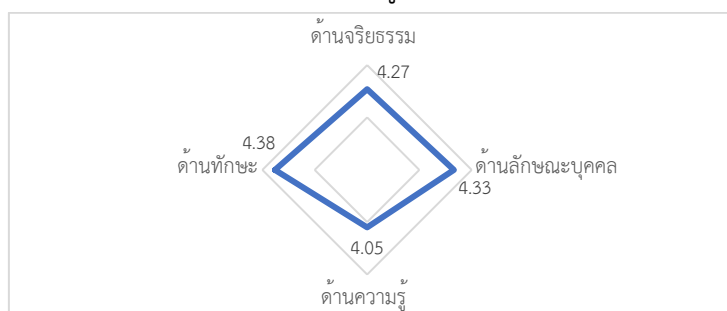
เหตุผลสำคัญที่สถานประกอบการใช้ในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ ประสบการณ์ในสถานประกอบการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ได้แก่ อื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า สถานประกอบการให้ความสำคัญกับความสามารถในการปฏิบัติงานจริงและความเหมาะสมกับลักษณะงานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในสายงานสารสนเทศและการสื่อสารที่ต้องอาศัยทักษะด้านการผลิตสื่อ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการจัดการเนื้อหาได้อย่างทันที ส่งผลให้ประสบการณ์การทำงานจริงในสถานประกอบการมีบทบาทสำคัญต่อการพิจารณารับเข้าทำงานของบัณฑิตอย่างชัดเจน

2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

2.1 ภาพรวมผลการประเมิน

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.16 และค่า S.D. เท่ากับ 0.50 โดยด้านทักษะมีคะแนนสูงสุด 4.38 ด้านลักษณะบุคคล 4.33 ด้านจริยธรรม 4.27 และด้านความรู้ 4.05 ตามลำดับ



ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตมีจุดเด่นด้านทักษะและลักษณะบุคคล โดยเฉพาะความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความรับผิดชอบ และความสามารถในการปรับตัวต่อการทำงานจริงในสถานประกอบการ ขณะที่ด้านความรู้ยังมีระดับคะแนนต่ำกว่าด้านอื่นเล็กน้อย

2.2 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ แยกตามหลักสูตร

หลักสูตร / ระดับการศึกษา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
การสื่อสารดิจิทัล (ตรี ปกติ)	4.05	4.38	4.27	4.33	4.26	0.50	มากที่สุด

จากผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรการสื่อสารดิจิทัลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีจุดเด่นด้านทักษะการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะการผลิตสื่อดิจิทัล การออกแบบ และการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ อย่างไรก็ตาม ควรส่งเสริมด้านความรู้เชิงลึกด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสารเชิงกลยุทธ์เพิ่มเติม

3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่า บัณฑิตคณะสารสนเทศและการสื่อสารมีจุดเด่นด้านความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมถึงสามารถเรียนรู้และปรับตัวต่อการทำงานในยุคดิจิทัลได้ดี

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ
ความคิดสร้างสรรค์และการผลิตสื่อ	8	30.77
ความรับผิดชอบและตั้งใจทำงาน	7	26.92
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	6	23.08
การเรียนรู้เร็วและปรับตัวได้ดี	5	19.23
รวม	26	100.00

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

แม้ภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่ผู้ใช้บัณฑิตยังเสนอให้พัฒนาด้านการสื่อสาร ความมั่นใจในการนำเสนอ การบริหารเวลา และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานจริงในสถานประกอบการ

ประเด็นที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
ทักษะการสื่อสาร	4	33.33
ความมั่นใจในการนำเสนอ	3	25.00
การบริหารเวลา	2	16.67
ประสิทธิภาพการทำงานจริง	3	25.00
รวม	12	100.00

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริง พัฒนาทักษะการสื่อสาร การนำเสนอ และเสริมทักษะด้านสื่อดิจิทัล เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมสื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
พัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	3	30.00
เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานจริง	3	30.00
พัฒนาทักษะด้านสื่อดิจิทัล	2	20.00
ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	2	20.00
รวม	10	100.00

4. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตคณะสารสนเทศและการสื่อสารในระดับ “มากที่สุด” โดยเฉพาะด้านทักษะการปฏิบัติงานจริง ความคิดสร้างสรรค์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

อย่างไรก็ตาม ควรพัฒนาทักษะด้านความรู้เชิงลึกทางดิจิทัล การสื่อสาร การนำเสนอผลงาน การบริหารเวลา และการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานสายสื่อสารดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 4 สรุปและอภิปรายผล

4.1 สรุปผลการศึกษา

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 จากบัณฑิตที่มีงานทำจำนวนทั้งสิ้น 2,245 คน และได้รับการตอบแบบสอบถามกลับจำนวน 563 ชุด คิดเป็นร้อยละ 25.08 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.39 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.79 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพและสมรรถนะของบัณฑิตในระดับสูง

เมื่อพิจารณา ผลการประเมินตามกรอบผลลัพธ์การเรียนรู้ พบว่า ด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ ด้านจริยธรรม คุณธรรม และความรับผิดชอบในการทำงาน รองลงมา ได้แก่ ด้านลักษณะบุคคล ด้านทักษะการทำงาน และด้านความรู้ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งพัฒนาศักยภาพบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรับผิดชอบ ชยัน อดทน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และพร้อมปรับตัวต่อบริบทการทำงานจริง

เมื่อพิจารณาในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย พบว่า ด้านจริยธรรมเป็นด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุดทั้งในภาพรวมและในหลายคณะ สะท้อนว่าผู้ใช้บัณฑิตให้การยอมรับต่อคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในระดับสูง ขณะที่ด้านทักษะและด้านความรู้มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นในหลายคณะ แม้จะยังอยู่ในระดับสูงก็ตาม ซึ่งชี้ให้เห็นถึงโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาชีพและทักษะแห่งอนาคต เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานและความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

เมื่อพิจารณาในระดับรายคณะ พบว่าคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านจริยธรรมและด้านลักษณะบุคคล ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญ สะท้อนถึงความสามารถของคณะในการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีทั้งสมรรถนะในการทำงานและคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากข้อเสนอแนะปลายเปิดของผู้ใช้บัณฑิต สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญกับสมรรถนะการทำงานจริง มากกว่าความรู้เชิงทฤษฎีเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การประยุกต์ใช้ AI และความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งถือเป็นทักษะสำคัญของกำลังคนในศตวรรษที่ 21 และเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในอนาคต

ในอีกมิติหนึ่ง ผู้ใช้บัณฑิตยังสะท้อนว่า แม้อบัณฑิตจะมีความพร้อมด้านคุณธรรมและการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับสูง แต่ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ ทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสารเชิงวิชาชีพ ความมั่นใจในการแสดงออก การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ และประสบการณ์การทำงานจริงในสถานการณ์ที่ซับซ้อน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาอย่างเป็นระบบ

4.2 อภิปรายผล

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า จุดแข็งสำคัญของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ ความสามารถในการผลิตบัณฑิตที่มีวินัย ความรับผิดชอบ ความอดทน และจิตสำนึกในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการผลิต “บัณฑิตเป็นงาน สุ้งาน และมีคุณธรรม” โดยผลการประเมินด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคลที่อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการพัฒนานักศึกษาและวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัย ที่สามารถปลูกฝังคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการศึกษาดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นถึงความสอดคล้องกับแนวโน้มความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันที่ให้ความสำคัญกับทักษะด้านอารมณ์และสังคม (Soft Skills) และสมรรถนะเชิงพฤติกรรม ควบคู่กับความรู้ทางวิชาการ โดยเฉพาะความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การปรับตัว การมีวินัย และความรับผิดชอบ ซึ่งถือเป็นสมรรถนะพื้นฐานที่องค์กรยุคใหม่ให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

อย่างไรก็ตาม บริบทของเศรษฐกิจดิจิทัลและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ตลาดแรงงานให้ความสำคัญกับทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความฉลาดรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI Literacy) ความฉลาดรู้ด้านดิจิทัล (Digital Literacy) การคิดวิเคราะห์เชิงซับซ้อน การแก้ปัญหาเชิงระบบ การสื่อสารในบริบทสากล และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาทักษะเหล่านี้ควบคู่กับความรู้ทางวิชาการ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานและความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในอนาคต

ประเด็นสำคัญที่พบจากการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ คือ ผู้ใช้บัณฑิตจำนวนมากสะท้อนว่า บัณฑิตยังขาดความมั่นใจในการสื่อสาร การนำเสนอความคิดเห็น การใช้ภาษาอังกฤษ และการทำงานในสถานการณ์จริงที่ต้องอาศัยการตัดสินใจและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า สะท้อนให้เห็นว่า แม้หลักสูตรจะสามารถพัฒนาความรู้และทักษะพื้นฐานได้ดี แต่ยังจำเป็นต้องเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและประสบการณ์จริงมากขึ้น

นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงของโลกการทำงานในอนาคตยังทำให้ ทักษะบูรณาการข้ามศาสตร์ หรือการผสมผสานระหว่างทักษะวิชาชีพเฉพาะทางกับทักษะดิจิทัลและการสื่อสาร กลายเป็นสมรรถนะสำคัญของกำลังคนยุคใหม่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับรูปแบบการจัดการศึกษา จากการเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่การพัฒนาสมรรถนะ และการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based Education) อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

จากลักษณะข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต อาจสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับสถานประกอบการ เช่น Work-integrated Learning (WiL), Cooperative Education และ Project-based Learning มีส่วนช่วยเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตด้านการงานจริง การแก้ปัญหา และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน ดังนั้น การขยายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและองค์กรวิชาชีพจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในอนาคต

4.3 ข้อจำกัดของการศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 มีข้อจำกัดที่ควรพิจารณาประกอบการแปลผลและการนำผลการศึกษาไปใช้ ดังนี้

1) อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ที่ร้อยละ 25.08 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด แม้จะอยู่ในระดับที่สามารถนำมาวิเคราะห์และสะท้อนแนวโน้มภาพรวมได้ แต่ผลการศึกษายังคงสะท้อนความคิดเห็นเฉพาะของผู้ตอบแบบสอบถาม และอาจไม่ครอบคลุมมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด

2) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละคณะและหลักสูตรมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก โดยบางคณะหรือบางหลักสูตรมีจำนวนผู้ตอบในระดับจำกัด ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยที่ได้อาจได้รับอิทธิพลจากความคิดเห็นของผู้ตอบเพียงบางส่วน และควรใช้ความระมัดระวังในการนำผลไปเปรียบเทียบระหว่างหลักสูตรหรือระหว่างคณะ

3) หลักสูตรบางหลักสูตรมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยมาก หรือมีผู้ตอบเพียง 1-2 ราย ทำให้ผลการประเมินอาจไม่สามารถสะท้อนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมได้อย่างครบถ้วน แม้ว่าคะแนนเฉลี่ยจะอยู่ในระดับสูงก็ตาม

4) การประเมินความพึงพอใจเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ณ ช่วงเวลาที่สำรวจ ซึ่งอาจได้รับอิทธิพลจากลักษณะงาน ประเภทองค์กร ประสบการณ์ในการทำงาน และบริบทของสถานประกอบการที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การรับรู้และการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตมีความแตกต่างกันได้

5) ผลการศึกษาเป็นการประเมินเชิงการรับรู้ ของผู้ใช้บัณฑิต จึงควรพิจารณาร่วมกับข้อมูลด้านอื่น เช่น ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลภาวะการมีงานทำ และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น เพื่อให้เกิดความเข้าใจคุณภาพบัณฑิตในมิติที่รอบด้านมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีข้อจำกัดดังกล่าว ผลการสำรวจยังสามารถสะท้อนแนวโน้มและประเด็นสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้เป็นอย่างดี และเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าในการนำไปใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

4.4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พบว่า แม้ว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้จะได้รับการประเมินความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” อย่างต่อเนื่อง แต่บริบทของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การแข่งขันระดับสากล และการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของเศรษฐกิจ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งพัฒนาศักยภาพบัณฑิตในมิติของสมรรถนะแห่งอนาคต ควบคู่กับการรักษาจุดแข็งด้านคุณธรรม จริยธรรม และอัตลักษณ์ของบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยสามารถกำหนดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้ ดังนี้

4.4.1 ระยะสั้น (1–2 ปี)

1) พัฒนาทักษะดิจิทัลและ AI สำหรับทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ Digital Literacy และ AI Literacy เป็นสมรรถนะพื้นฐานร่วมของนักศึกษาทุกสาขาวิชา โดยบูรณาการการใช้ AI, Data Analytics, Digital Tools และเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงานยุคดิจิทัล

2) ส่งเสริมภาษาอังกฤษและการสื่อสารเชิงวิชาชีพ ควรพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน รวมถึงการสื่อสารระดับสากล การนำเสนอ การเจรจา และการสื่อสารกับลูกค้าและองค์กร เพื่อเพิ่มความมั่นใจและศักยภาพในการทำงานร่วมกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3) เพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติและสถานการณ์จำลอง ควรส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษา การจำลองสถานการณ์วิชาชีพ และการทำโครงการร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การแก้ปัญหา การตัดสินใจ และการทำงานจริง

4) พัฒนาพัฒนาทักษะด้านอารมณ์ สังคม และภาวะผู้นำ (Soft Skills & Executive Skills) ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การบริหารเวลา ความคิดสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ และการทำงานภายใต้แรงกดดัน ซึ่งเป็นทักษะที่ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนว่ามีความสำคัญต่อการทำงานในองค์กรยุคใหม่

4.4.2 ระยะกลาง (3–5 ปี)

1) ปรับหลักสูตรสู่ Competency-based Curriculum มหาวิทยาลัยควรปรับโครงสร้างหลักสูตรจากการเน้นเนื้อหาไปสู่การพัฒนาสมรรถนะ โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่เชื่อมโยงกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างชัดเจน

2) ยกระดับ Work-integrated Learning (WiL) ควรเพิ่มสัดส่วนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น สหกิจศึกษา การฝึกงานระยะยาว Industry Project และ Problem-based Learning เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมต่อการทำงานจริงมากขึ้น

3) พัฒนาความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม และองค์กรวิชาชีพ เพื่อร่วมออกแบบหลักสูตร พัฒนาทักษะนักศึกษา และสร้างระบบพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานในอนาคต

4) ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพมาตรฐานและการพัฒนาทักษะเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและระบบประกันคุณภาพรับรองสมรรถนะ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบัณฑิตสามารถพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะด้านได้อย่างยืดหยุ่น ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

4.4.3 ระยะยาว (5 ปีขึ้นไป)

1) พัฒนา MJU Future Skills Ecosystem มหาวิทยาลัยควรวางระบบนิเวศการเรียนรู้แห่งอนาคตที่เชื่อมโยงการเรียนรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และภาคอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคตอย่างยั่งยืน

2) ยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ Future Workforce University มหาวิทยาลัยควรมุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นกำลังคนที่สามารถทำงานในเศรษฐกิจดิจิทัล เศรษฐกิจสีเขียว และเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยเน้นทักษะข้ามศาสตร์ การคิดเชิงระบบ และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

3) พัฒนาระบบ Lifelong Learning University ควรส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับทุกช่วงวัย โดยพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเปลี่ยนอาชีพ และการพัฒนาทักษะใหม่อย่างต่อเนื่อง

4) ยกระดับมาตรฐานสู่สากล มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรและระบบการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพิ่มหลักสูตรนานาชาติ และขยายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติ

4.4.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายรายกลุ่มสาขา

1) กลุ่มคณะด้านเกษตร ควรมุ่งพัฒนาทักษะด้าน Smart Agriculture, Precision Farming, Data-driven Agriculture และการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน รวมถึงการประยุกต์ใช้ AI และ IoT ในภาคการเกษตร เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่เกษตรอัจฉริยะและเศรษฐกิจสีเขียว

2) กลุ่มคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรบูรณาการ AI, Automation, Robotics, Data Science และระบบดิจิทัลในหลักสูตร เพิ่มการทำโครงงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาเชิงวิศวกรรมในสถานการณ์จริง

3) กลุ่มคณะด้านสังคมศาสตร์ ควรมุ่งพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์ธุรกิจ (Business Analytics) การบริหารธุรกิจดิจิทัล (Digital Business) และการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ควบคู่กับการเสริมสร้างทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจและการสื่อสารในบริบทสากล รวมถึงพัฒนาทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการองค์กรยุคดิจิทัล และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสภาพแวดล้อมที่หลากหลายทางวัฒนธรรม

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมทักษะด้านการบริการระดับสากล การสื่อสารหลายภาษา และนวัตกรรมบริการ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสร้างสรรค์ สื่อดิจิทัล การสร้างเนื้อหาเชิงสร้างสรรค์ (Content Creation) และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานสื่อสารและงานสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในเศรษฐกิจดิจิทัลและอุตสาหกรรมสร้างสรรค์แห่งอนาคต

4.5 บทสรุปและการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้อย่างมีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการ คุณธรรม และทักษะการทำงาน โดยเฉพาะจุดแข็งด้านความรับผิดชอบ ความอดทน ความสามารถในการปรับตัว และการทำงานจริง ซึ่งเป็นอัตลักษณ์สำคัญของบัณฑิตแม่โจ้ ที่ได้รับการยอมรับจากผู้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และโครงสร้างตลาดแรงงานในอนาคต ทำให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับทิศทางการผลิตบัณฑิตที่มุ่งไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยที่สร้างกำลังคนแห่งอนาคต” โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะอนาคต ควบคู่กับการรักษาอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม และการเป็นนักปฏิบัติ

ประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ การพัฒนาทักษะ AI และดิจิทัล การสื่อสารระดับสากล การคิดวิเคราะห์เชิงระบบ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการเชื่อมโยงการเรียนรู้กับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ

หากมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยยกระดับศักยภาพการแข่งขันของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติได้อย่างยั่งยืน และสนับสนุนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นกลไกสำคัญของการพัฒนาประเทศในอนาคต

4.5.1 การวิเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะของบัณฑิตและแนวทางพัฒนาระดับมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สามารถสังเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะระดับมหาวิทยาลัยที่ควรได้รับการพัฒนา 4 ด้านหลัก ดังนี้

ความสำคัญ	ช่องว่างสมรรถนะ	หลักฐานเชิงประจักษ์	แนวทางการพัฒนาเชิงนโยบาย
Priority 1	ด้านประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง	ข้อเสนอแนะอันดับ 1 (ร้อยละ 18.46) และเป็นปัจจัยรับเข้าทำงานสูงถึง ร้อยละ 63.94	1) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Experiential Learning ในทุกคณะ 2) ขยายและยกระดับสหกิจศึกษาให้มีระยะเวลาเหมาะสมกับวิชาชีพ
Priority 2	ด้านการสื่อสารและการแสดงออก	ข้อเสนอแนะอันดับ 2 (ร้อยละ 15.00) และเป็นจุดที่ควรปรับปรุงอันดับ 1 (ร้อยละ 19.86)	1) บูรณาการพัฒนาทักษะการนำเสนอ และการสื่อสารสาธารณะ ในรายวิชาหลัก 2) จัดกิจกรรม Bootcamp พัฒนาบุคลิกภาพก่อนสำเร็จการศึกษา
Priority 3	ด้านภาษาอังกฤษและความเป็นสากล	ข้อเสนอแนะอันดับ 3 (ร้อยละ 13.08) และคะแนนทักษะป.ตรี ต่ำกว่าระดับบัณฑิตศึกษา	1) ปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ให้เป็น English for Career & Workplace 2) ส่งเสริมระบบการรับรองสมรรถนะทางภาษาก่อนสำเร็จการศึกษา
Priority 4	ด้านสมรรถนะดิจิทัลและเทคโนโลยีสมัยใหม่	ข้อเสนอแนะอันดับ 4 (ร้อยละ 11.92) และแนวโน้มความต้องการ AI/Data Analytics	1) ประกาศให้ AI & Data Literacy เป็นสมรรถนะร่วมบังคับของสถาบัน 2) สนับสนุนซอฟต์แวร์การเรียนการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานอุตสาหกรรม