

รายงานการวิเคราะห์ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2561-2565

งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์

กองแผนงาน

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการวิเคราะห์เรื่อง “ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2561–2565” มุ่งประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บัณฑิตที่ตอบกลับแบบสำรวจ จำนวน 2,997 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำทั้งสิ้น 12,171 คน เฉลี่ยราว 25% ต่อปี ซึ่งครอบคลุมระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรี โท และเอก จาก 16 ส่วนงานที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ยรวม 4.24 จากคะแนนเต็ม 5) และมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีการศึกษา 2561–2565 สำหรับด้านที่ได้รับ ความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ คุณธรรมและจริยธรรม (4.48), ทักษะความสัมพันธ์และความรับผิดชอบ (4.43), และ ความรู้พื้นฐานในวิชาชีพ (4.25) ขณะที่ด้านทักษะทางปัญญา (4.15), การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.10) และ ทักษะเฉพาะทาง (4.08) ยังเป็นจุดที่ควรพัฒนา

ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับ “มากที่สุด” จำนวน 10 ส่วนงาน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ ค่าเฉลี่ย 4.62 วิทยาลัยพลังงานทดแทน ค่าเฉลี่ย 4.45 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ค่าเฉลี่ย 4.42 วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.39 คณะเศรษฐศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ค่าเฉลี่ย 4.30 คณะศิลปศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.29 คณะบริหารธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 4.28 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ค่าเฉลี่ย 4.24 คณะวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.21 ตามลำดับ

ส่วนงานที่มีระดับความพึงพอใจ “มาก” จำนวน 6 ส่วนงาน ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 4.20 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ค่าเฉลี่ย 4.19 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ค่าเฉลี่ย 4.16 คณะผลิตกรรมการเกษตร ค่าเฉลี่ย 4.13 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร ค่าเฉลี่ย 4.07 คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ

จุดเด่นของบัณฑิตที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด ได้แก่ ความรับผิดชอบและวินัย มนุษย์สัมพันธ์ ทักษะที่ดี และคุณธรรม ขณะที่จุดที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ทักษะด้านภาษา การคิดวิเคราะห์เชิงระบบ การปรับตัวต่อแรงกดดัน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะในสาขาที่มีบริบทเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตเน้นการพัฒนา Soft Skills การปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและเน้นปฏิบัติจริง การเสริมประสบการณ์ภาคสนาม การจัดทำหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และการส่งเสริม ความสามารถด้านดิจิทัล เช่น ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี AI และเครื่องมือเฉพาะทาง

ผลการศึกษาสามารถนำไปใช้วางยุทธศาสตร์ในการพัฒนา และเสริมสร้างภาพลักษณ์ใน ระดับประเทศและสากล นอกจากนี้ ยังช่วยสนับสนุนการออกแบบความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น การจัดสรรหลักสูตรร่วม (Co-Curriculum), การฝึกงาน/สหกิจศึกษา, และการจัดตั้งศูนย์พัฒนา ทักษะอนาคต (Future Skills Center) เพื่อผลิตบัณฑิตที่พร้อมใช้งานและมีศักยภาพในการแข่งขันใน ตลาดแรงงานยุคใหม่อย่างยั่งยืนต่อไป

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	2
1. หลักการเหตุผล	4
2. วัตถุประสงค์	4
3. ขอบเขตการศึกษา และวิธีดำเนินการ	5
4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	5
5. ข้อมูลและผลวิเคราะห์	6
5.1 ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ระดับมหาวิทยาลัย	6
5.2 ข้อมูลและผลการวิเคราะห์แยกรายคณะ	12
คณะผลิตกรรมการเกษตร	15
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	18
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	22
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	26
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	29
วิทยาลัยนานาชาติ	32
คณะวิทยาศาสตร์	34
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	38
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	41
วิทยาลัยพลังงานทดแทน	44
คณะบริหารธุรกิจ	47
คณะเศรษฐศาสตร์	51
คณะศิลปศาสตร์	54
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	57
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	61
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	65
6. สรุปผลการวิเคราะห์ และแนวทางการพัฒนา	68

รายงานการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

ปีการศึกษา 2561-2565

1. หลักการเหตุผล

ตามกฎกระทรวงการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง “มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 7 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาต้องมียังน้อยสี่ด้าน ดังต่อไปนี้ (1) ด้านความรู้ (2) ด้านทักษะ (3) ด้านจริยธรรม (4) ด้านลักษณะบุคคล และข้อ 9 เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับ และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะในยุคที่ความต้องการกำลังคน ตลาดแรงงานและสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การรับฟังความคิดเห็นและเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียสำคัญของมหาวิทยาลัย จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสูงตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการประเมินความสำเร็จของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา รวมถึงการตรวจสอบความพร้อมในการทำงานและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ การสำรวจดังกล่าวยังช่วยให้เห็นทิศทางแนวโน้มความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงาน เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนให้ทันสมัย สอดรับการสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ตลอดจนการนำองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรที่สามารถปรับตัวไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามได้อย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อตอบสนองกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

1.2 เพื่อประเมินทักษะและคุณภาพของบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกสู่สังคม

1.3 เพื่อติดตามแนวโน้มตลาดแรงงาน นำไปสู่กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศ

1.4 เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย (ผู้ใช้บัณฑิต) นำไปสู่การพัฒนากิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในอนาคต

3. ขอบเขตการศึกษา และวิธีดำเนินการ

โดยศึกษาเปรียบเทียบจากข้อมูลดังต่อไปนี้

1) ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 จากระบบติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต กองแผนงาน ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (1) ด้านความรู้ (2) ด้านทักษะ (3) ด้านจริยธรรม (4) ด้านลักษณะบุคคล

2) วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตลักษณ์การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ “เป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง”

4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร : ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ใช้นิติที่สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประจำปีการศึกษา 2561-2565 ทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก จำนวน 16 ส่วนงาน รวมทั้งสิ้น 12,171 คน

กลุ่มตัวอย่าง : ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ใช้นิติที่ตอบกลับแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 ได้รับการตอบกลับรวม 2,997 คน เฉลี่ยราว 25% ต่อปี ประกอบด้วย

- ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 891 คน
- ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 630 คน
- ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 649 คน
- ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 478 คน
- ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 349 คน

ตาราง 1 แสดงกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบกลับแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ส่วนงาน	2561			2562			2563			2564			2565			2561-2565		
	มีงาน ทำ	ผู้ตอบ แบบ สำรวจ	%	มีงาน ทำ	ผู้ตอบ แบบ สำรวจ	%	มีงาน ทำ	ผู้ตอบ แบบ สำรวจ	%	มีงาน ทำ	ผู้ตอบ แบบ สำรวจ	%	มีงาน ทำ	ผู้ตอบ แบบ สำรวจ	%	มีงาน ทำ	ผู้ตอบ แบบ สำรวจ	%
1) ผลิตกรรมการเกษตร	461	91	20%	447	115	26%	452	89	20%	286	43	15%	259	57	22%	1,905	395	21%
2) วิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร	102	27	26%	131	26	20%	147	36	24%	101	20	20%	60	12	20%	541	121	22%
3) วิทยาศาสตร์	265	85	32%	238	85	36%	171	65	38%	134	64	48%	75	35	47%	883	334	38%
4) เทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	115	28	24%	73	10	14%	118	38	32%	76	9	12%	68	12	18%	450	97	22%
5) สถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบสิ่งแวดล้อม	70	36	51%	103	26	25%	63	20	32%	37	3	8%	21	3	14%	294	88	30%
6) สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	152	55	36%	134	36	27%	160	50	31%	183	33	18%	123	23	19%	752	197	26%
7) เศรษฐศาสตร์	212	48	23%	230	12	5%	206	35	17%	105	15	14%	72	14	19%	825	124	15%
8) ศิลปศาสตร์	120	37	31%	117	24	21%	85	9	11%	67	13	19%	65	24	37%	454	107	24%
9) บริหารธุรกิจ	738	143	19%	669	127	19%	612	29	5%	363	61	17%	314	59	19%	2,696	419	16%
10) พัฒนาการท่องเที่ยว	133	32	24%	126	12	10%	116	26	22%	103	54	52%	79	15	19%	557	139	25%
11)สารสนเทศและการสื่อสาร	75	6	8%	55	16	29%	47	6	13%	46	38	83%	73	15	21%	296	81	27%
12)มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	393	182	46%	319	57	18%	209	91	44%	156	55	35%	79	15	19%	1,156	400	35%
13)มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	68	24	35%	72	23	32%	75	40	53%	45	12	27%	46	30	65%	306	129	42%
14)วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11	100%	-	-	-	11	11	100%
15)วิทยาลัยบริหารศาสตร์	167	70	42%	182	33	18%	122	38	31%	115	35	30%	80	22	28%	666	198	30%
16)วิทยาลัยพลังงานทดแทน	79	27	34%	75	28	37%	79	77	97%	86	12	14%	60	13	22%	379	157	41%
มหาวิทยาลัย	3,150	891	28%	2,971	630	21%	2,662	649	24%	1,914	478	25%	1,474	349	24%	12,171	2,997	25%

5. ข้อมูลและผลวิเคราะห์

ประกอบด้วยสองส่วน ดังนี้

5.1 ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ระดับมหาวิทยาลัย

5.2 ข้อมูลและผลการวิเคราะห์แยกรายคณะ

หมายเหตุ : ค่าระดับความพึงพอใจ

4.21 – 5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	พึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

5.1 ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ระดับมหาวิทยาลัย

5.1.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตภาพรวมมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2561	4.17	0.73	มาก
2562	4.19	0.74	มาก
2563	4.28	0.68	มากที่สุด
2564	4.27	0.81	มากที่สุด
2565	4.37	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.24	0.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในระดับปริญญาตรี โท และเอก ระหว่างปีการศึกษา 2561-2565 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.24) และเมื่อพิจารณาในแต่ละปี พบว่ามีแนวโน้มความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในปี 2561 (ค่าเฉลี่ย 4.17) และเพิ่มขึ้นสูงสุดในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.37) สะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับมากขึ้นจากผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้ ในช่วงปีการศึกษา 2561-2562 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ก่อนจะเพิ่มขึ้นเป็น “มากที่สุด” ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา

5.1.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกตามระดับปริญญา

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกตามระดับปริญญา

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			เฉลี่ยรวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2561	4.17	0.73	มาก	-	-	-	2.13	0.92	น้อย	4.17	0.73	มาก
2562	4.17	0.74	มาก	4.44	0.64	มากที่สุด	4.55	0.68	มากที่สุด	4.19	0.74	มาก
2563	4.28	0.68	มากที่สุด	4.32	0.65	มากที่สุด	4.46	0.82	มากที่สุด	4.28	0.68	มากที่สุด
2564	4.25	0.81	มากที่สุด	4.52	0.72	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด	4.27	0.81	มากที่สุด
2565	4.36	0.74	มากที่สุด	4.46	0.65	มากที่สุด	4.15	0.71	มาก	4.37	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.23	0.74	มากที่สุด	4.43	0.67	มากที่สุด	4.41	0.84	มากที่สุด	4.24	0.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตแยกตามระดับปริญญา ระหว่างปีการศึกษา 2561-2565 พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งในระดับปริญญาตรี (4.23) ปริญญาโท (4.43) และปริญญาเอก (4.41) เมื่อพิจารณาแนวโน้มตามระดับปริญญา ดังนี้

- ระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 4.17 ในปี 2561 เป็น 4.36 ในปี 2565 โดยอยู่ในระดับ "มาก" จนถึงปี 2562 และเพิ่มขึ้นเป็น "มากที่สุด" ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา
- ระดับปริญญาโท ค่าเฉลี่ยในปี 2562-2565 อยู่ในระดับ "มากที่สุด" มาโดยตลอด โดยมีค่าสูงสุดที่ 4.52 ในปี 2564
- ระดับปริญญาเอก พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยปี 2561 มีค่าความพึงพอใจต่ำสุดที่ 2.13 ซึ่งอยู่ในระดับ "น้อย" ก่อนจะเพิ่มขึ้นเป็น "มากที่สุด" ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นไป แม้ว่าค่าเฉลี่ยในปี 2565 จะลดลงมาอยู่ที่ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับ "มาก"

โดยสรุป ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในทุกะดับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีการปรับตัวดีขึ้นอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ระดับปริญญาเอกในปี 2565 มีค่าความพึงพอใจลดลงเล็กน้อย ซึ่งอาจเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพิจารณาเพิ่มเติม

5.1.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		ค่าเฉลี่ย	S.D.
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	รวม	รวม
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.49	0.61	4.50	0.61	4.55	0.57	4.52	0.72	4.59	0.62	4.52	0.62
2. ด้านความรู้	4.01	0.70	4.02	0.74	4.17	0.68	4.18	0.81	4.29	0.72	4.11	0.73
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.98	0.74	3.98	0.74	4.12	0.71	4.11	0.82	4.22	0.77	4.06	0.75
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.38	0.69	4.41	0.68	4.45	0.62	4.43	0.80	4.48	0.71	4.42	0.69
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.99	0.75	4.02	0.76	4.13	0.69	4.13	0.81	4.24	0.77	4.08	0.76
ภาพรวม	4.17	0.73	4.19	0.74	4.28	0.68	4.27	0.81	4.37	0.73	4.24	0.74

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ระหว่างปีการศึกษา 2561-2565 พบว่า ทุกด้านมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

- ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าความพึงพอใจสูงสุดในทุกช่วงปี เฉลี่ยรวม 4.52 และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปี 2565 ที่ 4.59
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าความพึงพอใจสูงเป็นลำดับ รองลงมา โดยค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.42 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
- ด้านความรู้และทักษะทางปัญญา มีค่าความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจาก 4.01 ในปี 2561 เป็น 4.29 ในปี 2565 สะท้อนถึงการพัฒนาด้านวิชาการของบัณฑิต
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าความพึงพอใจต่ำที่สุดในทุกปี แม้จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.08 แสดงให้เห็นว่าทักษะดังกล่าวยังมีช่องว่าง จึงควรเร่งส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

โดยสรุป ความพึงพอใจในทุกด้านมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่ได้รับคะแนนสูงสุด ในขณะที่ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แม้จะมีการปรับตัวดีขึ้น แต่ยังคงเป็นจุดที่สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้

ข้อสังเกต :

1. ค่าเฉลี่ยรายด้านในแต่ละปีจะอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ดังนี้
 - ระดับมาก ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะทางปัญญา ซึ่ง 3 ประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องกำหนดกลยุทธ์เพื่อการพัฒนา

- ระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงโดดเด่นในทุกปี ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2. เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2565 มีลำดับประเด็นแต่ละด้านเหมือนกันทุกปี กล่าวคือ สูงสุดด้านคุณธรรมและจริยธรรม รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านความรู้ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และต่ำสุดด้านทักษะทางปัญญา ตามลำดับ

5.1.3 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตาราง 5 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	126	26.69%	1) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถิติ/คณิตศาสตร์ กฎหมาย	76	24.52%
2) ความรับผิดชอบและวินัย	105	22.25%	2) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	61	19.68%
3) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	61	12.92%	3) ความรับผิดชอบและวินัย	50	16.13%
4) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	58	12.29%	4) การบูรณาการความรู้และการคิดวิเคราะห์	36	11.61%
5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	36	7.63%	5) ไม่มีจุดที่ควรปรับปรุง	32	10.32%
6) การบูรณาการความรู้และการคิดวิเคราะห์	35	7.42%	6) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	16	5.16%
7) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	25	5.30%	7) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	16	5.16%
8) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการเกษตร ทักษะวิชาการ การนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ และสถิติ	10	2.12%	8) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	10	3.23%
9) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	9	1.91%	9) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	10	3.23%
10) ไม่โดดเด่น	5	1.06%	10) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	3	0.97%
11) ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและองค์กร	2	0.42%			
รวม	472		รวม	310	3.23%

จากตารางที่ 5 พบว่าคุณลักษณะเด่นที่ได้รับการระบุมากที่สุด ได้แก่ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น (26.69%) รองลงมาคือ ความรับผิดชอบและวินัย (22.25%) และ ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (12.92%) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (12.29%) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (7.63%) และการบูรณาการความรู้และการคิดวิเคราะห์ (7.42%) อย่างไรก็ตาม คุณลักษณะที่ได้รับการกล่าวถึงน้อยที่สุด ได้แก่ การรับผิดชอบต่อส่วนรวมและองค์กร (0.42%) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน (1.91%) และทักษะเฉพาะทาง (2.12%) ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการเกษตร ทักษะวิชาการ การสื่อสาร และการนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ และสถิติ

สำหรับจุดที่ควรปรับปรุง พบว่า ทักษะเฉพาะทาง โดยเฉพาะการสื่อสารและนำเสนอผลงาน ภาษาอังกฤษประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ (24.52%) ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในยุคโลกาภิวัตน์ รวมถึง การพัฒนาทักษะทางสถิติ/คณิตศาสตร์และกฎหมาย เป็นประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการพัฒนา นอกจากนี้ ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นหนึ่งในจุดเด่นของบัณฑิต (7.63%) กลับถูกระบุว่าเป็น จุดที่ควรพัฒนาเช่นกัน (19.68%) สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการส่งเสริมภาวะผู้นำและความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน (10.32%) ระบุว่าไม่มีจุดที่ต้องปรับปรุง แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตบางกลุ่มมีความพร้อมในการทำงานอยู่แล้วในระดับหนึ่ง

การวิเคราะห์ความสอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิต

อัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ "เป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง" พบว่า จุดเด่นของบัณฑิต ได้แก่ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น กล่าวคือ การมุ่งมั่นและความรับผิดชอบเป็นพื้นฐานสำคัญที่ช่วยให้บัณฑิตสามารถฝึกฝนและพัฒนาความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญไม่ได้จำกัดแค่ความขยันและมุ่งมั่นเพียงอย่างเดียว แต่ยังต้องการทักษะเฉพาะทาง โดยเฉพาะการสื่อสารและการนำเสนอ ภาษาอังกฤษประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบูรณาการความรู้และการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นจุดที่ควรได้รับการพัฒนาเร่งด่วน โดยทักษะเหล่านี้จะช่วย ให้บัณฑิตสามารถปรับตัวและก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับตลาดแรงงานได้ดียิ่งขึ้น

กล่าวสรุปได้ว่า จุดแข็งของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แก่ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น ความรับผิดชอบและวินัย และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ขณะที่จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ ภาษาอังกฤษประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บัณฑิตสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การเสริมสร้างทักษะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิต จะทำให้บัณฑิตสามารถเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญและปรับตัวได้ดีในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

5.1.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	32	22.38%
2) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	28	19.58%
3) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	22	15.38%
4) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	17	11.89%
5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย เช่น Excel, AI, NodeJs, GoLang	12	8.39%
6) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	10	6.99%
7) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง	8	5.59%
8) วินัย ความรับผิดชอบต่อในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทน ต่อแรงกดดัน	7	4.90%
9) พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า	7	4.90%
รวม	143	

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า ประเด็นที่ได้รับการเสนอมากที่สุดคือ การพัฒนา Soft Skills (ร้อยละ 22.38) เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเป็นทักษะสำคัญต่อการทำงานและการใช้ชีวิต รองลงมาคือ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน (ร้อยละ 19.58) นอกจากนี้ ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 15.38) ก็เป็นอีกข้อเสนอแนะที่ได้รับการเสนออย่างมาก

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่ การเสริมทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 11.89) ทักษะด้านเทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย (ร้อยละ 8.39) การพัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร (ร้อยละ 6.99) การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง (ร้อยละ 5.59) วินัย ความรับผิดชอบต่อในงาน

การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน (ร้อยละ 4.90) และการพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า (ร้อยละ 4.90)

กล่าวสรุปได้ว่า คุณภาพของบัณฑิตไม่ได้ขึ้นอยู่กับเพียงความรู้ทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังต้องการ ทักษะที่สำคัญในด้าน Soft Skills ทักษะการปฏิบัติงานจริง ความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะภาษา และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานและเติบโตในสายอาชีพของตนได้ อย่างมั่นคง

5.2 ข้อมูลและผลการวิเคราะห์แยกรายคณะ

การสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตส่วนงานที่มีการเรียนการสอน จำนวน 16 ส่วนงาน ดังนี้
ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายคณะ

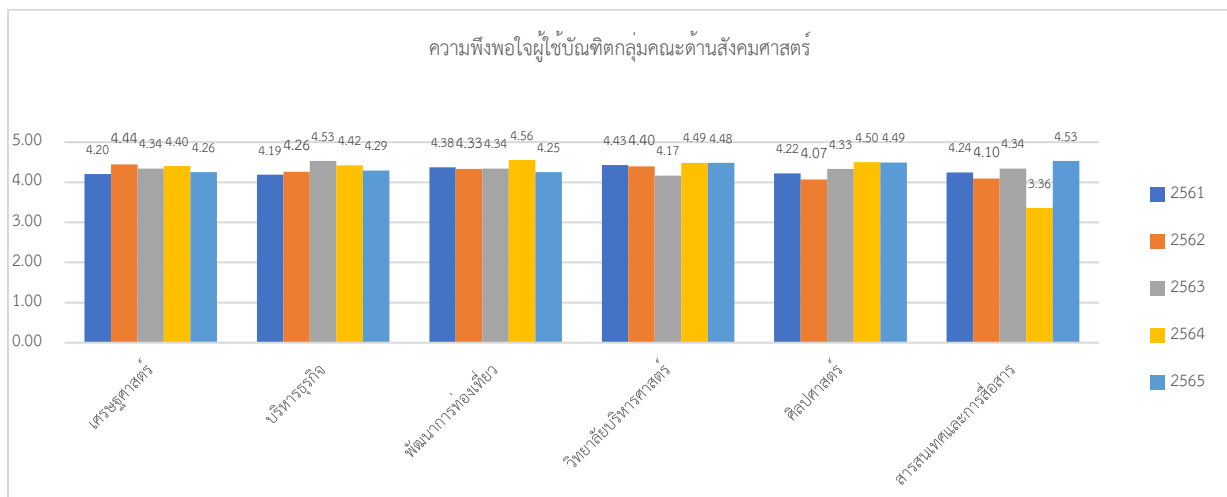
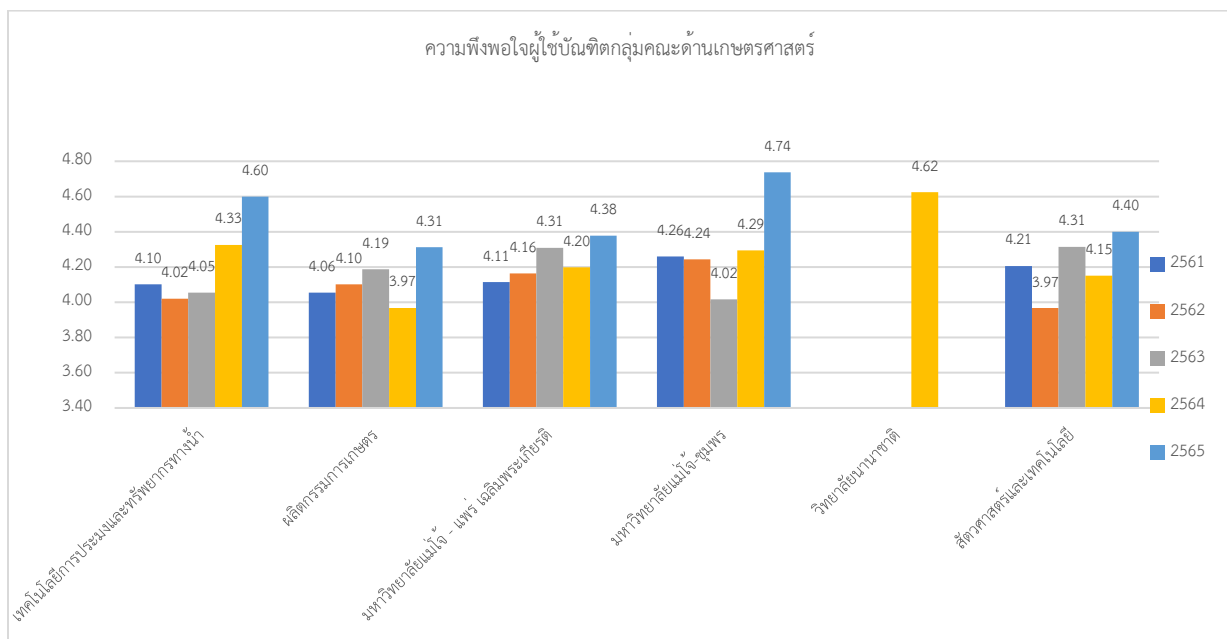
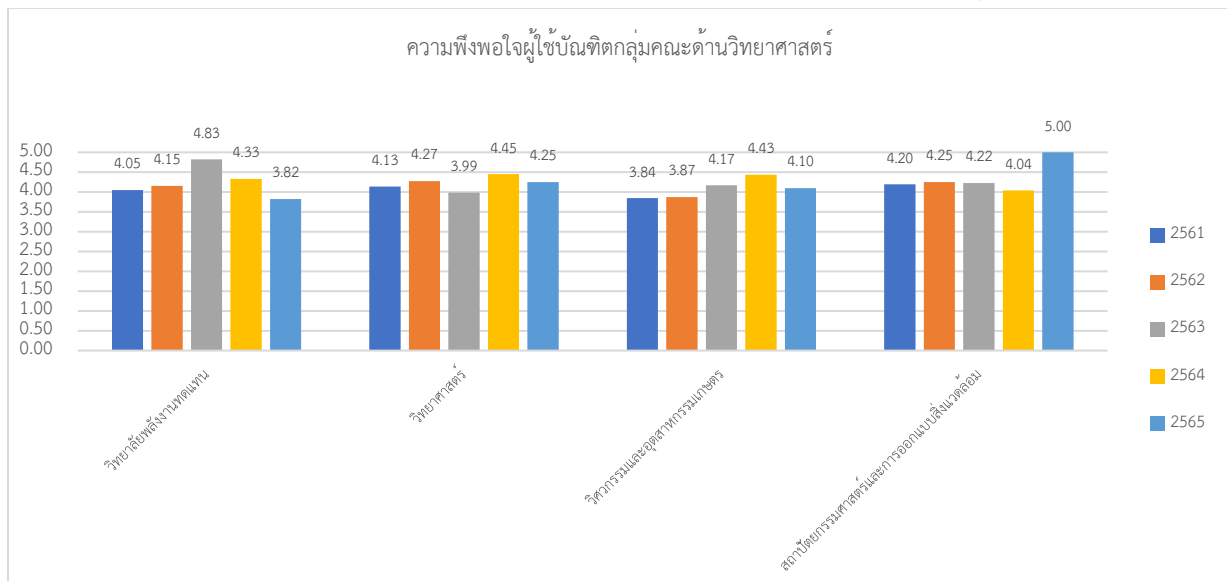
ส่วนงาน	ปีการศึกษา					ค่าเฉลี่ย 61-65	ระดับ
	2561	2562	2563	2564	2565		
1) วิทยาลัยนานาชาติ	-ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาเนื่องจากเป็นคณะ จัดตั้งใหม่-			4.62	-ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา-	4.62	มากที่สุด
2) วิทยาลัยพลังงานทดแทน	4.05	4.15	4.83	4.33	3.82	4.45	มากที่สุด
3) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	4.38	4.33	4.34	4.56	4.25	4.42	มากที่สุด
4) วิทยาลัยบริหารศาสตร์	4.43	4.40	4.17	4.49	4.48	4.39	มากที่สุด
5) คณะเศรษฐศาสตร์	4.20	4.44	4.34	4.40	4.26	4.30	มากที่สุด
6) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	4.26	4.24	4.02	4.29	4.74	4.30	มากที่สุด
7) คณะศิลปศาสตร์	4.22	4.07	4.33	4.50	4.49	4.29	มากที่สุด
8) คณะบริหารธุรกิจ	4.19	4.26	4.53	4.42	4.29	4.28	มากที่สุด
9) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	4.20	4.25	4.22	4.04	5.00	4.24	มากที่สุด
10) คณะวิทยาศาสตร์	4.13	4.27	3.99	4.45	4.25	4.21	มากที่สุด
11) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	4.21	3.97	4.31	4.15	4.40	4.20	มาก
12) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	4.11	4.16	4.31	4.20	4.38	4.19	มาก
13) คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	4.10	4.02	4.05	4.33	4.60	4.16	มาก
14) คณะผลิตกรรมการเกษตร	4.06	4.10	4.19	3.97	4.31	4.13	มาก
15) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	3.84	3.87	4.17	4.43	4.10	4.07	มาก
16) คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	4.24	4.10	4.34	3.36	4.53	3.86	มาก
เฉลี่ยรวม	4.17	4.19	4.28	4.27	4.37	4.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในส่วนงานที่มีการเรียนการสอน 16 ส่วนงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมในช่วงปีการศึกษา 2561-2565 อยู่ในระดับ "มากที่สุด" (ค่าเฉลี่ย 4.24) โดยส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ 4.62 (มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยและเป็นผลการสำรวจเฉพาะในปีการศึกษา 2564 เนื่องจากเป็นส่วนงานจัดตั้งใหม่) วิทยาลัยพลังงานทดแทน (4.45) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว (4.42) วิทยาลัยบริหารศาสตร์ (4.39) คณะเศรษฐศาสตร์ (4.30) และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (4.30) คณะศิลปศาสตร์ (4.29) คณะบริหารธุรกิจ

(4.28) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม (4.24) คณะวิทยาศาสตร์ (4.21) ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของบัณฑิตที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานได้เป็นอย่างดี และส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี (4.20) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (4.19) คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (4.16) คณะผลิตกรรมการเกษตร (4.13) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (4.07) และคณะสารสนเทศและการสื่อสาร (3.86) แม้ว่าความพึงพอใจจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีโอกาสในการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการยอมรับสูงจากผู้ใช้งานบัณฑิต (จำนวน 10 ส่วนงาน) อย่างไรก็ตาม ยังมีบางคณะ (จำนวน 6 ส่วนงาน) ที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมในด้านการเสริมทักษะและการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อให้บัณฑิตสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

แผนภูมิ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายกลุ่มคณะ



5.3 ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตรายคณะ

5.3.1 กลุ่มคณะด้านเกษตรศาสตร์

คณะผลิตกรรมการเกษตร

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 คณะผลิตกรรมการเกษตร

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.06	0.77	มาก
2562	4.10	0.80	มาก
2563	4.19	0.67	มาก
2564	3.97	0.83	มาก
2565	4.31	0.70	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.13	0.76	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีการศึกษา 2561-2565 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (4.13) โดยในปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.31 ขณะที่ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่ 3.97 ซึ่งอาจเป็นผลสะท้อนจากปัจจัยกระทบด้านต่างๆ หรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรหรือไม่ ดังนั้น จึงควรมีการวิเคราะห์เชิงลึกในประเด็นนี้เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในอนาคต

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565 คณะผลิตกรรมการเกษตร

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.37	0.62	4.43	0.67	4.48	0.61	4.20	0.84	4.62	0.59	4.43	0.66
2. ด้านความรู้	3.90	0.75	3.96	0.79	4.05	0.66	3.88	0.79	4.25	0.65	4.00	0.74
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.86	0.76	3.89	0.78	3.99	0.64	3.75	0.79	4.13	0.72	3.93	0.75
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.30	0.70	4.33	0.74	4.40	0.62	4.09	0.86	4.40	0.75	4.32	0.73
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.84	0.82	3.90	0.83	4.02	0.69	3.91	0.80	4.17	0.68	3.95	0.78
ภาพรวม	4.06	0.77	4.10	0.80	4.19	0.67	3.97	0.83	4.31	0.70	4.13	0.76

จากข้อมูลตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตลอดช่วงเวลา 5 ปีที่ผ่านมา (ค่าเฉลี่ย 4.43) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.32) ในขณะที่ด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะด้านนี้ให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่นของบัณฑิต

ตาราง 6 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต คณะผลิตกรรมการเกษตร

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	23	32.86%	1) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	10	20.41%
2) ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและองค์กร	1	1.43%	2) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ การสื่อสารและนำเสนอ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	18.37%
3) ไม่โดดเด่น/ไม่มีจุดปรับปรุง	1	1.43%	3) ไม่โดดเด่น/ไม่มีจุดปรับปรุง	7	14.29%
4) ความรับผิดชอบและวินัย	13	18.57%	4) ความรับผิดชอบและวินัย	6	12.24%
5) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	4	5.71%	5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	6	12.24%
6) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	5	7.14%	6) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	3	6.12%
7) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	5	7.14%	7) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	3	6.12%
8) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	8	11.43%	8) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	3	6.12%
9) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	6	8.57%	9) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2	4.08%
10) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	1.43%	รวม	49	100.00%
11) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะวิชาการ	3	4.29%			
รวม	70	100.00%			

จากตารางที่ 6 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต คณะผลิตกรรมการเกษตร พบว่า บัณฑิตมีจุดเด่นในด้านความขยัน อดทน และมุ่งมั่น ซึ่งสะท้อนถึงค่านิยมที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อย่างไรก็ตาม จุดที่ควรพัฒนาคือการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ รวมถึงการเสริมสร้างทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ การสื่อสารและนำเสนอ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ถูกระบุว่าเป็นจุดที่ควรพัฒนา (18.37%) แต่ไม่ปรากฏในกลุ่มจุดเด่นของบัณฑิต สะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 7 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต คณะผลิตกรรมการเกษตร

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	10	40.00%
2) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	6	24.00%
3) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ผลิตทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	5	20.00%
4) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	1	4.00%
5) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง	1	4.00%
6) วินัย ความรับผิดชอบในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน	1	4.00%
7) พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	1	4.00%
รวม	25	100.00%

จากตารางที่ 8 ข้อเสนอแนะที่ได้รับการเสนอมากที่สุด คือ การพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน (ร้อยละ 24.00) การปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง และเพิ่มการฝึกปฏิบัติ (ร้อยละ 20.00) การพัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง การเสริมสร้างวินัย ความรับผิดชอบต่อในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน และการพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ต่างมีส่วนส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.00)

ข้อสังเกต

- 1) ความพึงพอใจในทุกด้านมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปี 2565 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกด้าน
- 2) ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดต่ำสุดในทุกด้าน (ค่าเฉลี่ยรวม 3.97) โดยเฉพาะด้านทักษะทางปัญญา แม้จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.13) แต่เมื่อเฉลี่ยตลอด 5 ปี ยังคงเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) จึงควรมีการวิเคราะห์เจาะลึกถึงประเด็นสาเหตุนี้
- 3) การเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.31) อาจสะท้อนถึงการปรับปรุงพัฒนาในเชิงคุณภาพที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์

ข้อมูลข้างต้นชี้ให้เห็นว่าบัณฑิตคณะผลิตกรรมการเกษตรมีจุดเด่นในด้านความขยัน อดทน และมุ่งมั่น รวมถึงความรับผิดชอบต่อ อย่างไรก็ตาม การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ และทักษะเฉพาะทาง โดยเฉพาะในด้านภาษาต่างประเทศ การสื่อสารและนำเสนอ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิตที่สำคัญและต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน คือ การพัฒนาทักษะ Soft Skills และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจะเป็นแนวทางที่สำคัญในการเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตให้มีความพร้อมต่อการทำงานในโลกปัจจุบัน

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.10	0.75	มาก
2562	4.02	0.60	มาก
2563	4.05	0.72	มาก
2564	4.33	0.67	มากที่สุด
2565	4.60	0.63	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.16	0.72	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2561-2565 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ พบว่า มีภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) โดยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตลอดระยะเวลา 5 ปี เริ่มจากปีการศึกษา 2561 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.10 ถึงปีการศึกษา 2565 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.60 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและการตอบสนองที่ดีขึ้นจากหลักสูตรและการเรียนการสอนในแต่ละปี ข้อสังเกตจากตารางนี้คือในปีการศึกษา 2564 และ 2565 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ "มากที่สุด" ซึ่งสะท้อนถึงความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษาแยกรายด้าน 2561-2565 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.36	0.67	4.23	0.57	4.33	0.56	4.59	0.69	4.69	0.62	4.40	0.63
2. ด้านความรู้	4.04	0.77	3.73	0.58	3.98	0.68	4.15	0.60	4.61	0.64	4.07	0.72
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.94	0.72	3.87	0.51	3.84	0.79	4.11	0.58	4.50	0.65	3.98	0.74
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.32	0.70	4.30	0.60	4.28	0.62	4.63	0.56	4.81	0.47	4.39	0.64
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.86	0.75	3.97	0.56	3.83	0.77	4.15	0.72	4.39	0.69	3.95	0.75
ภาพรวม	4.10	0.75	4.02	0.60	4.05	0.72	4.33	0.67	4.60	0.63	4.16	0.72

จากตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.40) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตลอด 5 ปี รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.39) และด้านความรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.07) ในขณะเดียวกัน ด้านทักษะทางปัญญา แม้จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.50) แต่เมื่อเฉลี่ยตลอด 5 ปี ยังคงเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ (ค่าเฉลี่ย 3.98) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาและเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา และต่ำสุดคือด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.95) แม้จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 3.86 ในปี 2561 เป็น 4.39 ในปี 2565 แต่ยังคงเป็นอีกหนึ่งด้านที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่นของบัณฑิต

ตาราง 10 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	7	50.00%	1) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	4	36.36%
2) ความรับผิดชอบและวินัย	2	14.29%	2) ความรับผิดชอบและวินัย	3	27.27%
3) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	14.29%	3) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	2	18.18%
4) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	7.14%	4) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ	1	9.09%
5) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	7.14%	5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	1	9.09%
6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	7.14%			
รวม	14	100.00%	รวม	11	100.00%

จากตารางที่ 11 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ พบว่า ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น เป็นจุดเด่นที่ได้รับการระบุมากที่สุด (ร้อยละ 50) ในขณะที่ ทักษะการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ เป็นจุดที่ควรปรับปรุงมากที่สุด (ร้อยละ 36.36) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตคณะนี้มีคามทุ่มเทในการทำงาน แต่ยังขาดทักษะในการเชื่อมโยงความรู้ในสถานการณ์ที่ต้องเผชิญจริง แต่ประเด็นที่เป็นข้อสังเกต คือ ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ อยู่ในทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุง ซึ่งหมายความว่าบัณฑิตมีศักยภาพในการคิดแก้ปัญหาและเป็นผู้นำ แต่ยังต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 11 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง	3	60.00%
2) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	1	20.00%
3) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	1	20.00%
รวม	5	100.00%

จากตารางที่ 13 แสดงข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ พบว่า ข้อเสนอแนะที่ได้รับการเสนอมากที่สุด คือ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือ พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม และพัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร ต่างมีส่วนส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.00)

ข้อสังเกต

- 1) ความพึงพอใจในทุกด้านมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2564 และ 2565 ที่สามารถยกระดับไปสู่ระดับ "มากที่สุด"
- 2) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตลอด 5 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.95) แม้ในปี 2565 จะเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.39) แต่ยังคงเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 3) ด้านทักษะทางปัญญาแม้จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.50) แต่เมื่อเฉลี่ยตลอด 5 ปี ยังคงเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น (ค่าเฉลี่ย 3.98) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนา
- 4) ค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในปี 2564 และ 2565 ในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านคุณธรรมและจริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อสังคม อาจสะท้อนถึงการพัฒนาลักษณะที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลข้างต้น ชี้ให้เห็นว่าบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำมีจุดเด่นในด้านคุณธรรมและจริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อย่างไรก็ตามด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะทางปัญญายังคงเป็นจุดที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการเพิ่มโอกาสการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการบูรณาการความรู้กับสถานการณ์จริงจะช่วยเพิ่มศักยภาพให้บัณฑิตพร้อมสำหรับตลาดแรงงานในอนาคต

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.21	0.72	มากที่สุด
2562	3.97	0.78	มาก
2563	4.31	0.58	มากที่สุด
2564	4.15	0.85	มาก
2565	4.40	0.66	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.20	0.73	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2563 (ค่าเฉลี่ย 4.31) และ 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.40) ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและการตอบสนองที่ดีต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ขณะที่ในปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ยมีระดับต่ำสุดที่ 3.97 ซึ่งอาจสะท้อนถึงปัจจัยภายนอกหรือการปรับปรุงกระบวนการที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติม

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.47	0.58	4.40	0.59	4.74	0.51	4.56	0.63	4.78	0.42	4.58	0.57
2. ด้านความรู้	4.10	0.66	3.77	0.74	4.20	0.54	4.04	0.82	4.28	0.65	4.08	0.70
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.99	0.77	3.71	0.81	4.07	0.49	3.89	0.91	4.24	0.76	3.97	0.76
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.40	0.65	4.19	0.74	4.54	0.61	4.32	0.83	4.57	0.60	4.41	0.70
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.07	0.80	3.76	0.76	4.03	0.40	3.95	0.85	4.14	0.63	3.99	0.71
ภาพรวม	4.21	0.72	3.97	0.78	4.31	0.58	4.15	0.85	4.40	0.66	4.20	0.73

จากข้อมูลในตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตลอด 5 ปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะในปี 2565 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดถึง 4.78 ซึ่งสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพบัณฑิตในด้านนี้อย่างต่อเนื่อง ด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยที่ค่อนข้างสูงในปี 2563 (4.20) แต่ลดลงในปี 2562 ซึ่งอาจสะท้อนถึงความต้องการในการพัฒนาในด้านนี้ การพัฒนาในทักษะทางปัญญายังคงมีแนวโน้มที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม เนื่องจากค่าเฉลี่ยในด้านนี้ต่ำสุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 14 จุดเด่นของบัณฑิต ด้านคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	10	27.03%	1) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	11	37.93%
2) ความรับผิดชอบและวินัย	9	24.32%	2) ความรับผิดชอบและวินัย	5	17.24%
3) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	5	13.51%	3) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ และภาษาต่างประเทศ	5	17.24%
4) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	4	10.81%	4) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3	10.34%
5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	4	10.81%	5) ไม่โดดเด่น/ไม่มีจุดปรับปรุง	2	6.90%
6) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	2	5.41%	6) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	3.45%
7) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	2	5.41%	7) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	1	3.45%
8) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	2.70%	8) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	3.45%
รวม	37	100.00%	รวม	29	100.00%

จากตารางที่ 16 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด คือ มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (27.03%) ตามด้วยความรับผิดชอบและวินัย (24.32%) อย่างไรก็ตาม จุดที่ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าควรปรับปรุงมากที่สุดคือ ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (37.93%) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการตัดสินใจ นอกจากนี้ ยังมีความต้องการในการพัฒนาทักษะเฉพาะทาง เช่น การสื่อสารและการนำเสนอ และภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นทักษะที่ตลาดงานในปัจจุบันให้ความสำคัญ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 15 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต ด้านคุณะสัตัวศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	3	25.00%
2) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3	25.00%
3) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	1	8.33%
4) ทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย เช่น Excel, AI, NodeJs, GoLang	1	8.33%
5) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	1	8.33%
6) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง	1	8.33%
7) วินัย ความรับผิดชอบในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน	1	8.33%
8) พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	1	8.33%
รวม	12	100.00%

จากตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะที่ได้รับการเสนอมากที่สุด ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้นขึ้น โดยเพิ่มการฝึกปฏิบัติและลดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (25.00%) รวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนเพื่อให้บัณฑิตสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง (25.00%)

ข้อสังเกต

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยเฉพาะในปี 2565 ที่มีค่าสูงสุดที่ 4.40
- 2) ด้านคุณธรรมและจริยธรรมได้รับการประเมินในระดับสูงสุดตลอด 5 ปี แสดงถึงความเข้มแข็งด้านจริยธรรมของบัณฑิต
- 3) ทักษะทางปัญญาและการวิเคราะห์เชิงตัวเลขยังคงเป็นจุดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ
- 4) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำเป็นจุดที่ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าควรพัฒนาเพิ่มเติม
- 5) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้นขึ้น เน้นการฝึกปฏิบัติ และลดการเรียนรู้เชิงทฤษฎี

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลข้างต้นอาจสรุปได้ว่า คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวโน้มพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในทิศทางที่ดีขึ้น สะท้อนจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่เพิ่มขึ้นในปีหลัง ๆ โดยเฉพาะด้านคุณธรรมและจริยธรรม อย่างไรก็ตาม ด้านความคิดสร้างสรรค์ ทักษะทางปัญญา และความสามารถในการแก้ปัญหา ยังคงเป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ คณะฯ ควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.11	0.67	มาก
2562	4.16	0.66	มาก
2563	4.31	0.68	มากที่สุด
2564	4.20	0.74	มาก
2565	4.38	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.19	0.69	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาพรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในปีการศึกษา 2561-2565 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2563 (ค่าเฉลี่ย 4.31) และปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.38) ได้รับการประเมินในระดับ "มากที่สุด" ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ค่าเฉลี่ยในปี 2561 ถึง 2564 อยู่ในระดับ "มาก" แสดงให้เห็นถึงช่องว่างการพัฒนาจึงควรมีการวิเคราะห์เจาะลึกถึงสาเหตุสำคัญในประเด็นนี้เพิ่มเติม

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.55	0.57	4.37	0.59	4.62	0.58	4.49	0.60	4.49	0.79	4.53	0.60
2. ด้านความรู้	3.94	0.58	4.00	0.68	4.23	0.68	4.05	0.72	4.24	0.71	4.04	0.65
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.88	0.62	4.02	0.61	4.11	0.70	3.96	0.77	4.31	0.67	3.98	0.67
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.36	0.62	4.42	0.60	4.55	0.55	4.39	0.73	4.51	0.66	4.42	0.63
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.84	0.63	4.00	0.68	4.03	0.67	4.10	0.74	4.34	0.70	3.96	0.68
ภาพรวม	4.11	0.67	4.16	0.66	4.31	0.68	4.20	0.74	4.38	0.71	4.19	0.69

จากตารางที่ 17 พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้รับการประเมินในระดับสูงสุดตลอด 5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.53) ในขณะที่ ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในปี 2561 (ค่าเฉลี่ย 3.88) และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ยังคงเป็นจุดที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม ในปี 2561 ค่าเฉลี่ย 3.84) ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาทักษะให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 18 จุดเด่นของบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	10	20.41%	1) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ กฎหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศ	15	40.54%
2) ความรับผิดชอบและวินัย	10	20.41%	2) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	7	18.92%
3) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	6	12.24%	3) ความรับผิดชอบและวินัย	6	16.22%
4) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	5	10.20%	4) ไม่โดดเด่น/ไม่มีจุดปรับปรุง	2	5.41%
5) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	5	10.20%	5) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	2	5.41%
6) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	5	10.20%	6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	2	5.41%
7) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4	8.16%	7) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	2.70%
8) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	3	6.12%	8) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	2.70%
9) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ	1	2.04%	9) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	2.70%
รวม	49	100.00%	รวม	37	100.00%

จากตารางที่ 18 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด คือ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น รวมถึงความรับผิดชอบและวินัย ต่างมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.41) รองลงมาคือ ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 12.24) สำหรับจุดที่ควรปรับปรุงสำคัญ คือ ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสาร การนำเสนอ ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 40.54) และความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (ร้อยละ 18.92) เป็นจุดที่ต้องพัฒนาอีกเช่นกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 19 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	3	20.00%
2) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	4	26.67%
3) ทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย เช่น Excel, AI, NodeJs, GoLang	3	20.00%
4) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	3	20.00%
5) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง	1	6.67%
6) วินัย ความรับผิดชอบในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน	1	6.67%
รวม	15	100.00%

จากตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ พบว่า การเสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ เป็นข้อเสนอแนะที่ได้รับการเสนอมากที่สุด (ร้อยละ 26.67) เนื่องจากความสำคัญในการทำงานในสภาพแวดล้อมระหว่างประเทศ รองลงมา คือ การปรับปรุงหลักสูตรให้เน้นการฝึกปฏิบัติ และการเสริมทักษะด้านเทคโนโลยี (ร้อยละ 20.00)

ข้อสังเกต

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในปี 2565 สูงสุดที่ 4.38 แสดงถึงความพึงพอใจที่สูงจากการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- 2) ด้านคุณธรรมและจริยธรรมได้รับการประเมินในระดับสูงสุดตลอดระยะเวลา 5 ปี ซึ่งสะท้อนถึงการส่งเสริมคุณค่าทางจริยธรรมที่ดีในบัณฑิต
- 3) ทักษะเฉพาะทางและภาษาต่างประเทศยังคงเป็นจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม

ผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในทิศทางที่ดีขึ้นโดยเฉพาะด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่มีความเข้มแข็งตลอด 5 ปีที่ผ่านมา แม้จะมีการพัฒนาในด้านอื่นๆ แต่ทักษะเฉพาะทาง เช่น ภาษาอังกฤษ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยียังต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นในการทำงานในอนาคต

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.26	0.74	มากที่สุด
2562	4.24	0.73	มากที่สุด
2563	4.02	0.27	มาก
2564	4.29	0.93	มากที่สุด
2565	4.74	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.30	0.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับ**มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.30) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2561-2565 โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.74 โดยในปีการศึกษา 2563 พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่ 4.02 ซึ่งอาจสะท้อนถึงผลกระทบจากปัจจัยภายนอกหรือข้อจำกัดอื่นที่ต้องมีการวิเคราะห์เจาะลึกเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตต่อไปอนาคต

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.56	0.55	4.51	0.56	4.07	0.28	4.61	0.77	4.83	0.46	4.47	0.57
2. ด้านความรู้	4.06	0.77	4.00	0.71	4.00	0.32	4.19	0.89	4.72	0.54	4.20	0.67
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.21	0.77	4.00	0.84	4.05	0.29	4.11	0.98	4.68	0.65	4.22	0.71
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.49	0.56	4.54	0.56	3.98	0.13	4.58	0.91	4.74	0.55	4.41	0.59
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.99	0.85	4.17	0.75	3.98	0.29	3.97	0.94	4.71	0.66	4.19	0.72
ภาพรวม	4.26	0.74	4.24	0.73	4.02	0.27	4.29	0.93	4.74	0.58	4.30	0.67

จากตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.47) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.83) ขณะที่ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในบางปี เช่น ปีการศึกษา 2561 (ค่าเฉลี่ย 3.99) และ 2563 (ค่าเฉลี่ย 3.98) แม้ว่าจะมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.71) แต่ยังคงเป็นด้านที่ต้องการการพัฒนาต่อไป

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 22 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	3	25.00%	1) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	3	60.00%
2) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	2	16.67%	2) ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	1	20.00%
3) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	2	16.67%	3) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	20.00%
4) ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและองค์กร	1	8.33%	รวม	5	100.00%
5) ความรับผิดชอบและวินัย	1	8.33%			
6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	8.33%			
7) ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	1	8.33%			
8) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	8.33%			
รวม	12	100.00%			

จากตารางที่ 22 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (ร้อยละ 25.00) ในขณะเดียวกันก็เป็นจุดที่ควรปรับปรุงเช่นกันถึงร้อยละ 60 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าอาจยังขาดทักษะในด้านนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 23 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	2	40.00%
2) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2	40.00%
3) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	1	20.00%
รวม	5	100.00%

จากตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พบว่า ความต้องการพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.00) ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 40.00) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการเสริมทักษะที่ช่วยเพิ่มความพร้อมของบัณฑิตในการเข้าสู่ตลาดงาน

ข้อสังเกต

1. ความพึงพอใจในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.74
2. ในปีการศึกษา 2563 พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (4.02) ซึ่งอาจมีปัจจัยภายนอกหรือปัญหาชั่วคราวที่ต้องวิเคราะห์เพิ่มเติม
3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์

บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรมีจุดเด่นในด้านความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการคิดและตัดสินใจที่ดี อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะ Soft Skills และการพัฒนาทักษะเฉพาะทางด้านการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง รวมถึงทักษะในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในตลาดงานมากขึ้น

วิทยาลัยนานาชาติ

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561			
2562			
2563			
2564	4.62	0.75	มากที่สุด
2565			
เฉลี่ยรวม	4.62	0.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่าความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับ "มากที่สุด" (ค่าเฉลี่ย 4.62) สะท้อนถึงคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในระดับสูง เนื่องจากในปี 2561-2563 เป็นคณะที่จัดตั้งใหม่ และในปี 2565 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่สามารถกล่าวถึงแนวโน้มของความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบได้

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม							4.85	0.51	4.85	0.51	4.85	0.51
2. ด้านความรู้							4.64	0.82	4.64	0.82	4.64	0.82
3. ด้านทักษะทางปัญญา							4.27	0.57	4.27	0.57	4.27	0.57
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ							4.73	0.80	4.73	0.80	4.73	0.80
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ							4.64	0.90	4.64	0.90	4.64	0.90
ภาพรวม							4.62	0.75	4.62	0.75	4.62	0.75

จากตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกปี (ค่าเฉลี่ย 4.85 ขณะที่ด้านทักษะทางปัญญามีคะแนนต่ำสุด (4.27) สะท้อนสิ่งที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติมในด้านการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

-ไม่มีผู้ระบุ-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

-ไม่มีผู้เสนอ-

ข้อสังเกต

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับ "มากที่สุด" (4.62) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับ
- 2) ด้านคุณธรรมและจริยธรรมได้รับคะแนนสูงสุด (4.85) สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของบัณฑิตในด้านจริยธรรมและความซื่อสัตย์
- 3) ด้านทักษะทางปัญญามีคะแนนต่ำสุด (4.27) ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม
- 4) การขาดข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต จึงจำเป็นต้องรอผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในปีต่อไป

สรุป

บัณฑิตของวิทยาลัยนานาชาติมีความโดดเด่นในด้านคุณธรรมและจริยธรรม อย่างไรก็ตาม ควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางปัญญาเพิ่มเติม และจำเป็นต้องรอผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในปีต่อไป เพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.2 กลุ่มคณะด้านวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.13	0.76	มาก
2562	4.27	0.70	มากที่สุด
2563	3.99	0.70	มาก
2564	4.45	0.63	มากที่สุด
2565	4.25	0.78	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.21	0.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.21) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2562 (ค่าเฉลี่ย 4.27) และสูงที่สุดในปี 2564 (ค่าเฉลี่ย 4.45) อย่างไรก็ตามในปี 2563 พบว่าค่าความพึงพอใจลดลงเหลือ 3.99 ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดในช่วงห้าปีที่ผ่านมา ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก เช่น ความพร้อมของบัณฑิต หรือการเปลี่ยนแปลงของความต้องการในตลาดแรงงาน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.47	0.64	4.56	0.57	4.31	0.57	4.77	0.44	4.53	0.59	4.52	0.59
2. ด้านความรู้	3.96	0.73	4.20	0.66	3.84	0.69	4.24	0.65	4.10	0.79	4.07	0.71
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.96	0.78	4.07	0.71	3.79	0.68	4.29	0.68	4.07	0.79	4.03	0.74
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.34	0.73	4.47	0.68	4.18	0.69	4.64	0.54	4.45	0.77	4.41	0.70
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.93	0.74	4.08	0.73	3.81	0.67	4.32	0.65	4.10	0.84	4.04	0.74
ภาพรวม	4.13	0.76	4.27	0.70	3.99	0.70	4.45	0.63	4.25	0.78	4.21	0.73

จากตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้รับความพึงพอใจสูงสุดในทุกปี (ค่าเฉลี่ย 4.52) ขณะที่ด้านทักษะทางปัญญา (ค่าเฉลี่ย 4.03) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและเทคโนโลยี ได้รับความพึงพอใจต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.04) สะท้อนให้เห็นถึงสิ่งที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะทักษะที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในสาขาวิทยาศาสตร์

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 28 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	22	36.07%	1) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ สถิติ/คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	27.59%
2) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	12	19.67%	2) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	5	17.24%
3) ความรับผิดชอบและวินัย	11	18.03%	3) ความรับผิดชอบและวินัย	4	13.79%
4) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	5	8.20%	4) ไม่โดดเด่น/ไม่มีจุดปรับปรุง	4	13.79%
5) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	5	8.20%	5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	4	13.79%
6) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การเกษตร เทคโนโลยีสารสนเทศ และสถิติ	3	4.92%	6) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	2	6.90%
7) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	3.28%	7) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	3.45%
8) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	1.64%	8) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	3.45%
รวม	61	100.00%	รวม	29	100.00%

จากตารางที่ 28 พบว่า บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์มีจุดแข็งในด้านความขยัน อดทน และมุ่งมั่น (36.07%) รวมถึงทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (19.67%) และความรับผิดชอบและวินัย (18.03%) ยังเป็นคุณลักษณะที่ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต ในขณะที่ความรับผิดชอบและวินัย เป็นจุดที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมเช่นกัน (13.79%) ประเด็นที่ได้รับข้อเสนอแนะให้พัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ ทักษะเฉพาะทาง เช่น การสื่อสารและการนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (27.59%) รวมถึงการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ (17.24%) ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง that ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 29 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	6	24.00%
2) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	5	20.00%
3) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4	16.00%
4) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	3	12.00%
5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย เช่น Excel, AI, NodeJs, GoLang	3	12.00%
6) พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	2	8.00%
7) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	1	4.00%
8) วินัย ความรับผิดชอบในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน	1	4.00%
รวม	25	100.00%

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะให้มีการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะหลายประการ ได้แก่ การพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 24.00) ควบคู่ไปกับการปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะเฉพาะทางและลดเนื้อหาทฤษฎีที่อาจไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง (ร้อยละ 20.00) รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 16.00) เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวและแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกต

1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในปี 2564 ซึ่งมีค่าความพึงพอใจสูงสุดที่ 4.45 สะท้อนถึงการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้ดีขึ้น

2) ในปี 2563 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลงต่ำสุดที่ 3.99 โดยเฉพาะด้านทักษะทางปัญญาและการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแม้ว่าจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีต่อมา แต่ยังคงเป็นจุดที่ต้องได้รับการพัฒนา

3) การเพิ่มขึ้นของคะแนนในปี 2564 และ 2565 แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะด้านคุณธรรมและจริยธรรม แต่ทักษะเฉพาะทาง เช่น การใช้เทคโนโลยีและภาษาต่างประเทศ ยังคงต้องได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงานสากล

ผลการวิเคราะห์

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ พบว่าบัณฑิตมีจุดเด่นในด้าน ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น รวมถึงทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อย่างไรก็ตาม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการคิดวิเคราะห์และการบูรณาการความรู้ ยังคงเป็นจุดที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตที่สำคัญ คือ ควรเน้นการฝึกปฏิบัติและการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็น เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ควบคู่กับการฝึกประสบการณ์ทำงานจริงผ่านโครงการสหกิจศึกษาและการฝึกงานในสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวและแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	3.84	0.95	มาก
2562	3.87	0.84	มาก
2563	4.17	0.72	มาก
2564	4.43	0.62	มากที่สุด
2565	4.10	0.75	มาก
เฉลี่ยรวม	4.07	0.82	มาก

จากตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2561-2564 ก่อนที่จะลดลงเล็กน้อยในปี 2565 โดยปีที่มีค่าความพึงพอใจสูงสุดคือ 2564 (ค่าเฉลี่ย 4.43) และค่าต่ำสุดในปี 2561 (ค่าเฉลี่ย 3.84) ซึ่งอาจสะท้อนถึงผลกระทบจากปัจจัยภายในหรือภายนอกที่มีต่อการพัฒนาบัณฑิตในแต่ละช่วงเวลา

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.38	0.68	4.26	0.67	4.44	0.65	4.67	0.48	4.47	0.56	4.43	0.64
2. ด้านความรู้	3.68	0.92	3.69	0.86	4.08	0.69	4.23	0.65	3.94	0.71	3.92	0.81
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.52	1.05	3.55	0.85	3.97	0.74	4.35	0.63	3.86	0.72	3.83	0.87
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.14	0.96	4.22	0.77	4.24	0.78	4.58	0.56	4.42	0.65	4.29	0.79
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.51	0.78	3.64	0.81	4.09	0.66	4.33	0.66	3.81	0.82	3.88	0.79
ภาพรวม	3.84	0.95	3.87	0.84	4.17	0.72	4.43	0.62	4.10	0.75	4.07	0.82

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.43) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.47) แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของบัณฑิตในเรื่องจริยธรรมและความซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ ขณะที่ด้านทักษะทางปัญญาและทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.88 ตามลำดับ) สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาเพิ่มเติมในด้านเหล่านี้

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 32 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	6	31.58%	1) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	3	25.00%
2) ความรับผิดชอบและวินัย	5	26.32%	2) ความรับผิดชอบและวินัย	2	16.67%
3) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	3	15.79%	3) ไม่มีจุดปรับปรุง	2	16.67%
4) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	10.53%	4) ความสามารถพิเศษเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสาร และนำเสนอผลงาน และภาษาต่างประเทศ	2	16.67%
5) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2	10.53%	5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	16.67%
6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	5.26%	6) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	1	8.33%
รวม	19	100.00%	รวม	12	100.00%

จากตารางที่ 32 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร คือ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น (ร้อยละ 31.58) รวมถึงความรับผิดชอบและวินัย (ร้อยละ 26.32) ในขณะเดียวกันก็ถูกระบุว่าเป็นจุดที่ควรปรับปรุงเช่นกัน (ร้อยละ 16.67) สำหรับจุดควรปรับปรุง คือ การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ (ร้อยละ 25.00) และความสามารถพิเศษเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและนำเสนอผลงาน และภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 16.67) รวมถึงความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (ร้อยละ 16.67)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 33 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	1	33.33%
2) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	1	33.33%
3) ทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย เช่น Excel, AI, NodeJs, GoLang	1	33.33%
รวม	3	100.00%

จากตารางที่ 33 พบว่า ข้อเสนอแนะหลักในการพัฒนาบัณฑิต ได้แก่ การพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ และบุคลิกภาพ (ร้อยละ 33.33) การเสริมทักษะภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 33.33) และการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็น เช่น Excel, AI, NodeJs และ GoLang (ร้อยละ 33.33) ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

ข้อสังเกต

1. ความพึงพอใจโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2561-2564 แต่ลดลงในปี 2565 ซึ่งอาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรหรือปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต
2. บัณฑิตมีจุดแข็งด้านคุณธรรมและจริยธรรม แต่ยังต้องพัฒนาในด้านทักษะทางปัญญาและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills และทักษะเฉพาะทางเพื่อให้บัณฑิตสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้ดียิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์

บัณฑิตของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรมีจุดเด่นในด้านความขยัน อดทน และมุ่งมั่น รวมถึงคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี อย่างไรก็ตาม ควรมีการพัฒนาในด้านการคิดวิเคราะห์ การบูรณาการความรู้ และทักษะเฉพาะทาง เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานให้มากขึ้น

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.20	0.77	มาก
2562	4.25	0.77	มากที่สุด
2563	4.22	0.63	มากที่สุด
2564	4.04	0.84	มาก
2565	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.24	0.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.24) โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2565 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดถึง 5.00 ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของบัณฑิตจากคณะนี้อย่างมีนัยสำคัญ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.41	0.64	4.59	0.65	4.37	0.66	4.44	0.88	5.00	0.00	4.48	0.66
2. ด้านความรู้	4.09	0.83	4.15	0.79	4.18	0.54	4.11	0.60	5.00	0.00	4.16	0.75
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.10	0.76	4.06	0.73	4.13	0.65	3.56	0.88	5.00	0.00	4.11	0.74
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.28	0.84	4.32	0.80	4.38	0.58	4.60	0.52	5.00	0.00	4.35	0.76
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.10	0.74	4.14	0.77	4.05	0.67	3.44	0.73	5.00	0.00	4.11	0.75
ภาพรวม	4.20	0.77	4.25	0.77	4.22	0.63	4.04	0.84	5.00	0.00	4.24	0.75

จากตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.48) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย 5.00) ในขณะที่ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในบางปี เช่น ปีการศึกษา 2562 และ 2563 (ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 3.95) แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะเหล่านี้ให้สูงขึ้นเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในสภาพแวดล้อมที่มีเทคโนโลยีสูงและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 36 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความรับผิดชอบและวินัย	2	66.67%	1) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและนำเสนอ	2	66.67%
2) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	1	33.33%	2) ความรับผิดชอบและวินัย	1	33.33%
รวม	3	100.00%	รวม	3	100.00%

จากตารางที่ 36 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ความรับผิดชอบและวินัย (ร้อยละ 66.67) ในขณะเดียวกันยังเป็นจุดที่ควรปรับปรุง (33.33%) จุดเด่นอีกประการคือ ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (ร้อยละ 33.33) สำหรับจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมคือทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ (ร้อยละ 66.67) รวมถึง ความรับผิดชอบและวินัย (ร้อยละ 33.33) แม้ว่าบัณฑิตจะมีความรับผิดชอบสูงในที่ทำงาน แต่ยังคงต้องพัฒนาทักษะในการสื่อสารและการนำเสนอผลงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มความสามารถในการนำเสนอผลงานในระดับมืออาชีพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 37 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	1	100.00%
รวม	1	100.00%

จากตารางที่ 37 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต พบว่า การพัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร เป็นข้อเสนอที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด (ร้อยละ 100) เนื่องจากทักษะเหล่านี้มีความสำคัญในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง โดยเฉพาะในวิชาชีพนี้

ข้อสังเกต

- 1) ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิตในปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 5.00 ซึ่งแสดงถึงแนวโน้มที่ดีในคุณภาพของบัณฑิตคณะนี้
- 2) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้รับคะแนนสูงสุดในทุกปีการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงการฝึกอบรมให้บัณฑิตมีความรับผิดชอบและจริยธรรมในวิชาชีพ
- 3) ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ยังเป็นจุดที่ต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตสามารถถ่ายทอดงานออกแบบให้มีประสิทธิภาพในบริบทต่าง ๆ ของตลาดแรงงาน

ผลการวิเคราะห์

บัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมมีจุดเด่นในด้านความรับผิดชอบ และวินัย รวมถึงความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาทักษะ การนำเสนอและการสื่อสาร เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานและการนำเสนอผลงานในระดับมืออาชีพจะช่วยเสริมศักยภาพของบัณฑิตให้สามารถปรับตัวในตลาดงาน

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.05	0.75	มาก
2562	4.15	0.70	มาก
2563	4.83	0.46	มากที่สุด
2564	4.33	0.97	มากที่สุด
2565	3.82	1.02	มาก
เฉลี่ยรวม	4.45	0.77	มากที่สุด

จากตารางที่ 38 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยพลังงานทดแทนภาพรวมอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.45) มีแนวโน้มความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปี 2561–2563 โดยปีที่มีค่าความพึงพอใจสูงสุดคือ ปี 2563 (ค่าเฉลี่ย 4.83) และต่ำสุดในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 3.82) อย่างไรก็ตาม ปี 2565 มีค่าเฉลี่ยลดลงอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.82) ซึ่งอาจสะท้อนผลจากการเปลี่ยนแปลงในภาคอุตสาหกรรม ความต้องการทักษะใหม่หรือบริบทอื่นๆ จึงควรมีการวิเคราะห์เชิงลึกถึงปัจจัยดังกล่าวเพื่อวางแผนทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในอนาคต

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.53	0.55	4.52	0.55	4.85	0.37	4.61	0.77	3.97	1.14	4.65	0.62
2. ด้านความรู้	3.86	0.79	3.98	0.68	4.81	0.51	4.17	1.08	3.72	0.89	4.36	0.82
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.79	0.70	3.81	0.67	4.80	0.50	4.19	1.09	3.79	0.98	4.32	0.83
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.30	0.64	4.43	0.61	4.84	0.46	4.47	0.81	3.95	1.10	4.57	0.68
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.78	0.72	4.04	0.70	4.83	0.46	4.19	1.01	3.67	0.98	4.36	0.81
ภาพรวม	4.05	0.75	4.15	0.70	4.83	0.46	4.33	0.97	3.82	1.02	4.45	0.77

จากตารางที่ 39 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตรายด้าน พบว่า ในปี 2563 มีความพึงพอใจสูงสุดในทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (4.85) ความรู้ (4.81) ทักษะทางปัญญา (4.80) ทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.84) และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.83) ก่อนจะลดลงอย่างเห็นได้ชัดในปี 2565 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยเฉพาะด้านทักษะเชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (3.67) ซึ่งอาจสะท้อนถึงผลกระทบจากบริบทการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 การเปลี่ยนแปลงในความคาดหวังของสถานประกอบการ หรือประสิทธิภาพของกระบวนการผลิตบัณฑิตที่อาจต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในบางประเด็น

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 40 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	5	38.46%	1) ความรับผิดชอบและวินัย	3	20.00%
2) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3	23.08%	2) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	2	13.33%
3) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	15.38%	3) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ สถิติ และคณิตศาสตร์	2	13.33%
4) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	7.69%	4) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	13.33%
5) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	7.69%	5) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	6.67%
6) ความรับผิดชอบและวินัย	1	7.69%	6) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	1	6.67%
รวม	13	100.00%	7) ไม่มีจุดปรับปรุง	1	6.67%
			8) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	6.67%
			9) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	6.67%
			10) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	1	6.67%
			รวม	15	100.00%

จากตารางที่ 40 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตวิทยาลัยพลังงานทดแทน ได้แก่ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น (ร้อยละ 38.46) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ร้อยละ 23.08) และความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (ร้อยละ 15.38) ในขณะที่จุดที่ควรปรับปรุง คือ ความรับผิดชอบและวินัย (ร้อยละ 20.00) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ และทักษะเฉพาะทาง เช่น ภาษาต่างประเทศ สถิติ และคณิตศาสตร์ ต่างมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.33)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 41 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	4	50.00%
2) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	2	25.00%
3) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง	1	12.50%
4) พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	1	12.50%
รวม	8	100.00%

จากตารางที่ 41 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิตที่ได้รับการเสนอมากที่สุด คือ การพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ ความคิดสร้างสรรค์ มนุษยสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือการ ปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้นและเน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติจริง (ร้อยละ 25.00) และการส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง รวมถึงพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า (ร้อยละ 12.50).

ข้อสังเกต

1. ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยพลังงานทดแทนอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 4.45) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงปี 2563 ก่อนจะลดลงในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 3.82) ซึ่งอาจสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงในภาคอุตสาหกรรมหรือผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก เช่น โควิด-19

2. ในปี 2563 ความพึงพอใจสูงสุดในทุกด้าน เช่น ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ในปี 2565 ค่าเฉลี่ยในหลายด้านลดลง โดยเฉพาะด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (3.67)

3. จุดเด่นของบัณฑิต คือ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น รวมถึงมนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ขณะที่จุดที่ควรปรับปรุงคือ ความรับผิดชอบและวินัย และการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้

ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงสุดในปี 2563 แต่ลดลงในปี 2565 ซึ่งอาจสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงในภาคอุตสาหกรรมและความต้องการทักษะที่เหมาะสมในตลาดงาน ข้อเสนอแนะเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills และการปรับหลักสูตรให้เข้มข้นขึ้น โดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของสถานประกอบการและการเปลี่ยนแปลงในบริบททางอุตสาหกรรม

5.3.3 กลุ่มคณะด้านสังคมศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจ

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.19	0.70	มาก
2562	4.26	0.69	มากที่สุด
2563	4.53	0.60	มากที่สุด
2564	4.42	0.73	มากที่สุด
2565	4.29	0.75	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.28	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 42 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.28) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปี 2561 จนถึงปี 2563 (ค่าเฉลี่ย 4.53) ก่อนจะลดลงเล็กน้อยในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.29) สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ยังคงอยู่ในระดับสูงต่อเนื่อง

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.49	0.58	4.60	0.53	4.90	0.31	4.61	0.62	4.52	0.63	4.58	0.57
2. ด้านความรู้	4.01	0.68	4.04	0.71	4.39	0.54	4.32	0.78	4.16	0.74	4.11	0.72
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.00	0.71	4.07	0.68	4.29	0.70	4.27	0.78	4.16	0.80	4.10	0.73
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.36	0.66	4.50	0.58	4.75	0.46	4.54	0.74	4.41	0.71	4.46	0.65
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.06	0.71	4.10	0.72	4.33	0.68	4.37	0.69	4.22	0.79	4.16	0.73
ภาพรวม	4.19	0.70	4.26	0.69	4.53	0.60	4.42	0.73	4.29	0.75	4.28	0.71

จากตารางที่ 43 พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.58) ตลอด 5 ปี สะท้อนให้เห็นว่าความรับผิดชอบและจริยธรรมของบัณฑิตได้รับการยอมรับอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ด้านทักษะทางปัญญามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2561-2563 ก่อนลดลงในปี 2565 (4.16) สะท้อนถึงเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนรู้และความต้องการของตลาดงาน ส่วนทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นแต่ลดลงเล็กน้อยในปี 2565 (4.22) ซึ่งอาจสะท้อนถึงความท้าทายในการปรับตัวของบัณฑิตให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 44 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความรับผิดชอบและวินัย	25	31.65%	1) ความรับผิดชอบและวินัย	12	21.82%
2) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	22	27.85%	2) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ การสื่อสารและการนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	20.00%
3) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนานตนเอง	14	17.72%	3) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	8	14.55%
4) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	6	7.59%	4) ไม่มีจุดปรับปรุง	7	12.73%
5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	5	6.33%	5) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	5	9.09%
6) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	2	2.53%	6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	5	9.09%
7) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	2	2.53%	7) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	4	7.27%
8) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	2	2.53%	8) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนานตนเอง	2	3.64%
9) ไม่โดดเด่น	1	1.27%	9) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	1.82%
รวม	79	100.00%	รวม	55	100.00%

จากตารางที่ 44 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิต ได้แก่ ความรับผิดชอบและวินัย (ร้อยละ 31.65) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น (ร้อยละ 27.85) และทักษะการเรียนรู้และพัฒนานตนเอง (ร้อยละ 17.72) ขณะที่จุดที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ทักษะเฉพาะทาง เช่น การสื่อสารและการนำเสนอ ภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 20.00) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ (ร้อยละ 14.55) และมนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ร้อยละ 9.09) แม้ว่าความรับผิดชอบและวินัย จะเป็นจุดเด่นที่สำคัญ แต่ยังเป็นจุดที่ควรปรับปรุงในระดับสูงเช่นกัน (ร้อยละ 21.82)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 45 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	3	21.43%
2) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3	21.43%
3) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	2	14.29%
4) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	2	14.29%
5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย เช่น Excel, AI, NodeJs, GoLang	2	14.29%
6) วินัย ความรับผิดชอบต่อในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน	1	7.14%
7) พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	1	7.14%
รวม	14	100.00%

จากตารางที่ 45 พบว่า ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิตที่ได้รับการเสนอมากที่สุดคือ พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม และความฉลาดทางอารมณ์ (ร้อยละ 21.43) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 21.43) ปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทางเพิ่มการฝึกปฏิบัติปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน (ร้อยละ 14.29) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 14.29) และทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย (ร้อยละ 14.29) วินัย ความรับผิดชอบต่อในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทนต่อแรงกดดัน รวมถึงพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า (ร้อยละ 7.14)

ข้อสังเกต

1. ความพึงพอใจในภาพรวมจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2561 ถึง 2564 และลดลงในปี 2565 ค่าเฉลี่ยรวม 4.28
2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้รับความพึงพอใจสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.58) ตลอด 5 ปี สะท้อนถึงการพัฒนาในด้านนี้ที่ได้รับการยอมรับ
3. ด้านทักษะทางปัญญา มีการเพิ่มขึ้นในปี 2561-2563 ก่อนจะลดลงในปี 2565 (ค่าเฉลี่ย 4.16) อาจสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการเรียนรู้หรือความต้องการของตลาดงาน
4. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2563 แต่ลดลงในปี 2565 ซึ่งอาจสะท้อนถึงการปรับตัวของบัณฑิตในยุคดิจิทัล

5. ความรับผิดชอบและวินัย เป็นจุดเด่น (ร้อยละ 31.65%) แต่ยังเป็นจุดที่ต้องปรับปรุง (ร้อยละ 21.82) สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาเพิ่มเติมในด้านนี้

ผลการวิเคราะห์

ความรับผิดชอบและวินัย เป็นทั้งจุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงสะท้อนให้เห็นว่าแม้บัณฑิตจะมีความรับผิดชอบสูง แต่ยังคงพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมุ่งเน้นการพัฒนา Soft Skills เช่น ความคิดสร้างสรรค์และมนุษยสัมพันธ์ (21.43%) รวมถึงการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และปรับปรุงหลักสูตรให้เน้นทักษะเฉพาะทางเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดงานที่เปลี่ยนแปลงไป

คณะเศรษฐศาสตร์

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.20	0.79	มาก
2562	4.44	0.76	มากที่สุด
2563	4.34	0.65	มากที่สุด
2564	4.40	0.66	มากที่สุด
2565	4.26	0.64	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.30	0.72	มากที่สุด

จากตารางที่ 46 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.30) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2561 (4.20) และสูงสุดในปี 2562 (4.44) แม้ว่าในปี 2565 ค่าเฉลี่ยลดลงเล็กน้อย (4.26) แต่ยังสะท้อนถึงความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อศักยภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษา

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.40	0.80	4.69	0.58	4.59	0.55	4.60	0.62	4.43	0.50	4.51	0.67
2. ด้านความรู้	4.08	0.74	4.31	0.82	4.10	0.72	4.31	0.70	4.31	0.68	4.16	0.73
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.03	0.77	4.17	0.85	4.16	0.64	4.18	0.68	4.19	0.59	4.12	0.72
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.28	0.78	4.53	0.74	4.57	0.55	4.69	0.56	4.17	0.70	4.42	0.70
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.23	0.79	4.53	0.74	4.30	0.63	4.24	0.61	4.19	0.71	4.27	0.72
ภาพรวม	4.20	0.79	4.44	0.76	4.34	0.65	4.40	0.66	4.26	0.64	4.30	0.72

จากตารางที่ 47 พบว่า แสดงให้เห็นว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตลอดช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.42) ซึ่งสะท้อนถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณลักษณะทางสังคมและจริยธรรมในบัณฑิต สำหรับด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 4.27) ซึ่งอาจบ่งชี้ถึงความจำเป็นในการเพิ่มการฝึกฝนทักษะเฉพาะทางหรือการปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการในโลกการทำงานได้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 48 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความรับผิดชอบและวินัย	3	21.43%	1) ไม่มีจุดปรับปรุง	2	33.33%
2) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	3	21.43%	2) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	33.33%
3) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	3	21.43%	3) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	16.67%
4) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	2	14.29%	4) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	16.67%
5) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2	14.29%	รวม	6	100.00%
6) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	7.14%			
รวม	14	100.00%			

จากตารางที่ 48 พบว่า จุดเด่นที่ได้รับการระบุสูงสุด ได้แก่ ความรับผิดชอบและวินัย ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง และความขยัน อดทน และมุ่งมั่น ต่างมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.43) ในขณะที่ผู้ใช้บัณฑิตส่วนหนึ่งเห็นว่าไม่มีจุดที่ควรปรับปรุง และความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ ต่างมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) สำหรับทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ (ร้อยละ 16.67) แม้บัณฑิตจะมีจุดเด่นในด้านการงานที่มีวินัยและมีความรับผิดชอบสูง แต่ทักษะที่เกี่ยวข้องกับการคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และการเป็นผู้นำยังคงเป็นจุดที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการเผชิญกับปัญหาที่หลากหลายและการเปลี่ยนแปลงในโลกการทำงานที่มีความท้าทายมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 49 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	2	50.00%
2) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ทัศนศึกษา โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	1	25.00%
3) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	1	25.00%
รวม	4	100.00%

จากตารางที่ 49 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เสนอให้พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ ความคิดสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม มากที่สุด (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเข้มข้นมากขึ้น เน้นการฝึกปฏิบัติและการใช้งานจริง (ร้อยละ 25.00) และการพัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร (ร้อยละ 25.00) ซึ่งสะท้อนถึงความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตที่ต้องการให้บัณฑิตมีความพร้อมทั้งในด้านบุคลิกภาพ ทักษะการทำงาน และความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในบริบทการทำงานจริง

ข้อสังเกต

1. ผู้ใช้บัณฑิตให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุดตลอดช่วง 5 ปี โดยเฉพาะในด้านคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อส่วนบุคคล
2. มีแนวโน้มว่า Soft Skills ยังคงเป็นหัวใจสำคัญที่ตลาดแรงงานต้องการ โดยเฉพาะทักษะที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร
3. แม้มีบางส่วนระบุว่าไม่พบจุดที่ต้องปรับปรุง แต่ความคาดหวังด้านการใช้เทคโนโลยีและการคิดเชิงวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นถึงทักษะที่ควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติมอย่างเป็นระบบ

ผลการวิเคราะห์

เมื่อพิจารณาภาพรวมในเชิงแนวโน้ม จะพบว่า บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ได้รับความพึงพอใจในระดับสูงอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา โดยเฉพาะในด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม อย่างไรก็ตาม ความสามารถเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้เทคโนโลยี ยังเป็นสิ่งที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ทั้งในเชิงหลักสูตรและกิจกรรมเสริม โดยควรเน้นการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริง (experiential learning) การเรียนรู้แบบบูรณาการ และการสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงมากขึ้น เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของบริบททางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต

คณะศิลปศาสตร์

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.22	0.74	มากที่สุด
2562	4.07	0.76	มาก
2563	4.33	0.63	มากที่สุด
2564	4.50	0.68	มากที่สุด
2565	4.49	0.69	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.29	0.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 50 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ในช่วงปีการศึกษา 2561-2565 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.29) โดยมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นในช่วงปี 2563-2565 โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2564 และ 2565 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.50 และ 4.49 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของบัณฑิตในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ แม้ว่าค่าเฉลี่ยในปี 2562 จะลดลงจากปีก่อนหน้า (ค่าเฉลี่ย 4.07) แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมซึ่งยังอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.46	0.61	4.38	0.70	4.44	0.64	4.67	0.66	4.65	0.53	4.51	0.63
2. ด้านความรู้	4.06	0.75	3.90	0.75	4.19	0.62	4.41	0.64	4.44	0.67	4.17	0.74
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.14	0.74	3.86	0.70	4.44	0.64	4.44	0.68	4.32	0.78	4.18	0.75
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.39	0.74	4.25	0.75	4.56	0.51	4.72	0.65	4.68	0.53	4.48	0.69
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.06	0.75	3.96	0.78	4.04	0.65	4.28	0.69	4.38	0.81	4.13	0.77
ภาพรวม	4.22	0.74	4.07	0.76	4.33	0.63	4.50	0.68	4.49	0.69	4.29	0.74

จากตารางที่ 51 พบว่า ด้านที่ผู้ใช้บัณฑิตให้ความพึงพอใจสูงสุด 5 ปีย้อนหลัง คือ ด้านคุณธรรม และจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.48) ในขณะที่ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.13) สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาให้บัณฑิตมีความสามารถทางเทคโนโลยี และการสื่อสารมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานที่ให้ความสำคัญกับความสามารถ ด้านนี้เพิ่มขึ้น

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 52 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	5	31.25%	1) ความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน	7	70.00%
2) ความรับผิดชอบและวินัย	3	18.75%	2) ความรับผิดชอบและวินัย	1	10.00%
3) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	2	12.50%	3) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	1	10.00%
4) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	2	12.50%	4) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	1	10.00%
5) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	6.25%	รวม	10	100.00%
6) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	6.25%			
7) ความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน	1	6.25%			
8) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	1	6.25%			
รวม	16	100.00%			

จากตารางที่ 52 พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตที่ผู้ใช้ให้ความเห็นมากที่สุดคือ ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 31.25) รองลงมาคือ ความรับผิดชอบและวินัย และความขยัน อดทน และมุ่งมั่น ซึ่งล้วนเป็นคุณลักษณะที่สะท้อนถึงความพร้อมของบัณฑิตในการทำงานจริง ในขณะที่จุดที่ควรปรับปรุงที่ได้รับการระบุมากที่สุดคือ ความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน (ร้อยละ 70.00) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานเฉพาะด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 53 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	1	33.33%
2) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	1	33.33%
3) วินัย ความรับผิดชอบในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทน ต่อแรงกดดัน	1	33.33%
รวม	3	100.00%

จากตารางที่ 53 ข้อเสนอแนะที่สำคัญจากผู้ใช้นิติได้แก่ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริง (ร้อยละ 33.33) สะท้อนความต้องการของตลาดแรงงานที่ให้ความสำคัญกับทักษะปฏิบัติและการประยุกต์ใช้งาน เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 33.33) เนื่องจากภาษายังคงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร และการพัฒนาทักษะด้านวินัย ความรับผิดชอบในงาน การบริหารเวลา และความอดทนต่อแรงกดดัน (ร้อยละ 33.33) ซึ่งเป็น Soft Skills ที่จำเป็นในบริบทของการทำงาน

ข้อสังเกต

ผู้ใช้นิติยังคงให้ความเชื่อมั่นสูงต่อศักยภาพของบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ โดยเฉพาะในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งเป็นจุดแข็งที่ควรรักษาไว้ อย่างไรก็ตาม ทักษะเฉพาะทางและเทคโนโลยีสารสนเทศยังเป็นจุดที่ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาเพิ่มเติม

ผลการวิเคราะห์

แนวโน้มความพึงพอใจที่สูงขึ้นในช่วง 3 ปีล่าสุด สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของคณะในด้านหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิต รวมถึงบัณฑิตของคณะศิลปศาสตร์มีศักยภาพที่ดีในด้านคุณลักษณะทางสังคมและการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สอดคล้องกับลักษณะงานด้านภาษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ขณะเดียวกัน ความต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถเฉพาะทางและทักษะด้านเทคโนโลยีและภาษา ควรได้รับการปรับปรุงผ่านกลไกหลักสูตร การฝึกปฏิบัติ และการเพิ่มโอกาสการเรียนรู้นอกชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 1 ผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.38	0.66	มากที่สุด
2562	4.33	0.68	มากที่สุด
2563	4.34	0.65	มากที่สุด
2564	4.56	0.74	มากที่สุด
2565	4.25	0.74	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.42	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 54 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.42) โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.56 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ 4.25 เมื่อพิจารณาแนวโน้มโดยรวม พบว่าค่าความพึงพอใจมีการผันผวนเล็กน้อยในแต่ละปี แต่ยังคงรักษาระดับคุณภาพได้อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในช่วงปี 2563–2564 ที่มีการปรับตัวสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แสดงถึงการตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสมในช่วงเวลาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การลดลงของคะแนนในปี 2565 ควรได้รับการวิเคราะห์เพิ่มเติม เพื่อหาแนวทางในการรักษาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 55 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.63	0.55	4.65	0.52	4.60	0.57	4.80	0.44	4.60	0.58	4.69	0.52
2. ด้านความรู้	4.25	0.60	4.19	0.78	4.26	0.59	4.60	0.73	4.27	0.75	4.38	0.71
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.27	0.62	4.22	0.69	4.19	0.67	4.48	0.78	3.98	0.72	4.30	0.73
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.54	0.61	4.41	0.60	4.40	0.63	4.67	0.75	4.38	0.75	4.53	0.69
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.19	0.77	4.19	0.68	4.26	0.71	4.24	0.81	4.04	0.74	4.20	0.76
ภาพรวม	4.38	0.66	4.33	0.68	4.34	0.65	4.56	0.74	4.25	0.74	4.42	0.71

จากตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมได้รับความพึงพอใจสูงสุดในทุกปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.69) ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสำคัญในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ขณะที่ด้านทักษะทางปัญญา โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2565 ได้รับคะแนนต่ำสุดในกลุ่มข้อมูลทั้งหมดที่ 3.98 ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาในด้านนี้ เพื่อเสริมทักษะทางปัญญาของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 56 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	15	28.85%	1) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและการนำเสนอ และภาษาต่างประเทศ	11	37.93%
2) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	13	25.00%	2) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาและภาวะผู้นำ	11	37.93%
3) ความรับผิดชอบและวินัย	10	19.23%	3) ความรับผิดชอบและวินัย	4	13.79%
4) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	5	9.62%	4) ไม่โดดเด่น/ไม่มีจุดปรับปรุง	2	6.90%
5) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	4	7.69%	5) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	3.45%
6) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	3.85%	รวม	29	100.00%
7) ไม่โดดเด่น/ไม่มีจุดปรับปรุง	1	1.92%			
8) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	1.92%			
9) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ ด้านการเกษตร	1	1.92%			
รวม	52	100.00%			

จากตารางที่ 56 จุดเด่นที่ได้รับการระบุนมากที่สุด ได้แก่ ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น (ร้อยละ 28.85) และมนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ร้อยละ 25.00) ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในสาขาการท่องเที่ยวและบริการ ในขณะที่จุดที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ทักษะเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและการนำเสนอ และภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 37.93) คณะควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะเหล่านี้ในหลักสูตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 57 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	4	33.33%
2) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3	25.00%
3) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	2	16.67%
4) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร	1	8.33%
5) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง	1	8.33%
6) พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	1	8.33%
รวม	12	100.00%

จากตารางที่ 57 ข้อเสนอแนะที่ได้รับการเสนอมากที่สุด ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้นเน้นการฝึกปฏิบัติจริง ลดทฤษฎี เพิ่มการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน ซึ่งได้รับการแนะนำในระดับสูง (ร้อยละ 33.33) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 25.00) การพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การคิดเชิงวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการคิดสร้างสรรค์ (ร้อยละ 16.67) พัฒนาทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานในสถานการณ์จริง และการพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ส่งเสริม critical thinking และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าต่างมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.33)

ข้อสังเกต

1. จากผลการสำรวจพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมได้รับความพึงพอใจสูงสุดในทุกปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.69) ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสำคัญในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ

2. ด้านทักษะทางปัญญาและทักษะเฉพาะทางยังคงเป็นจุดที่ต้องการการพัฒนา โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศ เพื่อให้บัณฑิตสามารถแข่งขันในยุคดิจิทัลได้

ผลการวิเคราะห์

บัณฑิตคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีจุดเด่นในด้านคุณธรรมจริยธรรม มนุษยสัมพันธ์และความมุ่งมั่น ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคบริการและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว อย่างไรก็ตาม บัณฑิตควรได้รับการเสริมสร้างในด้านทักษะทางปัญญาและทักษะเฉพาะทาง โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศ สำหรับแนวทางการพัฒนาควรมุ่งเน้นการปรับปรุงหลักสูตรให้เน้นการฝึกปฏิบัติจริง เสริมสร้างทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง เพื่อยกระดับศักยภาพของบัณฑิตให้สามารถตอบโจทย์ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 58 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.24	0.57	มากที่สุด
2562	4.10	0.75	มาก
2563	4.34	0.71	มากที่สุด
2564	3.36	0.78	ปานกลาง
2565	4.53	0.63	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	3.86	0.88	มาก

จากตารางที่ 58 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในช่วงปีการศึกษา 2561-2565 พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยมีแนวโน้มผันผวนในแต่ละปี กล่าวคือในปี 2561, 2563 และ 2565 มีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่ปี 2562 ลดลงมาอยู่ในระดับมาก และปี 2564 มีค่าความพึงพอใจต่ำที่สุดในช่วง 5 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.36) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง สะท้อนให้ถึงความไม่สม่ำเสมอในการตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละปี จึงควรวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุและบริบทที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงนี้

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 59 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.44	0.51	4.50	0.55	4.61	0.61	3.39	0.78	4.71	0.51	4.02	0.89
2. ด้านความรู้	4.17	0.51	3.98	0.70	4.50	0.51	3.38	0.78	4.51	0.59	3.85	0.84
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.11	0.68	3.88	0.64	4.22	0.73	3.34	0.77	4.40	0.65	3.77	0.83
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.39	0.50	4.31	0.78	4.39	0.78	3.38	0.81	4.62	0.65	3.94	0.93
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.11	0.58	3.81	0.82	4.00	0.77	3.32	0.77	4.40	0.72	3.72	0.86
ภาพรวม	4.24	0.57	4.10	0.75	4.34	0.71	3.36	0.78	4.53	0.63	3.86	0.88

จากตารางที่ 58 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจแยกรายด้าน พบว่า ด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.94) ในขณะที่ด้านที่ได้รับความพึงพอใจต่ำสุดคือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.72) และด้านทักษะทางปัญญา (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 60 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความรับผิดชอบและวินัย	5	27.78%	1) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2	15.38%
2) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	3	16.67%	2) ความรับผิดชอบและวินัย	2	15.38%
3) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3	16.67%	3) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	2	15.38%
4) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	3	16.67%	4) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	2	15.38%
5) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	5.56%	5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	2	15.38%
6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	5.56%	6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	2	15.38%
7) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	5.56%	7) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาต่างประเทศ	1	7.69%
8) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ	1	5.56%	รวม	13	100.00%
รวม	18	100.00%			

จากตารางที่ 60 พบว่าจุดเด่นที่ได้รับการระบุมากที่สุด ได้แก่ ความรับผิดชอบและวินัย (ร้อยละ 27.78) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น (ร้อยละ 16.67) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ร้อยละ 16.67) ซึ่งสอดคล้องกับคะแนนเฉลี่ยในด้านคุณธรรมและความรับผิดชอบ ขณะที่จุดที่ควรปรับปรุงที่ได้รับการระบุมากที่สุด ได้แก่ มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความรับผิดชอบและวินัย ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและภาวะผู้นำ ต่างมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.38)

แสดงให้เห็นถึงความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตที่ต้องการเห็นบัณฑิตมีศักยภาพที่หลากหลายและสามารถพัฒนาได้อย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น แม้ว่าบางด้านจะเป็นจุดเด่น แต่ก็ยังมีผู้ใช้บัณฑิตบางส่วนเห็นว่าเป็นจุดที่ควรปรับปรุงเช่นกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 61 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) พัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การกล้าคิดกล้าตัดสินใจ การแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ อ่อนน้อมถ่อมตน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม	3	33.33%
2) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	1	11.11%
3) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1	11.11%
4) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	1	11.11%
5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่จำเป็นและทันสมัย เช่น Excel, AI, NodeJs, GoLang	2	22.22%
6) วินัย ความรับผิดชอบในงาน การบริหารเวลา การปรับตัวและความอดทน ต่อแรงกดดัน	1	11.11%
รวม	9	100.00%

จากตารางที่ 61 ข้อเสนอแนะที่ผู้ใช้บัณฑิตเสนอมากที่สุด คือ การพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การคิดสร้างสรรค์ การแสดงออก มนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และจริยธรรม (ร้อยละ 33.33) การเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโปรแกรมเฉพาะทางที่ทันสมัย (ร้อยละ 22.22) ข้อเสนอแนะเหล่านี้สอดคล้องกับจุดที่ควรพัฒนาและคะแนนเฉลี่ยรายด้านที่ค่อนข้างต่ำในด้านทักษะการวิเคราะห์และการใช้เทคโนโลยี ดังนั้น การออกแบบกิจกรรมหรือหลักสูตรฝึกอบรมควรมุ่งเน้นไปที่การเสริมสร้างศักยภาพเหล่านี้ให้แก่บัณฑิตก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ข้อสังเกต

- ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมีแนวโน้มผันผวนตลอด 5 ปี โดยปี 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกด้าน (4.53) สะท้อนถึงการพัฒนาเชิงคุณภาพที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานได้อย่างชัดเจน
- ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในทุกด้าน (3.36) โดยเฉพาะด้านทักษะทางปัญญา (3.34) และทักษะเฉพาะทาง (3.32) แม้จะมีแนวโน้มดีขึ้นในปีถัดมา แต่ค่าเฉลี่ยตลอด 5 ปีของด้านทักษะเฉพาะทางยังต่ำสุด (3.72) จึงควรเร่งพัฒนาด้านนี้อย่างต่อเนื่อง

3. การเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2565 อาจเป็นผลจากการปรับปรุงหลักสูตรหรือแนวทางการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริงและทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการวิเคราะห์

บัณฑิตจากคณะสารสนเทศและการสื่อสารมีจุดเด่นในด้านคุณธรรม ความรับผิดชอบ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดที่ควรได้รับการพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยี และความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัว ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในยุคดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และควรข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตไปปรับใช้ในเชิงกลยุทธ์ ทั้งในด้านหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน จะช่วยเสริมสร้างคุณภาพบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ส่วนที่ 1 ผลการสำรวจความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ตาราง 62 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
2561	4.43	0.60	มากที่สุด
2562	4.40	0.72	มากที่สุด
2563	4.17	0.82	มาก
2564	4.49	0.66	มากที่สุด
2565	4.48	0.65	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.39	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 62 ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตวิทยาลัยบริหารศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.39) โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปี 2564 (4.49) และปี 2565 (4.48) สะท้อนถึงคุณภาพบัณฑิตที่สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ในปี 2563 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในรอบ 5 ปี (4.17) ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนหรือปัจจัยอื่น โดยในปี 2564-2565 ค่าเฉลี่ยกลับเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แสดงถึงพัฒนาการที่ดีของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2561-2565 แยกรายด้าน

ตาราง 63 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2561-2565

ประเด็น	2561		2562		2563		2564		2565		เฉลี่ย 61-65	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.58	0.53	4.63	0.69	4.70	0.46	4.73	0.51	4.65	0.54	4.65	0.55
2. ด้านความรู้	4.25	0.61	4.21	0.69	3.81	0.80	4.41	0.70	4.39	0.60	4.20	0.71
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.24	0.64	4.21	0.81	3.79	0.89	4.31	0.67	4.38	0.70	4.18	0.76
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.70	0.49	4.61	0.59	4.53	0.65	4.71	0.51	4.59	0.66	4.64	0.57
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.37	0.57	4.33	0.71	4.01	0.80	4.27	0.72	4.41	0.70	4.28	0.70
ภาพรวม	4.43	0.60	4.40	0.72	4.17	0.82	4.49	0.66	4.48	0.65	4.39	0.69

จากตารางที่ 63 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตลอดช่วง 5 ปี

(ค่าเฉลี่ย 4.65 และ 4.64 ตามลำดับ) ในขณะที่ด้านความรู้ (4.20) และด้านทักษะทางปัญญา (4.18) ยังคงเป็นจุดที่ต้องพัฒนา โดยเฉพาะในปี 2563 ที่ค่าเฉลี่ยลดลงต่ำสุด (3.81 และ 3.79 ตามลำดับ) สะท้อนถึงความจำเป็นในการปรับกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเสริมความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

ตาราง 64 จุดเด่น-จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่น	ความถี่	ร้อยละ	จุดที่ควรปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ
1) ความขยัน อดทน และมุ่งมั่น	1	6.25%	1) ไม่มีจุดปรับปรุง	3	37.50%
2) ไม่โดดเด่น	2	12.50%	2) ทักษะเฉพาะทาง ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ	1	12.50%
3) ความรับผิดชอบและวินัย	5	31.25%	3) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	12.50%
4) ทักษะการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	2	12.50%	4) ความรับผิดชอบและวินัย	1	12.50%
5) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2	12.50%	5) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาและภาวะผู้นำ	1	12.50%
6) ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาและภาวะผู้นำ	1	6.25%	6) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	12.50%
7) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้	1	6.25%	รวม	8	100.00%
8) คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์	1	6.25%			
9) การปรับตัวและการทำงานภายใต้แรงกดดัน	1	6.25%			
รวม	16	100.00%			

จุดเด่นของบัณฑิต ได้แก่ ความรับผิดชอบและวินัย (31.25%) และทักษะด้านการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจที่สูงในด้านคุณธรรม จริยธรรม และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในขณะเดียวกัน แม้จะมีผู้ใช้บัณฑิตจำนวนหนึ่งระบุว่า ไม่มีจุดที่ควรปรับปรุง (37.50%) แต่ก็มีข้อเสนอแนะที่สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาในด้านภาษาต่างประเทศ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การปรับตัวภายใต้แรงกดดัน และความคิดสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ตาราง 65 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้น เน้นเฉพาะทาง เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ลดทฤษฎี โดยเฉพาะการใช้งานจริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน	1	50.00%
2) เสริมทักษะภาษาอังกฤษ/ภาษาต่างประเทศ	1	50.00%
รวม	2	100.00%

ข้อเสนอแนะสำคัญของผู้ใช้บัณฑิต คือ การปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น เน้นการเรียนรู้เฉพาะทาง และเพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการทำงานจริง (ร้อยละ 50) นอกจากนี้ยังเสนอให้เสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล (ร้อยละ 50)

ข้อสังเกต

1. วิทยาลัยบริหารศาสตร์สามารถรักษาระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดได้ แม้ผลจะลดลงอย่างเห็นได้ชัดในปี 2563
2. บัณฑิตมีจุดแข็งด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของบุคลากรในสายบริหาร
3. ยังมีช่องว่างที่สามารถพัฒนาได้ในด้านความรู้และการคิดวิเคราะห์ ซึ่งควรได้รับการเสริมสร้างผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงและการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์

ผลการวิเคราะห์

ในปี 2563 เป็นช่วงเวลาที่ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตลดลงอย่างมีนัยสำคัญในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านความรู้และทักษะทางปัญญา จึงควรพิจารณาถอดบทเรียนสำคัญในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และสามารถตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลง ควรส่งเสริมความหลากหลายของกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ ประสบการณ์จริง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ และการตัดสินใจอย่างมีระบบ ควบคู่ไปกับการยกระดับทักษะด้านภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเสริมศักยภาพของบัณฑิตให้พร้อมใช้และสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน

6. สรุปผลการวิเคราะห์ และแนวทางการพัฒนา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างปีการศึกษา 2561-2565 โดยอ้างอิงจากความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และพัฒนาอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ

6.1 ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจในแต่ละปีและการวิเคราะห์แนวโน้ม

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2,997 คน จากประชากรเป้าหมาย 12,171 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ผลการสำรวจพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมตลอดระยะเวลา 5 ปี อยู่ในระดับมากที่สุด (4.24) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปี 2565 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.37 (ระดับมากที่สุด) รองลงมาคือปี 2562 ค่าเฉลี่ย 4.19 และปี 2561 ค่าเฉลี่ย 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งนี้ ช่วงระหว่างปี 2563-2565 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยปี 2563 มีค่าเฉลี่ย 4.28 และปี 2564 มีค่าเฉลี่ย 4.27 สะท้อนถึงพัฒนาการในเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง

เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจจำแนกตามระดับปริญญา พบว่าทุกระดับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด” กล่าวคือ ระดับปริญญาตรี 4.23 ปริญญาโท 4.43 ปริญญาเอก 4.41 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแนวโน้มรายปีแยกตามระดับปริญญา พบว่า

1. ระดับปริญญาตรี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากระดับ “มาก” ในปี 2561-2562 และสูงขึ้นในระดับ “มากที่สุด” ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา โดยมีค่าความพึงพอใจสูงสุดในปี 2565 (4.36) สะท้อนถึงการยอมรับในทักษะและความสามารถมากยิ่งขึ้น

2. ระดับปริญญาโท มีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” อย่างต่อเนื่องตลอดช่วงปี 2562-2565 โดยเฉพาะปี 2564 มีค่าสูงสุดที่ 4.52 บ่งชี้ถึงศักยภาพของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงความต้องการของตลาดแรงงาน

3. ระดับปริญญาเอก เป็นกลุ่มที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน กล่าวคือ ในปี 2561 ค่าความพึงพอใจต่ำอยู่ที่ 2.13 (ระดับ “น้อย”) ซึ่งสะท้อนถึงช่องว่างในด้านการประยุกต์ใช้หรือความพร้อมในการทำงาน อย่างไรก็ตาม ในปี 2562-2564 ได้มีการปรับตัวดีขึ้นจนอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยเฉพาะปี 2564 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.75 ซึ่งเป็นค่าสูงที่สุดในช่วง 5 ปี อย่างไรก็ตาม ปี 2565 มีค่าลดลงมาอยู่ที่ 4.15 ซึ่งแม้ยังอยู่ในระดับ “มาก” แต่ควรให้ความสนใจในประเด็นนี้อย่างยิ่ง เนื่องจากอาจสะท้อนถึงความคาดหวังของผู้ใช้ที่เปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายในการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงปฏิบัติ

6.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจรายด้านตามกรอบ TQF ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ยปีการศึกษา 2561-2565 จำแนกตามองค์ประกอบตามกรอบ TQF พบว่าแต่ละด้านมีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน โดยมีข้อสังเกตสำคัญ ดังนี้

1) **ด้านคุณธรรมและจริยธรรม** มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดที่ 4.52 (มากที่สุด) สะท้อนถึงความเข้มแข็งของการปลูกฝังคุณลักษณะทางจริยธรรมและจิตสำนึกที่ดีของบัณฑิต โดยเฉพาะในด้านมีความยึดมั่นความดีงามในทางวิชาการ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละและมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น อาจเป็นผลมาจากคุณภาพของกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมจิตอาสา วิชาศึกษาทั่วไป และการเรียนรู้แบบจริยธรรมบูรณาการ

2) **ด้านความรู้** มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.11 (มาก) แสดงถึงความสามารถของบัณฑิตในการเข้าใจหลักการทางวิชาการ บูรณาการข้ามสาขา และใช้ข้อมูลเชิงวิชาการในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นผลจากการพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบโจทย์ตลาดแรงงาน

3) **ด้านทักษะทางปัญญา** มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.06 (มาก) ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ได้คะแนนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น โดยเฉพาะด้านการสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ แสดงถึงข้อจำกัดในการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการเรียนรู้เชิงลึก อันเป็นความท้าทายสำคัญในการยกระดับศักยภาพบัณฑิตในศตวรรษที่ 21

4) **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเฉลี่ย 4.42 (มากที่สุด) สะท้อนถึงการยอมรับในความสามารถของบัณฑิตในการทำงานเป็นทีม การรับผิดชอบต่อหน้าที่ และการปรับตัวในสภาพแวดล้อมการทำงานที่หลากหลาย โดยเฉพาะประเด็น จิตสำนึกต่อภาระหน้าที่

5) **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.08 (มาก) แม้จะอยู่ในระดับมาก แต่ยังสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านการใช้เทคนิคทางสถิติ และทักษะการสื่อสารที่เหมาะสมกับบริบทยุคดิจิทัล

6.3 จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จุดเด่นของบัณฑิต

1) คุณลักษณะเชิงพฤติกรรม เช่น ความขยัน อดทน มุ่งมั่น (ร้อยละ 26.58) และความรับผิดชอบต่อวินัย (ร้อยละ 22.15) สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิต สะท้อนการปลูกฝังคุณธรรมผ่านกระบวนการเรียนรู้

2) ทักษะการเรียนรู้และทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 12.87) และการทำงานเป็นทีม (ร้อยละ 12.24) ซึ่งเป็นทักษะจำเป็นในยุคปัจจุบัน

3) การคิดวิเคราะห์และภาวะผู้นำ แม้มีสัดส่วนไม่มาก (ร้อยละ 7.59) แต่บัณฑิตบางส่วนแสดงศักยภาพด้านการคิดสร้างสรรค์และการบูรณาการความรู้

4) คุณธรรมและจริยธรรม ยังคงเป็นพื้นฐานสำคัญ (ร้อยละ 5.27) ที่สะท้อนถึงจิตสำนึกในการประกอบอาชีพอย่างมีจริยธรรม

5) การปรับตัวและทักษะเฉพาะทาง แม้มีผู้ระบุสัดส่วนน้อย (ร้อยละ 2.11) แต่เป็นทักษะที่ควรได้รับการเสริมในหลักสูตร

6) ข้อสังเกตจากผู้ใช้บัณฑิตบางราย (ร้อยละ 1.05) ไม่ระบุจุดเด่นหรือข้อควรปรับปรุง สะท้อนประเด็นด้านการสื่อสารภาพลักษณ์บัณฑิต

จุดที่ควรปรับปรุง

1) ทักษะเฉพาะทางของบัณฑิต ต้องได้รับการปรับปรุงเร่งด่วน (ร้อยละ 25.08) ควรเสริมความเชี่ยวชาญเฉพาะสายงาน โดยเฉพาะการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน ทักษะภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) ทักษะคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำ ยังไม่โดดเด่น (ร้อยละ 19.37) ควรส่งเสริมผ่านกิจกรรมที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน

3) วินัยและความรับผิดชอบ ยังมีข้อจำกัด (ร้อยละ 15.87) โดยเฉพาะด้านความตรงต่อเวลา และความมีวินัยในการทำงาน

4) การคิดวิเคราะห์และบูรณาการความรู้ ยังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 11.43) ซึ่งจำเป็นต่อการตัดสินใจเชิงข้อมูล

5) ผู้ใช้บัณฑิตบางราย (ร้อยละ 10.16) ไม่ระบุจุดที่ควรปรับปรุง บ่งชี้ว่าบัณฑิตบางกลุ่มมีความพร้อมเพียงพอ

6) มนุษยสัมพันธ์และการทำงานเป็นทีม ยังต้องพัฒนา (ร้อยละ 5.40) โดยเฉพาะด้านการสื่อสารและความเข้าใจผู้อื่น

7) การเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ยังมีช่องว่าง (ร้อยละ 4.76) ควรส่งเสริมให้เรียนรู้ต่อเนื่องและปรับตัวได้

8) การทำงานภายใต้แรงกดดัน ยังอ่อน (ร้อยละ 3.81) จำเป็นต้องพัฒนาทักษะบริหารอารมณ์และความเครียด

9) คุณธรรมและความซื่อสัตย์ แม้เป็นจุดเด่น แต่บางรายยังต้องเสริมสร้าง (ร้อยละ 3.17)

10) ความขยันและความมุ่งมั่น แม้เป็นจุดแข็งหลัก แต่มีข้อเสนอแนะให้เสริมในบางกลุ่ม (ร้อยละ 0.95)

กล่าวสรุปได้ว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีจุดเด่นด้านคุณลักษณะพฤติกรรมและทักษะพื้นฐาน แต่ยังต้องพัฒนาในด้านทักษะเฉพาะทาง การคิดวิเคราะห์ และภาวะผู้นำอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานยุคใหม่

6.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

1) การพัฒนาทักษะ Soft Skills และคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม (ร้อยละ 22.38) ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เน้นการส่งเสริมทักษะด้าน Soft Skills ซึ่งรวมถึงการกล้าคิดกล้าตัดสินใจ ความคิดสร้างสรรค์ การแสดงออก บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่ให้ความสำคัญกับ “ทักษะที่เครื่องจักรทดแทนไม่ได้” (Human-Centered Skills) โดยเฉพาะในยุคที่ปัญญาประดิษฐ์กำลังเข้ามามีบทบาทมากขึ้น

2) การปรับปรุงหลักสูตรให้เข้มข้นและเน้นทักษะปฏิบัติ (ร้อยละ 19.58) ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้เน้นการเรียนรู้เฉพาะทางมากขึ้น ลดสัดส่วนทฤษฎี และเพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริง อันเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับหลักสูตรเชิงสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) ซึ่งจะช่วยยกระดับความสามารถของบัณฑิตให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานจริงมากยิ่งขึ้น

3) การส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 15.38) สะท้อนความสำคัญของการปลูกฝังทัศนคติรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในยุคที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่แน่นอน โดยเฉพาะในกลุ่มงานที่ต้องอัปเดตเทคโนโลยีและองค์ความรู้ตลอดเวลา

4) การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 11.89) ยังคงเป็นข้อเสนอแนะสำคัญอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นของทักษะภาษาในโลกาภิวัตน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสายงานบริการ การท่องเที่ยว และธุรกิจระหว่างประเทศ

5) การใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลที่ทันสมัย (ร้อยละ 8.39) มีข้อเสนอแนะให้บัณฑิตมีความสามารถในการใช้โปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับงานยุคใหม่ เช่น Excel, AI, NodeJs และ GoLang ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

6) ทักษะการนำเสนอและการสื่อสาร (ร้อยละ 6.99) ทักษะด้านการสื่อสารยังเป็นปัจจัยที่ผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญ โดยเฉพาะในด้านการนำเสนอข้อมูล การโน้มน้าว และการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ซึ่งเป็นทักษะจำเป็นในโลกการทำงานที่มีความหลากหลาย

7) การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง (ร้อยละ 5.59) สะท้อนถึงความคาดหวังว่าบัณฑิตควรสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ไขปัญหาในงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและซับซ้อน

8) วินัย ความรับผิดชอบ การบริหารเวลา และการทำงานภายใต้แรงกดดัน (ร้อยละ 4.90) ข้อเสนอแนะในกลุ่มนี้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของคุณลักษณะนิสัยในการทำงาน ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพและความเชื่อมั่นขององค์กร

9) การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Critical Thinking) (ร้อยละ 4.90) ทักษะนี้เป็นที่ต้องการสูงในตลาดแรงงานยุคใหม่ แต่ยังมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นทักษะที่ต้องการการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องผ่านสถานการณ์ที่หลากหลาย

กล่าวสรุปได้ว่า ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นทักษะเชิงปฏิบัติและทักษะชีวิตควบคู่กัน โดยเฉพาะ Soft Skills ทักษะด้านเทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21

6.5 แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในช่วงปีการศึกษา 2561–2565 ซึ่งสะท้อนถึงจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิตที่หลากหลาย สำหรับแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป ดังนี้

1. **ยกระดับสมรรถนะเฉพาะทาง (Hard Skills) ตามความต้องการของตลาดแรงงาน** ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบโจทย์เฉพาะทางในแต่ละสาขาวิชา โดยเน้นทักษะด้านภาษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเสนอ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง เพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติและความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานทันที

2. **เสริมสร้าง Soft Skills และคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่โดดเด่น** แม้บัณฑิตจะมีจุดแข็งด้านคุณลักษณะพฤติกรรม เช่น ความรับผิดชอบ ขยัน อดทน แต่ควรพัฒนาให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยเฉพาะด้านความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ การคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถแข่งขันและปรับตัวในสภาพแวดล้อมการทำงานยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. **พัฒนากลไกส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสร้างนวัตกรรม** ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) การเรียนรู้แบบโครงการ (Project-based learning) และการสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมถึงพัฒนาอาจารย์ให้สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการองค์ความรู้ได้อย่างลึกซึ้ง

4. **เน้นการประเมินผลและพัฒนาต่อเนื่องบนฐานข้อมูลจริง** ควรมีระบบติดตามและประเมินผลสมรรถนะของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในระดับปริญญาเอกซึ่งยังมีความผันผวนในระดับความพึงพอใจ

5. **พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีภายนอก** สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน และเครือข่ายวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตร การฝึกงาน การเรียนรู้แบบ Work-integrated learning รวมถึงการประเมินสมรรถนะของบัณฑิต เพื่อให้สามารถตอบโจทย์ทั้งด้านวิชาการและภาคปฏิบัติได้อย่างสมดุล

6. **ส่งเสริมการสื่อสารภาพลักษณ์บัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ** พัฒนาแนวทางการประชาสัมพันธ์คุณภาพบัณฑิตผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและเพิ่มการยอมรับในศักยภาพของบัณฑิต โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตที่ยังไม่สามารถประเมินจุดเด่นหรือจุดที่ควรพัฒนาได้ชัดเจน

7. ปรับปรุงระบบการดูแลและส่งเสริมศักยภาพรายบุคคล พัฒนาแนวทางการดูแลนักศึกษาแบบรายบุคคล (Personalized Development) เพื่อให้สามารถส่งเสริมศักยภาพที่แตกต่างกันได้อย่างตรงจุด และสร้างโอกาสในการเติบโตตามความถนัดและเป้าหมายของแต่ละคน

แนวทางข้างต้นจะช่วยเสริมสร้างคุณภาพบัณฑิตให้สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในยุคที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติของความเป็นเลิศทางวิชาการควบคู่ไปกับการเป็นสถาบันที่มีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

ตารางสรุปแนวทางการพัฒนาและผลลัพธ์ที่คาดหวัง

แนวทางการพัฒนา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1. ยกระดับสมรรถนะเฉพาะทาง (Hard Skills) - ปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงานเฉพาะทาง - เพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง และความร่วมมือกับภาคเอกชน	- บัณฑิตมีความสามารถด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง - พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
2. เสริมสร้าง Soft Skills และภาวะผู้นำ - พัฒนาองค์ประกอบด้านความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- บัณฑิตมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนารูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) - ส่งเสริมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน / โครงการเป็นฐาน / นวัตกรรมเป็นฐาน - พัฒนาอาจารย์ให้สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์	- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น - มีทักษะการวิเคราะห์ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง
4. จัดตั้ง Future Skills Center - เป็นศูนย์กลางการพัฒนาทักษะใหม่ที่จำเป็นในอนาคต เช่น AI, Digital, System Thinking, ภาษาอังกฤษ	- นักศึกษาอย่างน้อย 1,000 คนต่อปี ได้รับการพัฒนาทักษะที่ตอบโจทย์อนาคต - มหาวิทยาลัยมีบทบาทเป็นผู้นำด้าน Future Skills
5. ผลักดันหลักสูตรข้ามศาสตร์ (Interdisciplinary Curriculum) - ออกแบบหลักสูตรที่บูรณาการข้ามสาขาวิชาและเชื่อมโยงกับการแก้ปัญหาจริงในสังคม	- ผลิตภัณฑ์ที่มีทักษะการบูรณาการเชิงระบบ เข้าใจบริบทที่หลากหลาย และสามารถทำงานในสภาพแวดล้อมที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ส่งเสริมการสื่อสารภาพลักษณ์บัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ - สร้างการรับรู้ในคุณภาพบัณฑิตผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย	- เพิ่มการยอมรับบัณฑิตในตลาดแรงงาน - ส่งเสริมภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
7. พัฒนาระบบ Personalized Development - พัฒนาระบบดูแลนักศึกษาแบบรายบุคคลบนฐานข้อมูลและสมรรถนะเฉพาะ	- นักศึกษาแต่ละคนได้รับการส่งเสริมตรงกับศักยภาพและเป้าหมายเฉพาะตน - เพิ่มโอกาสในการเติบโตส่วนบุคคลและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต