

รายงานการวิเคราะห์
ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2566

งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์

กองแผนงาน

สารบัญ

1. หลักการและเหตุผล.....	4
2. วัตถุประสงค์.....	4
3. ขอบเขตการดำเนินงาน	5
4. นิยามศัพท์เฉพาะ	5
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	6
ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ.....	6
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานและผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต.....	7
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ	11
6. ข้อค้นพบสำคัญ	16
7. ข้อเสนอเชิงนโยบาย	16

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และคุณภาพของบัณฑิตจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นข้อมูลป้อนกลับสำคัญสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยครอบคลุมบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 3,235 คน มีงานทำ 2,166 คน (ร้อยละ 66.96) และได้รับแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต 849 คน (ร้อยละ 39.20 ของบัณฑิตที่มีงานทำ) ทั้งนี้ ร้อยละ 73.97 ของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินปฏิบัติงานในองค์กรมากกว่า 6 เดือน

ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม 4 ด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวม ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.42 หรือร้อยละ 88.05 โดยด้านจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.51 (ร้อยละ 90.20) รองลงมาคือด้านลักษณะบุคคล 4.41 (ร้อยละ 88.20) และด้านความรู้และทักษะมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.38 (ร้อยละ 87.60) สะท้อนว่าบัณฑิตมีจุดแข็งด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ความอดทน การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการปรับตัว ขณะที่ด้านความรู้และทักษะยังมีประเด็นที่ควรยกระดับให้ตอบสนองต่อการทำงานในบริบทปัจจุบันมากขึ้น

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่าทุกระดับอยู่ในระดับมากที่สุด โดยปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ย 4.36 ปริญญาโท 4.54 และปริญญาเอก 4.75 ขณะที่ผลจำแนกรายส่วนงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด การวิเคราะห์ความคิดเห็นปลายเปิดสะท้อนว่า **จุดเด่นของบัณฑิต** ได้แก่ ความขยัน อดทน สู้งาน และความพยายาม (ร้อยละ 33.72) การเรียนรู้และพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 16.74) การปรับตัวและการทำงานเป็นทีม (ร้อยละ 16.51) และความรับผิดชอบ มีวินัย และตรงต่อเวลา (ร้อยละ 14.65) ขณะที่ **จุดที่ควรพัฒนา** ได้แก่ ภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 20.87) การสื่อสาร และการนำเสนอ (ร้อยละ 19.57) ความมั่นใจและการตัดสินใจ (ร้อยละ 15.22) และทักษะเทคโนโลยีและดิจิทัล (ร้อยละ 13.48)

นอกจากนี้ ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้ **เพิ่มประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง** มากที่สุด (ร้อยละ 18.32) รองลงมาคือการพัฒนาภาษาและการสื่อสาร (ร้อยละ 17.18) และทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล และ AI (ร้อยละ 13.36) รวมถึงการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ (ร้อยละ 11.83) สะท้อนทิศทางการพัฒนาที่ควรมุ่งเชื่อมโยงการเรียนรู้กับบริบทการทำงานจริงมากขึ้น

ข้อค้นพบสำคัญ ควรให้ความสำคัญกับการรักษาจุดเด่นด้านจริยธรรมและคุณลักษณะในการทำงาน ควบคู่กับการยกระดับ **ประสบการณ์ปฏิบัติงานจริง ภาษาและการสื่อสาร ทักษะดิจิทัลและ AI การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ** โดยบูรณาการประเด็นดังกล่าวในหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามบริบทของแต่ละศาสตร์

1. หลักการและเหตุผล

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยเฉพาะใน ข้อ 7 ซึ่งกำหนดให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับต้องครอบคลุมมาตรฐานอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านความรู้ (2) ด้านทักษะ (3) ด้านจริยธรรม และ (4) ด้านลักษณะบุคคล และ ข้อ 9 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตร รวมถึงการติดตามและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อนำข้อมูล มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามที่กำหนด

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่มีพันธกิจหลักในการผลิตบัณฑิตสู่สังคม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาท่ามกลางสภาพการณ์ที่ตลาดแรงงาน และสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง การรับฟังความคิดเห็นและข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จากผู้มีส่วน ได้เสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง "ผู้ใช้บัณฑิต" จึงเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์สำคัญที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถ ประเมินความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา ทั้งในมิติของความพร้อมในการปฏิบัติงานและ ชีตความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ ผลการสำรวจดังกล่าว ยังช่วยระบุแนวโน้มความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของภาคอุตสาหกรรมและสังคม เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล สำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย สอดรับกับความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยีและบริบททางเศรษฐกิจ อันจะนำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้มีความยืดหยุ่นและสามารถเติบโต ได้อย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.2 เพื่อวัดระดับคุณภาพและสมรรถนะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในมุมมองของผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย

2.3 เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

2.4 เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม อันจะนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมทางวิชาการและกระบวนการผลิต บัณฑิตในอนาคต

3. ขอบเขตการดำเนินงาน

3.1 ด้านเนื้อหา มุ่งเน้นการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ใน 4 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล รวมถึงข้อมูลทั่วไปเชิงพฤติกรรมการทำงานและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.2 ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร: บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทุกระดับปริญญาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 (ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567) รวมทั้งสิ้น 3,235 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้ประกอบการหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่มีสถานะการทำงานแล้ว จำนวน 2,166 คน และมีการตอบกลับแบบสำรวจ จำนวน 849 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 ของบัณฑิตที่มีงานทำ

3.3 ส่วนงานและหลักสูตร ครอบคลุมการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมมหาวิทยาลัย และจำแนกรายส่วนงานรวม 16 คณะ/วิทยาลัย รวมถึงการวิเคราะห์รายหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งภาคปกติและภาคสมทบ

3.4 ระยะเวลา ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ 2568

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง ผู้บังคับบัญชา เจ้าของสถานประกอบการ หรือผู้รับผิดชอบงานด้านบุคคลของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มีบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 เข้าปฏิบัติงานในองค์กร

บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (รวมมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร) ในปีการศึกษา 2566

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง ความรู้สึกหรือระดับการยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพและสมรรถนะของบัณฑิตในด้านต่างๆ โดยวัดจากระดับคะแนนที่ได้จากการประเมิน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) หมายถึง สิ่งที่บัณฑิตรู้และสามารถปฏิบัติได้หลังจากสำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้านหลักตามกฎกระทรวง ได้แก่

1) ด้านความรู้ คือ ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎี และเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน รวมถึงการเฝ้าหาความรู้เพิ่มเติม

2) ด้านทักษะ คือ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3) ด้านจริยธรรม คือ การมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ความซื่อสัตย์ วินัย และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

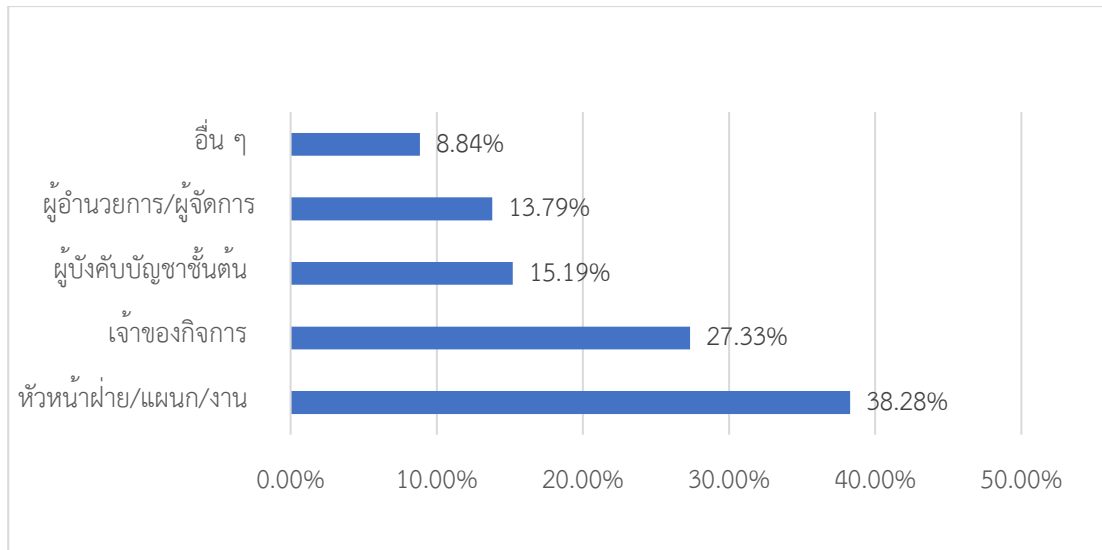
4) ด้านลักษณะบุคคล คือ คุณลักษณะนิสัย ภาวะผู้นำ การปรับตัว ความอดทน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบ่งประเด็นการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วนหลัก ดังนี้

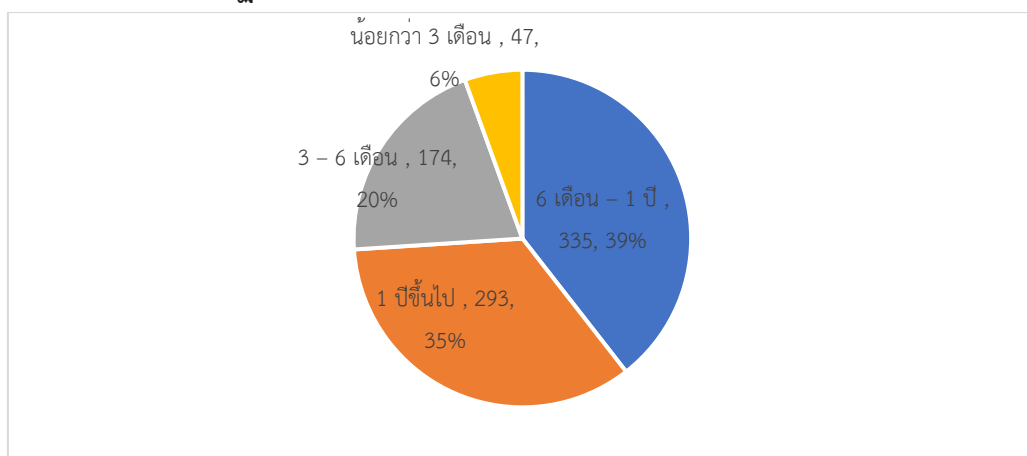
ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 สถานภาพและตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน



จากโครงสร้างตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า กลุ่มหัวหน้าฝ่าย/แผนก/งานมีส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.28 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของกิจการ ร้อยละ 27.33 และผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ร้อยละ 15.19 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มผู้อำนวยการ/ผู้จัดการมีส่วนรวมร้อยละ 13.79 และกลุ่มอื่น ๆ ร้อยละ 8.84 สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีบทบาทโดยตรงในการกำกับดูแลและประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต ทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือในเชิงการประเมินสมรรถนะเชิงปฏิบัติ

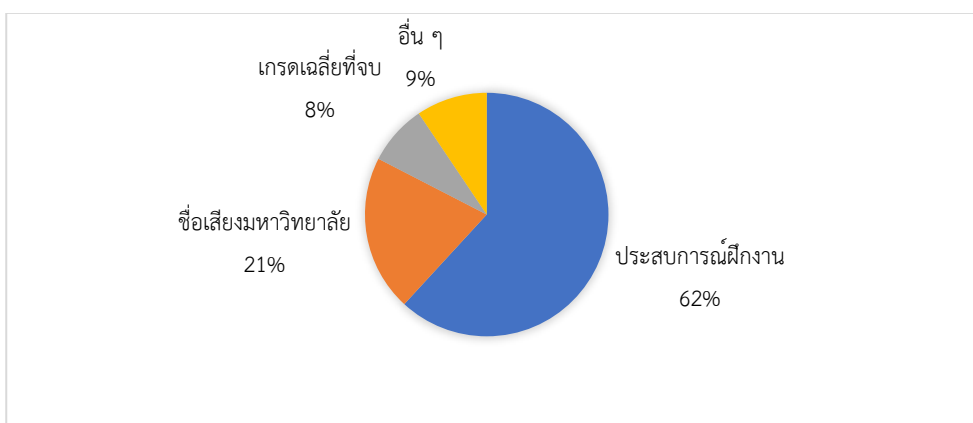
1.2 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของบัณฑิตในองค์กร



จากการสำรวจข้อมูลระยะเวลาการปฏิบัติงานของบัณฑิตในองค์กร พบว่า กลุ่มที่มีระยะเวลา 6 เดือน – 1 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป และกลุ่ม 3 – 6 เดือน ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มที่มีระยะเวลาน้อยกว่า 3 เดือนมีสัดส่วนน้อยที่สุด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า บัณฑิตร้อยละ 73.97 มีระยะเวลาปฏิบัติงานเกินกว่า 6 เดือน ซึ่งเป็นช่วงที่พ้นระยะทดลองงานแล้ว ส่งผลให้การประเมินของผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนสมรรถนะการทำงานจริง

1.3 ปัจจัยในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน



จากการสำรวจข้อมูลปัจจัยในการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน พบว่า “ผลสัมฤทธิ์จากการฝึกงาน” เป็นปัจจัยสำคัญสูงสุด รองลงมาคือชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ขณะที่เกรดเฉลี่ยที่จบ (GPAX) มีบทบาทในระดับรอง สะท้อนให้เห็นว่า ตลาดแรงงานให้ความสำคัญกับ “สมรรถนะเชิงปฏิบัติจริง” มากกว่าผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการเพียงอย่างเดียว จึงควรส่งเสริมระบบสหกิจศึกษา การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ และการฝึกงานเชิงลึกให้มากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานและผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

2.1 ภาพรวมภาวะการมีงานทำและอัตราการตอบกลับแบบสำรวจ

จากผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 3,235 คน พบว่า มีงานทำ 2,166 คน คิดเป็นร้อยละ 66.96 และมีผู้ตอบแบบสำรวจจากสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต 849 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.20 ของบัณฑิตที่มีงานทำ ขณะที่ยังไม่ได้รับการตอบกลับจำนวน 1,317 คน หรือร้อยละ 60.80 รายละเอียดจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

ระดับการศึกษา	ผู้สำเร็จ (คน)	มีงานทำ (คน)	มีงานทำ (%)	ผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	อัตราตอบกลับ (%)
ปริญญาตรี	3,040	2,065	67.93	781	37.82
ปริญญาโท	157	75	47.77	45	60.00
ปริญญาเอก	38	26	68.42	23	88.46
รวม	3,235	2,166	66.96	849	39.20

ในด้านการตอบแบบสำรวจ พบว่า อัตราการตอบกลับเพิ่มขึ้นตามระดับการศึกษา โดยปริญญาเอก มีอัตราตอบกลับสูงสุดร้อยละ 88.46 รองลงมาคือปริญญาโทร้อยละ 60.00 และปริญญาตรีร้อยละ 37.82 ส่งผลให้ภาพรวมมีอัตราการตอบกลับร้อยละ 39.20

2.2 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจตามมาตรฐานคุณวุฒิ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวมอยู่ในระดับ **มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.42** หรือร้อยละ 88.05 โดยทุกด้านได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด รายละเอียดดังนี้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านจริยธรรม (Ethics)	4.51	90.20	มากที่สุด
2. ด้านลักษณะบุคคล (Character)	4.41	88.20	มากที่สุด
3. ด้านความรู้ (Knowledge)	4.38	87.60	มากที่สุด
4. ด้านทักษะ (Skills)	4.38	87.60	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.42	88.05	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์พบว่า ด้านจริยธรรมเป็นจุดแข็งเด่นของบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.51 สะท้อนการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิตในเชิงบวกต่อคุณธรรม ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการทำงาน ขณะที่ด้านลักษณะบุคคลมีค่าเฉลี่ย 4.41 โดยมีจุดเด่นด้านความอดทน ความมุ่งมั่นในการทำงาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

สำหรับด้านความรู้และด้านทักษะมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.38 แม้อยู่ในระดับมากที่สุด แต่มีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่นเล็กน้อย โดยเฉพาะ ทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศและทักษะดิจิทัลสมัยใหม่ ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ขณะที่ความรู้และทักษะเฉพาะทางยังได้รับการประเมินในระดับสูง

กล่าวสรุปได้ว่า ผลการประเมินสะท้อนจุดแข็งของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะในการทำงาน ขณะที่การพัฒนาในระยะต่อไปควรมุ่งยกระดับ ทักษะภาษา ทักษะดิจิทัล ภาวะผู้นำ และการตัดสินใจ ให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานที่เปลี่ยนแปลง โดยควรพิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาวิชาประกอบการกำหนดแนวทางพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์

2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจําแนกตามระดับปริญญา

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจําแนกตามระดับปริญญา พบว่า **ทุกระดับได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด** โดยค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มสูงขึ้นตามระดับการศึกษา จากปริญญาตรี 4.36 ปริญญาโท 4.54 และปริญญาเอก 4.75 ดังนี้

ระดับปริญญา	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ปริญญาตรี	4.36	86.61	0.74	มากที่สุด
ปริญญาโท	4.54	90.43	0.54	มากที่สุด
ปริญญาเอก	4.75	94.90	0.46	มากที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบความแตกต่างของจุดเด่นระหว่างระดับปริญญา ดังนี้

ระดับปริญญา	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล	ค่าเฉลี่ยรวม	ระดับ
ปริญญาตรี	4.31	4.27	4.46	4.39	4.36	มากที่สุด
ปริญญาโท	4.49	4.49	4.67	4.50	4.54	มากที่สุด
ปริญญาเอก	4.65	4.83	4.71	4.82	4.75	มากที่สุด
ภาพรวม	4.38	4.38	4.51	4.41	4.42	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความพึงพอใจ มีแนวโน้มแตกต่างกันตามระดับปริญญา โดยปริญญาเอกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือปริญญาโทและปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า จริยธรรมเป็นจุดเด่นของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ขณะที่ ทักษะและลักษณะบุคคลเป็นจุดเด่นของบัณฑิตระดับปริญญาเอก โดยด้านทักษะมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.83

สำหรับระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด พบว่า ด้านทักษะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดภายในระดับเดียวกันที่ 4.27 จึงเป็นประเด็นที่ควรนำไปประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเสริมสร้างประสบการณ์ปฏิบัติจริง ขณะที่ผลของระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสะท้อนระดับความพึงพอใจที่สูงในทุกด้าน

2.4 ผลการสำรวจแยกรายคณะ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจําแนกรายส่วนงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ 4.42 หรือร้อยละ 88.05 อยู่ในระดับ **มากที่สุด** โดยผลการประเมินของแต่ละคณะมีความแตกต่างกันทั้งในด้านระดับความพึงพอใจและจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ดังนี้

คณะ/ส่วนงาน	สำเร็จการศึกษา (คน)	มีงานทำ (คน)	ผู้ตอบ (คน)	% ผู้ตอบ	ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะ บุคคล	เฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับ
วิทยาลัยนานาชาติ	35	20	20	100.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	100.00	มากที่สุด
เทคโนโลยีการประมงฯ	116	82	13	15.85	4.65	4.69	4.67	4.59	4.65	93.26	มากที่สุด
สัตวศาสตร์และ เทคโนโลยี	224	172	27	15.70	4.48	4.40	4.70	5.00	4.64	89.93	มากที่สุด
มหาวิทยาลัยแม่โจ้- ชุมพร	94	78	60	76.92	4.52	4.60	4.63	4.53	4.57	91.40	มากที่สุด
สารสนเทศและการ สื่อสาร	182	116	63	54.31	4.37	4.63	4.59	4.60	4.55	89.50	มากที่สุด
บริหารธุรกิจ	603	436	22	5.05	4.52	4.58	4.50	4.52	4.53	89.47	มากที่สุด
พัฒนาการท่องเที่ยว	164	108	67	62.04	4.43	4.34	4.63	4.67	4.52	88.34	มากที่สุด
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	213	115	51	44.35	4.25	4.42	4.51	4.46	4.41	88.29	มากที่สุด
แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระ เกียรติ	199	165	126	76.36	4.38	4.22	4.50	4.45	4.39	87.51	มากที่สุด
ผลิตกรรมการเกษตร	457	289	89	30.80	4.30	4.36	4.39	4.34	4.35	86.64	มากที่สุด
วิทยาศาสตร์	189	103	56	54.37	4.32	4.16	4.31	4.40	4.30	85.90	มากที่สุด
วิทยาลัยพลังงาน ทดแทน	208	129	112	86.82	4.22	4.06	4.46	4.31	4.26	84.79	มากที่สุด
วิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร	121	66	20	30.30	4.08	4.30	4.50	4.10	4.25	83.83	มาก
สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	70	45	29	64.44	4.33	4.28	4.28	4.05	4.23	85.28	มากที่สุด
ศิลปศาสตร์	257	171	62	36.26	4.09	4.06	4.13	4.08	4.09	82.17	มาก
เศรษฐศาสตร์	103	71	32	45.07	4.15	4.05	4.38	3.50	4.02	82.41	มาก
ภาพรวม	3,235	2,166	849	39.20	4.38	4.38	4.51	4.41	4.42	88.05	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีความแตกต่างกันระหว่างคณะ โดยส่วนใหญ่ได้รับการประเมินในระดับ **มากที่สุด** และมี 2 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ได้รับการประเมินในระดับ **มาก** สะท้อนให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตมีลักษณะเฉพาะตามบริบทของสาขาวิชาและส่วนงานที่จัดการศึกษา

คณะที่มีผลประเมินโดดเด่น คือ วิทยาลัยนานาชาติได้รับคะแนนเฉลี่ย 5.00 ในทุกด้าน แต่ทั้งนี้ มีผู้ตอบเพียง 20 คน ขณะที่คณะเทคโนโลยีการประมงฯ มีคะแนนด้านทักษะที่สูงที่สุดในคณะดังกล่าวที่ 4.69 และมีค่าเฉลี่ยรวม 4.65 ส่วนคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีมีคะแนนด้านลักษณะบุคคล 5.00 และด้านจริยธรรม 4.70 ซึ่งเป็นระดับสูงเมื่อเทียบกับผลการประเมินรายด้านของคณะอื่น

ด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคล เป็นมิติที่มีคะแนนค่อนข้างสูงในหลายคณะ สอดคล้องกับ ภาพรวมมหาวิทยาลัยที่ด้านจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.51 และด้านลักษณะบุคคล 4.41 จึงอาจกล่าวได้ ว่า การรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ จริยธรรม และการปฏิบัติงานของบัณฑิต เป็นจุดแข็งร่วมของหลายคณะ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1 จุดเด่นของบัณฑิต

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นปลายเปิดของผู้ใช้บัณฑิตด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และจัดกลุ่ม ข้อคิดเห็นตามประเด็นสำคัญ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนจุดเด่นของบัณฑิตทั้งด้าน คุณลักษณะในการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัว และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยประเด็นที่มีการกล่าวถึง มากที่สุด ได้แก่ ความขยัน อดทน สู้งานและความพยายาม รองลงมา ได้แก่ การเรียนรู้และพัฒนาตนเอง การปรับตัวและการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ประเด็นจุดเด่นของบัณฑิต	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
1	ความขยัน อดทน สู้งาน และความพยายาม	145	33.72
2	การเรียนรู้เร็ว ใฝ่รู้ และพัฒนาตนเอง	72	16.74
3	การปรับตัว การทำงานเป็นทีม และมนุษยสัมพันธ์	71	16.51
4	ความรับผิดชอบ มีวินัย และตรงต่อเวลา	63	14.65
5	ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน/วิชาชีพ	55	12.79
6	การสื่อสาร การนำเสนอ และการกล้าแสดงออก	34	7.91
7	คุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ และจิตอาสา	34	7.91
8	การแก้ไขปัญหา ไหวพริบ และการคิดวิเคราะห์	28	6.51
9	ทัศนคติ บุคลิกภาพ และอธยาศัยที่ดี	30	6.98
10	ทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล	25	5.81
11	ความคิดสร้างสรรค์และความริเริ่ม	25	5.81

หมายเหตุ: วิเคราะห์ความคิดเห็นที่สามารถจำแนกประเด็นได้ประมาณ 430 ความคิดเห็น โดยใช้วิธี Multiple Coding ซึ่งความคิดเห็นหนึ่งสามารถสะท้อนมากกว่าหนึ่งประเด็นได้ ดังนั้น ความถี่และร้อยละแสดง จำนวนและสัดส่วนของการ กล่าวถึงแต่ละประเด็น ไม่ใช่สัดส่วนของผู้ตอบ และผลรวมของร้อยละจึงไม่จำเป็นต้องเท่ากับ 100

ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์สะท้อนว่า จุดแข็งที่โดดเด่นที่สุดของบัณฑิตอยู่ที่คุณลักษณะและทัศนคติต่อการทำงาน โดยเฉพาะความขยัน อดทน สู้งาน และความพยายาม ซึ่งมีการกล่าวถึงร้อยละ 33.72 ตามด้วยความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ร้อยละ 16.74 และการปรับตัว การทำงานเป็นทีม และมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 16.51

ขณะเดียวกัน ความรับผิดชอบ มีวินัย และตรงต่อเวลา ร้อยละ 14.65 รวมถึงความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน/วิชาชีพ ร้อยละ 12.79 สะท้อนว่าบัณฑิตมีทั้ง **ความพร้อมด้านพฤติกรรมการทำงานและความสามารถในการปฏิบัติงาน** ซึ่งเป็นฐานสำคัญต่อการเข้าสู่การทำงานและการพัฒนาตนเองในระยะต่อไป

สำหรับประเด็นด้านการสื่อสาร การแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ เทคโนโลยีและดิจิทัล ตลอดจนความคิดสร้างสรรค์ แม้มีการกล่าวถึงในสัดส่วนรองลงมา แต่เป็นสมรรถนะที่มีความสำคัญต่อการทำงานในบริบทที่เทคโนโลยีและลักษณะงานเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง จึงควรพัฒนาให้เป็น **จุดแข็งต่อยอด** จากฐานคุณลักษณะการทำงานที่มีอยู่แล้ว

ข้อค้นพบสำคัญ

เมื่อสังเคราะห์ความคิดเห็นทั้งหมด สามารถสรุปจุดเด่นของบัณฑิตได้ 3 มิติ ได้แก่

1. **คุณลักษณะและความรับผิดชอบในการทำงาน** มีความขยัน อดทน สู้งาน รับผิดชอบ มีวินัย และพร้อมปฏิบัติงาน
2. **การเรียนรู้และการปรับตัว** สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ พัฒนาตนเอง ปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
3. **สมรรถนะในการประยุกต์ใช้ความรู้** มีความรู้และทักษะวิชาชีพ ตลอดจนความสามารถด้านการสื่อสาร การแก้ปัญหา เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ในระดับที่ผู้ใช้บัณฑิตรับรู้ได้

กล่าวสรุปได้ว่า บัณฑิตมีจุดแข็งสำคัญด้าน ความพร้อมและทัศนคติต่อการทำงาน ควบคู่กับความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัว ซึ่งเป็นฐานที่มหาวิทยาลัยสามารถต่อยอดไปสู่การพัฒนาสมรรถนะขั้นสูง ได้แก่ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยี และการสร้างสรรค์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกการทำงาน

3.2 จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตและจัดกลุ่มตามสาระสำคัญ พบประเด็นที่ควรพัฒนา 12 ประเด็น โดยประเด็นที่มีการกล่าวถึงมากที่สุดอยู่ในกลุ่ม ภาษาและการสื่อสาร ตามด้วยความมั่นใจและการตัดสินใจ และทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล

ลำดับ	ประเด็นที่ควรพัฒนา	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
1	ภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ	48	20.87
2	การสื่อสาร การพูด การนำเสนอ และการแสดงความคิดเห็น	45	19.57
3	ความมั่นใจ การกล้าแสดงออก และการตัดสินใจ	35	15.22
4	ทักษะด้านเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ และดิจิทัล	31	13.48
5	ความรอบคอบ ความละเอียด และการควบคุมข้อผิดพลาด	22	9.57
6	ประสบการณ์และความเข้าใจการทำงานจริง	18	7.83
7	การวางแผน การจัดลำดับความสำคัญ และการบริหารเวลา	13	5.65
8	การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้ความรู้	12	5.22
9	การเรียนรู้และพัฒนาความรู้ในสายงาน	11	4.78
10	การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการปรับตัวในองค์กร	10	4.35
11	การควบคุมอารมณ์ บุคลิกภาพ และความเป็นมืออาชีพ	9	3.91
12	ทักษะเฉพาะทางตามสาขาวิชาชีพ	8	3.48

หมายเหตุ: เป็นร้อยละของจำนวนการกล่าวถึงประเด็น และ 1 ความคิดเห็นสามารถกล่าวถึงได้มากกว่าหนึ่งประเด็น จึงไม่รวมเป็น 100

ผลการวิเคราะห์

ประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้พัฒนามากที่สุดคือ ภาษาและการสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และการสื่อสารในบริบทการทำงาน รองลงมาคือ ความมั่นใจ การกล้าแสดงออก และการตัดสินใจ และทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล สะท้อนช่องว่างสำคัญในด้านการนำความรู้และความสามารถส่วนบุคคลไปใช้ในสถานการณ์จริง

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อ 3.1 และ 3.2 ร่วมกัน พบว่า จุดเด่นของบัณฑิตด้านความขยัน ความรับผิดชอบ การเรียนรู้ และการปรับตัว เป็นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานให้สูงขึ้น ขณะที่ข้อเสนอแนะในข้อ 3.2 สะท้อนประเด็นที่ควรต่อยอดจากฐานดังกล่าว โดยเฉพาะ การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ความมั่นใจและการตัดสินใจ การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ ตลอดจนการวางแผนและบริหารจัดการงาน

ข้อค้นพบสำคัญ

ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตสามารถสรุปเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่

1. การสื่อสารและความพร้อมในการปฏิสัมพันธ์ ภาษา การสื่อสาร การนำเสนอ ความมั่นใจ และการแสดงความคิดเห็น
2. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ความรอบคอบ การบริหารเวลา การจัดลำดับงาน และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง
3. สมรรถนะสำหรับการทำงานยุคใหม่ เทคโนโลยีและดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การเรียนรู้ และทักษะเฉพาะทาง

กล่าวโดยสรุป ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนประเด็นที่ควรพัฒนาในด้าน ภาษาและการสื่อสาร ความมั่นใจและการตัดสินใจ ทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ความรอบคอบและการบริหารจัดการงาน ประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง ตลอดจนการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นสมรรถนะที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพและความเป็นมืออาชีพในการทำงาน

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ข้อเสนอแนะมุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง มีทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และสามารถปรับตัวเข้ากับบริบทการทำงานได้ โดยสามารถจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
1	การเพิ่มประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง	48	18.32
2	การพัฒนาภาษาและการสื่อสาร	45	17.18
3	การพัฒนาทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล และ AI	35	13.36
4	การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	31	11.83
5	การพัฒนาทักษะการบริหารงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	22	8.40
6	การปรับปรุงและเพิ่มความทันสมัยของหลักสูตร	18	6.87
7	การพัฒนาคุณลักษณะและความเป็นมืออาชีพ	13	4.96

หมายเหตุ: วิเคราะห์จากความคิดเห็นที่สามารถจำแนกประเด็นได้ โดยใช้วิธี Multiple Coding ซึ่งความคิดเห็นหนึ่งสามารถสะท้อนมากกว่าหนึ่งประเด็นได้ ดังนั้น ความถี่และร้อยละเป็นจำนวนและสัดส่วนของการกล่าวถึงแต่ละประเด็น และร้อยละของแต่ละประเด็นไม่จำเป็นต้องรวมเป็น 100

ผลการวิเคราะห์

ข้อเสนอแนะที่มีการกล่าวถึงมากที่สุดคือ การเพิ่มประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 18.32 โดยเสนอให้เพิ่มการฝึกงาน สหกิจศึกษา Workshop การเรียนรู้จากโครงการจริง การศึกษาดูงาน และการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ สะท้อนความต้องการให้การเรียนรู้เชื่อมโยงกับสถานการณ์และลักษณะงานจริงมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาภาษาและการสื่อสาร ร้อยละ 17.18 โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ภาษาที่สาม การพูด การนำเสนอ การเจรจา และการสื่อสารกับผู้ร่วมงานหรือลูกค้า ขณะที่เทคโนโลยี ดิจิทัล และ AI มีการกล่าวถึงร้อยละ 13.36 ครอบคลุมการใช้ AI โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Microsoft Office/Excel โปรแกรมเฉพาะทาง และ Data Analytics สะท้อนความต้องการให้บัณฑิตมีทักษะดิจิทัลที่สามารถนำไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้จริง

นอกจากนี้ ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้พัฒนา การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ ร้อยละ 11.83 รวมถึง การวางแผน การจัดลำดับความสำคัญ การบริหารเวลา การทำงานเป็นทีม และการประสานงาน ซึ่งเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

สำหรับข้อเสนอในระดับหลักสูตร พบความต้องการให้ ปรับเนื้อหาและรายวิชาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพ ร้อยละ 6.87 ทั้งการเพิ่มความรู้เฉพาะทาง การบูรณาการศาสตร์ และการเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีใหม่ ขณะที่ข้อเสนอด้าน คุณลักษณะและความเป็นมืออาชีพ ร้อยละ 4.96 ครอบคลุมความมั่นใจ ความกล้าแสดงออก ความละเอียดรอบคอบ วินัย จริยธรรม และการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ข้อค้นพบสำคัญ

ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนความต้องการพัฒนาใน 3 ระดับ ได้แก่

1. **เพิ่มความพร้อมจากการเรียนรู้การทำงาน** โดยเพิ่มประสบการณ์จริง การฝึกงาน โครงการ Workshop และการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ
2. **ยกระดับสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงานยุคใหม่** โดยเฉพาะภาษาและการสื่อสาร เทคโนโลยี และ AI การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ
3. **ปรับการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทการทำงาน** ทั้งด้านเนื้อหาวิชาการ ทักษะเฉพาะทาง และความต้องการของแต่ละวิชาชีพ

กล่าวโดยสรุปว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีทิศทางสำคัญไปสู่การ “เพิ่มการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และพัฒนาทักษะที่ใช้ได้จริงในการทำงาน” โดยเฉพาะภาษาและการสื่อสาร เทคโนโลยีและ AI การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการบริหารจัดการงาน ควบคู่กับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของแต่ละวิชาชีพ

6. ข้อค้นพบสำคัญ

จากการสังเคราะห์ผลการประเมินเชิงปริมาณและความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต สามารถสรุปข้อค้นพบที่มีนัยต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการจัดการศึกษาได้ 3 ประเด็น ดังนี้

6.1 บัณฑิตมีจุดแข็งด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมการทำงาน ผลการประเมินด้านจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.51 และด้านลักษณะบุคคล 4.41 ประกอบกับความคิดเห็นปลายเปิดที่กล่าวถึงความขยันอดทน ความรับผิดชอบ การเรียนรู้ การปรับตัว และการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสัดส่วนสูง สะท้อนว่าคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบและทัศนคติต่อการทำงานเป็นฐานสำคัญของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งควรรักษาและพัฒนาให้เป็นองค์ประกอบต่อเนื่องของการผลิตบัณฑิต

6.2 ช่องว่างการพัฒนาสำคัญอยู่ที่สมรรถนะที่ใช้ในการทำงานและการเปลี่ยนผ่านสู่โลกการทำงาน แม้ผลการประเมินด้านความรู้และทักษะอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนประเด็นที่ควรพัฒนาอย่างชัดเจน ได้แก่ ภาษาและการสื่อสาร ความมั่นใจและการตัดสินใจ เทคโนโลยีและดิจิทัล ตลอดจนการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา สะท้อนความจำเป็นในการยกระดับจากการมีความรู้และทักษะพื้นฐานไปสู่ความสามารถในการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การทำงานจริง

6.3 ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้การจัดการศึกษาเชื่อมโยงกับบริบทการทำงานจริงมากขึ้น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีการกล่าวถึงมากที่สุดคือการเพิ่มประสบการณ์และการปฏิบัติงานจริง รองลงมาคือ ภาษาและการสื่อสาร และเทคโนโลยี ดิจิทัล และ AI สะท้อนความคาดหวังของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงและพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของลักษณะงาน ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวควรนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรตามบริบทของแต่ละศาสตร์

7. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

จากข้อค้นพบดังกล่าว นำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบาย 3 ประการ ดังนี้

7.1 รักษาและต่อยอดจุดแข็งด้านคุณลักษณะของบัณฑิต กำหนดให้คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การเรียนรู้และการปรับตัว เป็นคุณลักษณะที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร พร้อมติดตามผลลัพธ์จากผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

7.2 ยกระดับสมรรถนะสำคัญที่ตอบสนองการทำงานยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาภาษาและการสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัลและ AI การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ โดยกำหนดแนวทางที่สามารถบูรณาการข้ามหลักสูตร และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์

7.3 ปรับการจัดการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริง ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ผ่านสหกิจศึกษา การฝึกงาน Workshop โครงการหรือโจทย์จากสถานประกอบการ และความร่วมมือกับภาคการทำงาน โดยพิจารณาความเหมาะสมตามลักษณะวิชาชีพและผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร