



รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ
Strategic Analysis for Elevating Maejo University's Sustainable
Development Goals to Achieve International Rankings

โครงการย่อยภายใต้แผนงาน : วิจัยสถาบัน

โดย

ปวีณา ฉัตรสูงเนิน และ ภัครศ์ ยุทธวรราชัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

2568



รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ
Strategic Analysis for Elevating Maejo University's Sustainable Development
Goals to Achieve International Rankings

โครงการย่อยภายใต้แผนงาน : วิจัยสถาบัน

ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากกองแผนงาน

ประจำปี 2568

จำนวน 50,000 บาท

หัวหน้าโครงการ

นางปวีณา ฉัตรสูงเนิน

ผู้ร่วมโครงการ

นางสาวภักดิ์ ยุทธวรราชัย

งานวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์

30/09/2568

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ (Strategic Analysis for Elevating Maejo University's Sustainable Development Goals to Achieve International Rankings) สำเร็จลุล่วงด้วยความร่วมมือและการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน ซึ่งผู้วิจัยขอแสดงความขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณกองแผนงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยจากโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อันเป็นกลไกสำคัญที่เอื้อต่อการดำเนินการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกแห่งที่มีส่วนร่วมในการจัดเก็บและส่งมอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้าน SDGs ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้สามารถเข้ารับการจัดอันดับด้านความยั่งยืนในระดับสากลได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลเชิงลึก ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์และพัฒนากลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนที่ให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวก และประสานงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานวิจัย อันนำไปสู่ความสำเร็จของโครงการ และเป็นรากฐานสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้เติบโตอย่างยั่งยืนในเวทีระดับนานาชาติ

ด้วยความเคารพอย่างสูง

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
บทคัดย่อ	1
Abstract	3
บทที่ 1 บทนำ	4
ความสำคัญของปัญหา	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
นิยามศัพท์	9
บทที่ 2 บทตรวจเอกสาร	11
แนวคิดและทฤษฎี	11
การจัดอันดับ	17
กรอบแนวคิดของการวิจัย	27
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	28
ระเบียบวิธีวิจัย	28
เครื่องมือในการวิจัย	29
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	29
การวิเคราะห์ข้อมูล	30
บทที่ 4 ผลการวิจัย	32
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	81
สรุปผลการวิจัย	81
อภิปรายผล	82
ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย	84
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	101
บรรณานุกรม	103
ภาคผนวก	104

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ตัวชี้วัดและสัดส่วนร้อยละในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	19
ตารางที่ 2	ผลคะแนนตามรายตัวชี้วัดย่อย ปี 2021-2025	35
ตารางที่ 3	ความถี่และร้อยละของเป้าหมาย SDGs ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการ	74

สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่ 1	การให้คะแนนของ SDGs THE Impact Rankings	23
ภาพที่ 2	ตัวอย่างตารางแสดงผลรายเป้าหมาย SDG	25
ภาพที่ 3	กรอบแนวคิดของงานวิจัย	27
ภาพที่ 4	ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2568 (2021-2025)	32
ภาพที่ 5	แนวโน้มผลคะแนนในภาพรวม SDG ทั้งหมดตั้งแต่ปี 2021-2025	33
ภาพที่ 6	แนวโน้มคะแนน SDG 1 (2021-2025)	44
ภาพที่ 7	แนวโน้มคะแนน SDG 2 (2021-2025)	46
ภาพที่ 8	แนวโน้มคะแนน SDG 3 (2021-2025)	48
ภาพที่ 9	แนวโน้มคะแนน SDG 4 (2021-2025)	50
ภาพที่ 10	แนวโน้มคะแนน SDG 5 (2021-2025)	52
ภาพที่ 11	แนวโน้มคะแนน SDG 6 (2021-2025)	53
ภาพที่ 12	แนวโน้มคะแนน SDG 7 (2021-2025)	55
ภาพที่ 13	แนวโน้มคะแนน SDG 8 (2021-2025)	57
ภาพที่ 14	แนวโน้มคะแนน SDG 9 (2021-2025)	59
ภาพที่ 15	แนวโน้มคะแนน SDG 10 (2021-2025)	61
ภาพที่ 16	แนวโน้มคะแนน SDG 11 (2021-2025)	62
ภาพที่ 17	แนวโน้มคะแนน SDG 12 (2021-2025)	64
ภาพที่ 18	แนวโน้มคะแนน SDG 13 (2021-2025)	66
ภาพที่ 19	แนวโน้มคะแนน SDG 14 (2021-2025)	68
ภาพที่ 20	แนวโน้มคะแนน SDG 15 (2021-2025)	69
ภาพที่ 21	แนวโน้มคะแนน SDG 16 (2021-2025)	71
ภาพที่ 22	แนวโน้มคะแนน SDG 17 (2021-2025)	79

การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ

Strategic Analysis for Elevating Maejo University's Sustainable
Development Goals to Achieve International Rankings

ปวีณา ฉัตรสูงเนิน¹ และ ภัครศ์ ยุทธวรราชัย²

Paweena Chatsungnoen¹ and Pakarat Yuttawarachai²

¹คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ²กองแผนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ตามกรอบการประเมิน *Times Higher Education (THE) Impact Rankings* ในช่วงปี พ.ศ. 2564–2568 (ค.ศ. 2021–2025) ครอบคลุมทั้ง 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) การวิจัยใช้ระเบียบวิธีแบบผสมผสาน (Mixed Methods) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากคะแนนผลการจัดอันดับ SDGs ของมหาวิทยาลัยและข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามบุคลากรจำนวน 371 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้มเชิงสถิติด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression) และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (Compound Annual Growth Rate: CAGR)

ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 70.2 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 แสดงถึงเสถียรภาพของผลการดำเนินงานในภาพรวม SDG ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ได้แก่ SDG 3 (สุขภาพและความปลอดภัยที่ดี) SDG 4 (การศึกษาอย่างเท่าเทียม) SDG 8 (งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ) SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ในขณะที่ SDG 7, SDG 10, SDG 12, SDG 13 และ SDG 15 แสดงให้เห็นแนวโน้มลดลงและต้องการการพัฒนาเชิงระบบเพิ่มเติม นอกจากนี้ ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรพบว่า อุปสรรคหลักในการดำเนินงานด้าน SDGs ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรม (SDG 9) ความร่วมมือระหว่างประเทศ (SDG 17) และการจัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 13)

จากผลการวิจัย สามารถสรุปข้อเสนอเชิงนโยบายได้ว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรบูรณาการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเข้าสู่ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย เสริมสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระดับชาติและนานาชาติ และจัดตั้งระบบฐานข้อมูล SDG Intelligence System เพื่อใช้ในการติดตามผลและรายงานต่อสาธารณะ

อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ผลการศึกษามีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการยกระดับมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยเกษตรกรรมเพื่อความยั่งยืน” (Sustainable Agricultural University) ตามกรอบเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ

คำสำคัญ: มหาวิทยาลัยแม่โจ้, เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน, THE Impact Rankings, การวิเคราะห์เชิงสถิติ, นโยบายความยั่งยืน

Abstract

This research aims to analyze the performance trends of Maejo University under the *Times Higher Education (THE) Impact Rankings* framework during 2021–2025, covering all 17 Sustainable Development Goals (SDGs). A mixed-methods approach was employed, combining quantitative analysis of SDG ranking scores with qualitative data collected from 371 staff respondents. Statistical analyses, including mean, standard deviation, linear regression, and compound annual growth rate (CAGR), were conducted to identify performance patterns and institutional progress toward sustainability.

The findings revealed that Maejo University's overall SDG performance showed a steady upward trend, with an average score of 70.2 and a standard deviation of 0.81, indicating high stability in long-term performance. Significant improvement was observed in SDG 3 (Good Health and Well-being), SDG 4 (Quality Education), SDG 8 (Decent Work and Economic Growth), SDG 9 (Industry, Innovation, and Infrastructure), and SDG 17 (Partnerships for the Goals). Conversely, SDG 7, 10, 12, 13, and 15 displayed slight declines, requiring systematic improvement. The survey results indicated that the main institutional challenges were related to SDG 9 (innovation and infrastructure development), SDG 17 (international partnerships), and SDG 13 (climate action and environmental management).

Policy recommendations emphasize the integration of SDGs into Maejo University's strategic framework, the enhancement of its innovation ecosystem, the strengthening of national and international collaborations, and the establishment of an SDG Intelligence System for data monitoring and public reporting. These findings contribute to positioning Maejo University as a "*Sustainable Agricultural University*", aligning with the United Nations Sustainable Development Goals and the global higher education sustainability agenda.

Keywords: Maejo University, Sustainable Development Goals, THE Impact Rankings, Statistical Analysis, Sustainability Policy

บทที่ 1 บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นกรอบการพัฒนาในระดับโลกที่ริเริ่มจากการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน ณ กรุงริโอเดจาเนโร เมื่อปี ค.ศ. 2012 และได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 25 กันยายน ค.ศ. 2015 โดยประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติทั้ง 193 ประเทศ ภายใต้เอกสารพันธสัญญา “Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development” หรือที่เรียกว่า “วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน 2030” (Agenda 2030/Global Goals) ซึ่งกำหนดช่วงระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี ค.ศ. 2016–2030 รวม 15 ปี โดยมีเป้าหมายหลัก 17 ข้อ (Goals) ครอบคลุมประเด็นการจัดความยากจน ความหิวโหย และความเหลื่อมล้ำ การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและปัญหาสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการเข้าถึงบริการสุขภาพและการศึกษา ตลอดจนการสร้างสถาบันที่เข้มแข็งและความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 ข้อ ได้รับการจำแนกย่อยออกเป็น 169 เป้าประสงค์ (Targets) เพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจน ครอบคลุม และสามารถวัดผลได้ในทุกมิติที่เกี่ยวข้อง โดยได้กำหนดตัวชี้วัด (Indicators) ไว้รวมทั้งสิ้น 251 รายการ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ภายหลังการทบทวนพบว่าตัวชี้วัดที่ซ้ำกันอยู่ 13 รายการ ส่งผลให้จำนวนตัวชี้วัดที่ใช้จริงมีทั้งสิ้น 234 รายการ ซึ่งนับเป็นกรอบการติดตามและประเมินผลที่มีลักษณะเป็นสากล และได้รับการยอมรับให้ใช้ร่วมกันโดยประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติกว่า 190 ประเทศทั่วโลก (United Nations, 2015)

การพัฒนาอย่างยั่งยืนถือเป็นหัวใจสำคัญของการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล โดยมหาวิทยาลัยทั่วโลกต่างตระหนักถึงความจำเป็นในการปรับตัวให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) และมีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์กลางการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการบูรณาการ SDGs ผ่านการวิจัยและการเรียนการสอน การบริการวิชาการและกิจกรรมเพื่อชุมชน การพัฒนาหลักสูตรและแผนยุทธศาสตร์ที่เน้นความยั่งยืน ตลอดจนการสร้างความตระหนักรู้ในหมู่นักศึกษาและบุคลากร อีกทั้งยังขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ รวมถึงการประเมินและ

รายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีทิศทางและยั่งยืนอย่างแท้จริง

ในช่วงเริ่มต้นกิจกรรมด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนยังไม่ได้รับการยอมรับให้นำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปหลังจากมีการเปิดตัวการจัดอันดับ Times Higher Education (THE) Impact Rankings (IR) ในปี ค.ศ. 2019 และต่อมาคือการจัดอันดับ Quacquarelli Symonds (QS) Sustainability Rankings ในปี ค.ศ. 2022 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง THE ในฐานะองค์กรจัดอันดับชั้นนำระดับโลกจากประเทศอังกฤษ ได้ริเริ่มการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Impact Rankings) อย่างเป็นทางการในปี ค.ศ. 2020 ซึ่งเกณฑ์และตัวชี้วัดของ THE ถูกพัฒนาขึ้นโดยอ้างอิงจากกรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ ที่กำหนดไว้ 17 เป้าหมาย 169 เป้าประสงค์ และ 231 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ THE ได้ปรับเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่สะท้อนบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการประเมินใน 4 มิติหลัก ได้แก่ 1) งานวิจัย (Research) 2) นโยบายและการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย (Stewardship) 3) การมีส่วนร่วมและความเชื่อมโยงกับสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และนานาชาติ (Outreach) และ 4) การจัดการเรียนการสอน (Teaching) การจัดอันดับดังกล่าวจึงมิได้ครอบคลุมเพียงทุกตัวชี้วัดตามกรอบ SDGs แต่ได้คัดเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น การผลิตงานวิจัยด้าน SDGs การกำหนดนโยบายเพื่อความยั่งยืน และการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในวงกว้าง อีกทั้งยังจัดลำดับความสำคัญของ SDGs แต่ละข้อให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การประเมินมีความสมดุล ครอบคลุม และสะท้อนบทบาทที่แท้จริงของสถาบันอุดมศึกษาในฐานะแกนกลางของการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับโลก

การจัดอันดับโดย THE ใช้กระบวนการและหลักเกณฑ์การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ การประเมินผล และการประกาศผล เพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยทั่วโลกมุ่งมั่นในการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยผลคะแนนรวมของแต่ละมหาวิทยาลัยมาจากการคำนวณคะแนนของเป้าหมายที่ 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) และอีก 3 เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนสูงสุด ทั้งนี้เพื่อให้คะแนนสะท้อนด้านที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ โดย SDG 17 สะท้อนถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศที่แข็งแกร่งและการทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุ SDGs ทั้งหมด

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ตระหนักถึงและมุ่งมั่นที่จะเป็นผู้นำในการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเริ่มเข้าร่วมรับการประเมิน SDGs Impact Rankings จาก Times Higher Education ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2021 (พ.ศ. 2564) เป็นต้นมาโดยได้รับคะแนนประเมินรวมที่ 68.2 และได้คะแนนเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2565 เป็น 70 และในปี พ.ศ. 2566-2567 ได้รับคะแนนรวมที่ 70.3 แสดงถึงความก้าวหน้าในหลายด้าน เช่น การขจัดความหิวโหย (SDG 2) พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ (SDG 7) การบริโภคและการ

ผลิตที่ยั่งยืน (SDG 12), การใช้งานระบบนิเวศทางบก (SDG 15) และการใช้งานทรัพยากรทางทะเล (SDG 14) อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ดีในระดับนานาชาติ และจากความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การกำหนดทิศทางและเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570) ลงวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ ให้ได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 80 ภายใน พ.ศ. 2570 เพื่อแสดงให้เห็นถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นผู้นำการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน สังคม ประเทศ และโลก

อย่างไรก็ตาม การเพิ่มผลคะแนนการประเมินจาก Times Higher Education (THE) SDGs Impact Rankings ในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นความท้าทายที่ต้องอาศัยกลยุทธ์ที่ชัดเจนและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย กระบวนการนี้จำเป็นต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานจากระดับนโยบาย (Top-down) สู่ภาคปฏิบัติ โดยมีการประสานงานและความร่วมมือจากบุคลากรในทุกระดับของมหาวิทยาลัย รวมถึงการเชื่อมโยงและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในภาครัฐและเอกชน การบรรลุผลลัพธ์ที่ดีและเพิ่มคะแนนในระดับนานาชาติต้องอาศัยการวางแผนและกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ความสำเร็จยังขึ้นอยู่กับความสามารถในการประเมินผลและการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก การสนับสนุนจากบุคลากรทุกระดับ และการนำข้อมูลจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-พ.ศ. 2568 (ค.ศ. 2021-2024) มาใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสม

การวิจัยนี้มุ่งเน้นการวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและยกระดับสถานะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในเวทีนานาชาติ โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินตั้งแต่ปี 2564-2568 เพื่อสร้างแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. ระบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีความโดดเด่นและที่ควรพัฒนา จากผลการประเมินจาก Times Higher Education (THE) SDGs Impact Rankings ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2568 (ค.ศ. 2021-2025)
2. ระบุประเด็นที่เป็นอุปสรรคในการเพิ่มคะแนนการประเมินจาก Times Higher Education (THE) SDGs Impact Rankings ในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. เสนอแนะกลยุทธ์ในการเพิ่มคะแนนการประเมินใน SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มีขอบเขตดังต่อไปนี้

ด้านเวลา การวิจัยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการประเมินจาก Times Higher Education (THE) SDGs Impact Rankings ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2568 (ค.ศ. 2021-2025) เพื่อระบุแนวโน้มการพัฒนาและเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของคะแนนในแต่ละปี

ด้านเนื้อหา การวิจัยครอบคลุมเฉพาะผลการประเมินในจากคะแนนที่ได้รับ เพื่อนำไปเป็นเป้าหมายที่โดดเด่นและเป้าหมายที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และพิจารณาเฉพาะในบริบทของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมถึงการระบุปัญหาหลักที่เป็นอุปสรรค และการพัฒนากลยุทธ์เพื่อเพิ่มคะแนนใน SDGs Impact Rankings โดยใช้ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เท่านั้น

ด้านพื้นที่ การวิจัยนี้มุ่งเน้นบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้งในระดับองค์กรและบทบาทความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ

ด้านตัวชี้วัด การศึกษาเน้นไปที่คะแนนที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ SDGs ใน 4 ขอบเขต ได้แก่ งานวิจัย (Research), การจัดการภายในมหาวิทยาลัย (Stewardship), การเชื่อมโยงกับชุมชน (Outreach) และการเรียนการสอน (Teaching) ที่มีผลต่อการจัดอันดับของ THE

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. การวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่โดดเด่นและเป้าหมายที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะช่วยให้มหาวิทยาลัยไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผลการวิจัยจะเสนอแนวทางและกลยุทธ์ในการเพิ่มคะแนนการประเมินจาก Times Higher Education (THE) โดยเน้นที่การปรับปรุงและพัฒนานโยบายภายในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนการอันเป็นการพัฒนากลยุทธ์และนโยบายที่มีประสิทธิภาพ
3. ผลการวิจัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก จะช่วยเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้สามารถสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
4. การยกระดับสถานะของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ด้วยข้อมูลและกลยุทธ์ที่ได้รับจากการวิจัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะสามารถเพิ่มคะแนนการประเมินจาก THE และยกระดับการจัดอันดับในเวทีนานาชาติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการสร้างชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ
5. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มข้นในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงการเสริมสร้างการเรียนการสอนที่เน้นการแก้ไขปัญหา สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม
6. การวิจัยนี้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้สามารถวางแผนและพัฒนากิจกรรมวิจัยที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาในระดับชุมชนและระดับนานาชาติได้
7. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่นักศึกษา บุคลากร และชุมชน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมของความยั่งยืนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้และชุมชนโดยรอบ

นิยามศัพท์

- **Times Higher Education (THE) Impact Rankings** หมายถึง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยใช้เกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งวัดผลจากงานวิจัย นโยบายและแนวทางปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 17 เป้าหมาย 258 ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินจะมีค่าตั้งแต่ 0-100 โดยมีการประกาศผลการประเมินทุกปี
- **การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)** หมายถึง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ได้รับการรับรองจากองค์การสหประชาชาติ จำนวน 17 เป้าหมาย 169 เป้าประสงค์ และ 231 ตัวชี้วัด เพื่อบรรลุการพัฒนาที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายในปี ค.ศ. 2030
- **เป้าหมายที่โดดเด่น** หมายถึง จุดแข็ง (Strengths) เป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือลักษณะหรือปัจจัยที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความสามารถหรือผลการดำเนินงานที่ดีในผลคะแนนการประเมินจาก THE Impact Rankings ในงานวิจัยนี้ หมายถึง คะแนนที่สูงในเป้าหมาย SDGs ต่าง ๆ ที่แสดงถึงความสำเร็จและผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- **เป้าหมายที่ควรพัฒนา** หมายถึง จุดอ่อน (Weaknesses) เป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือลักษณะหรือปัจจัยที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่ดีหรือมีคะแนนต่ำในผลการประเมินจาก THE Impact Rankings
- **ตัวแปรต้น (Independent Variables)** หมายถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เช่น กลยุทธ์และนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน การสนับสนุนจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก และการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย
- **ตัวแปรตาม (Dependent Variables)** หมายถึง ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่วัดได้จากคะแนนการประเมินของ THE Impact Rankings ในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คือ คะแนนที่ได้รับในการประเมิน ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย SDGs และการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยในเวทีนานาชาติ
- **การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)** หมายถึง การวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เน้นการตีความและการระบุความหมายจากเอกสาร รายงาน และข้อมูลเชิงลึก เพื่อหาความสัมพันธ์และความหมายของข้อมูลที่ได้จากการวิจัย การวิเคราะห์นี้จะช่วยให้เข้าใจถึงตัวแปรที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

- กลยุทธ์ (Strategies) หมายถึง แผนการหรือแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะนำมาใช้เพื่อเพิ่มคะแนนการประเมินใน SDGs เช่น การพัฒนานโยบายใหม่ การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก การส่งเสริมการวิจัยและการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ความร่วมมือภายนอก (External Collaboration) หมายถึง การทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนและเสริมสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยใช้ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เพื่อให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

บทที่ 2 บทตรวจเอกสาร

การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) เป็นแนวคิดสำคัญที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลและได้รับการสนับสนุนผ่านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยในฐานะศูนย์กลางขององค์ความรู้และนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเป้าหมาย SDGs ที่เน้นการวิจัย การเรียนการสอน และความร่วมมือกับชุมชน ในบทนี้จะรายงานถึงแนวคิด ทฤษฎี และกรอบการทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานในการวิเคราะห์และพัฒนากลยุทธ์ให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1 แนวคิดและทฤษฎี

ในยุคปัจจุบัน การพัฒนาอย่างยั่งยืนกลายเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาทั้งในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ เนื่องจากเป็นแนวทางที่ช่วยสร้างความสมดุลระหว่างการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การพัฒนาที่ยั่งยืนนี้ได้รับการส่งเสริมผ่านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายที่ครอบคลุมหลากหลายด้านเพื่อแก้ไขปัญหาที่โลกกำลังเผชิญอยู่ การทำความเข้าใจแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการวางแผนและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.1.1 ความหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน

แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นประเด็นสำคัญที่มีการถกเถียงมาอย่างยาวนานในเชิงวิชาการ คำจำกัดความที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางมาจากกรายงานของคณะกรรมการบรันด์แลนด์ (Brundtland Commission) ซึ่งนิยามการพัฒนาที่ยั่งยืนว่า “การตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบัน โดยไม่กระทบต่อความสามารถของคนรุ่นอนาคตในการตอบสนองความต้องการของตนเอง” (Brundtland, 1987) คำจำกัดความนี้สะท้อนหลักการสำคัญสองประการ คือ การตอบสนองความต้องการของมนุษย์ในปัจจุบัน และการคุ้มครองทรัพยากรสำหรับคนรุ่นถัดไป (Michel, 2020) อย่างไรก็ตาม ความหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนยังคงมีความซับซ้อนและยากต่อการนำไปปฏิบัติ เนื่องจากมีการตีความที่แตกต่างหลากหลาย บางครั้งอาจขัดแย้งกันเอง (Sneddon et al., 2006)

2.1.2 พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน

การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน (Earth Summit) ที่จัดขึ้น ณ นครริโอเดจาเนโร ประเทศบราซิล เมื่อปี ค.ศ. 1992 ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญ เนื่องจากได้ให้การรับรอง *Agenda 21* ซึ่งเน้นความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม โดยชี้ชัดว่าการศึกษาเป็นภาคส่วนหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน (United Nations Conference on Environment and Development, 1993) ต่อมา *ทศวรรษแห่งการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Decade of Education for Sustainable Development, DESD) ค.ศ. 2005–2014* ได้รับการประกาศเพื่อบูรณาการคุณค่าของความยั่งยืนเข้าสู่ระบบการศึกษาและการเรียนรู้ (UNESCO, 2005; Liimatainen, 2013; Wals, 2014)

ในปี ค.ศ. 2015 ที่ประชุม Earth Summit ได้ประกาศใช้ *Agenda 2030* และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) จำนวน 17 เป้าหมาย 169 เป้าประสงค์ และกรอบตัวชี้วัด 251 รายการ (ปรับเหลือ 234 ตัว เนื่องจากความซ้ำซ้อน) เพื่อตอบโจทยการจัดการความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ รับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสร้างสันติภาพและความมั่งคั่งร่วมกัน (United Nations, 2015) แม้ว่าจะเป็นกรอบสากลที่มีฉันทามติร่วม แต่การดำเนินงานยังคงมีความท้าทายในแง่การตีความและการวัดผล

ทั้งนี้ แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนถูกพัฒนาควบคู่กับการสร้างตัวชี้วัดเพื่อใช้ติดตามและประเมินผล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (European Commission, 2013; OECD, 2014) ความพยายามดังกล่าวปรากฏชัดผ่านโครงการ *Beyond GDP* ของสหภาพยุโรป และ *Measuring the Progress of Societies* ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) ตัวชี้วัดเหล่านี้มิได้เป็นเพียงเครื่องมือเชิงเทคนิค แต่ยังมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการคิดและการรับรู้เชิงนโยบาย (Holden et al., 2017) อย่างไรก็ตาม ความท้าทายในการดำเนินงานยังคงมีอยู่ เช่น การไม่สอดคล้องกับกระบวนการทางการเมือง ข้อจำกัดของข้อมูล ความไม่ชัดเจนของเป้าหมาย และการปฏิบัติการในเชิงบริบทเฉพาะประเทศที่ต้องเผชิญความท้าทาย (United Nations, 2015)

2.1.3 ทฤษฎีการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Theory)

ทฤษฎีการพัฒนาที่ยั่งยืนมุ่งเน้นที่การสร้างสมดุลในการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีนี้คือการตอบสนองต่อความต้องการของคนในปัจจุบันโดยไม่ทำลายความสามารถของคนรุ่นต่อไปในการตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งถูก

กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ Brundtland ในปี ค.ศ. 1987 (Brundtland Commission, 1987) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติซึ่งมีทั้งหมด 17 เป้าหมาย จึงเป็นการประยุกต์ใช้ทฤษฎีนี้ในทางปฏิบัติ โดยมีเป้าหมายที่จะสร้างความเป็นอยู่ที่ดีในทุกมิติและทุกส่วนของสังคม (United Nations, 2015)

การศึกษาทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนช่วยให้เข้าใจถึงหลักการและแนวทางในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมในปัจจุบัน นอกจากนี้ การวิเคราะห์หลักการและแนวทางในการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับนานาชาติยังช่วยให้เราสามารถนำบทเรียนและแนวทางที่ประสบความสำเร็จมาใช้ในการพัฒนาในบริบทของตนเองได้อย่างเหมาะสม (Sachs et al., 2020; Cortese, 2003)

นอกจากกรอบเชิงนโยบายแล้ว วรรณกรรมทางวิชาการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมมานี้ ยังได้พัฒนาทฤษฎีเพื่ออธิบายพฤติกรรมและทัศนคติที่หลากหลายต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน Ozili (2025) ได้นำเสนอทฤษฎีจำนวน 5 แนวทาง ได้แก่

1. ทฤษฎีการหลีกเลี่ยงการสูญพันธุ์ (Extinction Avoidance Theory) ที่มุ่งเน้นการป้องกันการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นจนหมดสิ้น เพื่อคงไว้ซึ่งความเป็นธรรมระหว่างรุ่น (Tsur & Zemel, 1994; Swanson, 2016)
2. ทฤษฎีการเป็นผู้พิทักษ์ร่วมกัน (Collective Stewardship Theory) เป็นทฤษฎีที่มองว่ามนุษย์ทุกคนเป็นผู้ดูแลทรัพยากรของโลก และมีความรับผิดชอบเชิงศีลธรรมต่อการใช้ประโยชน์อย่างมีจริยธรรม (Chapin et al., 2010; McAfee, 2019)
3. ทฤษฎีตัวแทนที่ไร้ความรับผิดชอบ (Rogue Agent Theory) ชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงที่ผู้ดูแลทรัพยากรจะใช้ทรัพยากรเพื่อตนเอง และเสนอให้มีระบบตรวจสอบเพื่อป้องกันการใช้อย่างไม่ยั่งยืน (Shackleton, 2009; Burns, 2016)
4. ทฤษฎีการแทรกแซงจากสิ่งศักดิ์สิทธิ์ (Divine Intervention and Providence Theory) เสนอว่าทรัพยากรบางอย่างได้รับการคงอยู่ด้วยพลังเหนือมนุษย์ ซึ่งเกินกว่าขีดความสามารถของมนุษย์เอง (Narayanan, 2013; Gas-Aixendri & Albareda-Tiana, 2019)
5. ทฤษฎีโลกที่ยืดหยุ่นด้วยทรัพยากร (Resource-Resilient World Theory) เน้นการอนุรักษ์และใช้ทรัพยากรเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อวิกฤติและความท้าทายในอนาคต เช่น ภัยธรรมชาติ โรคระบาด และความขัดแย้ง (Ozili & Iorember, 2024)

ทฤษฎีเหล่านี้ช่วยเสริมกรอบ SDGs โดยขยายการวิเคราะห์ไปสู่มิติด้านจริยธรรม สถาบัน และวัฒนธรรมที่มีผลต่อการดำเนินการจริง

2.1.4 การศึกษาในฐานะกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน

การศึกษามีบทบาทสำคัญที่ถุกเน้นอย่างต่อเนื่องในวาระการพัฒนายั่งยืน ไม่เพียงทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ แต่ยังเป็นกลไกที่สร้างพฤติกรรมใหม่ ๆ และทักษะการคิดเชิงวิพากษ์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (UNESCO, 2005; Wals, 2014) *Agenda 21* และ *DESD* ล้วนชี้ให้เห็นว่าการศึกษเป็นตัวเร่งของการเปลี่ยนแปลง และ SDG 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ) ก็ได้รับการกำหนดไว้โดยตรง เพื่อยืนยันว่าการศึกษเป็นรากฐานของการบรรลุ SDGs อื่น ๆ ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม การนำไปปฏิบัติยังคงเผชิญความท้าทาย เช่น การปรับตัวชีวิตระดับโลกให้เหมาะสมกับระบบการศึกษาในแต่ละประเทศ และการแปลแนวคิดเชิงทฤษฎีให้กลายเป็นการปฏิบัติจริง (Liimatainen, 2013)

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่าการพัฒนายั่งยืนเป็นทั้งแนวคิดเชิงบรรทัดฐาน (normative) และเชิงปฏิบัติการ (operational) ในด้านหนึ่ง กรอบ SDGs มอบระบบเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้ทั่วโลก อีกด้านหนึ่ง ทฤษฎีต่าง ๆ ช่วยเปิดมุมมองเชิงลึกเกี่ยวกับทัศนคติ พฤติกรรม และความรับผิดชอบของสังคมต่อการพัฒนา การศึกษาจึงมีบทบาทในการเชื่อมโยงสองมิตินี้เข้าด้วยกัน โดยทำหน้าที่เป็นทั้งสื่อกลางของคุณค่าความยั่งยืน และเป็นกลไกในการนำ SDGs ไปสู่การปฏิบัติจริง

อย่างไรก็ตาม ความซับซ้อนของแนวคิดนี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการปรับเป้าหมายและตัวชี้วัดให้เหมาะกับบริบทเฉพาะประเทศ การทดสอบและปรับปรุงทฤษฎีด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือการบูรณาการการพัฒนายั่งยืนเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม งานวิจัยในอนาคตจึงควรมุ่งเน้นทั้งการพัฒนาเชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของ *Agenda 2030 for Sustainable Development*

2.1.5 กรอบการวิเคราะห์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Framework)

กรอบการทำงานของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป็นแผนการที่องค์การสหประชาชาติได้กำหนดขึ้นเพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาที่ครอบคลุมทุกมิติของสังคม ตั้งแต่การจัดความยากจนไปจนถึงการส่งเสริมสันติภาพและความยุติธรรม เป้าหมายเหล่านี้ถูกออกแบบมาเพื่อบรรลุความยั่งยืนทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก และเป็นแผนที่รวมความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งรัฐบาล องค์กรระหว่างประเทศ ภาคเอกชน และประชาสังคม

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งหมด 17 เป้าหมายได้รับการออกแบบมาเพื่อครอบคลุมทุกด้านของการพัฒนายั่งยืน ซึ่งรวมถึงการจัดความยากจน (SDG 1), การจัดความหิวโหย (SDG 2), การส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (SDG 3), การศึกษา (SDG 4), ความเท่าเทียมทางเพศ (SDG

5), และอื่น ๆ (United Nations, 2015) เป้าหมายเหล่านี้ถูกแบ่งย่อยออกเป็น 169 เป้าประสงค์ที่เจาะจงมากขึ้น ซึ่งแต่ละเป้าหมายจะมีตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลรวมทั้งสิ้น 231 ตัวชี้วัด

การวิเคราะห์เป้าหมายและตัวชี้วัดเหล่านี้ช่วยให้เราสามารถเข้าใจถึงแนวทางและวิธีการที่ใช้ในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sachs et al., 2020) ตัวชี้วัดแต่ละตัวได้รับการพัฒนาเพื่อให้สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและช่วยในการติดตามความก้าวหน้า ตัวอย่างเช่น การวัดระดับความยากจนในประชากร, การเข้าถึงการศึกษา, และการมีส่วนร่วมในระบบเศรษฐกิจ (United Nations, 2015)

การศึกษากรอบการทำงานของ SDGs และการวิเคราะห์เป้าหมายและตัวชี้วัดช่วยให้เราสามารถวางแผนและดำเนินการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังช่วยให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว

2.2 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทอุดมศึกษา

ตลอดระยะเวลากว่า 50 ปีที่ผ่านมา การศึกษาได้รับการยอมรับอย่างต่อเนื่องว่าเป็นกลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและเป็น “เส้นทางสู่ความยั่งยืน” ผ่านปัญญาและกรอบความร่วมมือต่าง ๆ ในระดับโลก (UNEP, 1972; UNWCED, 1987; UNCED, 1992) แนวคิด *การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน* (Education for Sustainable Development: ESD) ได้รับการประกาศอย่างเป็นทางการโดยสมัชชาสหประชาชาติเมื่อปี ค.ศ. 2003 และถูกสถาปนาผ่าน *ทศวรรษแห่งการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน* (2005–2014) ดังที่กล่าวไปแล้วเบื้องต้น ซึ่งได้เน้นบทบาทของการศึกษาในฐานะเครื่องมือสำคัญในการสร้างการเรียนรู้และค่านิยมด้านความยั่งยืน มหาวิทยาลัยจึงถูกเรียกร้องให้บูรณาการหลักการและคุณค่าดังกล่าว เข้าสู่ระบบการเรียนการสอนและการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้แก่ผู้เรียนและสังคมท้องถิ่นในการตัดสินใจและปฏิบัติอย่างมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม (Mehta, 2011; del Mar Alonso-Almeida et al., 2015; Lozano et al., 2015)

อย่างไรก็ตาม ความพยายามในช่วงแรกกลับถูกวิพากษ์ว่ามีผลกระทบเชิงบวกที่จำกัด อันเนื่องมาจากการดำเนินงานที่เป็นลักษณะต่างคนต่างทำ (silo-based approach) การขาดความคิดเชิงระบบ และการขาดแนวทางสากลที่ชัดเจน (Vladimirova & Blanc, 2016; Kioupi & Voulvoulis, 2019; Leal Filho et al., 2021; Sáez de Cámara et al., 2021) การรับรอง *เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)* ในปี ค.ศ. 2015 จึงนับเป็นการเปลี่ยนผ่านครั้งสำคัญ โดย

นำเสนอกรอบการพัฒนาที่มีลักษณะบูรณาการและเป็นมาตรฐานสากลที่เชื่อมโยงประเด็นทางสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจเข้าด้วยกัน (Kioupi & Voulvoulis, 2019) ในบรรดาเป้าหมายทั้งหมด *SDG 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ)* มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยสามารถมีบทบาทสนับสนุนได้ในทุกเป้าหมาย ผ่านพันธกิจหลักทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การดำเนินงาน และการบริการวิชาการแก่สังคม (Cortese, 2003; Lozano, 2006)

บทวรรณกรรมจำนวนมากได้ชี้ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อน SDGs ผ่าน 4 มิติหลัก ได้แก่ (1) ด้านการเรียนการสอนและหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้นำและนวัตกรรมรุ่นใหม่ที่ตระหนักถึงความท้าทายระดับโลก (Kioupi & Voulvoulis, 2019; Sáez de Cámara et al., 2021) (2) ด้านการวิจัย ในการสร้างองค์ความรู้สหวิทยาการเพื่อตอบโจทย์ปัญหาความยั่งยืนที่ซับซ้อน (Kestin et al., 2017; De la Poza et al., 2021) (3) ด้านการดำเนินงานและธรรมาภิบาล ที่มหาวิทยาลัยสามารถเป็นต้นแบบในการจัดการพลังงานหมุนเวียน การรีไซเคิล และการจัดซื้อที่ยั่งยืน (Alshuwaikhat & Abubakar, 2008; De la Poza et al., 2021) และ (4) ด้านการมีส่วนร่วมกับสังคม ที่มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับเพื่อร่วมกันสร้างแนวทางแก้ไขปัญหา (Trencher et al., 2016; El-Jardali et al., 2018)

อีกประเด็นหนึ่งที่ถูกเน้นย้ำคือการเปิดเผยข้อมูล (disclosure) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ “ปรัชญาการเปิดเผยใหม่” โดยมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องรายงานและประเมินผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนอย่างเป็นระบบและบูรณาการ (Lozano, 2006; Vitolla et al., 2019) การรายงานนี้สอดคล้องกับ *SDG 12.6* ที่กำหนดให้องค์กรทุกประเภทบรรจุข้อมูลด้านความยั่งยืนไว้ในกระบวนการรายงาน (Bebbington & Unerman, 2018; Erin & Bamigboye, 2021) งานวิจัยเชิงประจักษ์ที่มีอยู่ยังมีจำกัด เช่น Caputo et al. (2021) ศึกษารายงานที่ไม่ใช่ด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล GRI พบว่ามหาวิทยาลัยที่ศึกษาได้ให้ความสำคัญกับ SDGs อย่างเข้มข้น โดยเฉพาะ SDG 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ) SDG 10 (การลดความเหลื่อมล้ำ) และ SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) ขณะที่ SDGs ที่มีการเปิดเผยข้อมูลน้อยที่สุด ได้แก่ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา) SDG 3 (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี) SDG 15 (ชีวิตบนบก) และ SDG 2 (ขจัดความหิวโหย) เช่นเดียวกัน De la Poza et al. (2021) อ้างอิงจากฐานข้อมูล THE Impact Rankings พบว่ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รายงานเฉพาะบางเป้าหมาย และละเว้นการกล่าวถึงการมีส่วนร่วมในเป้าหมายอื่น ๆ

โดยสรุป วรรณกรรมในปัจจุบันสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการบรรลุ SDGs ผ่านศักยภาพด้านวิชาการ การดำเนินงาน และการสร้างความร่วมมือทางสังคม แต่ยังคงมีความท้าทายในด้านการบูรณาการแบบองค์รวม การสร้างระบบรายงานที่น่าเชื่อถือ และการหลีกเลี่ยง

การดำเนินงานที่เป็นเพียงกรณีศึกษาเฉพาะหรือในวงจำกัด งานวิจัยในอนาคตจึงควรมุ่งศึกษาว่ากลยุทธ์ของสถาบัน กลไกธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอิทธิพลอย่างไรต่อความสามารถของมหาวิทยาลัยในการฝัง SDGs เข้าสู่พันธกิจ และเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานในลักษณะที่โปร่งใสและเปรียบเทียบได้ในระดับสากล

2.3 การจัดอันดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพของสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา การจัดอันดับเหล่านี้ไม่เพียงแต่แสดงให้เห็นถึงความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบัน แต่ยังช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้บริหารการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ การวิจัยนี้มุ่งเน้นไปที่การศึกษาหลักเกณฑ์และกระบวนการในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) และการวิเคราะห์การจัดอันดับผลกระทบของ THE (THE Impact Rankings)

2.3.1 การศึกษาหลักเกณฑ์และกระบวนการในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE)

Times Higher Education (THE) เป็นองค์กรชั้นนำระดับโลกที่มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในหลายด้าน โดยหนึ่งในอันดับที่ได้รับความนิยมอย่างมากคือ THE World University Rankings ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการประเมินที่ครอบคลุมถึง 5 ด้านหลัก ได้แก่ การสอน (Teaching), การวิจัย (Research), การอ้างอิง (Citations), รายได้จากอุตสาหกรรม (Industry Income) และมุมมองระหว่างประเทศ (International Outlook) (THE, 2020) คะแนนในแต่ละด้านจะถูกถ่วงน้ำหนักและรวมเป็นคะแนนรวมที่ใช้ในการจัดอันดับ

การจัดอันดับของ THE ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง ทั้งข้อมูลที่สถาบันการศึกษาให้มา การสำรวจความคิดเห็นจากนักวิชาการทั่วโลก และข้อมูลจากฐานข้อมูลการอ้างอิงวิชาการ (Elsevier's Scopus) ซึ่งกระบวนการนี้ทำให้การจัดอันดับมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล (THE, 2020)

2.3.2 การวิเคราะห์การจัดอันดับผลกระทบของ THE (THE Impact Rankings)

นอกเหนือจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วไปแล้ว THE ยังมีการจัดอันดับผลกระทบ (THE Impact Rankings) ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่

ยั่งยืน (SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ THE Impact Rankings เริ่มขึ้นในปี 2019 และได้รับการยอมรับอย่างรวดเร็วเนื่องจากเป็นการประเมินที่เน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีส่วนร่วมในสังคม

การจัดอันดับผลกระทบของมหาวิทยาลัย (Impact Rankings) โดย Times Higher Education (THE) เป็นเครื่องมือประเมินความสามารถของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (SDGs) โดยใช้ดัชนีชี้วัดเฉพาะที่สะท้อนถึงผลงานในด้านงานวิจัย การดำเนินนโยบาย และผลกระทบต่อสังคมในแต่ละเป้าหมาย SDG ทั้งหมด 17 ด้าน ดัชนีชี้วัดในแต่ละ SDG แบ่งออกเป็นสามประเภท ได้แก่ (1) ดัชนีงานวิจัยที่ได้จากฐานข้อมูลของ Elsevier โดยมีการประมวลผลร่วมกับระบบปัญญาประดิษฐ์ และคัดกรองบทความในช่วงระยะเวลา 5 ปี ยกเว้นบางกรณี เช่น สิทธิบัตรใน SDG 9 ที่อิงตามช่วงเวลาการเผยแพร่ (2) ดัชนีแบบต่อเนื่องซึ่งวัดผลจากข้อมูลที่สามารถเปรียบเทียบเชิงปริมาณได้ เช่น จำนวนนักศึกษาที่จบในสาขาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และ (3) ดัชนีที่อิงจากนโยบายและหลักฐานซึ่งต้องการให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลประกอบการพิจารณา โดยให้คะแนนทั้งจากการมีหลักฐานสนับสนุนและการเปิดเผยต่อสาธารณะ (THE, 2020)

คะแนนรวม (Overall Score) จะคำนวณจากคะแนนของ SDG 17 ซึ่งเป็นข้อบังคับ และคะแนนจากอีก 3 SDG ที่มหาวิทยาลัยได้ผลการดำเนินงานดีที่สุด โดย SDG 17 มีน้ำหนักร้อยละ 22 และอีกสาม SDG ที่เหลือมีน้ำหนักร้อยละ 26 ต่อเป้าหมาย ส่งผลให้แต่ละมหาวิทยาลัยอาจถูกจัดอันดับจากชุด SDG ที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ THE ยังมีการปรับระดับคะแนนในแต่ละ SDG เพื่อให้คะแนนสูงสุดในแต่ละ SDG เท่ากับ 100 และคะแนนต่ำสุดเป็น 0 เพื่อให้การเปรียบเทียบระหว่าง SDG เป็นธรรม และใช้คะแนนที่ปรับแล้วในการเลือก 3 SDG ที่มหาวิทยาลัยทำผลงานได้ดีที่สุด

การจัดอันดับนี้เปิดกว้างสำหรับมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยไม่มีข้อกำหนดขั้นต่ำในด้านงานวิจัย อย่างไรก็ตาม สถาบันจะต้องเป็นผู้จัดเตรียมและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยตนเอง และ THE ขอสงวนสิทธิ์ในการตัดมหาวิทยาลัยออกจากการจัดอันดับ หากพบว่าการปลอมแปลงข้อมูลหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม การจัดอันดับ Impact Rankings เป็นระบบพลวัตที่เอื้อต่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการกำหนดนโยบายและการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใส โดย THE สนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลำดับอย่างสม่ำเสมอ และไม่แนะนำให้ใช้การเปรียบเทียบข้ามปีโดยตรง

Impact Rankings จึงเป็นเครื่องมือสำคัญทั้งสำหรับนักศึกษา นักวิชาการ และผู้บริหารสถาบันการศึกษา โดยช่วยระบุมหาวิทยาลัยที่มีจุดแข็งเฉพาะด้านของ SDG เข้าใจจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของแต่ละสถาบัน และใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดหลักของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ทั้ง 17 ข้อ ตัวชี้วัดในระดับรายละเอียดสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ในเอกสารแนวทางการประเมินฉบับเต็ม (ภาคผนวก ก) โดยข้อมูลส่วนใหญ่ที่นำมาใช้ในการประเมินจะอ้างอิงจากปีการศึกษาที่ใกล้เคียงที่สุดระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 (ค.ศ. 2023) ตัวชี้วัดและสัดส่วนร้อยละของแต่ละเป้าหมาย ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและสัดส่วนร้อยละในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

SDG (English)	SDG (Thai)	Indicators with %
SDG 1: End poverty in all its forms everywhere	SDG 1: ขจัดความยากจน	งานวิจัยด้านความยากจน (27%); สัดส่วนนักศึกษาที่ได้รับทุน/ความช่วยเหลือ (27%); โครงการลดความยากจนในมหาวิทยาลัย (23%); โครงการลดความยากจนในชุมชน (23%)
SDG 2: End hunger, achieve food security and promote sustainable agriculture	SDG 2: ขจัดความหิวโหย	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความหิวโหย (27%); ปริมาณขยะอาหาร (15.4%); ระดับความหิวโหยนักศึกษา (19.2%); บัณฑิตด้านอาหารยั่งยืน (19.2%); ระดับความหิวโหยในประเทศ (19.2%)
SDG 3: Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี	งานวิจัยด้านสุขภาพ (27%); บัณฑิตสาขาสุขภาพ (34.6%); ความร่วมมือและบริการสุขภาพ (38.4%)
SDG 4: Ensure inclusive and equitable quality education and lifelong learning	SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ	งานวิจัยด้านการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (27%); บัณฑิตที่มีวุฒิการสอน (15.4%); มาตรการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (26.8%); นักศึกษารุ่นแรก (30.8%)

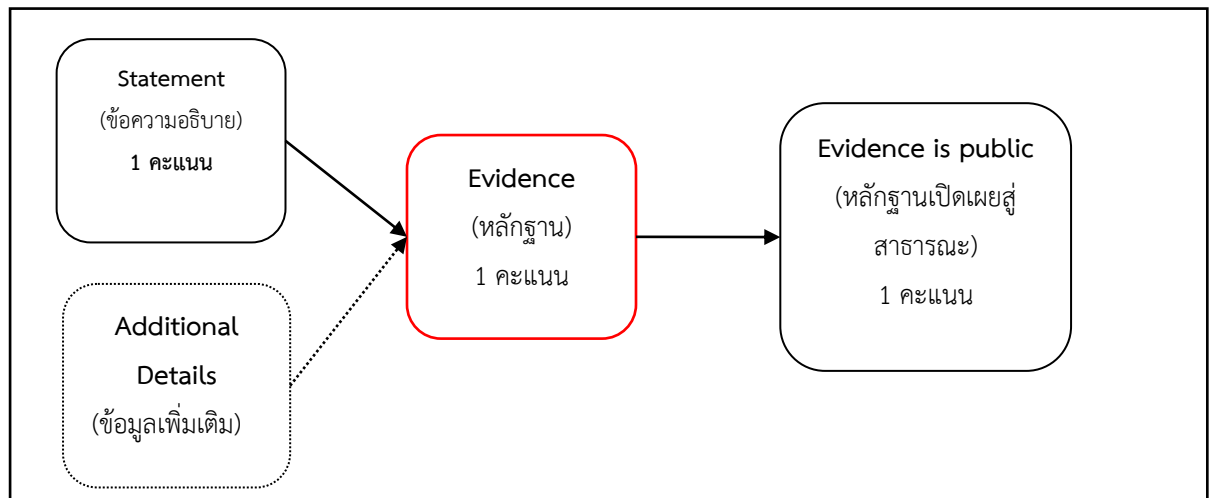
SDG (English)	SDG (Thai)	Indicators with %
SDG 5: Achieve gender equality and empower all women and girls	SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ	งานวิจัยด้านเพศภาวะ (27%); นักศึกษาหญิงรุ่นแรก (15.4%); มาตรการเข้าถึงการศึกษา (15.4%); อาจารย์หญิงระดับสูง (15.4%); ผู้หญิงที่สำเร็จการศึกษา (11.5%); มาตรการส่งเสริมสตรี (15.3%)
SDG 6: Ensure availability and sustainable management of water and sanitation	SDG 6: น้ำสะอาดและสุขาภิบาล	งานวิจัยด้านน้ำสะอาดและสุขาภิบาล (27%); ปริมาณการใช้น้ำ (19%); มาตรการดูแลน้ำ (23%); การนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ (12%); การดูแลแหล่งน้ำในชุมชน (19%)
SDG 7: Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy	SDG 7: พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้	งานวิจัยด้านพลังงานสะอาด (27%); มาตรการพลังงานสะอาด (23%); ปริมาณการใช้พลังงาน (17%); ความร่วมมือกับชุมชนด้านพลังงาน (23%); การใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ (10%)
SDG 8: Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth and decent work	SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ	งานวิจัยด้านเศรษฐกิจและการจ้างงาน (27%); แนวปฏิบัติด้านการจ้างงาน (19.6%); ค่าใช้จ่ายต่อบุคลากร (15.4%); นักศึกษาฝึกงาน (19%); บุคลากรที่มีสัญญามั่นคง (19%)
SDG 9: Build resilient	SDG 9: อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน	งานวิจัยด้านอุตสาหกรรมและนวัตกรรม (11.6%); สิทธิบัตร (15.4%);

SDG (English)	SDG (Thai)	Indicators with %
infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization		Startup/Spin-off (34.6%); รายได้จากงานวิจัยภาคอุตสาหกรรม (38.4%)
SDG 10: Reduce inequality within and among countries	SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ	งานวิจัยด้านการลดความเหลื่อมล้ำ (27%); นักศึกษารุ่นใหม่แรก (15.5%); นักศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา (15.5%); นักศึกษาและบุคลากรพิการ (23%); มาตรการต่อต้านการเลือกปฏิบัติ (19%)
SDG 11: Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	SDG 11: เมืองและชุมชนยั่งยืน	งานวิจัยด้านเมืองและชุมชนยั่งยืน (27%); สนับสนุนศิลปวัฒนธรรม (22.6%); ค่าใช้จ่ายศิลปวัฒนธรรม (15.3%); แนวปฏิบัติชุมชนยั่งยืน (35.1%)
SDG 12: Ensure sustainable consumption and production patterns	SDG 12: การบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน	งานวิจัยด้านการบริโภคและการผลิตยั่งยืน (27%); มาตรการดำเนินงาน (26.7%); ขยะที่รีไซเคิล (27%); รายงานความยั่งยืน (19.3%)
SDG 13: Take urgent action to combat climate change	SDG 13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ	งานวิจัยด้านสภาพภูมิอากาศ (27%); การใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ (27%); มาตรการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม (23%); เป้าหมายความเป็นกลางคาร์บอน (23%)
SDG 14:	SDG 14: ระบบนิเวศทางทะเล	งานวิจัยด้านชีวิตใต้น้ำ (27%);

SDG (English)	SDG (Thai)	Indicators with %
Conserve and sustainably use oceans, seas and marine resources		การศึกษาระบบนิเวศทางทะเล (15.3%); สนับสนุนระบบนิเวศทางน้ำ (19.4%); การจัดการของเสียไม่กระทบน้ำ (19.3%); การดูแลระบบนิเวศท้องถิ่น (19%)
SDG 15: Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems	SDG 15: ระบบนิเวศบนบก	งานวิจัยด้านระบบนิเวศบนบก (27%); การศึกษาระบบนิเวศทางบก (23%); การสนับสนุนระบบนิเวศบนบก (27%); การจัดการของเสียที่เป็นมิตร (23%)
SDG 16: Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development	SDG 16: สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	งานวิจัยด้านสันติภาพและความยุติธรรม (27%); มาตรการธรรมาภิบาล (26.6%); ความร่วมมือกับภาครัฐ (23.2%); บัณฑิตด้านกฎหมาย/การบังคับใช้กฎหมาย (23.2%)
SDG 17: Strengthen global partnership for sustainable development	SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	งานวิจัยเกี่ยวกับ SDG/ประเทศรายได้น้อย-ปานกลาง (27.1%); ความร่วมมือสนับสนุน SDG (18.5%); การเผยแพร่รายงาน SDG (27.2%); การจัดการศึกษาเกี่ยวกับ SDG (27.2%)

คะแนนรวมของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีคำนวณโดยการรวมคะแนนใน SDG 17 เข้ากับผลงานที่ดีที่สุดสามอันดับแรกจาก SDG ที่เหลือ 16 ข้อ โดย SDG 17 มีสัดส่วน 22% ของคะแนนรวม ในขณะที่ SDG อื่นๆ แต่ละข้อมีน้ำหนัก 26% ซึ่งหมายความว่ามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะได้รับ

การให้คะแนนโดยใช้ชุดของ SDG ที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับจุดเน้นของแต่ละมหาวิทยาลัย คะแนนสำหรับอันดับโดยรวมคือค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมในสองปีที่ผ่านมา



ภาพที่ 1 การได้คะแนนของ SDGs THE Impact Rankings

จากภาพที่ 1 อธิบายได้ว่า ในการส่งข้อมูลต่อ 1 ตัวชี้วัดนั้น จะมีคะแนนเต็ม 3 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเขียนข้อความอธิบาย ซึ่งจะมีข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่ก็ตาม และแสดงหลักฐานของข้อความอธิบายนั้น ๆ ซึ่งหลักฐานดังกล่าวสามารถเปิดเผยสู่สาธารณะได้ ซึ่งในปี 2025 นั้น ได้กำหนดให้ส่งเพียง 1 หลักฐานเท่านั้น

คะแนนจากแต่ละ SDG จะถูกปรับขนาดเพื่อให้คะแนนสูงสุดในแต่ละ SDG ในการคำนวณ โดยรวมเป็น 100 และคะแนนต่ำสุดเป็น 0 ซึ่งเป็นการปรับเพื่อแก้ไขความแตกต่างเล็กน้อยของช่วงคะแนนในแต่ละ SDG และเพื่อให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะให้ข้อมูลสำหรับ SDG ไດ THE ใช้คะแนนที่ปรับขนาดแล้วเหล่านี้เพื่อพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยมีผลงานที่แข็งแกร่งที่สุดใน SDG ไດ ซึ่งอาจไม่ใช่ SDG ที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับสูงสุด หรือมีคะแนนสูงสุดตามคะแนนที่ยังไม่ได้ปรับ

ตาราง SDG แต่ละรายการจะแสดงคะแนนของสถาบันสำหรับ SDG นั้นๆ รวมถึงคะแนนในการจัดอันดับ Impact Rankings โดยรวม ดังแสดงในภาพที่ 2 ที่แสดงตัวอย่างคะแนนใน SDG 1 ในปี 2025 ที่ได้คะแนน 54.8

SDG 1 No Poverty	
Your SDG Scores	
	54.8
Worldwide SDG scores	
Top	92.5
75%	56.8
Median	44.6
25%	33.1
Bottom	4.5

ภาพที่ 2 ตัวอย่างตารางแสดงผลรายเป้าหมาย SDG

ที่มา: SDG Score. <https://www.timeshighereducation.com>

2.3.3 เกณฑ์การมีสิทธิเข้าร่วมในการจัดอันดับ Impact Rankings

การจัดอันดับ THE Impact Rankings เปิดรับมหาวิทยาลัยทุกแห่งที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษา แม้ว่ากิจกรรมด้านการวิจัยจะเป็นองค์ประกอบหนึ่งในกระบวนการประเมิน แต่ไม่มีข้อกำหนดขั้นต่ำด้านปริมาณหรือระดับของงานวิจัยสำหรับการเข้าร่วมซึ่งทาง Times Higher Education (THE) สงวนสิทธิ์ในการตัดสถาบันออกจากการจัดอันดับ หากพบว่ามี การปลอมแปลงข้อมูลหรืออยู่ในสถานะที่ไม่เหมาะสมต่อการได้รับการจัดอันดับ

การจัดเก็บข้อมูล

สถาบันการศึกษาต้องเป็นผู้จัดเตรียมและรับรองความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้ในการจัดอันดับด้วยตนเอง ในกรณีที่ไม่มี การส่งข้อมูลในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง THE จะกำหนดค่าของข้อมูลนั้นเป็นศูนย์ (0) โดยอัตโนมัติ

การตีความผลการจัดอันดับ

การจัดอันดับ Impact Rankings มีลักษณะเป็นพลวัตโดยธรรมชาติ กล่าวคือมีการเติบโตอย่างรวดเร็วในแต่ละปี เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยจำนวนมากขึ้นที่ ต้องการแสดงความมุ่งมั่นต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ผ่านการเข้าร่วมฐานข้อมูลของ THE และยังเป็นเวทีให้สถาบันแสดงความก้าวหน้าอย่างชัดเจนในแต่ละปี เช่น การออกนโยบายใหม่ที่ชัดเจน หรือการจัดเตรียมหลักฐานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุนี้ THE จึงคาดหวังและยินดีต่อการเปลี่ยนแปลงลำดับของมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับในแต่ละปี และไม่แนะนำให้มีการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับระหว่างปีต่อปีโดยตรง

ประโยชน์ของการจัดอันดับนี้ สามารถสะท้อนให้เห็นทั้งในมิติของผู้เรียนและสถาบันการศึกษา สำหรับนักศึกษาและนักวิชาการ การจัดอันดับนี้ช่วยระบุมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นในด้านต่าง ๆ ของการพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งยังทำให้เข้าใจถึงประเด็นยุทธศาสตร์ที่แต่ละสถาบันให้ความสำคัญ ขณะที่สำหรับมหาวิทยาลัย Impact Rankings ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนกับมาตรฐานระดับโลก ช่วยเน้นย้ำจุดแข็งของสถาบันเพื่อนำไปใช้ในการดึงดูดนักศึกษานานาชาติ ตลอดจนสร้างความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับพันธมิตรในระดับสากล

2.4 การประเมินผลและการวิเคราะห์เนื้อหา (Evaluation and Content Analysis)

การประเมินผลและการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นกระบวนการสำคัญในการวิจัยที่ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถวัดผลและตีความข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจและปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินผลการดำเนินงานเป็นการวัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในขณะที่ยังคงเนื้อหาเป็นวิธีการที่ใช้ในการตีความและตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารและสื่ออื่น ๆ

2.4.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงาน (Evaluation) เป็นกระบวนการที่ใช้ในการวัดและประเมินผลของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จ ความมีประสิทธิภาพ และผลกระทบที่เกิดขึ้น ทฤษฎีการประเมินผลการดำเนินงานมีหลายแนวทาง ซึ่งแต่ละแนวทางจะมีวิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกันไป โดยการประเมินผลการดำเนินงานมักจะใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต (Patton, 2002)

หนึ่งในทฤษฎีที่สำคัญในการประเมินผลคือทฤษฎี CIPP (Context, Input, Process, Product) ที่พัฒนาโดย Stufflebeam (2003) ซึ่งเน้นการประเมินใน 4 ด้านหลัก คือ

- Context: การประเมินบริบทและสภาพแวดล้อมของโครงการ
- Input: การประเมินทรัพยากรและข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินโครงการ
- Process: การประเมินกระบวนการและการดำเนินงานของโครงการ
- Product: การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการ

การใช้ทฤษฎี CIPP ช่วยให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างครอบคลุมและเป็นระบบ ทำให้สามารถระบุปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.2 วิธีการและกระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นวิธีการวิจัยที่ใช้ในการตีความและตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร ข้อความ สื่อมวลชน และสื่ออื่น ๆ ที่เป็นข้อความ วิธีการนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาความหมายและรูปแบบที่ซ่อนอยู่ในข้อมูล (Krippendorff, 2004) โดยกระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา มักประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

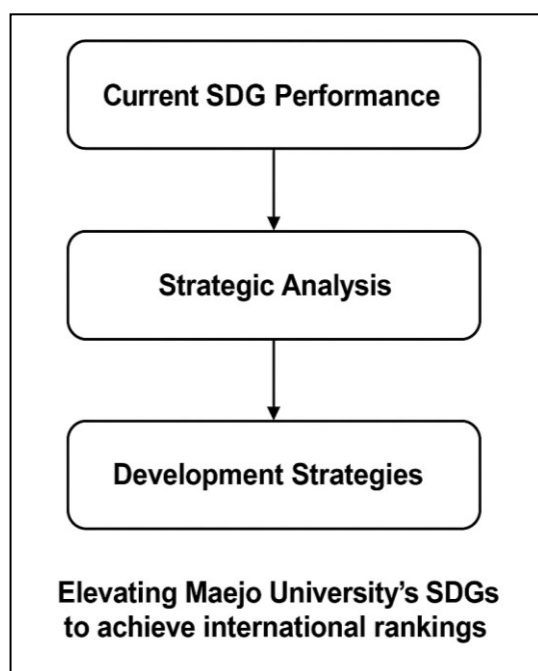
1. การรวบรวมข้อมูล จากการรวบรวมเอกสาร ข้อความ หรือสื่อที่ต้องการวิเคราะห์
2. การเตรียมข้อมูล เริ่มจากการแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถวิเคราะห์ได้ เช่น การถอดข้อความ
3. การกำหนดหน่วยวิเคราะห์ ซึ่งการกำหนดหน่วยของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ทำได้หลายวิธี เช่น คำ ประโยค หรือย่อหน้า
4. การสร้างหมวดหมู่และรหัส โดยการสร้างหมวดหมู่และรหัสสำหรับการจัดกลุ่มข้อมูลให้เป็นไปตามประเด็นหรือหัวข้อที่สนใจ
5. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลตามหมวดหมู่และรหัสที่กำหนดไว้เพื่อหาความหมายและรูปแบบที่ซ่อนอยู่
6. การตีความและสรุปผล: ตีความข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์เพื่อใช้ในการตอบคำถามวิจัยหรือสร้างข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์เนื้อหา มีประโยชน์ในการวิจัยที่ต้องการการตีความข้อมูลที่ซับซ้อนและมีความหมายหลากหลาย การใช้วิธีการนี้ช่วยให้สามารถค้นหาความหมายที่ซ่อนอยู่และสร้างความเข้าใจในประเด็นที่ต้องการวิจัยได้อย่างลึกซึ้ง (Hsieh & Shannon, 2005)

กล่าวโดยสรุปคือ การพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ โดยเน้นการสร้างสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ขององค์การสหประชาชาติซึ่งมี 17 เป้าหมาย ได้รับการกำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาหลากหลายด้าน ทฤษฎีการพัฒนาที่ยั่งยืนมุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของคนในปัจจุบันโดยไม่ทำลายความสามารถของคนรุ่นต่อไป การศึกษาแนวคิดนี้ช่วยให้เข้าใจหลักการและแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปัญหาปัจจุบัน การวิเคราะห์และการนำบทเรียนจากการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับนานาชาติยังช่วยให้สามารถปรับใช้แนวทางที่ประสบความสำเร็จในบริบทของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของงานวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ” ถูกออกแบบมาเพื่อสะท้อนความเชื่อมโยงระหว่างปัญหา วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย และผลลัพธ์ที่คาดหวังอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการตระหนักถึงความจำเป็นในการยกระดับมหาวิทยาลัยให้มีสมรรถนะในการเข้าสู่การจัดอันดับด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในกรอบของ Times Higher Education (THE) Impact Rankings จากนั้นจึงกำหนดวัตถุประสงค์หลักเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน SDGs ย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. 2564–2568 (2021–2025) ระบุประเด็นและแนวโน้มของแต่ละ SDG รวมถึงรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย ผ่านการสำรวจเชิงปริมาณและการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและกลยุทธ์ที่ตอบโจทย์บริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้โดยเฉพาะ ทั้งนี้กระบวนการวิจัยผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ การสำรวจความคิดเห็น และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการที่ครอบคลุมทั้งในด้านการจัดตั้งหน่วยงานกลางด้าน SDGs การปรับระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหาร การเพิ่มงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย ตลอดจนการออกแบบแนวทางความร่วมมือในระดับสากล ทั้งหมดนี้นำไปสู่การสร้างระบบบริหารมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืนและสามารถเป็นต้นแบบของการพัฒนาในระดับประเทศและภูมิภาคได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดของการวิจัย

บทที่ 3 วิธีการวิจัย

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต้องอาศัยกระบวนการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและน่าเชื่อถือ ในบทนี้ผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นการอธิบายระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพร่วมกัน ผ่านการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และเอกสารจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อระบุประเด็นสำคัญและพัฒนากลยุทธ์ที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ SDGs และเพิ่มคะแนนในระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน

3.1 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งเน้นการวิเคราะห์ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและเชื่อถือได้

3.2 ระเบียบวิธีวิจัย/แบบแผนของการวิจัย/การออกแบบการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้การวิจัยเชิงสำรวจและการวิจัยเชิงกรณีศึกษา (Case Study) ในบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและมีความละเอียด โดยที่การวิจัยนี้มีขอบเขตการสำรวจข้อมูลในช่วงกรอบระยะเวลา 4 ปี คือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2567 (2021-2024) โดยมีข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ข้อมูลเชิงปริมาณได้จาก 1) ผลการประเมินจาก Times Higher Education (THE) Impact Rankings ตาม SDGs เป้าหมายต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ส่งเข้ารับการประเมินในช่วงเวลาดังกล่าว และ 2) ผลการสำรวจจากแบบสอบถามเรื่อง ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ

ข้อมูลเชิงคุณภาพได้จากการ 1) เนื้อหารายงานการการเข้ารับการการจัดอันดับ THE SDG Impact Rankings ระหว่างปี 2021-2024 2) ข้อคำถามจาก Impact Rankings Methodology 3) กิจกรรมและเอกสารและ/หรือรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) จากเว็บไซต์การรายงาน SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ <https://sdg.mju.ac.th/>

และ 4) คำตอบจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม เรื่อง ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 แบบสอบถาม (Questionnaire)

3.1.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

การสร้างแบบสอบถามจะเริ่มจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์กรอบการทำงานของ SDGs จากนั้นจะกำหนดคำถามที่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา โดยคำถามมีทั้งคำถามแบบตัวเลือกและคำถามแบบปลายเปิด จำนวนรวม 10 ข้อ

แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ซึ่งครอบคลุมประเด็นสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม หน่วยงานต้นสังกัด และ ประสบการณ์หรือระยะเวลาในมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลสอบถามเกี่ยวกับ THE SDG Impact Rankings จำนวน 7 ข้อซึ่งครอบคลุมประเด็นจุดแข็ง และจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปัญหาหรืออุปสรรคในการเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินจาก THE ในการพัฒนาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ต่าง ๆ ปัญหาหลักที่มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญ กลยุทธ์ที่มีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมิน SDGs ข้อเสนอแนะวิธีการหรือแนวทางในการพัฒนาที่เพิ่มคะแนน THE SDG Impact Rankings และ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่คิดว่าควรนำมาพิจารณาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ

3.1.2 การตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถาม

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของแบบสอบถามจะดำเนินการผ่านการทดสอบเบื้องต้น (Pilot Test) กับกลุ่มตัวอย่างย่อยจำนวน 15 คนจากสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษา จากนั้นวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อประเมินความน่าเชื่อถือ (Reliability) ด้วยการวิเคราะห์ค่า Cronbach's Alpha พบว่ามีค่าความน่าเชื่อถือ 0.93 แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือในระดับดีมาก และความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม

3.3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2.1 การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามจะดำเนินการผ่านช่องทางออนไลน์ โดยกลุ่มตัวอย่างจะประกอบด้วยผู้บริหาร

คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกบันทึกและจัดเก็บ
 ในฐานข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ต่อไป

3.3.2.2 ผลคะแนนการจัดอันดับย้อนหลัง จาก THE Data Points ย้อนหลัง 4 ปี โดยเข้า
 ผ่านช่องทาง <https://www.timeshighereducation.com/datapoints/>

3.3.2.3 กิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่จำแนกตามราย SDG จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
 ผ่านช่องทาง <https://sdg.mju.ac.th/>

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลจาก
 แบบสอบถามจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น ค่าเฉลี่ย ร้อยละ

3.4.1 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลจาก
 แบบสอบถามจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น ค่าเฉลี่ย ร้อยละ นอกจากนี้
 ยังได้นำการวิเคราะห์แนวโน้มเชิงเวลา เข้ามาใช้เพิ่มเติม โดยอาศัย

1. การถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Slope)

เพื่อวัดทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของคะแนน SDG ในแต่ละปี โดยค่าความชัน (slope)
 แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของคะแนนเฉลี่ยต่อปี

$$y = a + bx$$

เมื่อ y คือค่าคะแนน; x คือ ปี;

b คือค่าความชัน (Slope) ที่สะท้อนอัตราการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของคะแนนต่อปี

2. อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (Compound Annual Growth Rate: CAGR)

ใช้เพื่อสะท้อนอัตราการเปลี่ยนแปลง เฉลี่ยต่อปีของคะแนนในช่วงเวลา 2021–2025 โดย
 สูตรการคำนวณคือ

$$CAGR = \left(\frac{V_{end}}{V_{start}} \right)^{\frac{1}{n}} - 1$$

เมื่อ V_{end} คือ ค่าคะแนนในปีสุดท้าย, V_{start} คือ ค่าคะแนนในปีแรก และ

n คือ จำนวนปีที่ใช้ในการวิเคราะห์

การใช้สถิติสองวิธีนี้ช่วยให้สามารถอธิบายแนวโน้มระยะยาวของคะแนน SDG ได้อย่างชัดเจน ลดอิทธิพลจากความผันผวนในแต่ละปี และสามารถเปรียบเทียบความก้าวหน้าของแต่ละ SDG ได้อย่างเป็นระบบ

3.4.2 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดจะการใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการกำหนดรหัสและหมวดหมู่ข้อมูล เพื่อหาความหมายและรูปแบบที่ซ่อนอยู่ในข้อมูล และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเชิงวิธีวิทยา (Thematic Analysis) จะถูกใช้เพื่อระบุและวิเคราะห์ประเด็นหลักที่เกิดขึ้นจากข้อมูล

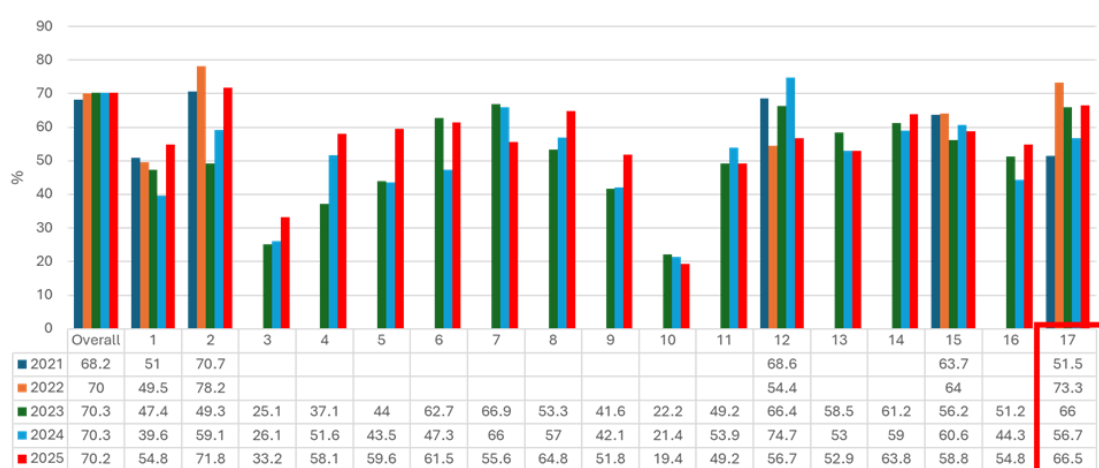
บทที่ 4 ผลการวิจัย

บทที่ 4 นี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยครอบคลุมทั้งข้อมูลเชิงปริมาณจากคะแนนตัวชี้วัดรายปี ระหว่างปี พ.ศ. 2564–2568 (ค.ศ. 2021–2025) และข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ บุคลากร นักศึกษา และผู้บริหาร โดยมุ่งวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในแต่ละ SDG รายเป้าหมาย รวมถึงปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการปรับปรุงยุทธศาสตร์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ

4.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนตัวชี้วัดรายเป้าหมาย

4.1.1 ผลการวิเคราะห์จากคะแนนเฉลี่ยรวมตั้งแต่ปี ค.ศ. 2021-2025

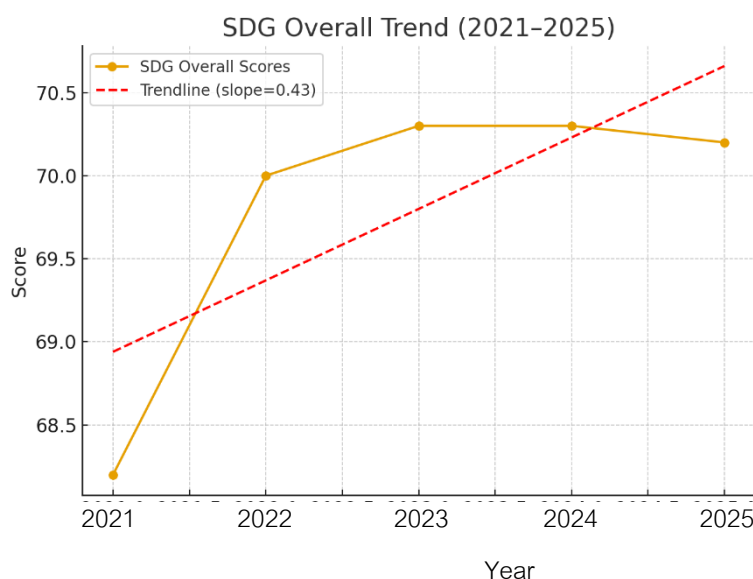
จากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างปี ค.ศ. 2021-2025 (ภาพที่ 4) พบว่าในปี ค.ศ. 2025 มีคะแนนเฉลี่ยรวม (Overall Score) ของมหาวิทยาลัยอยู่ที่ 70.2 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2024 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 70.3 จะเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงเพียง 0.1 คะแนน ซึ่งถือเป็นความแตกต่างที่น้อยมากในเชิงสถิติ และไม่สะท้อนการลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดจากบาง SDGs ที่ยังมีข้อจำกัด เช่น SDG 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ) SDG 10 (ลดความเหลื่อมล้ำ) และ SDG 14 (ทรัพยากรทางทะเล) ที่คะแนนยังคงที่หรือลดลงเล็กน้อย



ภาพที่ 4 ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2568 (2021-2025)

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลคะแนนเฉลี่ยรวมย้อนหลัง 5 ปี (2021–2025) พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 69.8 และมีค่า Population SD = ± 0.81 ที่ได้สะท้อนให้เห็นว่าผลคะแนนของมหาวิทยาลัยมีความเสถียรและสม่ำเสมอสูง ไม่มีความผันผวนมากนัก

การวิเคราะห์แนวโน้มคะแนน SDG ในช่วงปี 2021–2025 โดยใช้ค่าทางสถิติ Linear Regression Slope และ CAGR (Compound Annual Growth Rate) (ภาพที่ 5) พบว่าแต่ละ SDG มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ได้แก่ SDG 3 (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี), SDG 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ), SDG 5 (ความเท่าเทียมทางเพศ), SDG 8 (งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ), SDG 9 (โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม และอุตสาหกรรม) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาที่สอดคล้องกับทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในทางตรงกันข้าม กลุ่มที่มีแนวโน้ม ลดลง ได้แก่ SDG 7 (พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้), SDG 10 (ลดความเหลื่อมล้ำ), SDG 12 (การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน), SDG 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) และ SDG 15 (ระบบนิเวศบนบก) ซึ่งถือเป็นประเด็นท้าทายที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ขณะที่ SDG 1 (ขจัดความยากจน) , SDG 2 (ขจัดความหิวโหย), SDG 6 (น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล), SDG 11 (ลดความเหลื่อมล้ำ), SDG 14 (ทรัพยากรทางทะเล) และ SDG 16 (ความสงบสุข ยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง) อยู่ในภาวะทรงตัวหรือมีความผันผวน ซึ่งบ่งชี้ว่าความต่อเนื่องของผลลัพธ์ยังไม่ชัดเจนและอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยเชิงโครงการหรือกิจกรรมเฉพาะปี



ภาพที่ 5 แนวโน้มผลคะแนนในภาพรวม SDG ทั้งหมด (Overall Trend) ตั้งแต่ปี 2021–2025

สำหรับผลคะแนนรวม (Overall) มีค่า Linear Slope เท่ากับ +0.43 และ CAGR เท่ากับ +0.73% สะท้อนว่าผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นเล็กน้อยแต่มีความเสถียรสูงตลอดระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา โดยสรุป การใช้ค่าทางสถิติทั้ง Linear Regression Slope และ CAGR ช่วยให้สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่า SDG ใดมีทิศทางเชิงบวกและควรได้รับการส่งเสริม

ต่อเนื่อง รวมทั้งชี้ให้เห็น SDG ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อสร้างความสมดุลและความก้าวหน้าของผลลัพธ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยในอนาคต

หากพิจารณารายตัวชี้วัด SDG ดังแสดงในภาพที่ 5 พบว่า SDG 2 (ขจัดความหิวโหย) มีค่าคะแนนสูงที่สุดในทุกปี โดยเฉพาะในปี 2022 ที่มีค่าถึง 78.2% และยังคงอยู่ในระดับสูงในปีถัดๆ มา เช่นเดียวกับ SDG 12 (การบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืน) ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 54.4% ในปี 2022 เป็น 74.7% ในปี 2024 สะท้อนถึงความเข้มแข็งในด้านการจัดการทรัพยากรและระบบอาหาร

ในขณะที่ SDG 10 (ลดความเหลื่อมล้ำ) เป็นตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุดตลอดช่วงเวลา โดยเฉพาะในปี 2024 ที่ลดลงเหลือเพียง 19.4% ซึ่งอาจบ่งชี้ถึงข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการและโอกาสอย่างเท่าเทียมในระดับชุมชนหรือในระบบมหาวิทยาลัยเอง เช่นเดียวกับ SDG 6 (การจัดการน้ำและการสุขาภิบาล) และ SDG 1 (ขจัดความยากจน) ที่มีคะแนนลดลงอย่างเห็นได้ชัดในปี 2024 เมื่อเทียบกับปี 2021 และเช่นเดียวกับ SDG 17 (ความร่วมมือระดับสากล) ที่มีแนวโน้มลดลงจาก 73.3% (2022) เหลือเพียง 56.7% ในปี 2024 ซึ่งอาจสะท้อนถึงความถดถอยของความร่วมมือระดับเครือข่ายหรือขาดระบบจัดเก็บหลักฐานที่ชัดเจน

ผลการประเมินนี้ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีจุดแข็งในด้านความมั่นคงทางอาหาร (SDG 2 ขจัดความหิวโหย) และความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (SDG 12 การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรเร่งปรับปรุง ได้แก่ SDG 10 (ลดความเหลื่อมล้ำ), SDG 6 (น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล), และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดรายเป้าหมาย SDG

มหาวิทยาลัยแม่โจ้เริ่มเข้ารับการประเมิน SDGs ครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 2021 และได้รายงาน SDGs 4 เป้าหมาย ในช่วงระยะ 2 ปีแรก คือ SDG 1 (ขจัดความยากจน) SDG 2 (ขจัดความหิวโหย) SDG12 (การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) SDG 15 (ระบบนิเวศบนบก) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) และต่อมาในปี 2023 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ส่งรายงานผลการดำเนินกิจกรรมครบทุกเป้าหมาย SDG ในรายงานฉบับนี้จึงรายงานเฉพาะข้อมูลเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินในแต่ละปี

ในภาพรวม ข้อมูลจากปี 2021-2025 ชี้ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในบางมิติอย่างชัดเจน (เช่น SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ และ SDG 12 การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) ในขณะที่บางมิติยังต้องการการสนับสนุนและวางแผนยุทธศาสตร์อย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิตสุขภาพ (SDG 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี) การส่งเสริมอาจารย์หญิงระดับอาวุโส (SDG 5 ความเท่าเทียมทางเพศ) และการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน (SDG 6 น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลคะแนนตามรายตัวชี้วัดย่อย ปี 2021-2025

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
Overall 1		51	49.5	47.4	39.6	54.8
SDG1: No Poverty	Research on poverty	15.4	16.1	17.3	18.9	20.6
SDG1: No Poverty	Proportion of students receiving financial aid to attend university because of poverty	74.6	70	70.7	62.1	64
SDG1: No Poverty	University anti-poverty programmes	60	43.3	46.6	33.3	86.7
SDG1: No Poverty	Community anti-poverty programmes	56.2	70.8	56.2	43.7	52
Overall 2		70.7	78.2	49.3	59.1	71.8
SDG2: Zero Hunger	Research on hunger	33.3	37.7	39.5	45	52.3
SDG2: Zero Hunger	Campus Food Waste	78.8	87.5	43.3	83.6	86.6
SDG2: Zero Hunger	Student Hunger	91.6	91.6	33.3	33.3	39.6
SDG2: Zero Hunger	Proportion of graduates in agriculture and aquaculture including sustainability aspects	100	100	100	98.1	100
SDG2: Zero Hunger	National Hunger	66.6	95.8	33.3	45.8	91.6
Overall 3				25.1	26.1	33.2
SDG3: Good Health and Wellbeing	Research on health and well-being			26.2	29.8	32.2
SDG3: Good Health and Wellbeing	Number of students graduating in health professions			0	0	0
SDG3: Good	Collaborations and health			46.9	47	63.7

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
Health and Wellbeing	services					
Overall 4				37.1	51.6	58.1
SDG4: Quality Education	Research on early years and lifelong learning education			46.7	58.5	62
SDG4: Quality Education	Proportion of graduates with teaching qualification			11	93.1	98.5
SDG4: Quality Education	Lifelong learning measures			58.7	56.2	72.4
SDG4: Quality Education	Proportion of first-generation students			22.8	20.9	22
Overall 5				44	43.5	59.6
SDG5: Gender Equality	Research on gender equality			70	71.1	69
SDG5: Gender Equality	Proportion of first-generation female students			23.2	22	52.4
SDG5: Gender Equality	Student access measures			38.3	38.3	38.3
SDG5: Gender Equality	Proportion of senior female academics			1.2	1.7	72.9
SDG5: Gender Equality	Proportion of women receiving degrees			75	77.6	83.9
SDG5: Gender Equality	Women's progress measures			44.3	38.1	39.8
Overall 6				62.7	47.3	61.5

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
SDG6: Clean Water and Sanitation	Research on water			64	78	82.2
SDG6: Clean Water and Sanitation	Water consumption per person			23.2	18.9	19.9
SDG6: Clean Water and Sanitation	Water usage and care			73.3	33.3	83.3
SDG6: Clean Water and Sanitation	Water reuse			66.6	75	41.6
SDG6: Clean Water and Sanitation	Water in the community			85	31.6	60
Overall 7				66.9	66	55.6
SDG7: Affordable and Clean Energy	Research on clean energy			55.1	67.7	70.9
SDG7: Affordable and Clean Energy	University measures towards affordable and clean energy			77.8	64.5	55.6
SDG7: Affordable and Clean Energy	Energy use density			88.1	83.5	83.5
SDG7: Affordable and Clean	Energy and the community			45	45	31.6

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
Energy						
SDG7: Affordable and Clean Energy	Low-carbon energy use					21.4
Overall 8				53.5	57	64.8
SDG8: Decent Work and Economic Growth	Research on economic growth and employment			46.1	37.6	51.4
SDG8: Decent Work and Economic Growth	Employment practice			47.9	41.6	57.8
SDG8: Decent Work and Economic Growth	Expenditure per employee			77.1	90.2	91.1
SDG8: Decent Work and Economic Growth	Proportion of students taking work placements			68.3	49.8	51.3
SDG8: Decent Work and Economic Growth	Proportion of employees on secure contracts			34.9	80.6	83.6
Overall 9				41.6	42.1	51.8
SDG9: Industry, Innovation and	Research on industry, innovation and infrastructure			15.7	20.9	22.3

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
Infrastructure						
SDG9: Industry, Innovation and Infrastructure	Patents citing university research			4.5	14.4	22.5
SDG9: Industry, Innovation and Infrastructure	University spin offs			31	31.2	31.3
SDG9: Industry, Innovation and Infrastructure	Research income from industry and commerce			73.8	69.3	90.8
Overall 10				22.2	21.4	19.4
SDG10: Reduced Inequalities	Research on reduced inequalities			8.8	10.8	10.8
SDG10: Reduced Inequalities	First-generation students			21.8	22	21.2
SDG10: Reduced Inequalities	Students from developing countries			39.9	18.2	17.3
SDG10: Reduced Inequalities	Proportion of students with disabilities			13.9	13	13.1
SDG10: Reduced	Proportion of employees with disabilities			3.8	5.6	6.3

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
Inequalities						
SDG10: Reduced Inequalities	Measures against discrimination			43.3	53.3	43.5
Overall 11				49.2	53.9	49.2
SDG11: Sustainable Cities and Communities	Research on sustainable cities and communities			73.8	67.3	69
SDG11: Sustainable Cities and Communities	Support of arts and heritage			41.6	65.4	51.4
SDG11: Sustainable Cities and Communities	Expenditure on arts and heritage			5.3	3.6	3.4
SDG11: Sustainable Cities and Communities	Sustainable practices			54.3	58	52.4
Overall 12		68.6	54.4	66.4	74.7	56.7
SDG12: Responsible Consumption and Production	Research on responsible consumption and production	33.5	27.4	44.1	56.2	54.5
SDG12: Responsible Consumption and	Operational measures	73	48.3	93.3	75.3	73

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
Production						
SDG12: Responsible Consumption and Production	Proportion of recycled waste	76.8	54.8	85.7	74.8	59.6
SDG12: Responsible Consumption and Production	Publication of the sustainability report	100	100	33.3	100	33.3
Overall 13				58.8	53	52.9
SDG13: Climate Action	Research on climate action			52.1	60.3	68.2
SDG13: Climate Action	Low-carbon energy use			55.2	60.6	52.4
SDG13: Climate Action	Environmental education measures			73.3	33.3	33.3
SDG13: Climate Action	Commitment to carbon carbon-neutral university			55	55	55
Overall 14				61.2	59	63.8
SDG14: Life below Water	Research on life below water			70.2	59.7	73.4
SDG14: Life below Water	Supporting aquatic ecosystems through education			55.5	72.2	88.9
SDG14: Life below Water	Supporting aquatic ecosystems through action			66.6	66.6	62.5

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
SDG14: Life below Water	Water sensitive waste disposal			55.5	38.8	38.8
SDG14: Life below Water	Maintaining a local ecosystem			53.3	60	56.6
Overall 15		63.7	64	56.2	60.6	58.8
SDG15: Life on Land	Research on land ecosystems	70.7	45.7	56.1	72.3	75.7
SDG15: Life on Land	Supporting land ecosystems through education	73.3	86.7	73.3	56.6	78.3
SDG15: Life on Land	Supporting land ecosystems through action	36.7	46.7	23.3	23.3	23.3
SDG15: Life on Land	Land sensitive waste disposal	77.7	83.3	77.8	94.4	61
Overall 16				51.2	44.3	54.8
SDG16: Peace, Justice and Strong Institutions	Research on peace and justice			30.6	47.7	52.1
SDG16: Peace, Justice and Strong Institutions	University governance measures			59.4	61.4	58.7
SDG16: Peace, Justice and Strong Institutions	Working with government			67.1	30.3	57.3
SDG16: Peace,	Proportion of graduates in law and civil enforcement			50	34.7	51.1

SDG	Metric name	2021	2022	2023	2024	2025
Justice and Strong Institutions						
Overall 17		51.5	73.3	66	56.7	66.5
SDG17: Partnership for the Goals	Research into partnership for the goals	51.4	46.6	63.6	69.3	72.2
SDG17: Partnership for the Goals	Relationships to support the goals	46.6	60	42.2	42.2	82.2
SDG17: Partnership for the Goals	Publication of SDG reports	48	96.1	95.1	77.4	83.3
SDG17: Partnership for the Goals	Education for the SDGs	58.3	86.1	55.5	33.3	33.3

4.1.2.1 SDG 1 ขจัดความยากจน (No Poverty)

จากข้อมูลในช่วงปี 2021–2025 (ตารางที่ 2) พบว่า คะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 1 มีลักษณะผันผวน โดยเริ่มที่ 51.0 คะแนนในปี 2021 ลดลงต่อเนื่องจนถึง 39.6 คะแนนในปี 2024 ก่อนจะปรับเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในปี 2025 ที่ 54.8 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในรอบ 5 ปี การวิเคราะห์แนวโน้มเชิงเส้น (Linear Regression) ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -0.23 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ $+1.81\%$ สะท้อนว่าแนวโน้มโดยรวมมีผลลดลงเล็กน้อยในเชิงสถิติ แต่มีการฟื้นตัวอย่างเด่นชัดในที่สุดท้าย แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานเพื่อขจัดความยากจนในระดับสถาบันและชุมชน

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการขจัดความยากจน (Research on Poverty) ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 15.4 จากปี 2021 เป็น 20.6 ในปี 2025 แสดงให้เห็นถึงการเติบโตของงานวิจัยที่มุ่งเน้นประเด็นความยากจน การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และการสร้างองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนนโยบายด้านความเท่าเทียม แม้คะแนนยังอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น แต่มีแนวโน้มบวกชัดเจนและควรได้รับการส่งเสริมต่อเนื่อง

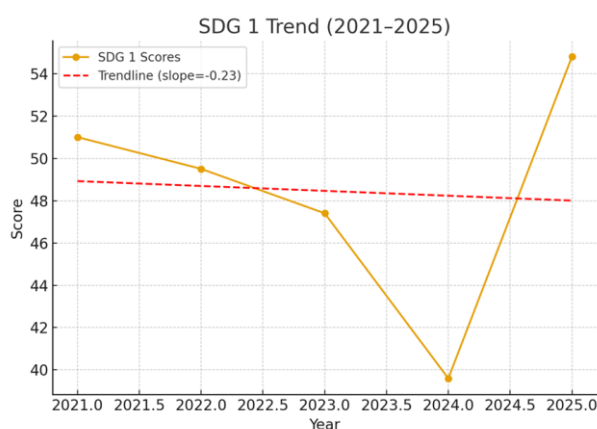
2. สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย เนื่องจากความยากจน (Proportion of Students Receiving Financial Aid) มีสัดส่วนนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนเนื่องจากฐานะยากจนลดลงจาก 74.6% (2021) เป็น 64.0% (2025) โดยมีช่วงลดลงชัดเจนในปี 2024 (62.1%) แนวโน้มนี้สะท้อนถึงความจำเป็นในการทบทวนเกณฑ์การให้ทุนหรือขยายแหล่งทุนเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม

3. หลักสูตร/โครงการที่จัดการความยากจนในมหาวิทยาลัย (University Anti-poverty Programmes) มีคะแนนในตัวชี้วัดนี้มีความผันผวนสูง โดยลดลงจาก 60.0 (2021) สู่ 33.3 (2024) ก่อนจะเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2025 ที่ 86.7 ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในรอบ 5 ปี แนวโน้มดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการฟื้นตัวของโครงการที่มุ่งแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจเกิดจากการริเริ่มโครงการใหม่หรือการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก

4. หลักสูตร/โครงการที่จัดการความยากจนให้แก่ชุมชน (Community Anti-poverty Programmes) ผลคะแนนการประเมินมีลักษณะขึ้นลง โดยเพิ่มสูงในปี 2022 (70.8) ก่อนลดลงต่อเนื่องและอยู่ที่ 52.0 (2025) ซึ่งต่ำกว่าค่ามัธยฐานช่วงต้น แสดงถึงการที่โครงการระดับชุมชนยังมีความต่อเนื่องไม่เพียงพอหรือมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรและการติดตามผลลัพธ์

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 1 ในช่วงปี 2021–2025 (ภาพที่ 6) พบว่าคะแนนมีความผันผวนตลอดช่วงเวลา โดยมีค่าคะแนนเริ่มต้นในปี 2021 เท่ากับ 51.0 และลดลงต่อเนื่องจนถึงค่าต่ำสุดในปี 2024 ที่ประมาณ 39.6 ก่อนจะปรับตัวสูงขึ้นอย่างชัดเจนในปี 2025 ที่ระดับ 54.8 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

เส้นแนวโน้ม (Trendline) ที่ได้จากการวิเคราะห์เชิงถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression) มีค่าความชัน (slope) เท่ากับ -0.23 แสดงถึงแนวโน้มการลดลงเล็กน้อยของคะแนนโดยเฉลี่ยต่อปีในช่วงเวลาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การเพิ่มขึ้นของคะแนนในปี 2025 สะท้อนให้เห็นถึงการฟื้นตัวของผลการดำเนินงานในด้าน SDG 1 ซึ่งอาจมาจากการดำเนินกิจกรรมเชิงรุกหรือการพัฒนาโครงการใหม่ที่มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจในระดับชุมชน



ภาพที่ 6 แนวโน้มคะแนน SDG 1 (2021–2025)

โดยสรุป แม้แนวโน้มเชิงเส้นจะแสดงการลดลงเล็กน้อย แต่ลักษณะการฟื้นตัวในปีสุดท้าย บ่งชี้ว่ามีทิศทางที่เป็นบวก ซึ่งควรได้รับการติดตามและเสริมสร้างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนาในมิติ SDG 1 มีความยั่งยืนและมั่นคงมากยิ่งขึ้นในอนาคต

4.1.2.2 SDG 2 ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger)

จากข้อมูลในช่วงปี 2021–2025 (ตารางที่ 2) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 2 มีความผันผวนอย่างมาก โดยเริ่มที่ 70.7 คะแนนในปี 2021 เพิ่มสูงสุดในปี 2022 ที่ 78.2 คะแนน ก่อนลดลงอย่างชัดเจนในปี 2023 ที่ 49.3 คะแนน จากนั้นปรับตัวดีขึ้นในปี 2024 ที่ 59.1 คะแนน และกลับขึ้นสู่ระดับสูงอีกครั้งในปี 2025 ที่ 71.8 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่ใกล้เคียงกับปีเริ่มต้น

จากการวิเคราะห์แนวโน้มเชิงเส้น (Linear Regression) พบว่าค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -1.69 คะแนนต่อปี แสดงถึงแนวโน้มระยะยาวที่ลดลงเล็กน้อย ในขณะที่อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ $+0.39\%$ บ่งชี้ว่าคะแนนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะ “ทรงตัวพร้อมแนวโน้มฟื้นตัว” โดยการลดลงในปี 2023 น่าจะมาจากปัจจัยเฉพาะกิจ เช่น โครงการด้านอาหารหรือเกษตรยั่งยืนที่ชะลอตัว และเพิ่มขึ้นในปีต่อมา

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยเกี่ยวกับการขจัดความหิวโหย (Research on Hunger) คะแนนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 33.3 คะแนนในปี 2021 เป็น 52.3 คะแนนในปี 2025 แสดงถึงความก้าวหน้าในการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงทางอาหาร การพัฒนาเทคโนโลยีเกษตรเพื่อความยั่งยืน และการเผยแพร่งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลดความหิวโหยในระดับประเทศและชุมชน

2. การจัดการของเสียในมหาวิทยาลัย (Campus Food Waste) คะแนนของตัวชี้วัดนี้มีความผันผวนสูง โดยอยู่ที่ 78.8 (2021) เพิ่มขึ้นเป็น 87.5 (2022) ลดลงในปี 2023 ที่ 43.3 และกลับมาเพิ่มสูงขึ้นในปี 2024–2025 ที่ 83.6 และ 86.6 ตามลำดับ สะท้อนถึงการดำเนินโครงการลดของเสียจากอาหารที่กลับมามีประสิทธิภาพในช่วงหลัง โดยเฉพาะมาตรการจัดการขยะอินทรีย์และการส่งต่ออาหารส่วนเกิน

3. นักศึกษาที่หิวโหย (Student Hunger) คะแนนลดลงอย่างมากจาก 91.6 คะแนน (2021–2022) เหลือเพียง 33.3 คะแนนในปี 2023–2024 และเพิ่มเล็กน้อยในปี 2025 ที่ 39.6 คะแนน แนวโน้มนี้สะท้อนถึงความท้าทายในการจัดการปัญหาความมั่นคงทางอาหารของนักศึกษา ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจหรือการเปลี่ยนแปลงของระบบสวัสดิการในช่วงเวลาดังกล่าว

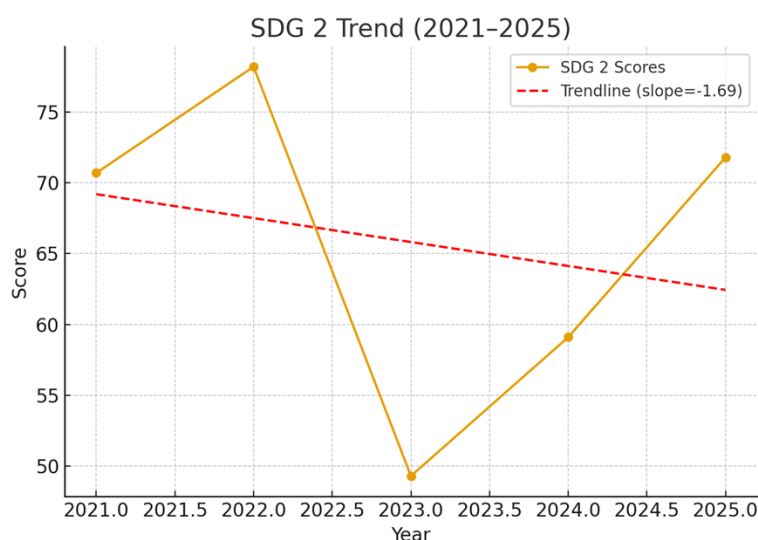
4. สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาด้านการเกษตรและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมถึงด้านความยั่งยืน (Proportion of Graduates in Agriculture and Aquaculture (Including Sustainability Aspects)) ตัวชี้วัดนี้มีคะแนนคงที่ในระดับสูงมาก โดยอยู่ที่ 100 คะแนนเกือบทุกปี

ยกเว้นปี 2024 ที่ 98.1 คะแนน ซึ่งสะท้อนว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาจบสาขาเกษตรและการประมงอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีองค์ความรู้ด้านการเกษตรยั่งยืนและการจัดการทรัพยากรอาหาร

5. ความหิวโหยระดับชาติ (National Hunger) คะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมากจาก 66.6 คะแนน (2021) เป็น 95.8 คะแนน (2022) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปี 2023 ที่ 33.3 คะแนน และค่อย ๆ พุ่งตัวในปี 2024 (45.8) และ 2025 (91.6) แนวโน้มนี้แสดงถึงการตอบสนองของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นความมั่นคงทางอาหารระดับประเทศ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับโครงการวิจัยและกิจกรรมสนับสนุนภาครัฐที่กลับมาดำเนินการอย่างเข้มข้นในช่วงปลายระยะเวลา

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 2 ในช่วงปี 2021–2025 (ภาพที่ 7) พบว่าคะแนนมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเริ่มต้นที่ 70.7 คะแนนในปี 2021 เพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2022 ที่ 78.2 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดตลอดช่วงเวลา จากนั้นลดลงอย่างรวดเร็วในปี 2023 เหลือเพียง 49.3 คะแนน ก่อนจะพุ่งตัวขึ้นอีกครั้งในปี 2024 ที่ 59.1 คะแนน และเพิ่มต่อเนื่องจนถึง 71.8 คะแนนในปี 2025

เส้นแนวโน้มเชิงเส้น (Trendline) ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบ Linear Regression มีค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -1.69 คะแนนต่อปี ซึ่งสะท้อนแนวโน้มระยะยาวที่ลดลงเล็กน้อยของคะแนน SDG 2 แม้ว่าคะแนนจะเพิ่มขึ้นในปีล่าสุด ขณะเดียวกัน ผลการคำนวณ อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) อยู่ที่ $+0.39\%$ ซึ่งบ่งชี้ถึงการทรงตัวโดยรวมของคะแนนในภาพรวม 5 ปี



ภาพที่ 7 แนวโน้มคะแนน SDG 2 (2021–2025)

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ชี้ว่าคะแนน SDG 2 (การจัดความหิวโหย) มีลักษณะ “ผันผวนเป็นช่วง” ซึ่งอาจสะท้อนผลของการดำเนินโครงการที่มีลักษณะไม่ต่อเนื่องหรือขึ้นอยู่กับงบประมาณ แม้แนวโน้มเชิงสถิติโดยรวมจะลดลงเล็กน้อย แต่การกลับมาเพิ่มสูงในปี 2025 แสดงให้เห็นถึง

ศักยภาพในการฟื้นตัวของกิจกรรมด้านความมั่นคงทางอาหาร การส่งเสริมเกษตรยั่งยืน และการลดความหิวโหยในชุมชน ซึ่งควรได้รับการพัฒนาต่อเนื่องเพื่อรักษาระดับคะแนนและสร้างผลลัพธ์ที่มั่นคงในระยะยาว

4.1.2.3 SDG 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being)

จากข้อมูลในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่า คะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 3 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นที่ 25.1 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเป็น 26.1 คะแนนในปี 2024 และสูงขึ้นอย่างชัดเจนในปี 2025 ที่ 33.2 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในช่วงการวิเคราะห์ การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +4.05 คะแนนต่อปี และ CAGR = +15.01% สะท้อนว่าคะแนน SDG 3 มีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมั่นคง” ตลอดระยะเวลา 3 ปี

การเพิ่มขึ้นของคะแนน SDG 3 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเชิงระบบด้านการดูแลสุขภาพของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านความร่วมมือทางวิชาการและบริการสุขภาพที่เกิดผลลัพธ์เชิงบวกในปีล่าสุด

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Research on Health and Well-being)

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนการผลิตองค์ความรู้ด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิต โดยคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 26.2 คะแนน (2023) เป็น 29.8 คะแนน (2024) และ 32.2 คะแนน (2025) แสดงให้เห็นถึงการขยายตัวของผลงานวิจัย การเผยแพร่บทความ และการนำองค์ความรู้ด้านสุขภาพไปใช้ในภาคปฏิบัติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการเติบโตของคะแนนโดยรวมใน SDG 3

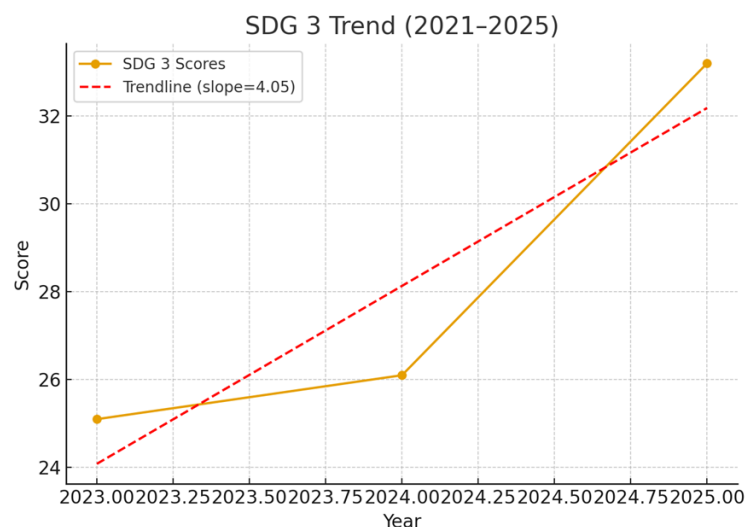
2. สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาด้านสุขภาพ (Number of Students Graduating in Health Professions) ตัวชี้วัดนี้ไม่มีข้อมูลในช่วงปี 2023–2025 (ค่าเท่ากับ 0 ทุกปี) สะท้อนว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีหลักสูตรในสาขาวิชาชีพสุขภาพ (Health Profession) ที่เข้าข่ายตามเกณฑ์ของ THE Impact Rankings อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยสามารถใช้ศักยภาพในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์และสาธารณสุขเพื่อเสริมข้อมูลในตัวชี้วัดนี้ในอนาคต เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ของหลักฐานด้านสุขภาพ

3. ความร่วมมือและการดำเนินการบริการด้านสุขภาพ (Collaborations and Health Services) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นชัดเจนจาก 46.9 คะแนน (2023) เป็น 47.0 คะแนน (2024) และเพิ่มขึ้นมากในปี 2025 ที่ 63.7 คะแนน แสดงให้เห็นถึงการขยายความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุข โรงพยาบาลชุมชน และองค์กรท้องถิ่น รวมถึงการให้บริการตรวจสุขภาพและส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่องแก่ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 3 ในช่วงปี 2023–2025 (ภาพที่ 8) พบว่า คะแนนมีการปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เริ่มจาก 25.1 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 26.1

คะแนน และสูงขึ้นอย่างชัดเจนในปี 2025 ที่ 33.2 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในช่วงเวลาการวิเคราะห์ เส้นแนวโน้ม (Trendline) ที่ได้จากการวิเคราะห์เชิงถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression) มีค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +4.05 คะแนนต่อปี สะท้อนแนวโน้ม “ขาขึ้นอย่างต่อเนื่อง” ของผลคะแนน โดยสอดคล้องกับค่าอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +15.01% ซึ่งบ่งชี้ว่าผลการดำเนินงานในด้านสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากรูปกราฟดังกล่าว สามารถสังเกตได้ว่าแนวโน้มการเติบโตของคะแนน SDG 3 มีความต่อเนื่องและมั่นคง โดยเฉพาะในปี 2025 ที่กราฟแสดงการเพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัดเหนือเส้นแนวโน้ม (Trendline) แสดงให้เห็นถึงการขยายผลของโครงการด้านสุขภาพ การพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคสาธารณสุข และการปรับปรุงระบบการติดตามข้อมูลสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากร



ภาพที่ 8 แนวโน้มคะแนน SDG 3 (2021–2025)

โดยสรุป คะแนน SDG 3 มีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพสูงในระยะเวลา 3 ปี สอดคล้องกับค่าความชันเชิงบวก (Slope = +4.05) และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR = +15.01%) ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพทั้งในระดับบุคลากรและชุมชน ความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุข และการผลิตองค์ความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง การรักษาความต่อเนื่องของกิจกรรมและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสุขภาพภายในมหาวิทยาลัยจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยคงแนวโน้มเชิงบวกนี้ไว้ในระยะยาว

4.1.2.4 SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education)

จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023–2025 พบว่า คะแนนภาพรวมของ SDG 4 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจาก 37.1 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเป็น 51.6 คะแนนในปี 2024 และ

แต่ระดับสูงสุดที่ 58.1 คะแนนในปี 2025 ซึ่งสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในระดับสถาบัน

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณพบว่า ค่าความชันของแนวโน้มเชิงเส้น (Slope) เท่ากับ +10.50 คะแนนต่อปี และมี อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +25.1% ต่อปี ซึ่งถือเป็นอัตราการเติบโตที่สูงในช่วงระยะเวลา 3 ปี แสดงถึงการพัฒนาเชิงบวกที่ชัดเจนและมีเสถียรภาพในการดำเนินงานด้านการศึกษามีคุณภาพ

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

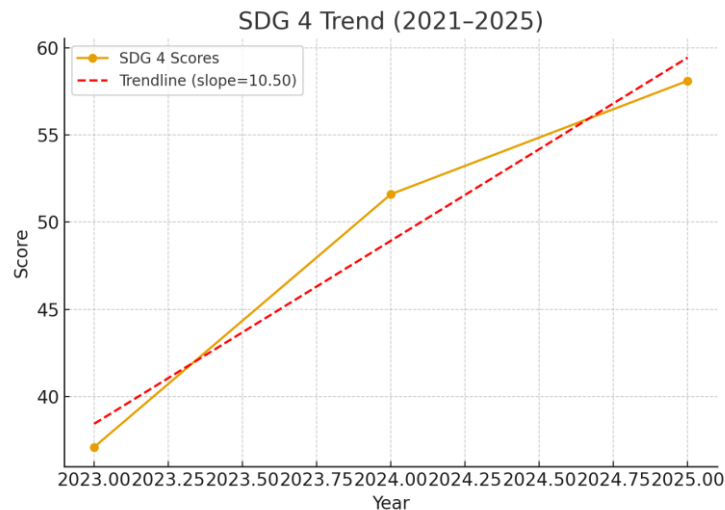
1. งานวิจัยด้านการศึกษาปฐมวัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Research on Early Years and Lifelong Learning Education) คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 46.7 คะแนน (2023) เป็น 58.5 คะแนน (2025) สะท้อนถึงความก้าวหน้าในด้านการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยเฉพาะประเด็นการเรียนรู้ในช่วงปฐมวัย การพัฒนาทักษะตลอดชีวิต และการสร้างระบบสนับสนุนการเรียนรู้ในชุมชน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

2. สัดส่วนของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์สามารถเป็นครูระดับประถมศึกษา (Proportion of Graduates with Teaching Qualification) ตัวชี้วัดนี้มีการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดจาก 11 คะแนนในปี 2023 เป็น 93.1 คะแนนในปี 2024 และ 98.5 คะแนนในปี 2025 สะท้อนถึงผลสำเร็จของการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้สำคัญของคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

3. มาตรการการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Measures) คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 58.7 คะแนน (2023) เป็น 72.4 คะแนน (2025) แม้จะมีการลดลงเล็กน้อยในปี 2024 (56.2 คะแนน) แต่แนวโน้มโดยรวมยังคงเป็นบวก บ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการและหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่บุคลากรและชุมชนในวงกว้าง

4. สัดส่วนของนักศึกษาที่เริ่มต้นเรียนหลักสูตรปริญญาแรกในครอบครัว (Proportion of First-generation Students) คะแนนของตัวชี้วัดนี้มีความคงที่ในช่วง 20.9–22.8 คะแนน แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องของนโยบายในการเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มเปราะบางและนักศึกษา รุ่นแรกของครอบครัวได้เข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์เชิงสถิติแบบ Linear Regression (ภาพที่ 9) พบค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +10.50 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +25.14% ซึ่งเป็นค่าการเติบโตในระดับสูง



ภาพที่ 9 แนวโน้มคะแนน SDG 4 (2021–2025)

จากภาพที่ 9 กราฟแสดงให้เห็นเส้นแนวโน้มสีแดง (Trendline) ที่มีค่าความชัน +10.50 ซึ่งชี้วัดว่าคะแนน SDG 4 มีทิศทาง “ขาขึ้นต่อเนื่อง” ในช่วงปี 2023–2025 โดยเส้นคะแนนจริง (สีทอง) อยู่เหนือเส้นแนวโน้มในปีสุดท้าย ซึ่งเป็นสัญญาณเชิงบวกที่แสดงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของนโยบายการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต คุณภาพ การสนับสนุนงานวิจัยทางการศึกษา และการขยายโอกาสทางการเรียนรู้ให้แก่ชุมชน

4.1.2.5 SDG 5 ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality)

จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่า คะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 5 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจาก 44.0 คะแนนในปี 2023, ลดลงเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 43.5 คะแนน, และเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในปี 2025 ที่ 59.6 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในรอบการวิเคราะห์ 3 ปี การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +7.80 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +16.38%

ผลดังกล่าวสะท้อนว่าแนวโน้มคะแนน SDG 5 ของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นในระยะยาว โดยเฉพาะในปี 2025 ซึ่งมีการฟื้นตัวของผลลัพธ์เชิงนโยบายด้านความเท่าเทียมทางเพศอย่างเด่นชัด ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตหญิง การแต่งตั้งอาจารย์หญิงในตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่สตรีรุ่นแรกในครอบครัว

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านความเท่าเทียมทางเพศ (Research on Gender Equality) คะแนนอยู่ในระดับสูงและคงที่ โดยอยู่ที่ 70 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 71.1 คะแนนในปี 2024 และลดลงที่ 69 คะแนนในปี 2025 สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องในประเด็น

ความเท่าเทียมทางเพศ บทบาทสตรีในสังคม และการส่งเสริมความเสมอภาคทางโอกาสในองค์กร ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการขับเคลื่อนนโยบาย SDG 5

2. สัดส่วนของนักศึกษาเพศหญิงที่เป็นรุ่นแรกในครอบครัว (Proportion of First-generation Female Students) คะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมากจาก 23.2 คะแนนในปี 2023 และ 22.0 คะแนนในปี 2024 เป็น 52.4 คะแนนในปี 2025 แสดงถึงการเปิดโอกาสให้นักศึกษาหญิงรุ่นแรกในครอบครัวได้เข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญของการลดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการเข้าถึงการศึกษา

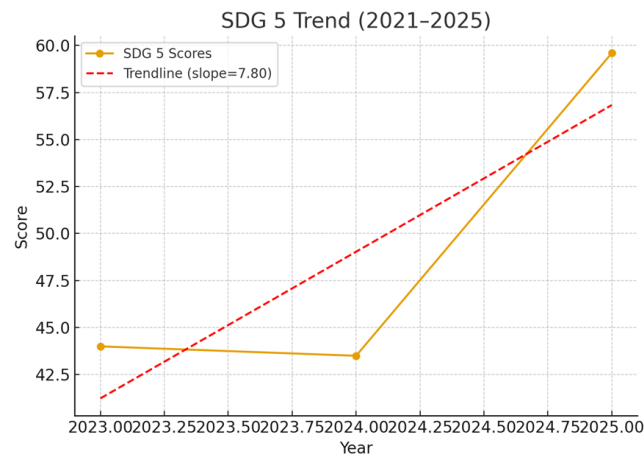
3. มาตรการการเข้าถึงของนักศึกษา (Student Access Measures) คะแนนคงที่อยู่ที่ 38.3 คะแนนในทุกปี (2023–2025) สะท้อนว่ามหาวิทยาลัยยังคงดำเนินนโยบายเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่นักศึกษาหญิงอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีพื้นที่สำหรับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะในด้านการทุนการศึกษาและสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้

4. สัดส่วนรองศาสตราจารย์/นักวิชาการชำนาญการเพศหญิง (Proportion of Senior Female Academics) ตัวชี้วัดนี้มีการเติบโตอย่างโดดเด่นจาก 1.2 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเป็น 1.7 คะแนนในปี 2024 และเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2025 ที่ 72.9 คะแนน แสดงให้เห็นถึงการยกระดับสถานะของสตรีในตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการพัฒนาความเท่าเทียมเชิงโครงสร้างในมหาวิทยาลัย

5. สัดส่วนของเพศหญิงที่สำเร็จการศึกษา (Proportion of Women Receiving Degrees) คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 75.0 คะแนนในปี 2023 เป็น 77.6 คะแนนในปี 2024 และ 83.9 คะแนนในปี 2025 สะท้อนว่ามหาวิทยาลัยมีสัดส่วนของบัณฑิตหญิงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงการส่งเสริมบทบาทสตรีในภาคการศึกษาและการพัฒนาอาชีพในอนาคต

6. มาตรการความก้าวหน้าของเพศหญิง (Women's Progress Measures) คะแนนลดลงเล็กน้อยจาก 44.3 คะแนนในปี 2023 เป็น 38.1 คะแนนในปี 2024 และปรับเพิ่มเป็น 39.8 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มนี้แสดงถึงการดำเนินงานที่ยังต้องการความต่อเนื่องในด้านการติดตามความก้าวหน้าของสตรีในสายงาน ทั้งด้านการบริหาร วิชาการ และการพัฒนาทักษะอาชีพ

นอกจากนี้ จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 5 (ภาพที่ 10) พบว่าแนวโน้มคะแนนอยู่ในทิศทาง “ขาขึ้นอย่างชัดเจน” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) เพิ่มสูงเหนือเส้นแนวโน้ม (สีแดง) ในปี 2025 ซึ่งยืนยันถึงการเติบโตในเชิงผลลัพธ์ เส้นแนวโน้มมีค่าความชัน +7.80 คะแนนต่อปี สะท้อนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของนโยบายและการดำเนินงานด้านความเท่าเทียมทางเพศ โดยเฉพาะในปี 2025 ที่คะแนนเพิ่มขึ้นเด่นชัดเกินกว่าค่าคาดการณ์เชิงสถิติ



ภาพที่ 10 แนวโน้มคะแนน SDG 5 (2021-2025)

จากกราฟชี้ให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถพลิกฟื้นผลคะแนนจากภาวะทรงตัวในปี 2024 ไปสู่แนวโน้มการเติบโตอย่างก้าวกระโดดในปี 2025 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการขยายบทบาทสตรีในระดับบริหารและวิชาการ รวมถึงความสำเร็จของนโยบายด้านโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาหญิง

4.1.2.6 SDG 6 น้ำสะอาดและสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation)

จากข้อมูลในช่วงปี 2023-2025 (ตารางที่ 2) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 6 มีลักษณะ ผันผวนแต่มีแนวโน้มฟื้นตัวในปี 2025 โดยเริ่มต้นที่ 62.7 คะแนนในปี 2023 ลดลงอย่างมากในปี 2024 เหลือ 47.3 คะแนน ก่อนจะปรับตัวเพิ่มขึ้นในปี 2025 เป็น 61.5 คะแนน ซึ่งกลับมาใกล้เคียงกับค่าจุดเริ่มต้นของการวิเคราะห์

การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -0.60 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ -0.96% สะท้อนว่าแนวโน้มระยะยาวของ SDG 6 มีลักษณะทรงตัวค่อนข้างต่ำลงเล็กน้อย แม้ว่าคะแนนในปีสุดท้ายจะกลับมาอยู่ในระดับสูง ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนถึงความไม่สม่ำเสมอของการดำเนินโครงการและปัจจัยด้านงบประมาณในแต่ละปีที่มีผลต่อการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านน้ำสะอาดและสุขาภิบาล

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านน้ำและการสุขาภิบาล (Research on Water) คะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 64 คะแนนในปี 2023 เป็น 78 คะแนนในปี 2024 และ 82.2 คะแนนในปี 2025 สะท้อนถึงความเข้มแข็งของงานวิจัยด้านการจัดการน้ำ การบำบัดน้ำเสีย และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาเชิงนโยบายในด้าน SDG 6

2. ปริมาณการใช้น้ำต่อคน (Water Consumption per Person) คะแนนลดลงจาก 23.2 คะแนนในปี 2023 เหลือ 18.9 คะแนนในปี 2024 และ 19.9 คะแนนในปี 2025 แสดงถึงความ

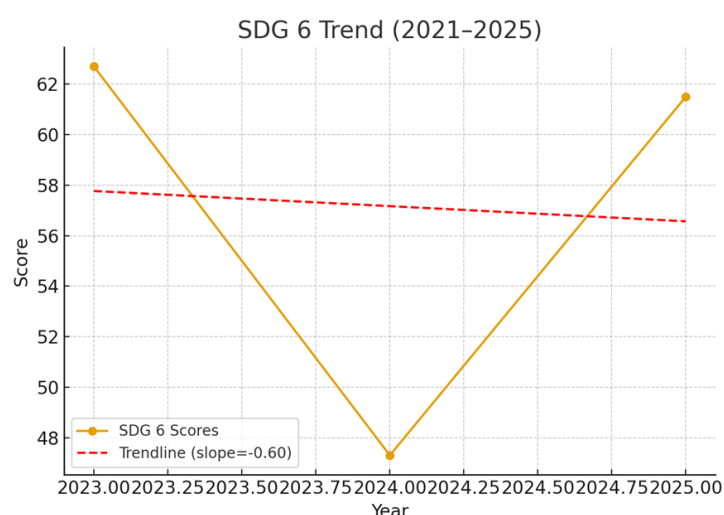
จำเป็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการการใช้น้ำต่อหัว ซึ่งอาจสะท้อนการเพิ่มขึ้นของปริมาณการใช้น้ำโดยรวมในพื้นที่มหาวิทยาลัยหรือการขาดข้อมูลที่ครบถ้วนในช่วงเวลาบางปี

3. การใช้และการบำบัดน้ำ (Water Usage and Care) ตัวชี้วัดนี้มีความผันผวนสูง โดยคะแนนลดลงจาก 73.3 คะแนนในปี 2023 เหลือเพียง 33.3 คะแนนในปี 2024 ก่อนเพิ่มสูงขึ้นอย่างมากในปี 2025 ที่ 83.3 คะแนน แนวโน้มนี้ชี้ว่ามีการกลับมาดำเนินโครงการด้านการดูแลรักษา เช่น การบำรุงรักษาระบบประปา การตรวจสอบคุณภาพน้ำ และการส่งเสริมการใช้น้ำอย่างประหยัดในช่วงปีล่าสุด

4. การนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ (Water Reuse) คะแนนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเพิ่มจาก 66.6 คะแนน ในปี 2023 เป็น 75 คะแนนในปี 2024 แต่ลดลงอย่างชัดเจนในปี 2025 ที่ 41.6 คะแนน แนวโน้มนี้สะท้อนถึงความไม่ต่อเนื่องของโครงการนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ เช่น ระบบบำบัดน้ำกลับมาใช้ซ้ำและการใช้น้ำจากแหล่งธรรมชาติ ซึ่งต้องการการดูแลในระยะยาวเพื่อสร้างความยั่งยืน

5. น้ำในชุมชน (Water in the Community) คะแนนลดลงอย่างมากจาก 85 คะแนนในปี 2023 เป็น 31.6 คะแนนในปี 2024 และเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี 2025 เป็น 60 คะแนน แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนถึงความผันผวนของกิจกรรมและโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการน้ำในชุมชน ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับกำเนินโครงการร่วมกับภาคท้องถิ่นหรือองค์กรภายนอก

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 6 (ภาพที่ 11) พบว่าแนวโน้มของคะแนนอยู่ในลักษณะ “ลดลงแล้วฟื้นตัว” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) ลดต่ำสุดในปี 2024 และกลับขึ้นสูงในปี 2025 เส้นแนวโน้ม (สีแดง) ที่ได้จากการวิเคราะห์เชิงถดถอยเชิงเส้นมีค่าความชัน -0.60 คะแนนต่อปี แสดงถึงแนวโน้มลดลงเล็กน้อยในภาพรวม แต่ทิศทางในปี 2025 ซึ่งคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัดเหนือเส้นแนวโน้ม บ่งชี้ถึงการฟื้นตัวของผลลัพธ์การดำเนินงาน



ภาพที่ 11 แนวโน้มคะแนน SDG 6 (2021-2025)

รูปแบบกราฟนี้สะท้อนว่า แม้ SDG 6 จะมีความผันผวนในบางปี แต่ผลคะแนนล่าสุดแสดงศักยภาพในการกลับมาเติบโตได้อีกครั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการดำเนินโครงการด้านการใช้น้ำอย่างยั่งยืน และการฟื้นฟูระบบสุขภาพในมหาวิทยาลัย

4.1.2.7 SDG 7 พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy)

จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 7 มีแนวโน้ม ลดลงอย่างต่อเนื่อง จาก 66.9 คะแนนในปี 2023 เหลือ 66.0 คะแนนในปี 2024 และลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปี 2025 ที่ 55.6 คะแนน ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดในรอบ 3 ปี การวิเคราะห์ การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -5.65 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ -7.03%

ผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าแนวโน้มด้านพลังงานสะอาดในมหาวิทยาลัยยังคงมีความท้าทาย โดยเฉพาะการรักษาประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน การลดการปล่อยคาร์บอน และการดำเนินนโยบายเชิงระบบที่ต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีการขับเคลื่อนโครงการเชิงเทคนิคหลายโครงการ แต่ผลรวมสะท้อนว่าความยั่งยืนด้านพลังงานยังไม่คงที่ในช่วงเวลาที่วิเคราะห์

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านพลังงานสะอาด (Research on Clean Energy) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจาก 55.1 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเป็น 67.7 คะแนนในปี 2024 และ 70.9 คะแนนในปี 2025 แสดงถึงความเข้มแข็งของการวิจัยด้านพลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ ชีวมวล และเทคโนโลยีลดการปล่อยคาร์บอน ซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนาทางวิชาการ และนวัตกรรมพลังงานภายในมหาวิทยาลัย

2. มาตรการด้านพลังงานสะอาดและเข้าถึงได้ทุกคนของมหาวิทยาลัย (University Measures towards Affordable and Clean Energy) คะแนนลดลงอย่างต่อเนื่องจาก 77.8 คะแนนในปี 2023 เหลือ 64.5 คะแนนในปี 2024 และ 55.6 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มนี้สะท้อนถึงการลดระดับของมาตรการด้านพลังงานสะอาดในระดับองค์กร เช่น การจัดการระบบไฟฟ้าพลังงานทดแทน การปรับเปลี่ยนอาคารให้ประหยัดพลังงาน และการใช้เทคโนโลยีสมาร์ตกริด ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากข้อจำกัดทางงบประมาณและการบำรุงรักษา

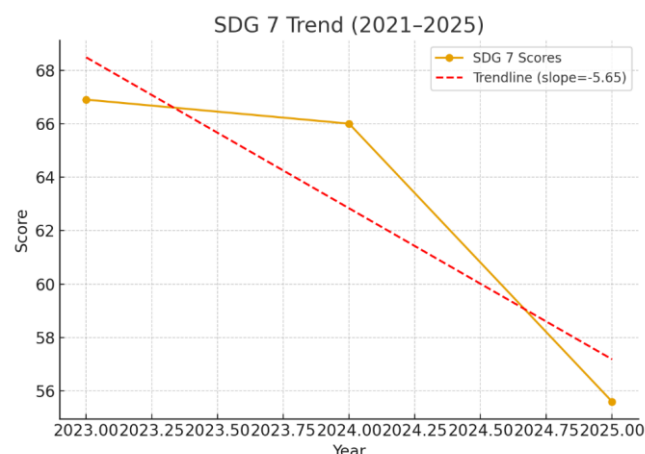
3. ปริมาณการใช้พลังงาน (Energy Use Density) คะแนนอยู่ในระดับสูงคงที่ โดยได้ 88.1 คะแนนในปี 2023 และ 83.5 คะแนนทั้งในปี 2024 และ 2025 แสดงถึงประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่อพื้นที่ที่อยู่ในเกณฑ์ดี มหาวิทยาลัยยังสามารถรักษาระดับความเข้มข้นของพลังงานให้อยู่ในมาตรฐานที่เหมาะสม ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนความยั่งยืนด้านพลังงานโดยรวม

4. พลังงานและชุมชน (Energy and the Community) คะแนนมีแนวโน้มลดลงจาก 45 คะแนนในปี 2023 และคงที่ในปี 2024 ก่อนลดลงอย่างมากในปี 2025 ที่ 31.6 คะแนน สะท้อนถึง

ความถดถอยของการดำเนินโครงการความร่วมมือกับชุมชนในด้านพลังงานสะอาด เช่น การถ่ายทอดองค์ความรู้ การติดตั้งระบบพลังงานหมุนเวียนในพื้นที่ และการสร้างจิตสำนึกด้านพลังงานในระดับท้องถิ่น

5. การใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ (Low-carbon Energy Use) ตัวชี้วัดนี้เริ่มปรากฏข้อมูลในปี 2025 ที่ 21.4 คะแนน แสดงให้เห็นถึงการเริ่มต้นของการดำเนินโครงการลดการใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ เช่น การใช้ยานพาหนะไฟฟ้า การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ในพื้นที่มหาวิทยาลัย และการรณรงค์ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แม้ค่าคะแนนยังอยู่ในระดับต่ำ แต่ถือเป็นสัญญาณที่ดีในการวางรากฐานของนโยบายพลังงานคาร์บอนต่ำในอนาคต

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 7 (ภาพที่ 12) พบว่าแนวโน้มของคะแนนมีลักษณะ “ลดลงต่อเนื่อง” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) อยู่ต่ำกว่าเส้นแนวโน้ม (สีแดง) ในทุกปีหลังจาก 2023 สะท้อนให้เห็นว่าผลการดำเนินงานด้านพลังงานสะอาดมีการถดถอยในเชิงปริมาณ เส้นแนวโน้มที่มีค่าความชัน -5.65 คะแนนต่อปี ยืนยันแนวโน้มลดลงในระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับค่า CAGR ที่ -7.03%



ภาพที่ 12 แนวโน้มคะแนน SDG 7 (2021-2025)

อย่างไรก็ตาม จุดเด่นในช่วงปี 2025 คือการเพิ่มขึ้นของตัวชี้วัดด้าน Research on Clean Energy และ Low-carbon Energy Use ที่เริ่มแสดงผลชัดเจน แสดงถึงทิศทางใหม่ของการพัฒนานโยบายพลังงานสะอาดของมหาวิทยาลัยในเชิงวิชาการและนวัตกรรม ซึ่งอาจช่วยฟื้นตัวแนวโน้มในอนาคตหากมีการต่อยอดอย่างเป็นระบบ

4.1.2.8 SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth)

จากข้อมูลในช่วงปี 2023-2025 (ตารางที่ 8) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 8 มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจาก 53.5 คะแนนในปี 2023, เพิ่มขึ้นเป็น 57.0 คะแนน

ในปี 2024, และสูงขึ้นอีกครั้งในปี 2025 ที่ 64.8 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในรอบการวิเคราะห์ 3 ปี การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +5.75 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +10.14%

แนวโน้มดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการเติบโตอย่างมีเสถียรภาพของมหาวิทยาลัยในมิติ “การสร้างงานที่มีคุณค่า” และ “การเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน” ซึ่งสะท้อนจากการเพิ่มขึ้นของตัวชี้วัดสำคัญหลายรายการ โดยเฉพาะด้านการจ้างงาน การฝึกงานของนักศึกษา และการใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากรที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Research on Economic Growth and Employment) คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 46.1 คะแนนในปี 2023 เป็น 37.6 คะแนนในปี 2024 ก่อนกลับมาสูงขึ้นที่ 51.4 คะแนนในปี 2025 สะท้อนถึงการฟื้นตัวของการวิจัยด้านเศรษฐกิจ การสร้างงาน และการพัฒนานโยบายแรงงานในปีล่าสุด ซึ่งบ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนองค์ความรู้เชิงเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนเป้าหมาย SDG 8

2. การจ้างงาน (Employment Practice) ตัวชี้วัดนี้แสดงแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 47.9 คะแนนในปี 2023 เป็น 41.6 คะแนนในปี 2024, และสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2025 ที่ 57.8 คะแนน แสดงถึงการพัฒนาแนวทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดสวัสดิการที่ดี การส่งเสริมสมดุลชีวิตและการทำงาน (Work-Life Balance) และการพัฒนาทักษะบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

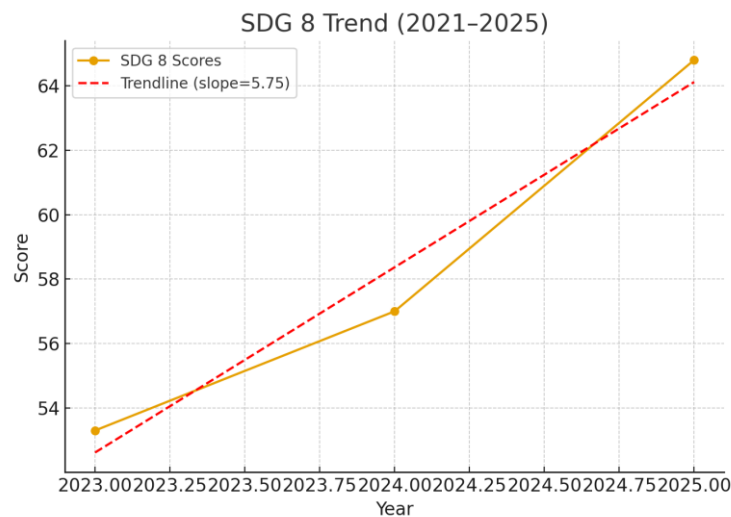
3. ค่าใช้จ่ายต่อบุคลากร (Expenditure per Employee) คะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 77.1 คะแนนในปี 2023, เป็น 90.2 คะแนนในปี 2024, และ 91.1 คะแนนในปี 2025 สะท้อนถึงการเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและการพัฒนาศักยภาพพนักงาน ซึ่งมีส่วนช่วยในการสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีและกระตุ้นผลิตภาพในองค์กร

4. สัดส่วนของนักศึกษาที่ฝึกงาน (Proportion of Students Taking Work Placements) ตัวชี้วัดนี้มีค่าคะแนน 68.3 คะแนนในปี 2023, ลดลงในปี 2024 เหลือ 49.8 คะแนน, และเพิ่มเล็กน้อยในปี 2025 เป็น 51.3 คะแนน แม้จะมีการลดลงในปี 2024 แต่แนวโน้มปีล่าสุดแสดงถึงการฟื้นตัวของการจัดสรรโอกาสฝึกงานในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาทักษะการทำงานและการเชื่อมโยงการศึกษาเข้ากับตลาดแรงงาน

5. สัดส่วนของบุคลากรที่ได้รับการจ้างงานในลักษณะถาวรหรือมีความมั่นคงทางสัญญา (Proportion of Employees on Secure Contracts) ตัวชี้วัดนี้เติบโตอย่างโดดเด่นจาก 34.9 คะแนนในปี 2023, เพิ่มขึ้นมากเป็น 80.6 คะแนนในปี 2024, และสูงสุดที่ 83.6 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นถึงการยกระดับความมั่นคงในอาชีพของบุคลากรมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการต่อสัญญา

จ้างระยะยาวและการสร้างความมั่นคงในระบบการบริหารบุคลากร ซึ่งเป็นผลลัพธ์เชิงบวกที่มีผลต่อความยั่งยืนขององค์กรโดยรวม

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 8 (ภาพที่ 13) พบว่าแนวโน้มของคะแนนอยู่ในทิศทาง “เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) เคลื่อนที่สูงขึ้นอย่างชัดเจนจากปี 2023 ถึง 2025 และมีทิศทางขนานกับเส้นแนวโน้ม (สีแดง) ที่ได้จากการวิเคราะห์เชิงถดถอยเชิงเส้น ซึ่งมีค่าความชัน +5.75 คะแนนต่อปี สะท้อนถึงการพัฒนาเชิงระบบที่คงเส้นคงวา



ภาพที่ 13 แนวโน้มคะแนน SDG 8 (2021–2025)

รูปแบบกราฟดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในการพัฒนา “งานที่มีคุณค่า” ทั้งในด้านความมั่นคงของบุคลากร การบริหารค่าตอบแทน และการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยยกระดับผลคะแนนในปี 2025 ให้สูงขึ้นอย่างเด่นชัด

4.1.2.9 SDG 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (Industry, Innovation and Infrastructure) จากข้อมูลในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 9 มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมั่นคง โดยเริ่มจาก 41.6 คะแนน ในปี 2023, เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2024 เป็น 42.1 คะแนน และสูงขึ้นอย่างชัดเจนในปี 2025 ที่ 51.8 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในรอบการวิเคราะห์ 3 ปี การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +5.10 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +11.64%

ผลการวิเคราะห์นี้สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในมิติของการสร้างนวัตกรรม การทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และการเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานทางวิจัย

โดยเฉพาะในปี 2025 ที่คะแนนรวมปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างโดดเด่น เป็นสัญญาณของการฟื้นตัวหลังจากการดำเนินโครงการด้านอุตสาหกรรมและนวัตกรรมในปีที่ผ่านมาเริ่มเห็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

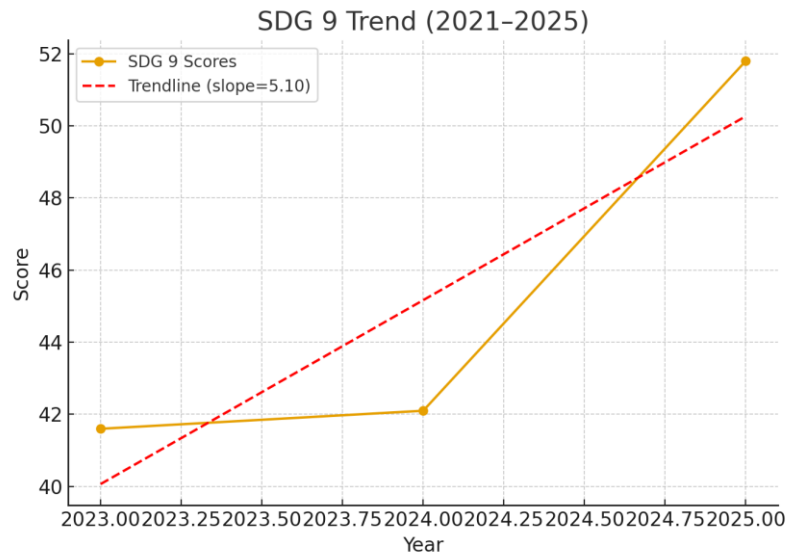
1. งานวิจัยด้านอุตสาหกรรม นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (Research on Industry, Innovation and Infrastructure) ตัวชี้วัดนี้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 15.7 คะแนนในปี 2023 เป็น 20.9 คะแนนในปี 2024 และ 22.3 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นถึงการเติบโตของผลงานวิจัยด้านนวัตกรรม อุตสาหกรรมสีเขียว และเทคโนโลยีโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งสะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นแหล่งผลิตองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน

2. จำนวนสิทธิบัตรที่อ้างอิงงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (Patents Citing University Research) ตัวชี้วัดนี้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจาก 4.5 คะแนนในปี 2023, เป็น 14.4 คะแนนในปี 2024, และ 22.5 คะแนนในปี 2025 สะท้อนถึงการขยายผลของการวิจัยเชิงพาณิชย์และการสร้างทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลกระทบของงานวิจัยต่อภาคอุตสาหกรรม

3. หน่วยธุรกิจของมหาวิทยาลัย (University Spin-offs) คะแนนมีเสถียรภาพสูงและคงที่อยู่ที่ในช่วง 31.0–31.3 คะแนน ตลอดระยะเวลาการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับการพัฒนาและสนับสนุนธุรกิจนวัตกรรมหรือสตาร์ทอัพจากองค์ความรู้ของคณาจารย์และนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง แม้จำนวนโครงการอาจไม่ได้เพิ่มขึ้นมาก แต่มีคุณภาพที่ยั่งยืนและเกิดผลเชิงพาณิชย์จริง

4. รายได้จากงานวิจัยจากภาคอุตสาหกรรมและพาณิชย์ (Research Income from Industry and Commerce) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมาก โดยจาก 73.8 คะแนนในปี 2023 ลดลงเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 69.3 คะแนน และเพิ่มสูงขึ้นในปี 2025 ที่ 90.8 คะแนน แนวโน้มนี้สะท้อนถึงการฟื้นตัวและขยายตัวของรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจ ซึ่งบ่งชี้ถึงความร่วมมือที่เข้มแข็งและความเชื่อมั่นในศักยภาพของมหาวิทยาลัย

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 9 (ภาพที่ 14) พบว่าแนวโน้มของคะแนนมีลักษณะ “เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) เคลื่อนตัวสูงขึ้นเหนือเส้นแนวโน้ม (สีแดง) อย่างชัดเจนในปี 2025 ซึ่งเป็นปีที่มหาวิทยาลัยมีการฟื้นตัวของผลลัพธ์ในหลายตัวชี้วัด เส้นแนวโน้มที่มีค่าความชัน +5.10 คะแนนต่อปี สะท้อนการเติบโตในเชิงบวกที่สม่ำเสมอ ขณะที่ค่า CAGR ที่ +11.64% บ่งชี้ถึงอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปีที่อยู่ในระดับสูง



ภาพที่ 14 แนวโน้มคะแนน SDG 9 (2021–2025)

จากรูปแบบกราฟดังกล่าวสามารถตีความได้ว่า การดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเติบโตในทิศทางที่มั่นคง และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะในปีล่าสุดที่คะแนนพุ่งสูงเหนือแนวโน้มการเติบโตเฉลี่ย

4.1.2.10 SDG 10 ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) จากข้อมูลในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 10) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 10 มีแนวโน้ม ลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจาก 22.2 คะแนนในปี 2023 ลดลงเป็น 21.4 คะแนนในปี 2024 และลดลงต่อเนื่องในปี 2025 เหลือ 19.4 คะแนน ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดในรอบการวิเคราะห์ 3 ปี การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -1.40 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ -6.66%

แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนว่าการดำเนินงานด้าน “การลดความเหลื่อมล้ำ” ของมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในเชิงผลลัพธ์ แม้ว่าจะมีการจัดกิจกรรมและนโยบายที่ส่งเสริมความเท่าเทียมทางการศึกษาและการจ้างงาน แต่ผลคะแนนโดยรวมแสดงถึงความจำเป็นในการพัฒนาเชิงระบบ โดยเฉพาะการขยายโอกาสให้กับนักศึกษากลุ่มเปราะบางและบุคลากรที่มีความหลากหลายมากขึ้น

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. การวิจัยด้านลดความเหลื่อมล้ำ (Research on Reduced Inequalities) คะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก 8.8 คะแนนในปี 2023 เป็น 10.8 คะแนนในปี 2024 และคงที่ในปี 2025 แสดงถึงการขยายตัวของงานวิจัยที่มุ่งเน้นประเด็นความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม แม้ปริมาณงานวิจัยยังมีจำกัด แต่ทิศทางของการเติบโตบ่งชี้ถึงการสร้างฐานองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเชิงนโยบายในอนาคต

2. นักศึกษาที่เรียนในระดับปริญญาเป็นรุ่นแรกในครอบครัว (First-generation Students) ตัวชี้วัดนี้มีคะแนนค่อนข้างคงที่ โดยอยู่ที่ 21.8 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 22.0 คะแนนในปี 2024 และลดลงเล็กน้อยเป็น 21.2 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังสามารถรักษาสัดส่วนนักศึกษารุ่นแรกในครอบครัวที่เข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สามารถเพิ่มปริมาณได้อย่างมีนัยสำคัญ

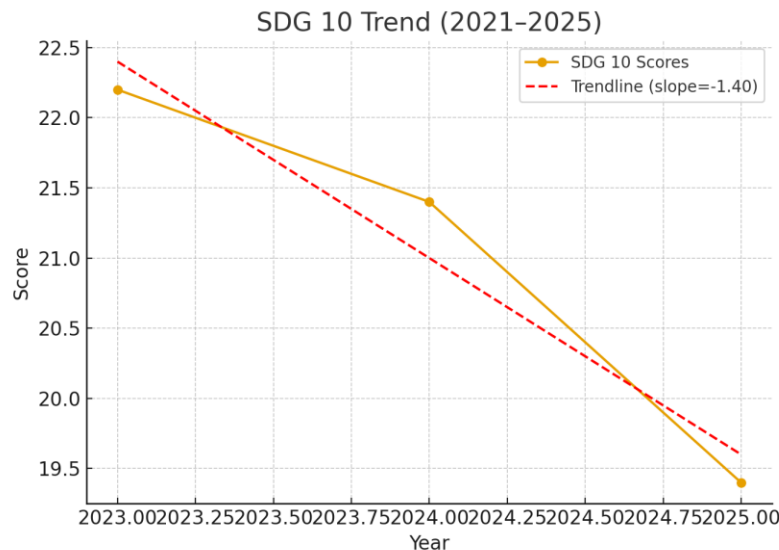
3. นักศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา (Students from Developing Countries) ตัวชี้วัดนี้ลดลง อย่างชัดเจนจาก 39.9 คะแนนในปี 2023 เหลือ 18.2 คะแนนในปี 2024 และ 17.3 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มดังกล่าวอาจสะท้อนผลกระทบจากปัจจัยภายนอก เช่น การเดินทางระหว่างประเทศหลังสถานการณ์โรคระบาดหรือข้อจำกัดทางเศรษฐกิจของนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้เข้าศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา

4. สัดส่วนของนักศึกษาที่มีความพิการ (Proportion of Students with Disabilities) คะแนนค่อนข้างคงที่อยู่ในช่วง 13.0–13.9 คะแนน ตลอดระยะเวลาการวิเคราะห์ แสดงถึงการคงไว้ซึ่งนโยบายการเข้าถึงของนักศึกษาที่มีความพิการ แต่ยังขาดการขยายผลในเชิงระบบ เช่น การเพิ่มอุปกรณ์อำนวยความสะดวกหรือบริการสนับสนุนเฉพาะกลุ่ม

5. สัดส่วนของบุคลากรที่มีความพิการ (Proportion of Employees with Disabilities) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างช้า ๆ จาก 3.8 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเป็น 5.6 คะแนนในปี 2024 และ 6.3 คะแนนในปี 2025 แสดงถึงการเริ่มเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความพิการเข้าทำงานในมหาวิทยาลัยมากขึ้น แม้ยังอยู่ในระดับต่ำ แต่ถือเป็นสัญญาณเชิงบวกของการเริ่มต้นสร้างความเท่าเทียมในการจ้างงาน

6. มาตรการต่อต้านการเลือกปฏิบัติ (Measures Against Discrimination) คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 43.3 คะแนนในปี 2023 เป็น 53.3 คะแนนในปี 2024 ก่อนลดลงเล็กน้อยในปี 2025 เหลือ 43.5 คะแนน แนวโน้มนี้สะท้อนว่ามีการดำเนินกิจกรรมและนโยบายที่มุ่งลดการเลือกปฏิบัติ เช่น การอบรมความหลากหลายทางเพศและวัฒนธรรม หรือการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบกรณีการเลือกปฏิบัติ แต่ยังคงต้องสร้างความต่อเนื่องในเชิงปฏิบัติและระบบติดตามผลที่ชัดเจนมากขึ้น

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 10 (ภาพที่ 15) พบว่าแนวโน้มของคะแนนอยู่ในทิศทาง “ลดลงต่อเนื่อง” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) ลดต่ำกว่าเส้นแนวโน้ม (สีแดง) ในปี 2025 อย่างชัดเจน เส้นแนวโน้มที่มีค่าความชัน -1.40 คะแนนต่อปี แสดงถึงการลดลงอย่างค่อยเป็นค่อยไปในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับค่า CAGR ที่ -6.66% บ่งชี้ถึงแนวโน้มการลดลงเฉลี่ยต่อปีในระดับที่มีนัยสำคัญ



ภาพที่ 15 แนวโน้มคะแนน SDG 10 (2021–2025)

จากรูปแบบกราฟสามารถตีความได้ว่า แม้มหาวิทยาลัยยังคงดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมความเท่าเทียม แต่ผลลัพธ์เชิงปริมาณยังไม่ปรากฏอย่างชัดเจนในระดับคะแนน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ “นักศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา” และ “บุคลากรผู้พิการ” ซึ่งยังคงอยู่ในระดับต่ำ

4.1.2.11 SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)

จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 11 มีลักษณะ ทรงตัวในระดับปานกลาง โดยอยู่ที่ 49.2 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 53.9 คะแนน และกลับมามีค่าลดลงในปี 2025 ที่ 49.2 คะแนน เท่ากับค่าจุดเริ่มต้น การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -0.00 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ 0.00%

แนวโน้มดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้าน “เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน” ยังไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในช่วงสามปีที่ผ่านมา ซึ่งมีสาเหตุหลักจากการส่งข้อมูลเพื่อรับการประเมินที่ไม่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้เข้าร่วมการรายงานผลอย่างสมบูรณ์ ส่งผลให้คะแนนสะท้อนผลลัพธ์จริงได้เพียงบางส่วน

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Research on Sustainable Cities and Communities) ตัวชี้วัดนี้มีคะแนนลดลงเล็กน้อยจาก 73.8 คะแนนในปี 2023 เหลือ 67.3 คะแนนในปี 2024 และปรับเพิ่มขึ้นเป็น 69.0 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มนี้แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องของการดำเนินงานวิจัยในประเด็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ชุมชนคาร์บอนต่ำ และการจัดการสิ่งแวดล้อมเมือง แม้มีความผันผวนเล็กน้อยแต่ยังอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น

2. การสนับสนุนด้านศิลปะและมรดกทางวัฒนธรรม (Support of Arts and Heritage)

คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 41.6 คะแนนในปี 2023, เป็น 65.4 คะแนนในปี 2024, ก่อนลดลงอีกครั้งในปี 2025 เหลือ 51.4 คะแนน แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่นและการอนุรักษ์มรดกภูมิปัญญา เช่น การส่งเสริมงานหัตถศิลป์พื้นบ้าน การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการฟื้นฟูชุมชนที่มีคุณค่าทางศิลปะ

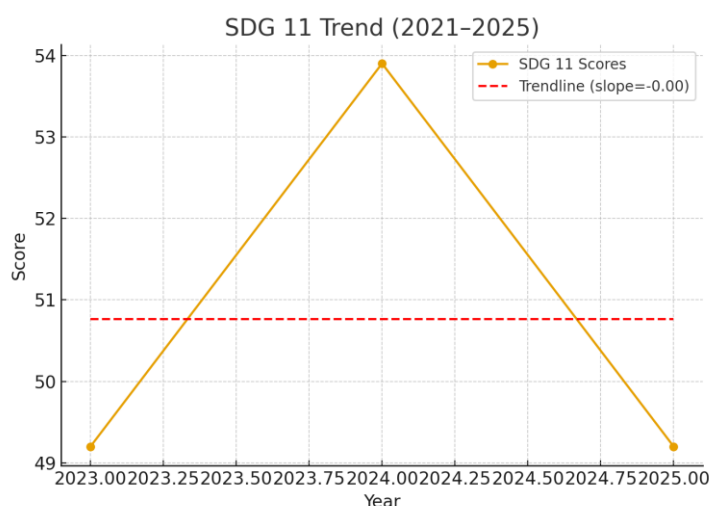
3. ค่าใช้จ่ายด้านศิลปะและมรดกทางวัฒนธรรม (Expenditure on Arts and Heritage)

ตัวชี้วัดนี้อยู่ในระดับต่ำตลอดช่วงการวิเคราะห์ โดยลดลงเล็กน้อยจาก 5.3 คะแนนในปี 2023 เหลือ 3.6 คะแนนในปี 2024 และ 3.4 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นถึงการจัดสรรงบประมาณที่จำกัดสำหรับการดำเนินโครงการศิลปวัฒนธรรมและมรดกท้องถิ่น ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรได้รับการสนับสนุนเชิงนโยบายเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิด “เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน”

4. แนวปฏิบัติด้านความยั่งยืน (Sustainable Practices) คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 54.3

คะแนนในปี 2023 เป็น 58.0 คะแนนในปี 2024 และลดลงในปี 2025 เหลือ 52.4 คะแนน แนวโน้มนี้แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินนโยบายและโครงการด้านความยั่งยืน เช่น การจัดการขยะ การใช้พลังงานหมุนเวียน และการสร้างพื้นที่สีเขียว แต่ความต่อเนื่องของโครงการยังไม่มั่นคงในระยะยาว

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 11 (ภาพที่ 16) พบว่าเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) มีรูปแบบ “ขึ้น-ลง” คือเพิ่มขึ้นในปี 2024 ก่อนลดลงในปี 2025 กลับสู่ระดับเดิม เส้นแนวโน้ม (สีแดง) ซึ่งมีค่าความชัน -0.00 คะแนนต่อปี แสดงให้เห็นว่าแนวโน้มระยะยาวของคะแนน SDG 11 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ คงที่ในระดับเสถียร



ภาพที่ 16 แนวโน้มคะแนน SDG 11 (2021-2025)

อย่างไรก็ตาม การที่เส้นคะแนนจริงในปี 2024 สูงกว่าเส้นแนวโน้มอย่างชัดเจน แสดงถึงช่วงเวลาที่มีมหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนโครงการและงานวิจัยด้านเมืองยั่งยืนและมรดกวัฒนธรรมในระดับเข้มข้น ซึ่งสะท้อนศักยภาพของการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม

4.1.2.12 SDG 12 การบริโภคและการผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ (Responsible Consumption and Production) จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 12 มีแนวโน้มผันผวนและลดลงในปีล่าสุด โดยเริ่มจาก 66.4 คะแนนในปี 2023, เพิ่มขึ้นในปี 2024 เป็น 74.7 คะแนน, ก่อนลดลงอย่างมากในปี 2025 เหลือเพียง 56.7 คะแนน ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดในช่วงสามปี การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -0.35 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ -5.11%

ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนว่า แม้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการด้านการบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืนในบางปีอย่างเข้มข้น แต่ยังคงขาดความสม่ำเสมอของการรายงานข้อมูลและการดำเนินการต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปี 2025 ที่คะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้แนวโน้มโดยรวมอยู่ในระดับ “ลดลงเล็กน้อย” เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านการบริโภคและการผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ (Research on Responsible Consumption and Production) คะแนนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 44.1 คะแนนในปี 2023, เป็น 56.2 คะแนนในปี 2024, และ 54.5 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาองค์ความรู้และผลงานวิจัยด้านการบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในด้านการจัดการของเสีย การใช้พลังงานหมุนเวียน และนวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนหลักของ SDG 12

2. มาตรการด้านการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืน (Operational Measures) ตัวชี้วัดนี้มีค่าคะแนนสูงอย่างต่อเนื่อง โดยอยู่ที่ 93.3 คะแนนในปี 2023, ลดลงเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 75.3 คะแนน, และ 73 คะแนนในปี 2025 แสดงถึงการที่มหาวิทยาลัยยังคงมีการดำเนินงานเชิงนโยบายและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการพลังงาน การลดของเสีย และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ความต่อเนื่องของการรายงานและการติดตามผลยังสามารถพัฒนาให้เข้มข้นยิ่งขึ้น

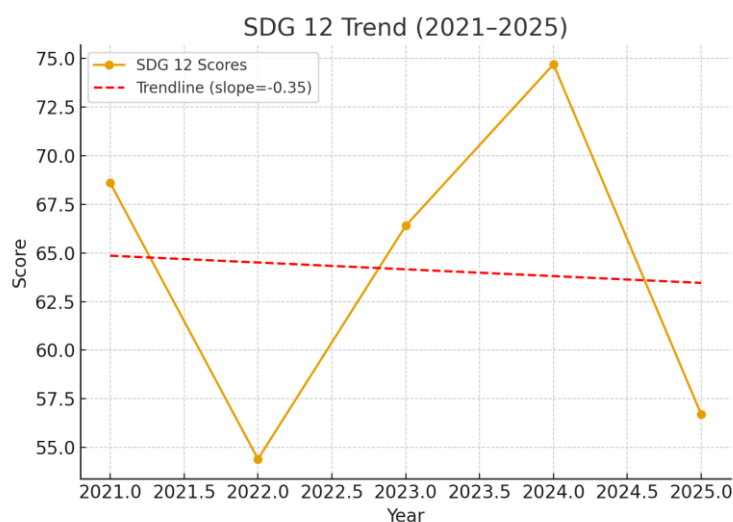
3. สัดส่วนของการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ (Proportion of Recycled Waste) มีคะแนนผันผวน โดยเริ่มจาก 85.7 คะแนนในปี 2023 และลดลงเป็น 74.8 คะแนนในปี 2024 และลดลงเป็น 59.6 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มดังกล่าวแสดงถึงความจำเป็นในการปรับปรุงระบบการจัดเก็บและ

คัดแยกขยะในมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งเสริมพฤติกรรมของนักศึกษาและบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมรีไซเคิลอย่างจริงจัง

4. การเผยแพร่รายงานด้านความยั่งยืน (Publication of Sustainability Report)

ตัวชี้วัดนี้มีลักษณะ “ไม่สม่ำเสมอ” โดยคะแนนลดลงจาก 33.3 คะแนนในปี 2023, เพิ่มขึ้น 100 คะแนนในปี 2024, และกลับมาลดลงอีกครั้งในปี 2025 เหลือ 33.3 คะแนน แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบรายงานความยั่งยืนที่จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประเมินของ THE Impact Rankings

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 12 (ภาพที่ 17) พบว่าแนวโน้มของคะแนนมีลักษณะ “ผันผวนสูง” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) แสดงการเพิ่มขึ้นในปี 2024 ก่อนลดลงอย่างมากในปี 2025 เส้นแนวโน้ม (สีแดง) ที่มีค่าความชัน -0.35 คะแนนต่อปี แสดงถึงการลดลงเล็กน้อยในระยะยาว แม้ว่าจะมีบางปีที่มีการขับเคลื่อนอย่างโดดเด่น เช่น ปี 2024



ภาพที่ 17 แนวโน้มคะแนน SDG 12 (2021-2025)

จากกราฟดังกล่าวสามารถตีความได้ว่า การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านการบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืนยังขาดเสถียรภาพ โดยเฉพาะในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานความยั่งยืนและการเก็บข้อมูลเชิงหลักฐาน ซึ่งทำให้ผลลัพธ์โดยรวมไม่สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย

4.1.2.13 SDG 13 การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) จาก

ข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023-2025 (ตารางที่ 2) พบว่า คะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 13 มีแนวโน้ม ลดลงต่อเนื่อง โดยเริ่มจาก 58.8 คะแนนในปี 2023, ลดลงเป็น 53.0 คะแนนในปี 2024, และลดลงอีกเล็กน้อยเป็น 52.9 คะแนนในปี 2025 ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดในช่วงการวิเคราะห์ การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -2.80 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ -5.12%

แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนว่า มหาวิทยาลัยยังคงมีการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงขาดการขับเคลื่อนเชิงระบบเพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการพลังงาน การลดการปล่อยคาร์บอน และการจัดการการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่ครอบคลุมทุกระดับ

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

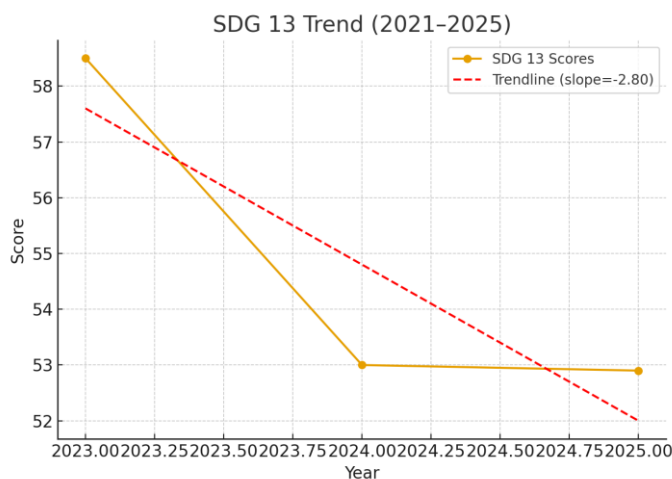
1. งานวิจัยด้านการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Research on Climate Action) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 52.1 คะแนนในปี 2023, เป็น 60.3 คะแนนในปี 2024, และ 68.2 คะแนนในปี 2025 ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในกลุ่ม แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของการผลิตองค์ความรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น การลดก๊าซเรือนกระจก การปรับตัวต่อภาวะโลกร้อน และการใช้เทคโนโลยีสะอาดในภาคเกษตรกรรม

2. การใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ (Low Carbon Energy Use) เป็นตัวชี้วัดที่คะแนนมีความผันผวน โดยเพิ่มขึ้นจาก 55.2 คะแนนในปี 2023 เป็น 60.6 คะแนนในปี 2024 ก่อนลดลงเหลือ 52.4 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มนี้แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านพลังงานคาร์บอนต่ำบางส่วน เช่น การใช้พลังงานแสงอาทิตย์และระบบจัดการพลังงานในอาคารเรียน แต่ยังไม่ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัยหรือยังไม่มีระบบติดตามผลที่ต่อเนื่อง

3. แนวทางการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Environmental Education Measures) หมายรวมถึง นโยบาย มาตรการ หรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ความตระหนักรู้ และทักษะด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแก่ผู้เรียน บุคลากร และชุมชน ซึ่งตัวชี้วัดนี้ลดลงอย่างมากจาก 73.3 คะแนนในปี 2023 เหลือ 33.3 คะแนนในปี 2024 และ 2025 ซึ่งบ่งชี้ถึงการลดลงของกิจกรรมการเรียนรู้หรือโครงการรณรงค์ด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงหลัง อาจเกิดจากการขาดการบูรณาการประเด็นสิ่งแวดล้อมเข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ

4. การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นกลางทางคาร์บอน (Commitment to Carbon Neutral University) คะแนนคงที่อยู่ที่ 55 คะแนนในทุกปี (2023–2025) แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือประกาศเจตนารมณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยคาร์บอนเป็นกลาง แต่ยังคงอยู่ในระดับการวางแผนมากกว่าการดำเนินการจริงในระดับโครงสร้างพื้นฐานและระบบติดตามคาร์บอนฟุตพริ้นต์

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 13 (ภาพที่ 18) พบว่าแนวโน้มคะแนนของมหาวิทยาลัยมีลักษณะ “ลดลงต่อเนื่อง” โดยเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) ลดลงจาก 58.8 เป็น 53.0 และเพิ่มขึ้นเป็นที่คะแนน 52.9 ตามลำดับ ขณะที่เส้นแนวโน้ม (สีแดง) มีค่าความชัน -2.80 คะแนนต่อปี ซึ่งสะท้อนว่าในระยะยาว คะแนนด้านการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ 18 แนวโน้มคะแนน SDG 13 (2021-2025)

รูปแบบกราฟแสดงให้เห็นว่า ปี 2023 เป็นปีที่มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งที่สุดในด้านกิจกรรมและงานวิจัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แต่ในปีต่อ ๆ มา การดำเนินงานและการรายงานข้อมูลมีความผันผวนและลดลง อาจเนื่องจากการขาดกลไกติดตามผลและการสื่อสารข้อมูลภายในที่ชัดเจนระหว่างหน่วยงาน

4.1.2.14 SDG 14 ทรัพยากรทางน้ำ (Life below Water) จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023-2025 (ตารางที่ 2) พบว่าคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 14 มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยเริ่มจาก 61.2 คะแนนในปี 2023, ลดลงเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 59 คะแนน, และเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2025 ที่ 63.8 คะแนน ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในช่วงเวลาการวิเคราะห์ การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +1.30 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +2.10%

แนวโน้มดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า แม้คะแนนจะผันผวนในบางปี แต่โดยรวมมหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าในด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและระบบนิเวศน้ำ โดยเฉพาะในปีล่าสุดที่ผลการดำเนินงานมีการปรับตัวดีขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงความเข้มแข็งของการดำเนินงานเชิงรุกในด้านการวิจัย การศึกษา และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านทรัพยากรทางน้ำ (Research on Life Below Water) ตัวชี้วัดนี้แสดงให้เห็นการเพิ่มขึ้นของคะแนนจาก 70.2 คะแนนในปี 2023, ลดลงชั่วคราวในปี 2024 ที่ 59.7 คะแนน, ก่อนจะกลับมาเพิ่มขึ้นสูงสุดเป็น 73.4 คะแนนในปี 2025 แสดงถึงความต่อเนื่องในการผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัยด้านทรัพยากรน้ำ เช่น การอนุรักษ์แหล่งน้ำจืด การฟื้นฟูระบบนิเวศชายฝั่ง และ

การจัดการน้ำเสียในชุมชน ซึ่งสะท้อนความเข้มแข็งของการดำเนินงานด้านการวิจัยที่ตอบสนองต่อเป้าหมาย SDG 14 โดยตรง

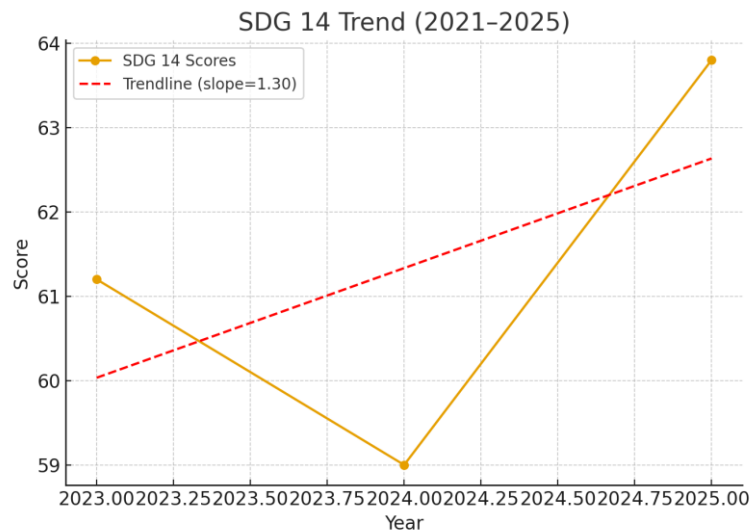
2. มาตรการด้านการศึกษาที่สนับสนุนการอนุรักษ์ระบบนิเวศทางน้ำ (Supporting Aquatic Ecosystems through Education) คะแนนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 55.5 คะแนนในปี 2023, เป็น 72.2 คะแนนในปี 2024 และสูงสุดที่ 88.9 คะแนนในปี 2025 ซึ่งเป็นแนวโน้มเชิงบวกอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการเรียนรู้และการบูรณาการประเด็นสิ่งแวดล้อมทางน้ำในหลักสูตรการศึกษา การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

3. มาตรการเชิงปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ระบบนิเวศทางน้ำ (Supporting Aquatic Ecosystems through Action) เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจริง (Action-Based Activities) เพื่ออนุรักษ์ พันธุ์ หรือจัดการทรัพยากรทางน้ำและระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องอย่างยั่งยืน โดยเน้น “การลงมือปฏิบัติ” มากกว่าการให้ความรู้เพียงอย่างเดียว ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีคะแนนอยู่ในระดับค่อนข้างคงที่ โดยได้รับคะแนน 66.6 คะแนนในปี 2023 และ 2024 ลดลงเล็กน้อยเป็น 62.5 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังคงดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ เช่น การรณรงค์ลดการใช้พลาสติกและการปลูกป่าชายเลน แม้มีความต่อเนื่อง แต่ผลลัพธ์ยังไม่เพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัด

4. การบำบัดน้ำเสีย (Water Sensitive Waste Disposal) ตัวชี้วัดนี้คงที่ในระดับต่ำ โดยลดลงจาก 55.5 คะแนนในปี 2023 เหลือ 38.8 คะแนนในปี 2024 และคงที่ที่ 38.8 คะแนนในปี 2025 สะท้อนถึงความท้าทายในการจัดการของเสียที่มีผลกระทบต่อแหล่งน้ำ เช่น การบำบัดน้ำเสีย และการจัดการขยะพลาสติก ซึ่งยังต้องการระบบการติดตามและการบริหารจัดการที่เข้มแข็งมากขึ้น

5. การอนุรักษ์ระบบนิเวศท้องถิ่น (Maintaining a Local Ecosystem) ตัวชี้วัดนี้ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 53.3 คะแนนในปี 2023 เป็น 60 คะแนนในปี 2024 และลดลงเล็กน้อยในปี 2025 เหลือ 56.6 คะแนน แนวโน้มนี้สะท้อนถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยในการดูแลพื้นที่ระบบนิเวศท้องถิ่น เช่น บึง หนองน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน แม้จะมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงขาดความสม่ำเสมอของกิจกรรมในบางปี

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 14 (ภาพที่ 19) พบว่าเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) มีลักษณะ “ตกแล้วฟื้นตัว” โดยคะแนนลดลงจากปี 2023 ในปี 2024 ก่อนจะเพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัดในปี 2025 เส้นแนวโน้ม (สีแดง) แสดงค่าความชันเชิงบวก $Slope = +1.30$ คะแนนต่อปี ซึ่งสะท้อนว่าแนวโน้มระยะยาวของมหาวิทยาลัยในด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอยู่ในทิศทางที่ “เติบโตอย่างช้าแต่มั่นคง”



ภาพที่ 19 แนวโน้มคะแนน SDG 14 (2021-2025)

ช่วงปี 2025 มีการเพิ่มขึ้นของคะแนนเกือบทุกตัวชี้วัด โดยเฉพาะด้าน “การศึกษาเพื่อระบบนิเวศน้ำ” (Education) และ “การวิจัย” (Research) ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยยกระดับคะแนนโดยรวมของ SDG 14 อย่างชัดเจน

4.1.2.15 SDG 15 ระบบนิเวศบนบก (Life on Land) จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่า คะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 15 มีแนวโน้มผันผวนและลดลงเล็กน้อยในภาพรวม โดยเริ่มจาก 56.2 คะแนนในปี 2023, เพิ่มขึ้นในปี 2024 เป็น 60.6 คะแนน, ก่อนลดลงอีกครั้งในปี 2025 เหลือ 58.8 คะแนน การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ -1.32 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ -1.97%

แนวโน้มนี้สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในประเด็นระบบนิเวศบนบกมีการฟื้นตัวบางส่วน แต่ยังไม่สามารถรักษาความต่อเนื่องของการพัฒนาได้อย่างมั่นคง โดยเฉพาะในด้านการจัดการของเสียและการดำเนินโครงการเชิงพื้นที่ ซึ่งมีความแปรผันในแต่ละปี

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

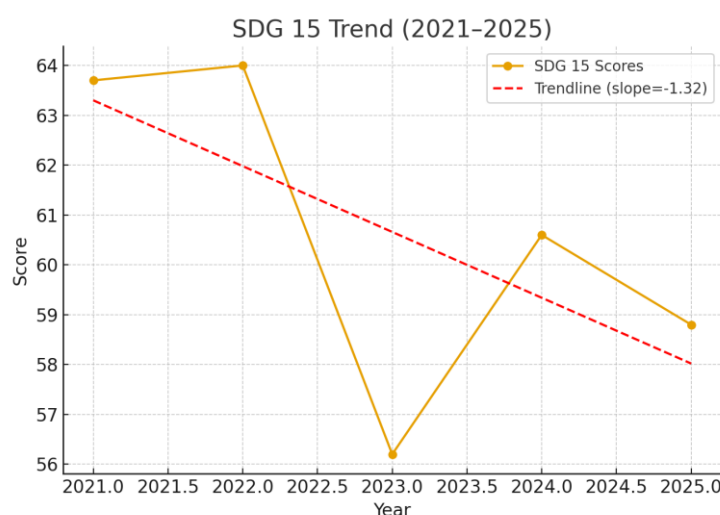
1. งานวิจัยด้านระบบนิเวศบนบก (Research on Land Ecosystems) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง” ในช่วงปีล่าสุด โดยจาก 56.1 คะแนนในปี 2023, เพิ่มขึ้นเป็น 72.3 คะแนนในปี 2024, และ 75.7 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการขยายผลงานวิจัยเกี่ยวกับระบบนิเวศบนบกอย่างชัดเจน เช่น การฟื้นฟูป่า การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ และการจัดการพื้นที่สีเขียวในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการขับเคลื่อนเป้าหมาย SDG 15

2. มาตรการด้านการศึกษาที่สนับสนุนการอนุรักษ์ระบบนิเวศบนบก (Supporting Land Ecosystems through Education) คะแนนของตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้นในปีล่าสุด” โดยจาก 73.3 คะแนนในปี 2023 ลดลงชั่วคราวในปี 2024 ที่ 56.6 คะแนน ก่อนจะเพิ่มขึ้นสูงสุดเป็น 78.3 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นถึงการกลับมาของการบูรณาการประเด็นสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ในหลักสูตรการเรียนการสอน การฝึกภาคสนาม และการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน

3. มาตรการเชิงปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ระบบนิเวศบนบก (Supporting Land Ecosystems through Action) ตัวชี้วัดนี้คงที่ในระดับต่ำ โดยจาก 23.3 คะแนนทั้งในปี 2023–2025 แสดงว่าการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการเชิงปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พื้นที่บนบกยังมีจำนวนจำกัด อาจเกิดจากข้อจำกัดด้านทรัพยากร งบประมาณ หรือความต่อเนื่องของการดำเนินงานภาคสนาม

4. การจัดการและกำจัดของเสียโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อดินและระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน (Land Sensitive Waste Disposal) ตัวชี้วัดนี้แสดงความผันผวน โดยจาก 77.8 คะแนนในปี 2023 เพิ่มขึ้นสูงสุดในปี 2024 ที่ 94.4 คะแนน ก่อนลดลงอย่างมากในปี 2025 เหลือ 61 คะแนน แนวโน้มนี้สะท้อนถึงปัญหาความไม่สม่ำเสมอของระบบการจัดการของเสียที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ดิน เช่น การจัดการขยะอินทรีย์ การบำบัดของเสียจากการเกษตร และการดูแลพื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่อง

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 15 (ภาพที่ 19) พบว่าเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) มีลักษณะ “ลดลง-เพิ่มขึ้น-ลดลง” ซึ่งสะท้อนถึงความไม่เสถียรของผลลัพธ์ในช่วง 5 ปี เส้นแนวโน้ม (สีแดง) มีค่าความชัน $Slope = -1.32$ คะแนนต่อปี บ่งชี้ว่าในระยะยาวแนวโน้มโดยรวมยังอยู่ในทิศทางลดลง แม้จะมีปีที่คะแนนเพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัด (2024)



ภาพที่ 20 แนวโน้มคะแนน SDG 15 (2021–2025)

กราฟดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานด้านระบบนิเวศบนบกของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในช่วงปีที่มีโครงการวิจัยและการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่ที่เข้มข้น แต่ยังคงกลไกติดตามผลในเชิงโครงสร้างเพื่อให้ผลลัพธ์มีเสถียรภาพระยะยาว

4.1.2.16 SDG 16 สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions) จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023–2025 (ตารางที่ 2) พบว่า คะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 16 มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนหลังจากช่วงการลดลงในปี 2024 โดยเริ่มจาก 51.2 คะแนนในปี 2023, ลดลงเป็น 44.3 คะแนนในปี 2024, และปรับตัวเพิ่มขึ้นสูงสุดในปี 2025 ที่ 54.8 คะแนน การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +1.80 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +3.45%

แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนว่ามหาวิทยาลัยมีการปรับตัวและฟื้นฟูการดำเนินงานด้านความโปร่งใส การบริหารธรรมาภิบาล และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐในปีล่าสุด ส่งผลให้ภาพรวมของคะแนน SDG 16 พุ่งตัวและกลับมาอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับช่วงก่อนหน้านี้

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

1. งานวิจัยด้านสันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง (Research on Peace and Justice) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง” จาก 30.6 คะแนนในปี 2023, เป็น 47.7 คะแนนในปี 2024, และสูงสุดที่ 52.1 คะแนนในปี 2025 สะท้อนถึงการขยายงานวิจัยในประเด็นสันติภาพ สิทธิมนุษยชน และการบริหารจัดการที่โปร่งใส รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเชิงนโยบายในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

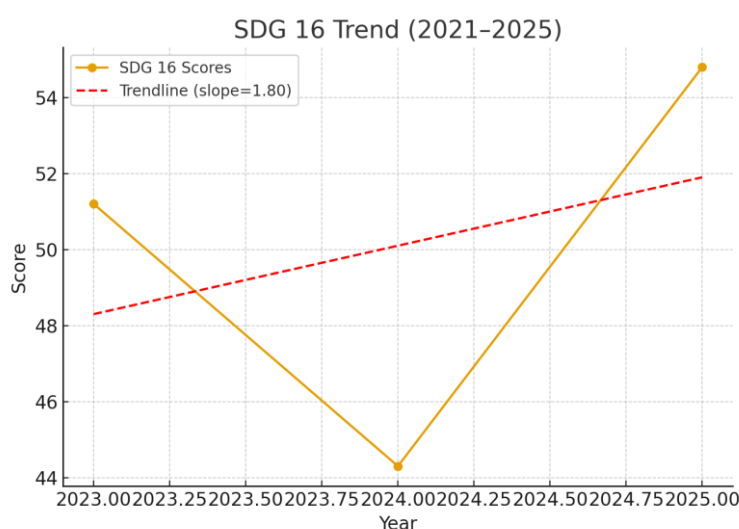
2. มาตรการและกลไกการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยที่โปร่งใสและรับผิดชอบได้ (University Governance Measures) คะแนนของตัวชี้วัดนี้ค่อนข้างคงที่ โดยเพิ่มจาก 59.4 คะแนนในปี 2023 เป็น 61.4 คะแนนในปี 2024, ก่อนลดลงเล็กน้อยเป็น 58.7 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนว่าระบบการบริหารธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยยังคงอยู่ในระดับที่ดี แต่ต้องการการปรับปรุงด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

3. การทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ (Working with Government) ตัวชี้วัดนี้แสดงความผันผวนอย่างมาก โดยลดลงจาก 67.1 คะแนนในปี 2023 เหลือเพียง 30.3 คะแนนในปี 2024, ก่อนกลับมาเพิ่มขึ้นสูงอีกครั้งในปี 2025 ที่ 57.3 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐมีลักษณะเป็นช่วง ๆ อาจได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือโครงสร้างของโครงการความร่วมมือ อย่างไรก็ตาม การฟื้นตัวในปี 2025 บ่งชี้ถึงการกลับมาของกิจกรรมความร่วมมือเชิงนโยบายและโครงการสนับสนุนภาครัฐ

4. สัดส่วนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย

(Proportion of Graduates in Law and Civil Enforcement) คะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 50 คะแนนในปี 2023 ลดลงเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 34.7 คะแนน, ก่อนเพิ่มขึ้นอีกครั้งเป็น 51.1 คะแนนในปี 2025 แนวโน้มดังกล่าวแสดงถึงการขยายการผลิตบัณฑิตในสาขานิติศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการสร้างสังคมที่มีความยุติธรรมและโปร่งใส

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 16 (ภาพที่ 21) พบว่าเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) แสดงลักษณะ “ลดลงและฟื้นตัว” โดยคะแนนลดลงจากปี 2023 ในปี 2024 ก่อนจะเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2025 เส้นแนวโน้ม (สีแดง) มีค่าความชันเชิงบวก Slope = +1.80 คะแนนต่อปี ซึ่งสะท้อนว่าแนวโน้มระยะยาวของมหาวิทยาลัยในด้านสันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็งมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี



ภาพที่ 21 แนวโน้มคะแนน SDG 16 (2021-2025)

รูปแบบกราฟแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการฟื้นตัวที่รวดเร็วในปี 2025 โดยเฉพาะในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยด้านสันติภาพและการร่วมมือกับภาครัฐ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยยกระดับคะแนนรวมให้กลับมาอยู่ในระดับสูง

4.1.2.17 SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)

จากข้อมูลคะแนนในช่วงปี 2023-2025 (ตารางที่ 2) พบว่า คะแนนภาพรวม (Overall Score) ของ SDG 17 มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องหลังจากช่วงการปรับตัวลดลงในปี 2024 โดยเริ่มจาก 66 คะแนนในปี 2023, ลดลงเป็น 56.7 คะแนนในปี 2024, และกลับมาเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี 2025 ที่ 66.5 คะแนน การคำนวณเชิงสถิติแบบ Linear Regression ให้ค่าความชัน (Slope) เท่ากับ +1.34 คะแนนต่อปี และอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR) เท่ากับ +1.58%

แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการที่มหาวิทยาลัยสามารถฟื้นตัวจากภาวะการลดลงของความร่วมมือในบางช่วงเวลา และกลับมาสร้างผลลัพธ์เชิงบวกได้ในปีล่าสุด โดยเฉพาะในด้านการสร้างพันธมิตรทางวิชาการ การรายงานผลการดำเนินงาน SDGs และการพัฒนาภาคความร่วมมือที่หลากหลายมากขึ้นในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

การวิเคราะห์ในระดับตัวชี้วัดย่อย (Metric-level Analysis)

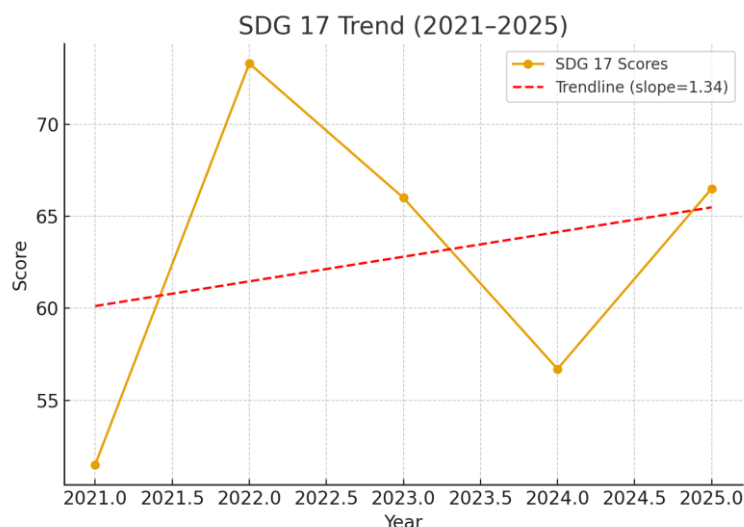
1. งานวิจัยด้านความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Research into Partnership for the Goals) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง” จาก 63.6 คะแนนในปี 2023, เป็น 69.3 คะแนนในปี 2024, และสูงสุดที่ 72.2 คะแนนในปี 2025 แสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น การทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับภาพลักษณ์และบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะศูนย์กลางความรู้เพื่อความยั่งยืน

2. ความร่วมมือและเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Relationships to Support the Goals) ตัวชี้วัดนี้มีลักษณะ “ผันผวนอย่างมาก” โดยมีค่าคงที่ที่ 42.2 คะแนนในปี 2023–2024, แต่เพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัดในปี 2025 เป็น 82.2 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงการกลับมาของความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ที่มีผลลัพธ์ชัดเจนในระดับสถาบัน เช่น การลงนาม MOU ใหม่กับพันธมิตรภายนอก การดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนร่วมกับภาคีเครือข่าย และการมีส่วนร่วมในเครือข่ายนานาชาติของมหาวิทยาลัยด้าน SDGs

3. การจัดทำและเผยแพร่รายงานความก้าวหน้าด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Publication of SDG Reports) ตัวชี้วัดนี้มีระดับคะแนนสูงอย่างต่อเนื่อง โดยอยู่ที่ 95.1 คะแนนในปี 2023, ลดลงเล็กน้อยในปี 2024 ที่ 77.4 คะแนน, และเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี 2025 เป็น 83.3 คะแนน แสดงถึงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอของมหาวิทยาลัยในการจัดทำรายงานความก้าวหน้าและผลกระทบของ SDGs ซึ่งเป็นหลักฐานสำคัญต่อการประเมินผลในระดับสากล โดยเฉพาะการรายงานผ่านระบบ THE Impact Rankings

4. การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Education for the SDGs) ตัวชี้วัดนี้มีแนวโน้ม “ลดลงต่อเนื่อง” จาก 55.5 คะแนนในปี 2023, เหลือ 33.3 คะแนนทั้งในปี 2024 และ 2025 ซึ่งบ่งชี้ว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการ SDGs ในหลักสูตรยังมีข้อจำกัดในเชิงระบบและการติดตามผล อาจเกิดจากความแตกต่างของนโยบายระหว่างคณะหรือภาระงานของอาจารย์ผู้สอนที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาเชิงลึกของรายวิชาในประเด็น SDGs

จากกราฟแสดงแนวโน้มคะแนน SDG 17 (ภาพที่ 22) พบว่าเส้นกราฟคะแนนจริง (สีทอง) แสดงลักษณะ “ขึ้น-ลง-ขึ้น” อย่างชัดเจน โดยคะแนนลดลงในปี 2024 แต่กลับเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี 2025 เส้นแนวโน้ม (สีแดง) ที่มีค่าความชันบวก $Slope = +1.34$ คะแนนต่อปี แสดงถึงทิศทางระยะยาวที่ “เพิ่มขึ้นอย่างมั่นคง” ของผลลัพธ์ด้านความร่วมมือ



ภาพที่ 22 แนวโน้มคะแนน SDG 17 (2021-2025)

จากลักษณะกราฟดังกล่าว สามารถตีความได้ว่าความร่วมมือของมหาวิทยาลัยมีการขยายตัวในระยะยาว โดยเฉพาะในปี 2025 ที่ทุกตัวชี้วัดหลัก (ยกเว้น Education for SDGs) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบพันธมิตรทั้งในระดับภายในประเทศและต่างประเทศ

4.2 ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม

4.2.1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 118 คน โดยส่วนมากเป็นบุคลากรสายวิชาการ (62 คน ร้อยละ 52.5) รองลงมาคือสายสนับสนุน (45 คน ร้อยละ 38.1) และนักศึกษา (11 คน ร้อยละ 9.3) นอกจากนี้ กลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 6 ปี ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีสัดส่วนถึง ร้อยละ 82.2

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ SDG ที่เป็นอุปสรรคและความท้าทายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 371 ความเห็น ในประเด็นเป้าหมายที่ตนเห็นว่าเป็น “อุปสรรคหรือความท้าทายหลักของการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้” ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของเป้าหมาย SDGs ที่เป็นอุปสรรคและความท้าทาย

ที่	เป้าหมาย SDGs	ความถี่	ร้อยละ
1	SDG 1 ขจัดความยากจน (No Poverty)	22	5.93
2	SDG 2 ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger)	12	3.23
3	SDG 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being)	16	4.31
4	SDG 4 การศึกษาอย่างเท่าเทียม (Quality Education)	22	5.93
5	SDG 5 ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality)	10	2.70
6	SDG 6 น้ำสะอาดและสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation)	16	4.31
7	SDG 7 พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy)	23	6.20
8	SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth)	20	5.39
9	SDG 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน (Industry, Innovation and Infrastructure)	43	11.59
10	SDG 10 การลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities)	23	6.20
11	SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)	18	4.85
12	SDG 12 การบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืน (Responsible Consumption and Production)	19	5.12
13	SDG 13 การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action)	32	8.63
14	SDG 14 ทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water)	9	2.43
15	SDG 15 ระบบนิเวศบนบก (Life on Land)	10	2.70
16	SDG 16 สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions)	23	6.20
17	SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)	40	10.78
รวมทั้งหมด		371	100.00

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวนทั้งสิ้น 371 ความเห็น ครอบคลุมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมาย พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่

ระบุว่า SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) เป็นประเด็นที่เป็นอุปสรรคและความท้าทายมากที่สุด โดยมีค่าความถี่ 43 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.59 รองลงมาคือ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) (ร้อยละ 10.78) และ SDG 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) (ร้อยละ 8.63) สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการยกระดับขีดความสามารถของสถาบันในด้านนวัตกรรม ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ และการดำเนินการเชิงสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ขณะที่เป้าหมายที่ได้รับการระบุบ่อยที่สุดคือ SDG 14 (ทรัพยากรทางน้ำ) (ร้อยละ 2.43) และ SDG 5 (ความเท่าเทียมทางเพศ) และ SDG 15 (ระบบนิเวศบนบก) (ร้อยละ 2.70 เท่ากัน) ซึ่งอาจเกิดจากลักษณะพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านเกษตรกรรมและนวัตกรรมมากกว่าทางทะเลหรือความเท่าเทียมทางเพศโดยตรง

เมื่อพิจารณาผลในเชิงสถิติ พบว่าค่าความถี่เฉลี่ยของเป้าหมาย SDGs อยู่ที่ 21.82 ครั้ง คำขวัญฐาน 20 ครั้ง และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.42 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลมีการกระจายตัวสูง โดยมีบางเป้าหมายที่ได้รับการระบุซ้ำบ่อยและชัดเจนกว่ากลุ่มอื่น ทั้งนี้ SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) เป็นตัวสะท้อนปัญหาเชิงระบบของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การขาดระบบสนับสนุนนวัตกรรมและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศที่ยังไม่เข้มแข็ง ส่วน SDG 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) แสดงให้เห็นถึงความตระหนักต่อประเด็นสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ยังต้องการการบูรณาการในทุกภาคส่วน

ผลการวิเคราะห์โดยรวมชี้ให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรให้ความสำคัญเชิงนโยบายกับการพัฒนาในสามมิติหลัก ได้แก่ (1) การยกระดับระบบนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานการวิจัย สอดคล้องกับ SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้กับอุตสาหกรรมและภาคการผลิต (2) การสร้างพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์กับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านความร่วมมือระหว่างสถาบัน และ (3) การเสริมสร้างการจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงรุกเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สอดคล้องกับ SDG 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) โดยผลการศึกษานี้สามารถใช้เป็นข้อมูลเชิงนโยบายเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการขับเคลื่อน SDGs ภายในมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ความยั่งยืนที่ตอบโจทย์บริบทของมหาวิทยาลัยเกษตรกรรมอย่างแท้จริง

4.2.3 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาต่อกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอันดับ SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และแนวทางในการพัฒนาสู่ระดับนานาชาติ พบว่าผู้ให้ข้อมูลจำนวนมากเสนอแนวทางที่หลากหลายและครอบคลุมทุกมิติของการพัฒนา โดยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ดังนี้

ในด้านการพัฒนาอันดับ SDGs ของมหาวิทยาลัย ผู้ตอบส่วนใหญ่เน้นข้อเสนอเกี่ยวกับการส่งเสริมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย SDGs และการสร้างระบบการบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น การจัดระบบสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานให้มีความเท่าเทียม การพัฒนาระบบทุนวิจัยที่ชัดเจนและมุ่งเน้นผลลัพธ์ ตลอดจนการจัดตั้งระบบฐานข้อมูลหรือ Big Data สำหรับเชื่อมโยงข้อมูลภายในองค์กรเพื่อรายงานผลตามตัวชี้วัดของ SDGs ได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพัฒนาองค์ประกอบเชิงยุทธศาสตร์ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในแต่ละโครงการและผลงานวิจัย การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จรายปี การให้ทุนสนับสนุนในเชิงเปรียบเทียบเพื่อดึงดูดการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีคุณภาพ ตลอดจนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้าน SDGs และการบ่มเพาะจิตสำนึกด้านความยั่งยืนให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

มีการนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสู่ระดับนานาชาติ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามเสนอให้มหาวิทยาลัยสร้างความร่วมมือกับองค์กรในต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการลงนามความร่วมมือ หรือ MOU ที่มีแผนปฏิบัติจริง เช่น การแลกเปลี่ยนนักวิจัย การร่วมทำวิจัยข้ามประเทศ หรือการร่วมจัดหลักสูตรนานาชาติ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอให้สนับสนุนงบประมาณเพื่อการเดินทางเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ และส่งเสริมการจัดงานวิชาการในระดับนานาชาติภายในมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอเพิ่มเติม ได้แก่ การพัฒนาศูนย์ช่วยเหลือนักศึกษาต่างชาติ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวก การเพิ่มทุนวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ การส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศในหมู่บุคลากร รวมถึงการจัดการศึกษาออนไลน์ในระดับนานาชาติ

ประเด็นสำคัญจากผลสำรวจคือ มีข้อเสนอจำนวนมากที่เกี่ยวกับการจัดการเชิงระบบ เช่น การบูรณาการฐานข้อมูล SDGs ในระดับองค์กร การใช้กลไกการประเมินผลที่มีมาตรฐาน และการสนับสนุนแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้าน SDGs อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกำหนดนโยบายด้าน SDGs อย่างเป็นรูปธรรมจากระดับผู้บริหารและการกระจายความรับผิดชอบไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า จากผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าแนวทางการพัฒนาคะแนน SDGs และการก้าวสู่ระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำเป็นต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารจัดการภายใน การส่งเสริมงานวิจัย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ และการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรมีการนำข้อเสนอจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้ไปใช้ประกอบการกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระยะถัดไปอย่างจริงจัง

4.2.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ท้าทายต่อการดำเนินงาน SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

จากการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเชิงลึกจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่าการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ยังคงเผชิญอุปสรรคหลากหลายมิติ ทั้งในระดับโครงสร้าง ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากร และความเข้าใจเชิงเนื้อหา โดยสามารถจำแนกประเด็นหลักได้ดังนี้

4.2.4.1 ข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากร

โครงสร้างพื้นฐานในหลายพื้นที่ของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถรองรับกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน SDGs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นด้านอาคารสถานที่ ศูนย์นวัตกรรม เครื่องมือวิจัย หรือระบบข้อมูลที่เป็นระบบเดียวกัน ส่งผลให้การขยายผลหรือวางแผนในระดับสถาบันเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้ ทรัพยากรบุคคลก็มีความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะในระดับวิทยาเขตที่ห่างไกลซึ่งยังขาดแคลนงบประมาณ เจ้าหน้าที่ และความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2.4.2 ความไม่ต่อเนื่องของนโยบายและการบริหารจัดการ

การเปลี่ยนแปลงในระดับผู้บริหารนำมาซึ่งความไม่ต่อเนื่องของแนวนโยบายการขับเคลื่อน SDGs โดยกิจกรรมหรือโครงการที่เริ่มดำเนินการแล้วอาจไม่สามารถสานต่อหรือได้รับการสนับสนุนอย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดความสูญเปล่าทางทรัพยากร และไม่สามารถสร้างผลกระทบระยะยาวได้อย่างที่ควรเป็น

4.2.4.3 ความเข้าใจและการบูรณาการ SDGs ในระดับปฏิบัติ

มีการขาดความเข้าใจในหลักการของ SDGs อย่างถ่องแท้ในหลายส่วนของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัย กิจกรรมหลักสูตร และการพัฒนาชุมชน บางกิจกรรมยังไม่สามารถตอบตัวชี้วัด SDGs ได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ยังพบว่าไม่มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ผลักดันหรือประสานงานด้าน SDGs อย่างชัดเจน

4.2.4.4 การวิจัยและนวัตกรรมที่ยังไม่สอดคล้องกับ SDGs

งานวิจัยที่มีอยู่ส่วนใหญ่ยังไม่ตอบโจทย์เป้าหมาย SDGs โดยตรง และยังขาดการรวบรวมจัดทำคลังข้อมูลความรู้ในลักษณะราย SDG อย่างเป็นระบบ อีกทั้งการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติยังมีข้อจำกัดด้านภาษา งบประมาณ และระบบสนับสนุน ส่งผลให้ความก้าวหน้าทางวิชาการไม่สามารถเชื่อมโยงไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือการพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.4.5 ความร่วมมือระดับนานาชาติและเครือข่ายที่จำกัด

แม้จะมีการลงนาม MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ แต่การดำเนินงานจริงหลังการลงนามกลับมีน้อย และยังไม่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ความร่วมมือด้านงานวิจัย การแลกเปลี่ยนนักศึกษา หรือการจัดกิจกรรมร่วมกันยังคงจำกัดในระดับภูมิภาค (Southeast Asia) มากกว่าการขยายสู่เวทีโลก

4.2.4.6 ความเสี่ยงด้านคุณภาพชีวิตและการเดินทางของบุคลากร

มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ประเมินหรือจัดการปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อสุขภาพ ความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรอย่างเป็นระบบ เช่น การเดินทางระหว่างอาคารที่ไม่เอื้อต่อการใช้จักรยานหรือการเดินเท้า การขาดแผนส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด และการไม่มีจุดน้ำดื่มสะอาดเพียงพอในพื้นที่สาธารณะ

4.2.4.7 ความท้าทายเชิงบริบทท้องถิ่น

ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งด้านการเกษตร แต่ยังขาดเทคโนโลยีและงานวิจัยที่สามารถอธิบายผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อเกษตรกรรมไทยอย่างเป็นระบบ อีกทั้งการขยายผลองค์ความรู้ไปสู่เกษตรกรและชุมชนยังดำเนินการได้น้อย ทำให้ยังไม่สามารถสร้างผู้นำการเกษตรที่สามารถยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืนได้เต็มศักยภาพ

4.2.5 ผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อคิดเห็นต่อการพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มคะแนนการประเมินด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน

จากผลการสำรวจคำถามที่ว่า “ท่านคิดว่ากลยุทธ์ใดต่อไปนี้มีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมิน SDGs ของมหาวิทยาลัยได้มากที่สุด” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับกลยุทธ์หลัก 5 ด้าน โดยสามารถสรุปผลในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ได้รับการเลือกมากที่สุด คือ “การสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ SDGs” โดยมีผู้เลือกทั้งหมด 72 ครั้ง จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 97 รายการ คิดเป็น ร้อยละ 74.2 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นพ้องว่าการวิจัยเป็นกลไกหลักที่สามารถส่งเสริมการพัฒนาเชิงองค์ความรู้และการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมาย SDGs ได้อย่างเป็นระบบ

กลยุทธ์ที่ได้รับการตอบรองลงมาคือ “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ SDGs” ซึ่งได้รับการเลือกจำนวน 65 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 67.0 สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการด้านสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุน และการบริหารจัดการทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมด้าน SDGs ได้จริง

ในขณะที่ “การสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ SDGs ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา” ได้รับการเลือก 63 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 64.9 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัยมองว่าการปลูกฝังทัศนคติ ความเข้าใจ และความรู้เกี่ยวกับ SDGs เป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ “การส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศ” ได้รับการเลือก 61 ครั้ง หรือคิดเป็น ร้อยละ 62.9 ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงความต้องการความร่วมมือในระดับเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยน และการทำงานร่วมกันกับภาคภายนอกทั้งในประเทศและนานาชาติ

และกลยุทธ์ที่ได้รับการกล่าวถึง คือ “การจัดการและปรับปรุงระบบการประเมินภายใน” ได้รับการเลือกจำนวน 30 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 30.9 ซึ่งแม้จะอยู่ในอันดับท้าย ๆ แต่ยังสะท้อนถึงความตระหนักว่าการมีระบบติดตามผลที่ชัดเจน มีมาตรฐาน และสอดคล้องกับบริบทของ SDGs ย่อมเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพโดยรวมของการดำเนินงานมหาวิทยาลัย

โดยสรุปได้ว่า กลยุทธ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีศักยภาพมากที่สุดในการยกระดับการประเมิน SDGs ของมหาวิทยาลัย คือ การสนับสนุนการวิจัย ควบคู่กับ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการสร้างความตระหนักรู้ภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ โดยความเห็นส่วนใหญ่มีแนวโน้มไปในทางที่สอดคล้องกันว่า การบูรณาการองค์ประกอบเหล่านี้เข้าด้วยกัน จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความยั่งยืนในการขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs ได้อย่างแท้จริง

4.2.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสำรวจ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ของการดำเนินงานด้าน SDGs ของมหาวิทยาลัยแม้จะชี้ให้เห็นถึงแนวทางที่ควรพิจารณาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพและผลลัพธ์ในระยะยาว โดยควรเริ่มจากการเสริมความต่อเนื่องของโครงการที่ดำเนินอยู่ผ่านการวางแผนงานที่ชัดเจนและสม่ำเสมอในแต่ละปี เพื่อรักษาผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดโดยเฉพาะในเป้าหมายที่มีแนวโน้มคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงที่ผ่านมา นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความร่วมมือทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาติ เช่น การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐในเป้าหมายที่ 16 (สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง) และการสร้างเครือข่ายวิชาการเพื่อการดำเนินงานตามเป้าหมายต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านการศึกษา ควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะใน SDG 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) รวมถึงเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการฝึกงานในสาขาที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนตามกรอบของ SDG 8 (งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ) ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการลดความไม่เท่าเทียม (SDG 10) โดยสนับสนุนกลุ่มผู้พิการและนักศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนาให้สามารถเข้าถึงทรัพยากรและโอกาสอย่างเท่าเทียม

การขยายบทบาทของการวิจัยในทุกมิติของ SDGs เป็นอีกหนึ่งกลยุทธ์สำคัญ โดยควรเพิ่มการสนับสนุนงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงและมีศักยภาพในการสร้างผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ Times Higher Education (THE)

ในเชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดตั้ง “หน่วยงานกลางด้าน SDGs” เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการประสานงาน การติดตามผล และการพัฒนาฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด SDG อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณเฉพาะกิจสำหรับโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบเป้าหมาย SDGs อย่างตรงจุด ควบคู่กับการวางแผนโครงสร้างพื้นฐานในระยะยาวที่ส่งเสริม

พลังงานสะอาด (SDG 7) การบริหารจัดการขยะ น้ำ และพื้นที่สีเขียว รวมถึงการออกแบบผังเมืองของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแนวคิดของเมืองอัจฉริยะและยั่งยืน (SDG 11)

และอีกประการที่สำคัญคือ มหาวิทยาลัยควรสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ได้แก่ บุคลากร นักศึกษา ชุมชน และพันธมิตรระหว่างประเทศ เพื่อให้การดำเนินงานด้าน SDGs เกิดความร่วมมืออย่างแท้จริงและยั่งยืน แนวทางเหล่านี้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้สามารถยกระดับผลลัพธ์ด้านความยั่งยืน และก้าวสู่การเป็นต้นแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่สร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกให้กับสังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับประเทศและภูมิภาคอย่างเป็นรูปธรรม

บทสรุป

ในบทที่ 4 ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากการประเมินผลการดำเนินงานด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในช่วงปี พ.ศ. 2564–2568 (ค.ศ. 2021–2025) ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาโดยรวมของมหาวิทยาลัยที่มีความก้าวหน้าในหลายมิติ โดยเฉพาะในด้านการศึกษามีคุณภาพ (SDG 4) การสร้างงานที่มีคุณค่า (SDG 8) และการส่งเสริมอุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน (SDG 9) ขณะเดียวกันยังพบว่าบางเป้าหมาย เช่น การลดความเหลื่อมล้ำ (SDG 10) การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 13) และความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG 17) ยังมีความผันผวนของผลลัพธ์และต้องการการพัฒนาเชิงระบบเพิ่มเติม นอกจากนี้ การวิเคราะห์เชิงสถิติแสดงให้เห็นว่าผลคะแนนรวมของมหาวิทยาลัยมีความเสถียรสูงและมีแนวโน้มเชิงบวกในระยะยาว แม้บางปีจะเกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับย่อยก็ตาม

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าอุปสรรคสำคัญของมหาวิทยาลัยคือการพัฒนาด้านนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (SDG 9) ความร่วมมือระหว่างประเทศ (SDG 17) และการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 13) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับกลยุทธ์การบริหารจัดการในมิติที่เชื่อมโยงกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเกษตรกรรม ทั้งด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการเพื่อสังคม

กล่าวโดยสรุป บทที่ 4 ได้ให้ภาพรวมเชิงประจักษ์ของผลลัพธ์การดำเนินงานด้านความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้งในมิติความสำเร็จและข้อจำกัด ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญสำหรับการสรุป อภิปรายผล และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในบทที่ 5 เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

บทที่ 5 สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

เนื้อหาในบทที่ 5 นี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัยโดยสรุป พร้อมทั้งอภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติและความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้มและบทเรียนสำคัญจากการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ. 2564–2567 (2021–2024) โดยมุ่งสะท้อนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และแนวทางปรับปรุงในเชิงระบบ รวมถึงเสนอข้อเสนอแนะในระดับยุทธศาสตร์และเชิงนโยบาย ทั้งต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการวิจัยในอนาคตเพื่อยกระดับผลกระทบเชิงบวกของมหาวิทยาลัยต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในระดับประเทศและสากล

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามกรอบการประเมิน Times Higher Education (THE) Impact Rankings ในช่วงปี พ.ศ. 2564–2568 (ค.ศ. 2021–2025) ครอบคลุมทั้ง 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณจากคะแนนผลการจัดอันดับรายปี และข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินศักยภาพ ความท้าทาย และแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันในระยะยาว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตลอดช่วงการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยรวมระหว่างปี 2021–2025 เท่ากับ 70.2 คะแนน และมี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.81 สะท้อนถึงความเสถียรของผลการดำเนินงานในภาพรวม แม้จะมีการผันผวนในบางปี ทั้งนี้ การวิเคราะห์เชิงแนวโน้มโดยใช้ Linear Regression Slope และ Compound Annual Growth Rate (CAGR) พบว่าคะแนนโดยรวมของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้นเล็กน้อยแต่มั่นคง” ซึ่งบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพในการดำเนินกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า SDGs ที่มีแนวโน้มพัฒนาอย่างเด่นชัด ได้แก่ SDG 3 (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี), SDG 4 (การศึกษาอย่างเท่าเทียม), SDG 5 (ความเท่าเทียมทางเพศ), SDG 8 (งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ), SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการเชื่อมโยงพันธกิจของมหาวิทยาลัยกับการสร้างคุณค่าทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

SDGs ที่มีแนวโน้มลดลง ได้แก่ SDG 7, SDG 10, SDG 12, SDG 13 และ SDG 15 ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการเสริมกลไกการดำเนินงานด้านพลังงานสะอาด การลดความเหลื่อมล้ำ และการจัดการสิ่งแวดล้อมในเชิงระบบ และ SDGs ที่มีแนวโน้ม “ทรงตัวหรือผันผวน” ได้แก่ SDG 1,

SDG 2, SDG 6, SDG 11, SDG 14 และ SDG 16 แสดงให้เห็นถึงความไม่ต่อเนื่องของโครงการและการเปลี่ยนแปลงนโยบายภายในแต่ละปีงบประมาณ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรจำนวน 371 คน พบว่า เป้าหมายที่ถูกละเลยมากที่สุดในการดำเนินงาน SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แก่

1. SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) ร้อยละ 11.59
2. SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ร้อยละ 10.78 และ
3. SDG 13 (การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) ร้อยละ 8.63

ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การขับเคลื่อน SDGs ของมหาวิทยาลัยยังคงประสบความท้าทายในด้านการสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) การสร้างเครือข่ายพันธมิตรกับภาคส่วนต่าง ๆ และการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

โดยสรุป ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้มี แนวโน้มการพัฒนาที่ก้าวหน้าและมั่นคงในภาพรวม แต่ยังมีบางประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาเชิงลึก โดยเฉพาะด้านนวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน การร่วมมือระดับนานาชาติ และการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งนี้ ผลการศึกษานี้สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลเชิงนโยบาย (Policy Evidence Base) เพื่อกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (UN SDGs) และเกณฑ์การจัดอันดับของ THE Impact Rankings ในอนาคต

อภิปรายผล

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีความก้าวหน้าในหลายมิติ โดยเฉพาะในประเด็นที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักด้านการเกษตร นวัตกรรม และการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของคะแนนใน SDG 3 (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี) SDG 4 (การศึกษาอย่างเท่าเทียม) SDG 8 (งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ) และ SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ United Nations (2023) และ Times Higher Education (2024) ที่ระบุว่ามหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งมีพื้นฐานทางเกษตรกรรม มีแนวโน้มที่จะสร้างผลลัพธ์ที่ชัดเจนในด้านการศึกษา สุขภาพ และการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้องถิ่นมากกว่าในประเด็นสิ่งแวดล้อมหรือการบริหารจัดการพลังงานโดยตรง

การที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีแนวโน้มคะแนนโดยรวมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (CAGR = +0.73%) แม้ในบางปีจะมีการชะลอตัว แสดงให้เห็นถึง เสถียรภาพของระบบการบริหารจัดการด้าน SDGs ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Lopez & Janoušková (2022) ที่ชี้ให้เห็นว่าความต่อเนื่องของการ

ดำเนินงานและการมีหน่วยงานขับเคลื่อนโดยตรง มีผลโดยตรงต่อความยั่งยืนของผลลัพธ์ในระดับสถาบัน ทั้งนี้ ความสำเร็จของ SDG 4 และ SDG 8 ยังแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงระหว่าง “คุณภาพการศึกษา” กับ “ความสามารถในการสร้างงาน” ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Mahmoud et al. (2023) ที่ระบุว่ามหาวิทยาลัยที่บูรณาการแนวคิด *Education for Sustainable Development (ESD)* ในหลักสูตรและกิจกรรมนักศึกษา มีแนวโน้มที่จะสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืนได้ดีกว่า

อย่างไรก็ตาม การที่บางเป้าหมาย เช่น SDG 10 (การลดความเหลื่อมล้ำ) SDG 13 (การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ยังมีคะแนนผันผวนและอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดในการเชื่อมโยงงานวิจัยกับการดำเนินการเชิงนโยบายและการสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ OECD (2022) ที่ระบุว่า มหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ยังขาด “กลไกการกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้าน SDGs” ที่เป็นระบบ และยังมีช่องว่างระหว่างผลลัพธ์ทางวิชาการกับการนำไปใช้จริงในสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรได้ยืนยันประเด็นดังกล่าว โดยพบว่ากลุ่มเป้าหมายที่ถูกระบุว่าเป็นอุปสรรคสำคัญ ได้แก่ SDG 9, SDG 13 และ SDG 17 ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนา ระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) และ โครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยและเทคโนโลยี (Research Infrastructure) รวมถึงการสร้าง ความร่วมมือข้ามสถาบัน (Inter-Institutional Collaboration) ที่เข้มแข็งมากขึ้น เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน SDGs ให้เกิดผลลัพธ์เชิงนโยบายที่เป็นรูปธรรมในระดับประเทศและภูมิภาค

ในเชิงนโยบาย จากผลการวิจัยครั้งนี้สะท้อนว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรมุ่งเน้น การบูรณาการ SDGs เข้าสู่แผนยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย (Strategic SDG Integration) โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปฏิบัติ (Operational Targets) ที่ชัดเจน เช่น การลดคาร์บอนฟุตพริ้นต์ภายในปี 2030 การเพิ่มสัดส่วนงานวิจัยเชิงพื้นที่ และการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศอย่างน้อย 5 แห่งต่อปี นอกจากนี้ ควรมีการสร้าง ระบบฐานข้อมูล SDG Intelligence System เพื่อรวบรวม ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานในลักษณะ Real-time ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและเตรียมข้อมูลเพื่อการจัดอันดับในระดับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยสรุป การอภิปรายผลในครั้งนี้ยืนยันว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีศักยภาพในการเป็นต้นแบบของ “มหาวิทยาลัยเกษตรกรรมเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Agricultural University)” ที่สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ นวัตกรรม และความร่วมมือกับชุมชนและอุตสาหกรรมได้อย่างสมดุล แต่จำเป็นต้องพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับผลลัพธ์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติในระยะยาว

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการดำเนินงานด้าน SDGs และพัฒนาไปสู่ระดับนานาชาติอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พิจารณาดำเนินการดังนี้

1. จัดตั้งหน่วยงานกลางด้าน SDGs เพื่อเป็นศูนย์รวมข้อมูล ประสานงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ
2. ส่งเสริมการวิจัยที่ตอบเป้าหมาย SDGs โดยจัดสรรทุนวิจัยเฉพาะด้าน และสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ
3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน เช่น การใช้พลังงานสะอาด การจัดการขยะ การออกแบบพื้นที่สีเขียว และโครงสร้างดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
4. สร้างความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศ อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับวิชาการ การบริหาร และชุมชน
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา โดยจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ และส่งเสริมให้ทุกส่วนงานสามารถเชื่อมโยงภารกิจของตนกับเป้าหมาย SDGs
6. พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผล โดยใช้ระบบออนไลน์และฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อประเมินผลลัพธ์และจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างบทบาทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในฐานะสถาบันการศึกษาชั้นนำที่ขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับประเทศและนานาชาติ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยที่พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีแนวโน้มการพัฒนาในด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่ก้าวหน้าในหลายมิติ แต่ยังคงมีความท้าทายในบางเป้าหมาย โดยเฉพาะ SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน) SDG 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) และ SDG 17 (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สำคัญดังนี้

1. การบูรณาการ SDGs เข้าสู่ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย (Strategic Integration of SDGs):

ควรกำหนดให้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย โดยบูรณาการเข้ากับแผนกลยุทธ์ 5 ปีของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Maejo Strategic Plan) ทั้งในมิติ

การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการองค์กร เพื่อสร้างการขับเคลื่อนเชิงระบบและการมีส่วนร่วมของทุกคณะและหน่วยงาน

2. **การพัฒนา “ระบบบริหารจัดการข้อมูล SDG Intelligence System”:**

เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานด้าน SDGs ในรูปแบบ Real-time ซึ่งจะช่วยให้ประสิทธิภาพในการติดตาม ผลลัพธ์ (Monitoring) และการประเมินความก้าวหน้า (Evaluation) รวมถึงสามารถใช้เป็น ข้อมูลอ้างอิงในการรายงานต่อ THE Impact Rankings และหน่วยงานระดับชาติได้อย่าง ถูกต้องและต่อเนื่อง

3. **การเสริมสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem):**

ควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันกับภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานภาครัฐ และ ภาคเอกชน เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ชุมชนและ เศรษฐกิจฐานชีวภาพ (Bio-Circular-Green Economy: BCG) รวมถึงจัดตั้ง “ศูนย์บ่มเพาะ นวัตกรรมความยั่งยืน” เพื่อเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และขยายผลเชิงพาณิชย์

4. **การขยายเครือข่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ (Global and Regional Partnerships):**

ควรเร่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรในระดับภูมิภาคและระดับโลก เช่น เครือข่าย ASEAN University Network – SDGs (AUN-SDGs) และเครือข่าย SDSN (Sustainable Development Solutions Network) เพื่อยกระดับการ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และร่วมดำเนินโครงการวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคม

5. **การพัฒนาองค์กรสู่มหาวิทยาลัยคาร์บอนต่ำ (Low-carbon and Green University):**

เสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในทุกระดับ ตั้งแต่ การจัดการพลังงาน การใช้ทรัพยากร การคัดแยกขยะ ไปจนถึงการจัดการพื้นที่สีเขียว เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ภายในปี พ.ศ. 2573

6. **การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความยั่งยืน (Sustainability Culture):**

ควรส่งเสริมการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรผ่านกิจกรรม “Maejo SDG Learning Platform” หรือโครงการ “MJU Green Campus” เพื่อปลูกฝังจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

ทั้งนี้สามารถแยกประเด็นการขับเคลื่อน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในภาพรวม (Maejo University Sustainability Action)

1. การวิจัย (research)

- 1.1 สนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกเป้าหมาย โดยเพิ่มการจัดสรรทุนวิจัยและสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญ
- 1.2 ส่งเสริมการจัดสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

2. นโยบายและแนวทางปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (stewardship)

- 2.1 ส่งเสริมการศึกษาในกลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้ครัวเรือนต่ำสุด 20% ของประเทศ
- 2.2 ส่งเสริมความมั่นคงทางอาหารสำหรับนักศึกษา บุคลากร และชุมชนมหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังให้ทุกคนสามารถเข้าถึงอาหารที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และราคาเข้าถึงได้
- 2.3 ส่งเสริมการเกษตรยั่งยืนและความมั่นคงทางอาหารในท้องถิ่น โดยมุ่งหวังสนับสนุนเกษตรกรท้องถิ่นและผู้ผลิตอาหารในการพัฒนาทักษะ ความรู้ และเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการผลิตอาหารที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และยั่งยืน
- 2.4 ส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ สนับสนุนการเข้าถึงบริการทางสุขภาพ และส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพที่ดี
- 2.5 ส่งเสริมความเท่าเทียมและโอกาสทางการศึกษาและการทำงานของผู้หญิงและบุคคลข้ามเพศ
- 2.6 ส่งเสริมการจัดการทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน
- 2.7 ส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและพลังงานสะอาด
- 2.8 ส่งเสริมและสนับสนุนการจ้างงานที่เป็นธรรมและการไม่เลือกปฏิบัติในการทำงาน
- 2.9 ส่งเสริมความเท่าเทียมด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2.10 สนับสนุนและส่งเสริมการฝึกงานอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม

งานวิจัย

- 2.11 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างสิทธิบัตรเพื่อตอบโจทย์สังคมและอุตสาหกรรม
- 2.12 ส่งเสริมและสนับสนุนการก่อตั้งบริษัทในสังกัดมหาวิทยาลัยเพื่อการต่อยอดงานวิจัย
- 2.13 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างรายได้จากภาคอุตสาหกรรมและการวิจัย
- 2.14 ส่งเสริมและสนับสนุนความเสมอภาคในทุกมิติ
- 2.15 สนับสนุนและส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และความยั่งยืน
- 2.16 ส่งเสริมและสนับสนุนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน
- 2.17 ส่งเสริมการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการด้านภัยพิบัติ
- 2.18 ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 2.19 สนับสนุนและการปฏิบัติในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ที่ดินและป่าไม้อย่างยั่งยืน
- 2.20 ส่งเสริมธรรมาภิบาลและความร่วมมือกับภาครัฐ
- 2.21 ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

3. การเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับโลก (outreach)

- 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม
- 3.2 ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาศักยภาพและทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อสร้างความยั่งยืนในระดับท้องถิ่น
- 3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ และการจัดและการมีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับภาคส่วนต่างๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 3.4 ส่งเสริมการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการด้านภัยพิบัติ โดยพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการรณรงค์ และการให้ความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และจัดทำแผนปฏิบัติการว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

- 3.5 ส่งเสริมและสนับสนุนความเสมอภาคในทุกมิติ โดยสนับสนุนการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาและกิจกรรมต่างๆ ในมหาวิทยาลัยให้แก่กลุ่มนักศึกษาที่ด้อยโอกาส รวมถึงสนับสนุนความเสมอภาคระหว่างประเทศและความเสมอภาคทางเพศ

4. การเรียนการสอน (teaching)

4.1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการแก้ไขปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน รวมถึงการเพิ่มการรับสมัครนักศึกษาในสาขาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

4.2 ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เป็นคนแรกของครอบครัว

4.3 ส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายทั้ง 17 เป้าหมาย

1. นโยบายส่งเสริมความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่ขาดแคลน (SDG1)

1.1 สนับสนุนการสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย โดยการรับนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ครัวเรือนต่ำสุด 20% ของประเทศ มีการกำหนดเกณฑ์และมาตรการที่เหมาะสมในการคัดเลือก

1.2 สนับสนุนและส่งเสริมโครงการที่มีเป้าหมายในการช่วยเหลือนักศึกษาจากกลุ่มรายได้ครัวเรือนต่ำสุด 20% ให้สามารถสำเร็จการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยได้

1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาจากครอบครัวที่มีรายได้ครัวเรือนต่ำสุด 20% ของประเทศ โดยให้มีการสนับสนุนด้านต่าง ๆ เช่น อาหาร ที่พักอาศัย การคมนาคมขนส่ง และบริการด้านกฎหมาย แก่นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่ยากจน

1.4 สนับสนุนการจัดสรรทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่มีรายได้ครัวเรือนต่ำสุด 20% ของประเทศ

2. นโยบายส่งเสริมความมั่นคงทางอาหารสำหรับนักศึกษา บุคลากร และชุมชนมหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังให้ทุกคนสามารถเข้าถึงอาหารที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และราคาเข้าถึงได้ (SDG2)

2.1 ส่งเสริมให้มีทางเลือกอาหารที่หลากหลาย ปลอดภัย มีคุณค่าทางโภชนาการ และ ราคา เข้าถึงได้

2.2 สนับสนุนระบบอาหารที่ยั่งยืน ลดขยะอาหาร ส่งเสริมการเกษตรท้องถิ่น และ ลด ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

2.3 ส่งเสริมตัวเลือกอาหารที่มีสุขภาพดี สนับสนุนการบริโภคอาหารที่ดีต่อสุขภาพ และ ลด อัตราโรคเรื้อรัง

3. นโยบายส่งเสริมการเกษตรยั่งยืนและความมั่นคงทางอาหารในท้องถิ่น โดยมุ่งหวังสนับสนุน เกษตรกรท้องถิ่นและผู้ผลิตอาหารในการพัฒนาทักษะ ความรู้ และเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการ ผลิตอาหารที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และยั่งยืน (SDG2)

3.1 เสริมสร้างขีดความสามารถ ของเกษตรกรท้องถิ่นและผู้ผลิตอาหาร โดย การจัดหา กิจกรรม การฝึกอบรม และ ทรัพยากร ที่จำเป็น สำหรับการพัฒนาทักษะ ความรู้ และ เทคโนโลยี ด้านการเกษตรยั่งยืน

3.2 สนับสนุนการสร้างเครือข่ายและการแบ่งปันความรู้ระหว่างเกษตรกรท้องถิ่นและผู้ผลิต อาหาร เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการพัฒนาร่วมกัน

3.3 สนับสนุนการพัฒนา การผลิตและการแปรรูปอาหารอย่างยั่งยืนโดยอำนวยความสะดวก ให้เกษตรกรท้องถิ่นและผู้ผลิตอาหารสามารถเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยได้

4. นโยบายส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนโดยรอบ มหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ สนับสนุนการเข้าถึงบริการทาง สุขภาพ และส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพที่ดี (SDG3)

4.1 ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรทางด้านสุขภาพเพื่อพัฒนาโครงการและกิจกรรมที่มุ่งเน้น ไปที่การ ส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน

4.2 ส่งเสริมให้มีการจัดหาบริการทางสุขภาพที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา บุคลากรและชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัยรวมถึง บริการด้านสุขภาพทั่วไปบริการสุขภาพจิตและบริการให้คำปรึกษาด้าน เพศศึกษา

4.3 ส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพที่ดีของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยการจัดกิจกรรมให้ความรู้ ส่งเสริมการออกกำลังกายและการบริโภคอาหารที่มีประโยชน์

4.4 สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยโดยการจัดหาสถานที่ออกกำลังกายที่ปลอดภัย สะอาดและสะดวก ตลอดจนการรณรงค์ให้เลิกสูบบุหรี่และการรักษาความสะอาด ของสิ่งแวดล้อม

5. นโยบายส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เป็นคนแรกของครอบครัว (SDG4)

5.1 จัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่เป็นคนแรกของครอบครัวที่เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี โดยพิจารณาจากฐานะทางเศรษฐกิจ ผลการเรียน และความประพฤติ

5.2 จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาและแนะแนวทางแก่นักเรียนและนักศึกษาที่เป็นคนแรกของครอบครัวเกี่ยวกับโอกาสทางการศึกษา หลักสูตรการศึกษา และทุนการศึกษาต่างๆ

5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความสำคัญของการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาระดับปริญญาตรี และโอกาสสำหรับนักศึกษาที่เป็นคนแรกของครอบครัว

5.4 พัฒนาความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ เช่น ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน และสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาแก่นักศึกษาที่เป็นคนแรกของครอบครัว

6. นโยบายส่งเสริมความเท่าเทียมและโอกาสทางการศึกษาและการทำงานของผู้หญิงและบุคคลข้ามเพศ (SDG5)

6.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการวัดอัตราการสมัคร/อัตราการตอบรับ/อัตราการเข้าศึกษา/อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาผู้หญิงและบุคคลข้ามเพศ

6.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาผู้หญิงและบุคคลข้ามเพศในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเท่าเทียม

6.3 ส่งเสริมการสมัครงานหรือการคัดเลือกบุคลากรผู้หญิงและบุคคลข้ามเพศในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

6.4 ส่งเสริมและสนับสนุนความเท่าเทียมและเสรีภาพในการศึกษาและการทำงานของผู้หญิงและบุคคลข้ามเพศ

6.5 สนับสนุนให้มีผู้หญิงและบุคคลข้ามเพศดำรงตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย

6.6 สนับสนุนการเลี้ยงดูบุตรของบุคลากรหญิง โดยไม่มีผลต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และมีสถานเลี้ยงเด็กก่อนที่เข้าถึงได้สำหรับนักศึกษาและบุคลากรที่มีบุตร

7. นโยบายส่งเสริมการจัดการทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (SDG6)

7.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการติดตามและวัดปริมาณน้ำที่ใช้ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย รวมถึงน้ำประปา น้ำที่บำบัดแล้วนำกลับมาใช้ และน้ำฝนที่กักเก็บ

7.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการมีระบบและกระบวนการบำบัดน้ำเสีย และป้องกันการปนเปื้อนจากอุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์

7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดหาน้ำดื่มฟรีให้กับนักศึกษา บุคลากร และผู้มาเยือน

7.4 ส่งเสริมและสนับสนุนนโยบายและมาตรฐานด้านอาคารเพื่อลดการใช้น้ำ

7.5 ส่งเสริมและสนับสนุนการวัดและติดตามปริมาณน้ำใช้ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย รวมถึงปริมาณน้ำที่มาจาก การนำน้ำมาใช้ซ้ำ และการนำน้ำจากการบำบัดกลับมาใช้ในสวนหรือพื้นที่สีเขียว

7.6 ส่งเสริมและสนับสนุนการให้โอกาสทางการศึกษาแก่ชุมชนท้องถิ่นเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำที่ดี และส่งเสริมการใช้น้ำอย่างคุ้มค่าและตระหนักถึงความสำคัญของการใช้น้ำ

7.7 ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์น้ำนอกพื้นที่มหาวิทยาลัย และการใช้เทคโนโลยีการนำน้ำจากแหล่งน้ำในบริเวณมหาวิทยาลัยมาใช้อย่างยั่งยืนโดยไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยรอบ

7.8 ส่งเสริมและสนับสนุนการร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นและภาครัฐในการดำเนินโครงการและนโยบายเพื่อความมั่นคงทางน้ำ เพื่อสร้างความยั่งยืนและความมั่นคงในการจัดการทรัพยากรน้ำ

8. นโยบายการส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและพลังงานสะอาด (SDG7)

8.1 สนับสนุนและส่งเสริมการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและการจัดการคาร์บอนในมหาวิทยาลัย

8.2 สนับสนุนให้มีการกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับการปรับปรุงหรือก่อสร้างอาคารใหม่ มาตรฐานที่นำมาใช้รวมถึง LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) และมาตรฐานอาคารเขียว (Green Building Standards) เพื่อให้มั่นใจว่าอาคารใหม่มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานสูงสุด

8.3 สนับสนุนการปรับปรุงและยกระดับอาคารที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่ดีขึ้น โดยการติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดพลังงานและระบบควบคุมอัจฉริยะ

8.4 สนับสนุนกระบวนการในการจัดการและลดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ โดยการใช้พลังงานทดแทนและการส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

8.5 สนับสนุนแผนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดการใช้พลังงานโดยรวม โดยการจัดตั้งระบบตรวจสอบและควบคุมการใช้พลังงานในทุกอาคาร และการส่งเสริมพฤติกรรมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในบุคลากรและนักศึกษา

8.6 ส่งเสริมการลงทุนในพลังงานสะอาดและยั่งยืน

8.7 สนับสนุนการกำหนดมาตรการในการจัดการและติดตามปริมาณการใช้พลังงานทั้งหมด ในมหาวิทยาลัย

9. นโยบายส่งเสริมความเท่าเทียมด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (SDG8)

9.1 สนับสนุนการและส่งเสริมแนวทางการไม่เลือกปฏิบัติบนพื้นฐานของเชื้อชาติ สีผิว ศาสนา เพศ การแสดงออกทางเพศ อายุ ต้นกำเนิด ความพิการ สถานภาพการสมรส รสนิยมทางเพศ หรือสถานะทางทหารในทุกกิจกรรมหรือการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

9.2 สนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับสิทธิของบุคลากรและการจ้างงาน

9.3 สนับสนุนและยอมรับความสำคัญของการรักษาข้อกำหนดการจ้างงานตามข้อตกลงของสภาพนักงานมหาวิทยาลัย และส่งเสริมสิทธิของสมาชิกสภาพนักงานมหาวิทยาลัย

9.4 สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างความพร้อมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การจัดอันดับการพัฒนาที่ยั่งยืน

10. นโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการฝึกงานอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม (SDG8)

10.1 สนับสนุนการฝึกงานที่มีคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัยจะจัดหาความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงานในสภาพแวดล้อมที่เป็นมืออาชีพและได้รับประสบการณ์จริง โดยการฝึกงานต้องมีระยะเวลาตามข้อกำหนดของหลักสูตร

10.2 ส่งเสริมการเข้าถึงการฝึกงานสำหรับนักศึกษาทุกคน โดยมหาวิทยาลัยจะจัดทำโครงการฝึกงานที่ครอบคลุมนักศึกษาทุกกลุ่ม โดยไม่จำกัดเพียงนักศึกษาที่ได้รับค่าจ้าง แต่รวมถึงนักศึกษาที่ฝึกงานโดยไม่ได้รับค่าจ้าง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ที่เท่าเทียมกัน

10.3 ส่งเสริมการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และความรู้ที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

- 10.4 ส่งเสริมการฝึกงานในสาขาที่หลากหลาย โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าฝึกงานในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้เกิดความหลากหลายและความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน อาทิเช่น สาขาภาษา สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 10.5 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาและขยายโอกาสการฝึกงานสำหรับนักศึกษา รวมถึงการสนับสนุนด้านการเงินและทรัพยากรอื่นๆ ที่จำเป็น
- 10.6 ส่งเสริมการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงาน โดยจัดหลักสูตรและการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานให้แก่นักศึกษา อาทิเช่น ทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหา เป็นต้น

11. นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างสิทธิบัตรเพื่อตอบโจทย์สังคมและอุตสาหกรรม (SDG9)

- 11.1 สนับสนุนการวิจัยที่มีคุณภาพและเน้นการประยุกต์ใช้ โดยการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่มีศักยภาพในการสร้างสิทธิบัตร โดยเน้นการวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภาคสังคมและอุตสาหกรรม
- 11.2 ส่งเสริมการจดสิทธิบัตรจากงานวิจัย และให้คำปรึกษาแก่นักวิจัยในการจดสิทธิบัตรจากงานวิจัยของตน โดยมีการจัดตั้งทีมงานที่เชี่ยวชาญด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้คำแนะนำและดำเนินการในกระบวนการจดสิทธิบัตร
- 11.3 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การจดสิทธิบัตรมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
- 11.4 พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการวิจัยที่นำไปสู่การจดสิทธิบัตร โดยการติดตามจำนวนสิทธิบัตรที่จดจากแหล่งต่างๆ เพื่อประเมินประสิทธิภาพและผลกระทบของงานวิจัย
- 11.5 สนับสนุนและส่งเสริมการทำงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้บริการด้านการจดสิทธิบัตรและการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา รวมถึงการจัดอบรมและให้ความรู้แก่นักวิจัยและนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการและข้อกำหนดในการจดสิทธิบัตร
- 11.6 สนับสนุนการนำผลงานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตรไปประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานภายนอกในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

11.7 สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแรงจูงใจเพื่อสนับสนุนและยกย่องนักวิจัยที่สามารถสร้างสิทธิบัตรจากงานวิจัยของตน เช่น การมอบรางวัล การให้ทุนสนับสนุนเพิ่มเติม และการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ

12. นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการก่อตั้งบริษัทในสังกัดมหาวิทยาลัยเพื่อการต่อยอดงานวิจัย (SDG9)

12.1 จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาที่มีศักยภาพในการสร้างทรัพย์สินทางปัญญา และสามารถนำไปต่อยอดเป็นบริษัทใหม่ได้

12.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการก่อตั้งบริษัทใหม่ที่น่าทรัพย์สินทางปัญญาที่พัฒนาขึ้นในมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ โดยจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการก่อตั้งบริษัท

12.3 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสในการนำงานวิจัยไปพัฒนาและต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ๆ ผ่านการก่อตั้งบริษัท

12.4 สนับสนุนผู้ประกอบการสำหรับนักวิจัยและนักศึกษา เช่น การจัดอบรม การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจ และการสนับสนุนด้านการเงิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการก่อตั้งและดำเนินธุรกิจ

12.5 ส่งเสริมการพัฒนาระบบการตรวจสอบและติดตามการดำเนินธุรกิจของบริษัทในสังกัดมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินความสำเร็จและการพัฒนาของบริษัท

12.6 ส่งเสริม ยกย่องและให้รางวัลแก่บุคลากรและนักศึกษาที่สามารถก่อตั้งบริษัทจากงานวิจัยของตนเองและยังคงประกอบธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

12.7 สนับสนุนกองทุนเพื่อใช้ในการลงทุนและสนับสนุนการก่อตั้งและดำเนินธุรกิจของบริษัทในสังกัดมหาวิทยาลัย

13. นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างรายได้จากภาคอุตสาหกรรมและการวิจัย (SDG9)

13.1 ส่งเสริมการวิจัยในสาขา STEM (วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม คณิตศาสตร์)

13.1.1 มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนการวิจัยในสาขา STEM โดยจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่โครงการวิจัยที่มีศักยภาพสูง

13.1.2 ส่งเสริมความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในสาขา STEM เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับทุนวิจัยและสร้างรายได้จากงานวิจัย

13.1.3 จัดหาทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อรับบุคลากรด้านการวิจัยในสาขา STEM ที่มีความสามารถและประสบการณ์สูง

13.1.4 ส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความรู้ของบุคลากรในสาขา STEM ผ่านการอบรมและการศึกษาเพิ่มเติม

13.2 ส่งเสริมการวิจัยด้านการแพทย์

13.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์วิจัยด้านการแพทย์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย

13.2.2 จัดสรรทุนวิจัยเพิ่มเติมสำหรับโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์ และสนับสนุนการนำ

ผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ

13.2.3 จัดหาทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อรับบุคลากรด้านการวิจัยในสาขาการแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญ

13.2.4 ส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความรู้ของบุคลากรในสาขาการแพทย์ผ่านการอบรมและการศึกษาเพิ่มเติม

13.3 ส่งเสริมการวิจัยในสาขาศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

13.3.1 สนับสนุนการวิจัยในสาขาศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการวิจัยที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม

13.3.2 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานผ่านสื่อต่างๆ เพื่อเพิ่มการยอมรับและการนำไปใช้ประโยชน์

13.3.3 มหาวิทยาลัยจะจัดหาทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อรับบุคลากรด้านการวิจัยในสาขาศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ที่มีความสามารถและความชำนาญ

13.3.4 ส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความรู้ของบุคลากรในสาขานี้ให้ผ่านการอบรมและการศึกษาเพิ่มเติม

13.4 สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม

13.4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในทุกสาขาวิชาผ่านการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับทุนวิจัยและสร้างรายได้จากงานวิจัย

13.4.2 ส่งเสริมการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดและสังคม

14. นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนความเสมอภาคในทุกมิติ (SDG10)

14.1 ส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา สนับสนุนโครงการและมาตรการช่วยเหลือ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในมหาวิทยาลัยให้แก่กลุ่มนักศึกษาที่ด้อยโอกาส รวมถึงชนกลุ่มน้อย นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย นักศึกษา LGBT นักศึกษาทุพพลภาพ เป็นต้น

14.2 สนับสนุนและส่งเสริมความเสมอภาคทางสุขภาพ โดยสนับสนุนกิจกรรมและโครงการที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสุขภาพ การจัดหาบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและเข้าถึงได้สำหรับนักศึกษาและบุคลากรทุกคน และส่งเสริมการให้ความรู้และการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพที่เท่าเทียม

14.3 สนับสนุนและส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างประเทศผ่านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรระหว่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมความเสมอภาค

14.4 สนับสนุนและส่งเสริมการแก้ไขปัญหาความไม่เสมอภาคทางเพศในทุกด้าน ทั้งการศึกษา การทำงาน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

15. นโยบายสนับสนุนและส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และความยั่งยืน (SDG11)

15.1 ส่งเสริมการเข้าถึงศิลปะ วัฒนธรรม และพื้นที่สาธารณะ

15.2 ส่งเสริมแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืนด้านการเดินทางและการสื่อสารทางไกลและการทำงานจากนอกสถานที่

15.3 จัดสรรที่พักราคาเข้าถึงได้ให้กับบุคลากรและนักศึกษา

15.4 สนับสนุนแผนการพัฒนาอาคาร/สิ่งก่อสร้างในพื้นที่ที่ถูกทิ้งร้างหรือไม่มีการใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

15.5 ส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนและการจัดสรรงบประมาณในด้านศิลปะและมรดกทางวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย

16. นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน (SDG12)

16.1 สนับสนุนและส่งเสริมการคัดเลือกแหล่งอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การพัฒนาที่ยั่งยืน ความปลอดภัยและความยุติธรรมของลูกจ้าง รวมถึงการประเมินผลกระทบทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ในกระบวนการคัดเลือก

16.2 สนับสนุนและส่งเสริมการคัดเลือกวัตถุดิบและวัสดุอุปกรณ์ที่ยั่งยืน โดยมีข้อกำหนดในการคัดเลือกวัตถุดิบและวัสดุอุปกรณ์ที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงความปลอดภัยและความยุติธรรมของลูกจ้าง

16.3 สนับสนุนและส่งเสริมมาตรการการจัดการขยะอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพ

16.4 สนับสนุนและส่งเสริมการวัดและติดตามขยะที่ส่งไปฝังกลบและรีไซเคิลอย่างสม่ำเสมอ

16.5 สนับสนุนและส่งเสริมมาตรการในการลดการใช้ขยะพลาสติก รวมถึงการรณรงค์เพื่อลดปริมาณขยะที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้ง

16.6 สนับสนุนและส่งเสริมการลดปริมาณการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้ง เช่น ถ้วยพลาสติกหุ้มหรือแก้วพลาสติก

16.7 สนับสนุนและส่งเสริมนโยบายและมาตรการด้านความยั่งยืนให้ครอบคลุมผู้ให้บริการจากภายนอกและห่วงโซ่อุปทาน

16.8 สนับสนุนและส่งเสริมมาตรการการรีไซเคิลและการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ รวมถึงการทำปุ๋ยจากขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้

16.9 สนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่รายงานด้านความยั่งยืนเป็นประจำทุกปี เพื่อแสดงความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในการพัฒนาที่ยั่งยืน

17. นโยบายส่งเสริมการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการด้านภัยพิบัติ (SDG13)

17.1 สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการรณรงค์ หรือการให้ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงผลกระทบ การแก้ไขปัญหา หรือการแจ้งเตือนเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของท้องถิ่น เช่น การเตรียมรับมือน้ำท่วม ฝุ่นละออง โรคระบาด ภัยแล้ง เป็นต้น

17.2 สนับสนุนและจัดทำแผนปฏิบัติการว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงการตรวจวัด การวางแผน และการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเผยแพร่ให้หน่วยงานท้องถิ่นหรือชุมชนในพื้นที่รับทราบ

17.3 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับภาครัฐในการวางแผนรับมือภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรับมือกับสถานการณ์ภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้น

17.4 สนับสนุนและส่งเสริมการให้ข้อมูลและสนับสนุนภาครัฐในระดับท้องถิ่นหรือภูมิภาคในการจัดทำระบบเตือนภัย และติดตามภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

17.5 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรอิสระในการจัดทำแผนการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

17.6 สนับสนุนและส่งเสริมการมุ่งมั่นสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นกลางด้านคาร์บอน โดยมีการตั้งเป้าหมายและดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวภายในปีที่กำหนด

18. นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG14)

18.1 สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการประมง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการท่องเที่ยวทางน้ำอย่างยั่งยืนให้แก่ชุมชนท้องถิ่นและระดับประเทศ

18.2 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการประมงเชิงอนุรักษ์

18.3 สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์และการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนในทะเล ทางน้ำ ทะเลสาบ และแม่น้ำ

18.4 สนับสนุนและส่งเสริมการบริโภคอาหารที่มาจากการอนุรักษ์ระบบนิเวศทางน้ำอย่างยั่งยืน

18.5 สนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและรูปแบบการปฏิบัติที่ช่วยลดหรือป้องกันความเสียหายต่อระบบนิเวศทางน้ำ

18.6 สนับสนุนและส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพน้ำและแนวทางในการปล่อยน้ำทิ้ง

18.7 สนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและลดมลพิษทางทะเลทุกชนิด โดยเฉพาะจากกิจกรรมบนบก

18.8 สนับสนุนและส่งเสริมการลดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ เคมี หรือชีวภาพของระบบนิเวศทางน้ำที่เกี่ยวข้อง

18.9 สนับสนุนและส่งเสริมการกำกับดูแลความสมดุลของระบบนิเวศทางน้ำ

18.10 สนับสนุนและส่งเสริมโครงการและสิ่งจูงใจที่ส่งเสริมและรักษาแนวปฏิบัติด้านการพิทักษ์สัตว์น้ำที่ดี

18.11 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนในท้องถิ่นในการรักษาระบบนิเวศทางน้ำที่ใช้ร่วมกัน

18.12 สนับสนุนและส่งเสริมกลยุทธ์การจัดการลุ่มน้ำโดยพิจารณาจากความหลากหลายของพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อรักษาความสมดุลของระบบนิเวศทางน้ำ

19. นโยบายการสนับสนุนและการปฏิบัติในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ที่ดินและป่าไม้ที่ยั่งยืน (SDG15)

19.1 สนับสนุนและส่งเสริมการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ที่ดิน ป่าไม้ หรือผืนป่าอย่างยั่งยืนสำหรับชุมชนและระดับชาติ

19.2 สนับสนุนและส่งเสริมการเพาะปลูก/เพาะเลี้ยงอาหารและวัตถุดิบอย่างยั่งยืน

19.3 สนับสนุนและส่งเสริมการรักษาและขยายระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์ โดยเฉพาะระบบนิเวศที่ถูกทำลาย

19.4 สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรที่มีการศึกษาเกี่ยวกับระบบนิเวศสำหรับชุมชนท้องถิ่นและระดับชาติ

19.5 สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาและกิจกรรมสาธารณะเกี่ยวกับการจัดการที่ดินเพื่อการเกษตรและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

19.6 สนับสนุนและส่งเสริมการอนุรักษ์ พันธุ์ และการใช้ระบบนิเวศทางบกอย่างยั่งยืน

19.7 สนับสนุนและส่งเสริมการติดตามและปกป้องสายพันธุ์ที่อยู่ในบัญชีแดงไอยูซีเอ็น (IUCN Red Listed)

19.8 สนับสนุนและส่งเสริมการพิจารณาความหลากหลายทางชีวภาพในกระบวนการวางแผนและการพัฒนาโครงการต่างๆ

19.9 สนับสนุนและส่งเสริมการลดผลกระทบจากชนิดพันธุ์ต่างถิ่นในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

19.10 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการรักษาระบบนิเวศทางบกที่ใช้ร่วมกัน

20. ส่งเสริมธรรมาภิบาลและความร่วมมือกับภาครัฐ (SDG16)

20.1 สนับสนุนและส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาในการตัดสินใจและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

20.2 สนับสนุนและส่งเสริมนโยบายและระเบียบปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อระบุผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่นภายนอกมหาวิทยาลัย

20.3 สนับสนุนและส่งเสริมการรับรู้และการมีส่วนร่วมในท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในท้องถิ่น รัฐบาลท้องถิ่น เอกชนในท้องถิ่น และตัวแทนภาคประชาสังคมในท้องถิ่น

20.4 สนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์หลักการและพันธสัญญาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอาชญากรรมองค์กร การทุจริต และการติดสินบน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใส

20.5 สนับสนุนเสรีภาพทางวิชาการ เช่น เสรีภาพในการเลือกสาขาการวิจัย การพูดและการสอนในที่สาธารณะในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขาการวิจัย

20.6 สนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลทางการเงิน เพื่อสร้างความโปร่งใสและให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่สาธารณชน

20.7 สนับสนุนและส่งเสริมการให้คำแนะนำแก่ประชาชนและหน่วยงานรัฐ ในระดับต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะ

20.8 สนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการ เสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับนโยบายและกฎหมาย รวมถึงความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ กฎหมาย เทคโนโลยี การอพยพ การย้ายถิ่นฐาน และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ

20.9 สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยเชิงนโยบายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนานโยบายและแนวทางในการแก้ไขปัญหาสังคม

20.10 สนับสนุนและส่งเสริมเวทีที่เป็นกลางและปลอดภัยสำหรับผู้มีส่วนได้เสียทางการเมือง

21. ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG17)

21.1 สนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ รวมถึงการให้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคและความท้าทายในการกำหนดนโยบาย ร่วมพัฒนายุทธศาสตร์และนโยบาย การคาดการณ์ผลการดำเนินงานกรณีที่มีและไม่มีนโยบาย การติดตามและการรายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย และสนับสนุนแผนการรับมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

21.2 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดและการมีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับภาคส่วนต่างๆ เช่น หน่วยงานรัฐ เอกชน และ NGO เพื่อร่วมหาแนวทางบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

21.3 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานระดับชาติหรือระดับนานาชาติในการรวบรวมและตรวจวัดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

21.4 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือ งานวิจัย และข้อตกลงปฏิบัติกับหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติ

21.5 สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับ NGO และเอกชนในระดับภูมิภาค ชาติ และนานาชาติ

21.6 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดทำรายงานประจำปีหรือรายงานความก้าวหน้าตามประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อเผยแพร่และสร้างความเข้าใจแก่สาธารณชน

21.7 สนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรที่มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ ในระดับต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะในการพัฒนาที่ยั่งยืนให้นักศึกษาและบุคลากร

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการเข้ารับการวัดอันดับที่ดีขึ้น และมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนอย่างแท้จริง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ (Comparative SDG Performance Analysis) ควรมีการศึกษาวเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้าน SDGs ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้กับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเกษตรกรรมหรือสถาบันที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อใช้เป็นข้อมูลเชิงกลยุทธ์ในการปรับปรุงแผนพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติ

2. การพัฒนารูปแบบการประเมินผลเชิงบูรณาการ (Integrated SDG Evaluation Model) เสนอให้มีการสร้างแบบจำลองการประเมินผล (Model Development) ที่เชื่อมโยงระหว่างมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยใช้เทคนิคทางสถิติขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) หรือการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) เพื่อประเมินปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละ SDG

3. การวิจัยเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community-based SDG Research) ควรส่งเสริมการทำวิจัยเชิงพื้นที่ที่เชื่อมโยงการเรียนรู้ของนักศึกษากับการพัฒนาท้องถิ่น (Service Learning) เพื่อสร้างผลลัพธ์เชิงประจักษ์ในระดับชุมชน และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในฐานะ “มหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน (University for the Community)”

4. การศึกษาผลกระทบของการบูรณาการ SDGs ในหลักสูตร (Curriculum Integration Impact Study) ควรมีการประเมินผลการบูรณาการเนื้อหา SDGs ในรายวิชาของแต่ละคณะ เพื่อศึกษาว่าการเรียนรู้เชิงยั่งยืนมีผลต่อการพัฒนาทักษะ ความรู้ และเจตคติของนักศึกษาในระดับใด และสามารถต่อยอดสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้อย่างไร

5. การติดตามผลลัพธ์เชิงนโยบายในระยะยาว (Longitudinal Policy Impact Study) เสนอให้มีการติดตามผลการดำเนินนโยบายด้าน SDGs ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (5–10 ปี) เพื่อประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงาน และใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ในระดับสถาบันและประเทศ

โดยสรุป ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้เป็น ต้นแบบของมหาวิทยาลัยเกษตรกรรมเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Agricultural University Model) ผ่านการบูรณาการ SDGs ในทุกภารกิจหลัก การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม และการสร้างความร่วมมือระดับสากล เพื่อยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยให้เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในอนาคต

บรรณานุกรม

- Brundtland Commission. (1987). Our Common Future. World Commission on Environment and Development (WCED).
- Cortese, A. D. (2003). The Critical Role of Higher Education in Creating a Sustainable Future. *Planning for Higher Education*, 31(3), 15-22.
- Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277-1288.
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Sage Publications.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Sage Publications.
- Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., & Fuller, G. (2020). *Sustainable Development Report 2020*. Cambridge University Press.
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP Model for Evaluation. In D. L. Stufflebeam, & T. Kellaghan (Eds.), *The International Handbook of Educational Evaluation* (pp. 31-62). Springer.
- Times Higher Education. (2024). World University Rankings 2020 methodology. Retrieved from <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/methodology-world-university-rankings-2024>.
- United Nations. (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Retrieved from https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเรื่อง ประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การจัดอันดับในระดับนานาชาติ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนากลยุทธ์ ในการเพิ่มผลลัพธ์และประสิทธิภาพในการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อสร้างแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะช่วยเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและยกระดับสถานะของมหาวิทยาลัยในเวทีนานาชาติอย่างยั่งยืนต่อไป

โปรดกรอกข้อมูลตามความจริงและแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้เพื่อการกำหนดประเด็นและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เท่านั้น

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

1. สถานะของคุณในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (โปรดเลือก)
 - คณาจารย์
 - นักวิจัย
 - นักศึกษา
2. คณะ/หน่วยงานของคุณ:
 - _____
3. ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้:
 - น้อยกว่า 1 ปี
 - 1-3 ปี
 - 4-6 ปี
 - มากกว่า 6 ปี

ส่วนที่ 2: การประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน

คำถาม 1: จุดแข็งและจุดอ่อนใดที่ควรปรับปรุงเพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้บรรลุผลลัพธ์ที่ดีตามที่คาดหวังในระดับนานาชาติ

4. ในมุมมองของคุณ จุดแข็งที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้คืออะไร?

(โปรดระบุ 3 ข้อ)

- _____
- _____
- _____

5. จุดอ่อนที่ควรได้รับการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยคืออะไร?

(โปรดระบุ 3 ข้อ)

- _____
- _____
- _____

ส่วนที่ 3: การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค

คำถาม 2: ปัญหาหลักใดบ้างที่เป็นอุปสรรคในการเพิ่มคะแนนการประเมินจาก Times Higher Education (THE) ในแต่ละเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

6. คุณคิดว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ไດที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรแก้ไข?

(โปรดเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- SDG 1: ขจัดความยากจน
- SDG 2: ขจัดความหิวโหย
- SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี
- SDG 4: การศึกษาอย่างเท่าเทียม
- SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ
- SDG 6: การจัดการน้ำและสุขาภิบาล
- SDG 7: พลังงานสะอาด
- SDG 8: งานที่มีคุณค่า
- SDG 9: นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน
- SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ
- SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน
- SDG 12: การบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืน
- SDG 13: การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- SDG 14: การอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ
- SDG 15: การอนุรักษ์ทรัพยากรบนบก
- SDG 16: ความสงบสุขและสถาบันที่มีประสิทธิภาพ
- SDG 17: ความร่วมมือระดับสากล

7. โปรดอธิบายปัญหาหลักที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำลังเผชิญใน SDGs เหล่านี้

- _____

- _____
- _____

ส่วนที่ 4: การกำหนดกลยุทธ์

คำถาม 3: กลยุทธ์ใดที่สามารถนำมาใช้เพื่อเพิ่มคะแนนการประเมินใน SDGs ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

8. คุณเห็นว่ากลยุทธ์ใดมีศักยภาพในการเพิ่มคะแนน SDGs ได้มากที่สุด?

(โปรดเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ SDGs
 - การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ SDGs
 - การส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศ
 - การจัดการและปรับปรุงระบบการประเมินภายใน
 - การสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ SDGs ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา
9. โปรดเสนอแนะวิธีการหรือแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาคะแนน

SDGs:

- _____
- _____
- _____

ส่วนที่ 5: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

10. โปรดให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่คุณคิดว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรนำมาพิจารณาเพื่อพัฒนาสู่ระดับนานาชาติ

- _____

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือของท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ ข้อมูลที่ได้รับจะช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้ก้าวสู่ความยั่งยืนและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ!

คำอธิบายประเด็นคำถามของการจัดอันดับ SDGs Impact Ranking ปี 2025

ตามแบบประเมินเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ของ Time Higher Education University Impact Rankings เพื่อ Maejo University: Go for 2025 SDGs Gold

*หมายเหตุ

1. ต้องเป็นข้อมูลที่ไม่ซ้ำกับข้อมูลที่เคยบันทึกไว้ใน <https://sdg.mju.ac.th> ในปีที่ผ่านมาแล้ว
2. ข้อมูลเป็นการดำเนินกิจกรรมที่สิ้นสุดปี พ.ศ. 2566
2. ช่วงระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ดังนี้

ประเด็นคำถาม/ข้อมูล	ช่วงระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูล
ด้านการศึกษา/นักศึกษา	ปีการศึกษา 2/2565-1/2566 และ 2/2566
ด้านการบริหารจัดการ/งบประมาณนโยบาย	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2566)
ด้านความร่วมมือ	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

3. กรุณาระบุหลักฐานประกอบการดำเนินการ ให้ครบทั้ง 2 ประเภท ดังนี้

ประเภท	รายละเอียด	วิธีการแนบลหลักฐาน
เอกสาร	ได้ทั้งไฟล์ doc, excel, pdf (**จะได้รับคะแนนประเมินสูงสุด**) กรณีที่เป็นเอกสารเป็นนโยบาย หรือสาระสำคัญของเรื่องนั้น โปรตรระบุหน้า และหัวข้อที่เป็นคำตอบของข้อคำถามนั้น ๆ โดย ระบุวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของกิจกรรม)	แนบเป็น URL Link และสามารถเข้าถึงได้โดยสาธารณะจนถึงรอบการเก็บข้อมูลต่อไป
รูปภาพ	จำนวน 5 รูป ขนาดไม่เกิน 5 MB โดยเป็นรูปที่มีความสำคัญ/เกี่ยวข้องสูงสุด (Significant Impact)	Upload เข้าสู่ระบบ

4. กรุณาเข้าเว็บไซต์ เพื่อกรอกได้ที่ <https://sdg.mju.ac.th>

5. คะแนนสูงสุดต่อ 1 ข้อมูล คือ 3 คะแนน สามารถใส่ข้อมูลในแต่ละข้อคำถามได้ไม่จำกัด

6. ขอให้ท่านพิจารณาตอบคำถามในประเด็นต่อไปนี้ และเขียนคำอธิบายพร้อมแนบลหลักฐาน

7. คำอธิบายประเด็นคำถามของการจัดอันดับ THE SDGs Impact Ranking ปี 2025 มีดังต่อไปนี้

ระดือนคำถามเพื่อการจัดอันดับ 2025 THE SDGs Impact Rankings

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พิจารณาวีธีการที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนเป้าหมาย SCG ผ่านการร่วมมือกับต่างประเทศ การส่งเสริมแนวทางปฏิบัติที่ดี ที่สุดและเผยแพร่ข้อมูลและหลักฐาน ความสำเร็จจะไม่เกิดขึ้นได้หากพันธมิตรทุกฝ่ายไม่ได้ทำงานร่วมกันตามเป้าหมาย SDG			
17.2	ความร่วมมือกับองค์กรอิสระ หน่วยงานระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและ ระดับประเทศ ข้อมูลปีการศึกษา 2565-2566 มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องแสดงให้เห็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลความ คืบหน้าของเป้าหมาย SDG ในระดับสากล และส่งเสริมแนวทางปฏิบัติที่ ดีที่สุดและการหารือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุน เป้าหมาย	15 คะแนน = 18.50%	
17.2.1	หน่วยงานของท่านมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องโดยตรง/ร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐในการกำหนดนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนของรัฐบาล ระดับประเทศ หรือองค์กรนอกภาครัฐระดับภูมิภาค โดยรวมถึงการระบุ หรือการให้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคและความท้าทายในการกำหนดนโยบาย ร่วมพัฒนายุทธศาสตร์และนโยบายและกลยุทธ์ การจัดทำแบบจำลอง อนาคตที่อาจเกิดขึ้นได้ในกรณีที่มีและไม่มีมาตรการแทรกแซง การ ตรวจสอบติดตามและการรายงานการแทรกแซงและการส่งเสริมการ บริหารจัดการที่ปรับเปลี่ยนได้ สูงสุด 3 คะแนน	☐ ระดับท้องถิ่น ☐ ระดับภูมิภาค ☐ ระดับชาติ ☐ ระดับนานาชาติ	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีข้อมูล - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
17.2.2	หน่วยงานของท่านเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับภาคส่วนต่างๆ (เช่น หน่วยงานรัฐ/เอกชน/NGO) เพื่อร่วมหาแนวทางบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - เป็นผู้จัดและมีส่วนร่วม - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
17.2.3	หน่วยงานของท่านมีความร่วมมือกับหน่วยงานระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในการเก็บรวบรวมข้อมูล/หรือตรวจวัดผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีความร่วมมือ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
17.2.4	หน่วยงานของท่านร่วมทบทวนแนวทางเชิงเปรียบเทียบและจัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดกับหน่วยงานระดับระดับชาติ/นานาชาติในการแก้ปัญหา หรือดำเนินกิจกรรมตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการทบทวน - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
17.2.5	หน่วยงานของท่านร่วมมือกับ NGO / เอกชน ในระดับภูมิภาค/ชาติ/นานาชาติ เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของ (SDGs) ผ่านโครงการ สูงสุด 3 คะแนน - มีข้อมูลโครงการ - สูงสุด 1 คะแนน โดยที่แต่ละข้อ – 0.33 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	(สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ โครงการจิตอาสาของนักศึกษา ☐ แผนงานการวิจัย ☐ การพัฒนาทรัพยากรด้านการศึกษา/สิ่งแวดล้อม/วัฒนธรรม ☐ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุและแนบหลักฐาน) ☐ ไม่มี	
17.3	การเผยแพร่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ตรวจสอบว่าได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของตนเองเกี่ยวกับเป้าหมาย SDG ทั้ง 17 ข้อหรือไม่	27.20%	
17.3.1 ถึง	หน่วยงานของท่านมีการจัดทำรายงานประจำปี หรือรายงานความก้าวหน้าตามประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
17.3.17	สูงสุด 3 คะแนน ต่อ 1 SDG - มีรายงาน - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
17.4	การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ข้อมูลปีการศึกษา 2566	9 คะแนน = 27.20%	
17.4.1	หน่วยงานของท่านมีความมุ่งมั่นในการจัดการศึกษาที่มีความหมายเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ทั้งทั้งมหาวิทยาลัย และมีความเกี่ยวข้องและสามารถประยุกต์ใช้ได้กับนักศึกษาทุกคน สูงสุด 3 คะแนน ต่อ 1 SDG - การมีความมุ่งมั่น - มีการบูรณาการการศึกษาเกี่ยวกับ SDGs ในทุกหลักสูตร – 1 คะแนน - มีการศึกษาเกี่ยวกับ SDGs ที่เป็นข้อบังคับสำหรับนักศึกษาทุกคน - 0.66 คะแนน - มีการจัดการศึกษาที่เป็นทางเลือกสำหรับนักศึกษาทุกคน – 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มีเป็นกิจกรรม/โครงการ ☐ มีเป็นรายวิชา ☐ มีทุกหลักสูตร ☐ ไม่มี	
17.4.2	หน่วยงานของท่านมีหลักสูตรเฉพาะ (หลักสูตรปริญญาหรือสาขาวิชาเลือก) ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับความยั่งยืนและ SDG	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	สูงสุด 3 คะแนน - มีหลักสูตร - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
17.4.3	หน่วยงานของท่านมีกิจกรรมการศึกษาเผยแพร่เฉพาะสำหรับชุมชนในวงกว้าง ซึ่งอาจรวมถึง ศิษย์เก่า ผู้อยู่อาศัยในท้องถิ่น ผู้พลัดถิ่น และ ผู้ลี้ภัยหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีกิจกรรม - สูงสุด 1 คะแนน โดย - สำหรับ ศิษย์เก่า 0.33 คะแนน - สำหรับ ชุมชนท้องถิ่น - 0.33 คะแนน - สำหรับ ผู้พลัดถิ่นและผู้ลี้ภัย - 0.33 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
17.4.4	สำรวจวิธีที่มหาวิทยาลัยประเมินความสามารถของนักศึกษาในการเรียนรู้และจดจำแนวคิดสำคัญเกี่ยวกับความยั่งยืน สำหรับปี 2566 เราจะไม่ให้คะแนนคำถามนี้ แต่จะใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจสำหรับปี 2026 วัดความรู้ความเข้าใจด้านความยั่งยืนของนักศึกษา		

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
SDG 1: ขจัดความยากจน มหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นว่ามีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาด้านความยากจนผ่านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง มหาวิทยาลัยมีบทบาทโดยตรงในการลดหรือบรรเทาความยากจนภายในชุมชนทั้งในฐานะนายจ้างและศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ อีกทั้งยังช่วยขจัดความยากจนที่ส่งต่อผ่านรุ่นสู่รุ่นได้ โดยการมอบการศึกษาที่เท่าเทียมให้กับผู้ที่มีฐานะยากจน			
1.2	สัดส่วนของนักเรียนที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเนื่องจากความยากจน 1. ข้อมูลปีการศึกษา 2/2565-1/2566 และ 2/2566 2. เป็นนักศึกษาเต็มเวลาทุกระดับ (รวมถึง นักศึกษาฝึกงาน/ นักศึกษาแลกเปลี่ยนหรือนักศึกษาระยะสั้น ที่ศึกษาในหลักสูตรซึ่งให้หน่วยกิตจาก ม. แม่โจ้/ นักศึกษาออนไลน์และการเรียนทางไกลที่กำลังศึกษาในหนึ่งหรือหลายหลักสูตร)	27%	
1.2.1	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในหน่วยงานของท่าน	ระบุจำนวน.....คน	สนบ.
1.2.2	จำนวนนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำกว่าร้อยละ 20 ที่ได้รับทุนการศึกษา หรือความช่วยเหลือจากหน่วยงานของท่าน	ระบุจำนวน.....คน	งานกองทุน
1.3	หลักสูตร/โครงการที่ขจัดความยากจนในมหาวิทยาลัย - กิจกรรม/โครงการ ที่ดำเนินการภายในปี พ.ศ. 2566	15 คะแนน = 23%	
1.3.1	หน่วยงานของท่านมีเป้าหมายที่จะรับนักศึกษาที่ขาดแคลนหรือมาจากครอบครัวยากจนเข้าศึกษา หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	สนบ งานโควต้า

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีนักศึกษาในกลุ่มดังกล่าว – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ– สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน		
1.3.2	หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือเป้าหมายเกี่ยวกับการช่วยเหลือนักศึกษาที่มาจากกลุ่มรายได้ครัวเรือน 20% ต่ำสุด เพื่อให้สำเร็จการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการหรือเป้าหมาย – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ– สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	สนบ งานโควต้า
1.3.3	หน่วยงานของท่านได้ให้การสนับสนุน (เช่น อาหาร ที่พักอาศัย การคมนาคมขนส่ง บริการด้านกฎหมาย เป็นต้น) แก่นักศึกษาจากครอบครัวที่ยากจน เพื่อส่งเสริมให้สำเร็จการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มี - สนับสนุนเต็มจำนวน – 1 คะแนน - สนับสนุนบางส่วน - 0.25 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ– สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ สนับสนุนเต็มจำนวน ☐ สนับสนุนบางส่วน ☐ ไม่มี	
1.3.4	หน่วยงานของท่านได้จัดสรรทุนให้แก่นักศึกษาที่ขาดแคลนหรือมาจาก	☐ มี	งานทุน

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำหรือรายได้ต่ำ-ปานกลางกว่าร้อยละ 20 เพื่อให้สำเร็จการศึกษา หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการหรือเป้าหมาย – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ– สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ ไม่มี	
1.3.5	หน่วยงานของท่านมีโครงการสนับสนุนสำหรับนักเรียนยากจนจากประเทศที่มีรายได้ น้อย หรือรายได้ ปาน กลาง ระดับ ล่าง (เช่น การให้การศึกษฟรี, ทุนการศึกษา) สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการหรือเป้าหมายดังกล่าว – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ– สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	งานทุน + งานโควต้า
1.4	หลักสูตร/โครงการที่จัดความยากจนให้แก่ชุมชน - กิจกรรม/โครงการ ที่ดำเนินการภายในปี พ.ศ. 2566	12 คะแนน = 23%	
1.4.1	หน่วยงานของท่านได้ให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนท้องถิ่นในการเริ่มต้นธุรกิจอย่างยั่งยืน ผ่านการศึกษา อบรม ให้คำปรึกษาหรือเข้าถึงแหล่งข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกของหน่วยงานของท่าน หรือของมหาวิทยาลัย หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ สนับสนุนบางส่วน ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มี - สนับสนุนเต็มจำนวน - 1 คะแนน - สนับสนุนบางส่วน - 0.25 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ- สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
1.4.2	หน่วยงานของท่านให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ชุมชนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการเริ่มต้นธุรกิจที่ยั่งยืนทั้งในด้านการเงินและสังคม (Start-up) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการช่วยเหลือ - 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ- สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
1.4.3	หน่วยงานของท่านมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน (บริการพื้นฐาน ได้แก่ บริการด้านโภชนาการ การสุขาภิบาล น้ำดื่ม ไฟฟ้า ที่อยู่อาศัย สินทรัพย์) สำหรับทุกคน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการ - ได้คะแนนสูงสุด 1 - เป็นโครงการที่จัดโดยตรง - 0.25 - โครงการที่จัดทางอ้อม - มีหลักฐานปรากฏ- สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ โดยทางตรง ☐ ทางอ้อม ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
1.4.4	หน่วยงานของท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศหรือระดับโลกเพื่อดำเนินโครงการและนโยบายเพื่อยุติปัญหาความยากจนในทุกมิติ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีส่วนร่วม - 0.25 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ระดับท้องถิ่น ☐ ระดับภูมิภาค ☐ ระดับชาติ ☐ ระดับนานาชาติ ☐ ไม่มี	
SDG 2: ขจัดความหิวโหย มหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นว่ามีส่วนช่วยขจัดความหิวโหย สร้างความมั่นคงด้านอาหารและปรับปรุงคุณค่าทางโภชนาการและส่งเสริมการทำการเกษตรแบบยั่งยืนอย่างไรบ้าง			
2.2	การกำจัดของเสียในมหาวิทยาลัย - ข้อมูลในปี พ.ศ. 2566	15.4%	
2.2.1	หน่วยงานของท่านมีการตรวจวัดปริมาณเศษอาหารที่เกิดจากอาหารภายในหน่วยงาน หรือภายในมหาวิทยาลัย หรือไม่? (หากแหล่งอาหารมาจากภายนอกต้องตรวจสอบข้อมูลส่วนนี้ด้วย) สูงสุด 3 คะแนน - มีการตรวจวัด สูงสุด 1 คะแนน - ตรวจวัดทั้งมหาวิทยาลัย - 1 คะแนน - ตรวจวัดบางส่วน- 0.5 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	กองกายภาพ

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานปรากฏ = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน		
2.2.2	- จำนวนอาหารขยะทั้งหมด ในปี 2566 (หน่วยเป็นเมตริกตัน) - จำนวนบุคลากรเต็มเวลาทั้งหมดในมหาวิทยาลัย (รวมทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน เจ้าหน้าที่หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่หรือพนักงานที่อยู่ในมหาวิทยาลัยทุกคน)	ระบุจำนวนอาหารขยะ...เมตริกตัน ระบุจำนวน...คน	
2.3	นักศึกษาและบุคลากรที่หิวโหย	12 คะแนน = 19.2%	
2.3.1	หน่วยงานของท่านมีโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางอาหาร หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการ สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
2.3.2	หน่วยงานของท่านจัดให้มีมาตรการเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความหิวโหยให้แก่นักศึกษา หรือไม่ (เช่น การจัดหาอาหาร การเข้าถึงธนาคารอาหาร โรงอาหาร หรือตู้ปันสุข เป็นต้น) สูงสุด 3 คะแนน - มีมาตรการ - 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
2.3.3	หน่วยงานของท่านจัดให้มีตัวเลือกอาหารที่ยั่งยืนสำหรับทุกคนในมหาวิทยาลัย รวมถึงอาหารมังสวิรัติกและอาหารวีแกน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการให้บริการ โดยที่ - มีการให้บริการทุกโรงอาหาร - 1 คะแนน - มีการให้บริการบางโรงอาหาร - 0.5 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มีทุกโรงอาหาร ☐ มีบางโรงอาหาร ☐ ไม่มี	
2.3.4	หน่วยงานของท่านจัดให้มีตัวเลือกอาหารที่ดีต่อสุขภาพและราคาเข้าถึงได้สำหรับทุกคนในมหาวิทยาลัย หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการจัดสรร โดยที่ - มีทุกโรงอาหาร - 1 คะแนน - มีบางโรงอาหาร - 0.5 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มีทุกโรงอาหาร ☐ มีบางโรงอาหาร ☐ ไม่มี	
2.3.5	หน่วยงานของท่านจัดให้มีมาตรการเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความหิวโหยให้แก่บุคลากรในสังกัดของท่าน (เช่น การจัดหาและการเข้าถึงธนาคารอาหารหรือโรงอาหาร หรือ ตู้ปันสุข เป็นต้น) หรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	สูงสุด 3 คะแนน - มีมาตรการ - 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
2.4	สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาด้านการเกษตรและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมถึงด้านความยั่งยืน	19.2%	
2.4.1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดจากหน่วยงานของท่าน	ระบุจำนวน...คน	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรด้านการเกษตรและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมถึงด้านความยั่งยืน จากหน่วยงานของท่าน (คำอธิบายเพิ่มเติม: จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในทุกระดับที่ศึกษาเกี่ยวกับความยั่งยืนด้านอาหารภายในหลักสูตรการเกษตรและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสำเร็จการศึกษาในปี 2566)	ระบุจำนวน ... คน	
2.5	ความหิวโหยแห่งชาติ	12 คะแนน = 19.2%	
2.5.1	หน่วยงานของท่านได้จัดให้ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีด้านการเกษตร ยั่งยืนและความมั่นคงทางอาหารให้แก่เกษตรกรท้องถิ่นและผู้ผลิตอาหาร หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มี – สูงสุด 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่ายทุกรายการ) – 1 คะแนน มีค่าใช้จ่ายบางรายการ – 0.25 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน		
2.5.2	หน่วยงานของท่านได้จัดกิจกรรมให้แก่เกษตรกรท้องถิ่นและผู้ผลิตอาหารเพื่อสร้างเครือข่ายหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างกัน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน -มี – สูงสุด 1 คะแนน ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่ายทุกรายการ) – 1 คะแนน มีค่าใช้จ่ายบางรายการ – 0.25 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มี	
2.5.3	หน่วยงานของท่านจัดให้เกษตรกรและผู้ผลิตอาหารท้องถิ่นสามารถเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวก (เช่น ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยี พันธุ์พืช) ของหน่วยงานท่าน เพื่อพัฒนาการทำเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน ได้หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน -มี – สูงสุด 1 คะแนน ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่ายทุกรายการ) – 1 คะแนน มีค่าใช้จ่ายบางรายการ – 0.25 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	-มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ- 1 คะแนน		
2.5.4	หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญต่อการซื้อผลิตภัณฑ์จากแหล่งอาหารหรือวัตถุดิบในท้องถิ่นที่ดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการจัดลำดับความสำคัญ - 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ = สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่	
SDG 3: การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ รับมือกับภาวะและโรคชนิดต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุนชุมชนอย่างไรบ้าง เพื่อให้ผู้คนมีสุขภาพดีและส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของคนทุกวัย			
3.2	สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาด้านสุขภาพ (ข้อมูลปีการศึกษา 2/2565-1/ 2566)	34.60%	
3.2.1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	(ระบุจำนวน)	
3.2.2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี	(ระบุจำนวน)	
3.2.3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	(ระบุจำนวน)	
3.2.4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	(ระบุจำนวน)	
3.2.5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยที่ได้รับปริญญาด้านสุขภาพ	(ระบุจำนวน)	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
3.2.6	จำนวนบัณฑิต ป.ตรี ทั้งหมดที่ได้รับปริญญาด้านสุขภาพ	(ระบุจำนวน)	
3.2.7	จำนวนบัณฑิต ป.โท ทั้งหมดที่ได้รับปริญญาด้านสุขภาพ	(ระบุจำนวน)	
3.2.8	จำนวนบัณฑิต ป.เอก ทั้งหมดที่ได้รับปริญญาด้านสุขภาพ	(ระบุจำนวน)	
3.3	ความร่วมมือและการดำเนินการด้านสุขภาพ - ข้อมูลกิจกรรมในช่วงปี พ.ศ. 2566	19 คะแนน = 38.4%	
3.3.1	ในปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีความร่วมมือกับองค์กรทางด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีในระดับใดบ้าง (ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ ระดับนานาชาติ) สูงสุด 3 คะแนน - มีความร่วมมือ – สูงสุด 1 คะแนน - ความร่วมมือทั้ง 3 ระดับ – 1 คะแนน - ความร่วมมือ 2 ระดับ – 0.66 คะแนน - ความร่วมมือ 1 ระดับ – 0.33 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ ระดับท้องถิ่น ☐ ระดับประเทศ ☐ ระดับนานาชาติ	
3.3.2	หน่วยงานของท่านดำเนินโครงการและกิจกรรมเพื่อชุมชนท้องถิ่น (ซึ่งอาจรวมถึงโครงการอาสาสมัครของนักศึกษา) เพื่อส่งเสริมหรือพัฒนาสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี นอกจากนี้ยังอาจรวมถึงโครงการเพื่อชุมชนผู้พลัดถิ่นหรือผู้ลี้ภัยในพื้นที่ใกล้เคียงกับสถาบันการศึกษา (สุขอนามัย โภชนาการ	☐ ให้บริการแก่ชุมชน ☐ ให้บริการแก่ผู้ด้อยโอกาส ☐ ให้บริการแก่ผู้อพยพหรือลี้ภัย	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
การวางแผนครอบครัว กีฬา การออกกำลังกาย การดูแลผู้สูงอายุ หรือหัวข้ออื่นๆที่เกี่ยวข้อง) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน -มีกิจกรรมหรือโครงการ – บริการแก่ชุมชน – 0.5 คะแนน บริการแก่ผู้ด้อยโอกาส – 0.25 คะแนน บริการแก่ผู้ป่วยหรือลี้ภัย – 0.25 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน			
3.3.3	หน่วยงานของท่านมีการแบ่งปันสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการกีฬาให้ชุมชนท้องถิ่นใช้ร่วมกันได้เช่นโรงเรียนในท้องถิ่นหรือกับประชาชนทั่วไปหรือไม่ <i>คำอธิบายเพิ่มเติม</i> ควรแบ่งปันหรืออนุญาตให้ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ การจัดงานเพียงครั้งเดียวจะไม่นับ แต่การจัดงานหลายครั้งอย่างสม่ำเสมออาจนับได้ สูงสุด 3 คะแนน -มี – สูงสุด 1 คะแนน ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่ายทุกรายการ) – 1 คะแนน มีค่าใช้จ่ายบางรายการ – 0.66 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	มีเฉพาะแบบเก็บค่าบริการ – 0.33 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน		
3.3.4	หน่วยงานของท่านมีบริการจัดหาบริการดูแลสุขภาพทางเพศและอนามัยการเจริญพันธุ์ให้นักศึกษารวมถึงข้อมูลและบริการให้ความรู้หรือไม่ (เช่น บริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและเพศศึกษา/ การบริการคุมกำเนิด/ การบริการตรวจและรักษาโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์/ การบริการให้ความรู้และการศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพและเพศศึกษา เป็นต้น) สูงสุด 3 คะแนน -มี – สูงสุด 1 คะแนน - ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย 0.25 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มี	
3.3.5	หน่วยงานของท่านมีบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตแก่นักศึกษาหรือไม่	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	คำอธิบายเพิ่มเติม ในกรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดหาบริการด้านสุขภาพโดยตรงสามารถตัวอย่างหลักฐานที่แสดงว่ามีการแนะนำบริการด้านสุขภาพ (การแนะนำบริการที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาหรือเจ้าหน้าที่) ได้เช่นกัน] (เช่น การส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีของนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยสามารถทำได้โดย: การให้ข้อมูลและการศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพจิต/ การรณรงค์ให้ลดความอายและการตีตราทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต/ จัดให้มีบริการสนับสนุนสุขภาพจิตที่เข้าถึงได้ และ ราคาไม่แพง/สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดูแลสุขภาพจิต เป็นต้น) สูงสุด 3 คะแนน - มี – สูงสุด 1 คะแนน - จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพจิต 1 คะแนน - มีการให้บริการหรือการแนะนำช่องทางเข้าถึงบริการโดยไม่มีค่าใช้จ่าย 0.66 คะแนน - มีการให้บริการหรือการแนะนำช่องทางเข้าถึงบริการโดยมีค่าใช้จ่าย 0.33 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
3.3.6	หน่วยงานของท่านมีนโยบายปลอดบุหรี่ (smoke free policy) หรือไม่ ปีที่กำหนดนโยบายปลอดบุหรี่ (ระบุปี พ.ศ.) ปีที่มีการทบทวนและประเมินนโยบาย (ระบุปี พ.ศ.) [มหาวิทยาลัยปลอดบุหรี่ หมายถึง มหาวิทยาลัยที่ดำเนินนโยบายห้ามใช้ผลิตภัณฑ์บุหรี่ในอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย ทั้งในและนอกอาคารมหาวิทยาลัย ปลอดบุหรี่บางส่วนหมายถึงมหาวิทยาลัยที่ดำเนินนโยบายห้ามไม่ให้ใช้ผลิตภัณฑ์บุหรี่ภายในอาคารหรือสถานที่ปิดล้อมของมหาวิทยาลัย หรือระหว่างจัดกิจกรรมภายในอาคารและกลางแจ้งในมหาวิทยาลัย แต่จัดสรร “พื้นที่สูบบุหรี่” ไว้ให้ผู้ที่ต้องการสูบบุหรี่] สูงสุด 4 คะแนน -มีนโยบายปลอดบุหรี่ - เป็นมหาวิทยาลัยปลอดบุหรี่ – สูงสุด 1 คะแนน - มีการกำหนดพื้นที่ที่สามารถสูบบุหรี่ – 0.5 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน -มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 – 1 คะแนน	☐ เป็นหน่วยงานปลอดบุหรี่ ☐ มีการกำหนดพื้นที่สูบบุหรี่ ☐ ไม่มีนโยบายปลอดบุหรี่	
3.3.7	หน่วยงานของท่านมีบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตแก่บุคลากรหรือไม่	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ในกรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดหาบริการด้านสุขภาพโดยตรงสามารถยกตัวอย่างหลักฐานที่แสดงว่ามีการแนะนำบริการด้านสุขภาพ (การแนะนำบริการที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาหรือเจ้าหน้าที่) ได้เช่นกัน] (เช่น การส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีของบุคลากร มหาวิทยาลัยสามารถทำได้โดย: การให้ข้อมูลและการศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพจิต/ การรณรงค์ให้ลดความอายและการตีตราทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต/ จัดให้มีบริการสนับสนุนสุขภาพจิตที่เข้าถึงได้ และราคาไม่แพง/สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดูแลสุขภาพจิต เป็นต้น) สูงสุด 3 คะแนน - มี – สูงสุด 1 คะแนน - จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพจิต –1 คะแนน - ให้บริการหรือการแนะนำช่องทางเข้าถึงบริการโดยไม่มีค่าใช้จ่าย – 0.66 คะแนน - มีการให้บริการหรือการแนะนำช่องทางเข้าถึงบริการโดยมีค่าใช้จ่าย –0.33 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ ไม่มี	
แนวทาง: ความร่วมมือ			

คำถาม	คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
ความร่วมมือหมายถึงกิจกรรมแบบเป็นทางการ/ไม่เป็นทางการที่จัดต่อเนื่องเป็นระยะเวลาหนึ่งร่วมกัน * ระดับท้องถิ่น: ในเมืองเดียวกันกับมหาวิทยาลัย * ระดับประเทศ: ทำงานร่วมกับสถาบัน/องค์กรระดับประเทศ * ระดับโลก: ทำงานร่วมกับสถาบัน/องค์กรที่มีอิทธิพล/การดำเนินงานในระดับโลก ความร่วมมือดังกล่าวต้องเป็นการร่วมมือกับองค์กรที่ไม่ได้เป็นเจ้าของหรือบริหารจัดการโดยมหาวิทยาลัย คำจำกัดความ: ปลอดบุหรี่ มหาวิทยาลัยปลอดบุหรี่หมายถึงมหาวิทยาลัยที่ดำเนินนโยบายห้ามใช้ผลิตภัณฑ์บุหรี่ในอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย ทั้งในอาคารและนอกอาคารมหาวิทยาลัย ปลอดบุหรี่บางส่วนหมายถึงมหาวิทยาลัยที่ดำเนินนโยบายห้ามไม่ให้ใช้ผลิตภัณฑ์บุหรี่ภายในอาคารหรือสถานที่ปิดล้อมของมหาวิทยาลัยหรือระหว่างจัดกิจกรรมภายในอาคารและกลางแจ้งในมหาวิทยาลัย แต่จัดสรร “พื้นที่สูบบุหรี่” ไว้ให้ผู้ที่ต้องการสูบบุหรี่ แนวทาง: บริการด้านสุขภาพ ในกรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดหาบริการด้านสุขภาพโดยตรงสามารถยกตัวอย่างหลักฐานที่แสดงว่ามีการแนะนำบริการด้านสุขภาพ (การแนะนำบริการที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาหรือเจ้าหน้าที่) ได้เช่นกัน แนวทาง: การแบ่งปันสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการกีฬามหาวิทยาลัย ควรแบ่งปันหรืออนุญาตให้ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ไม่ใช่แค่ครั้งเดียว ดังนั้นจะไม่นับกิจกรรมที่		

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
จัดขึ้นครั้งเดียวแม้ว่าอาจจะมีการจัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นประจำหลายครั้งก็ตาม			
SDG 4: การศึกษาที่เท่าเทียม เป็นการสำรวจว่า มหาวิทยาลัยสนับสนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษา การเรียนรู้ตลอดชีวิตและประเทศของตนผ่านการสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย อย่างไรบ้าง			
4.2	สัดส่วนของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์สามารถเป็นครูระดับชั้นประถมศึกษา (ข้อมูลปีการศึกษา 2/2565 -1/2566)	15.40%	
4.2.1	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	ระบุจำนวน คน	
	2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับคุณวุฒิ ที่ทำให้มีสิทธิ์สอนในระดับประถมศึกษาได้	ระบุจำนวน....คน	
4.3	โอกาสด้านการศึกษาลดชีพ (โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการในช่วงปี 2566)	16 คะแนน = 15.40%	
4.3.1	หน่วยงานของท่านมีทรัพยากรทางการศึกษา (เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด คอร์สออนไลน์ การเรียนการสอนทางไกล) เพื่อให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงการศึกษาได้หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - การจัดการเข้าถึง - บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงหลักสูตรต่างๆ ได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย - 0.4 คะแนน - บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ในมหาวิทยาลัยได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย - 0.4 คะแนน - บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงทรัพยากรการศึกษาออนไลน์ได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 0.2 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ – 1 คะแนน		
4.3.2	หน่วยงานของท่านจัดกิจกรรม (เช่น บรรยายสาธารณะ หรือการจัดกิจกรรมให้ความรู้) ที่เปิดให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าร่วมได้ สูงสุด 3 คะแนน -มี – สูงสุด 1 คะแนน ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่ายทุกรายการ) – 1 คะแนน มีค่าใช้จ่ายบางรายการ – 0.50 คะแนน มีเฉพาะแบบเก็บค่าบริการ – 0.25คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
4.3.3	หน่วยงานของท่านจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัยที่เปิดให้บุคคลทั่วไปเข้าร่วม เช่น หลักสูตรการศึกษาเพื่อผู้บริหาร (หลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคคลภายนอกที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัย; ไม่รวมหลักสูตร เช่น MBA) และ/หรือ การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ สูงสุด 3 คะแนน - มีกิจกรรมเฉพาะกิจและกิจกรรมที่วางแผนไว้ชัดเจน - 1	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	คะแนน - มีกิจกรรมที่จัดตามแผนเท่านั้น 0.75 คะแนน - กิจกรรมเฉพาะกิจเท่านั้น 0.25 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน		
4.3.4	หน่วยงานของท่านมีการจัดกิจกรรมด้านการศึกษากายนอกมหาวิทยาลัย สูงสุด 3 คะแนน - มีกิจกรรมเฉพาะกิจและกิจกรรมที่วางแผนไว้ชัดเจน - 1 คะแนน - มีกิจกรรมที่จัดตามแผนเท่านั้น 0.75 คะแนน - กิจกรรมเฉพาะกิจเท่านั้น 0.25 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
4.3.5	หน่วยงานของท่านมีนโยบายสร้างความมั่นใจว่ากิจกรรมที่กล่าวก่อนหน้านี้ นั้น ทุกคนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่มีการแบ่งแยกเชื้อชาติ ศาสนา ความพิการ เพศ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏ – สูงสุด 1 คะแนน -มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ– 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายระหว่างปี	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	2563-2567 - 1 คะแนน		
4.4	สัดส่วนของนักศึกษาที่เริ่มต้นหลักสูตรปริญญาในปี 2566 ซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นแรกในครอบครัว (ข้อมูลปีการศึกษา 2/2566 - 1/2567)	30.80%	
4.4.1	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ระบุจำนวน.....คน	
	2. จำนวนนักศึกษาที่เริ่มต้นหลักสูตรปริญญา ซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นแรกในครอบครัว	ระบุจำนวน.....คน	
	3. สัดส่วนร้อยละของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เป็นรุ่นแรกในครอบครัว ต่อนักศึกษาทั้งหมด	ระบุจำนวน.....คน	
SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยมอบการเข้าถึงและสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการให้กับสตรีและเพศทางเลือกอย่างไรบ้าง			
5.2	สัดส่วนของนักศึกษาเพศหญิงที่เป็นรุ่นแรกในครอบครัว (ข้อมูลปีการศึกษา 2/2566 - 1/2567)	15.40%	
5.2.1	1. จำนวนนักศึกษาที่เริ่มต้นหลักสูตรปริญญาทั้งหมด	ระบุจำนวน.....คน	
	2. จำนวนนักศึกษาเพศหญิงที่เริ่มต้นหลักสูตรปริญญา ซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นแรกในครอบครัว	ระบุจำนวน.....คน	
5.3	มาตรการการเข้าถึงของนักศึกษา เพื่อแสดงวิธีการที่มหาวิทยาลัยใช้ในการรับประกันว่าผู้หญิงสามารถ	13 คะแนน = 15.40%	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	เข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2565)		
5.3.1	หน่วยงานของท่านมีการวัดและติดตามอัตราการสมัครและอัตราการตอบรับหรือการเข้าเรียนของผู้หญิงอย่างเป็นระบบ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการติดตาม - 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
5.3.2	หน่วยงานของท่านมีนโยบาย (เช่น แผนการเข้าถึงและการมีส่วนร่วม) พิจารณาถึงการสมัคร/ การตอบรับ/การเข้าศึกษา และการมีส่วนร่วมของผู้หญิงกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานปรากฏต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 -1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
5.3.3	หน่วยงานของท่านมีโครงการส่งเสริมโอกาสการเข้าถึงของนักศึกษาผู้หญิงหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ ให้คำปรึกษา ☐ ให้ทุนการศึกษา ☐ ให้การสนับสนุนด้านอื่น ๆ	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีแผนส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาของผู้หญิง - สูงสุด 1 คะแนน - มีการให้คำปรึกษา - 0.4 คะแนน - มีการให้ทุนการศึกษา - 0.4 คะแนน - มีการให้การสนับสนุนด้านอื่น ๆ - 0.2 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ไม่มีข้อมูล	
5.3.4	หน่วยงานของท่านส่งเสริมการสมัครของผู้หญิงในสาขาวิชาที่มีผู้หญิงเรียนน้อย โดยดำเนินการผ่านโครงการเผยแพร่ของมหาวิทยาลัย หรือความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่น กลุ่มชุมชน รัฐบาล หรือองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ในโครงการระดับภูมิภาคหรือระดับประเทศ (เพื่อส่งเสริมการมีบทบาทของผู้หญิง) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - การมีมาตรการส่งเสริม – สูงสุด 1 คะแนนสำหรับทั้งสองทางเลือก - ผ่านการสมัครของมหาวิทยาลัยโดยตรง - 0.5 คะแนน - ผ่านความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรอื่น ๆ - 0.5 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ผ่านการสมัครของมหาวิทยาลัยโดยตรง ☐ ผ่านความร่วมมือหรือการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ กลุ่มชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และ/หรือองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (NGOs) ในระดับภูมิภาคหรือระดับประเทศ ☐ ไม่มีข้อมูล	
5.4	สัดส่วนรองศาสตราจารย์/นักวิชาการชำนาญการผู้หญิง (ข้อมูลปี 2566)	15.4%	
5.4.1	1. จำนวนรองศาสตราจารย์/นักวิชาการชำนาญการ	จำนวน.....คน	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	2. จำนวนรองศาสตราจารย์/นักวิชาการชำนาญการพิเศษหญิง	จำนวน.....คน	
5.5	สัดส่วนของผู้หญิงที่สำเร็จการศึกษา (ข้อมูลปีการศึกษา 2/2566 – 1/2567)	11.50%	
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	จำนวน.....คน	
	2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแบ่งตามสาขาวิชา (STEM, แพทยศาสตร์, ศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ / สังคมศาสตร์): รวมทั้งหมด	จำนวน.....คน	
	3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้าน STEM	จำนวน.....คน	
	4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้าน: แพทยศาสตร์และด้านสุขภาพ	จำนวน.....คน	
	5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้าน: ศิลปะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน.....คน	
	6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาพิเศษหญิง: ทั้งหมด	จำนวน.....คน	
	7. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาพิเศษหญิงด้าน: STEM	จำนวน.....คน	
	8. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาพิเศษหญิงด้าน: แพทยศาสตร์และด้านสุขภาพ	จำนวน.....คน	
	9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาพิเศษหญิงด้าน: ศิลปะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน.....คน	
5.6	มาตรการความก้าวหน้าของผู้หญิง ตัวชี้วัดนี้พิจารณานโยบายและการดำเนินการที่สนับสนุนความสำเร็จของผู้หญิงในมหาวิทยาลัย (ข้อมูลภายในปี 2566)	28 คะแนน = 15.30%	
5.6.1	หน่วยงานของท่านมีนโยบายไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้หญิงหรือไม่	☐ มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้หญิง - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ ไม่มี	
5.6.2	หน่วยงานของท่านมีนโยบายไม่เลือกปฏิบัติสำหรับบุคคลข้ามเพศหรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลข้ามเพศ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
5.6.3	หน่วยงานของท่านมีนโยบายสนับสนุนการเลี้ยงดูบุตรของบุคลากร โดยไม่มีผลต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรหญิงที่มีบุตรหรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายลาคลอดและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
5.6.4	หน่วยงานของท่านมีสถานรับเลี้ยงเด็กที่เข้าถึงได้สำหรับนักศึกษา เพื่อให้มารดาหลังคลอดสามารถเข้าร่วมหลักสูตรในมหาวิทยาลัยได้ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีสถานรับเลี้ยงเด็กที่ไม่มีค่าใช้จ่าย - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
5.6.5	หน่วยงานของท่านมีสถานรับเลี้ยงเด็ก สำหรับเจ้าหน้าที่และอาจารย์หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีสถานรับเลี้ยงเด็กโดยไม่มีค่าใช้จ่าย -1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
5.6.6	หน่วยงานของท่านมีแผนงาน/โปรแกรมการให้คำปรึกษาสำหรับผู้หญิงหรือไม่ (โดยต้องมีนักศึกษาผู้หญิงเข้าร่วมหรือเข้าใช้บริการอย่างน้อยร้อยละ 10) สูงสุด 3 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีแผนงาน/โครงการให้คำปรึกษาสำหรับผู้หญิง - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
5.6.7	หน่วยงานของท่านมีการวัด/การติดตาม โอกาสในการสำเร็จการศึกษาของผู้หญิงเมื่อเทียบกับผู้ชาย และแผนการปรับปรุงเพื่อลดช่องว่างดังกล่าว หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการวัด/การติดตาม โอกาสในการสำเร็จการศึกษาของผู้หญิง - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
5.6.8	หน่วยงานของท่านมีนโยบายมีนโยบายคุ้มครองผู้ที่รายงานการถูกเลือกปฏิบัติ ไม่ให้ได้รับผลกระทบด้านการศึกษา หรือการจ้างงานหรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย -1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
5.6.9	หน่วยงานของท่านมีนโยบายให้สิทธิบุคลากรขาย ลาหยุดงานไปช่วยเหลือภริยาที่คลอดบุตร และมีส่วนร่วมในการทำหน้าที่เลี้ยงดู (มีผลบังคับใช้ในปี 2566) สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายให้สิทธิบุคลากรขอลาไปช่วยภริยาที่คลอดบุตร - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
SDG 6: การจัดการน้ำและสุขาภิบาล เป็นการสำรวจว่า มหาวิทยาลัยช่วยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงน้ำและสุขาภิบาลอย่างไรบ้าง			
6.2	ปริมาณการใช้น้ำต่อคน (ข้อมูลปี 2566)	19%	
6.2.1	ปริมาณน้ำที่ใช้ในมหาวิทยาลัย: ทั้งหมด (น้ำประปา+ น้ำที่บำบัดแล้วนำ กลับมาใช้ (หน่วยเป็นลูกบาศก์เมตร)) สูงสุด 3 คะแนน - มีการวัดปริมาณน้ำทั้งหมดที่ใช้ในมหาวิทยาลัย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี ระบุจำนวน..... ลูกบาศก์เมตร	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
	ปริมาณน้ำที่ใช้ในมหาวิทยาลัย: น้ำประปา+น้ำบาดาล	ระบุจำนวน..... ลูกบาศก์เมตร	
	ปริมาณน้ำที่ใช้ในมหาวิทยาลัย: ปริมาณน้ำฝนที่กักเก็บ	ระบุจำนวน..... ลูกบาศก์เมตร	
	ปริมาณน้ำที่ใช้ในมหาวิทยาลัย: น้ำที่ใช้ซ้ำ / นำกลับมาใช้ใหม่	ระบุจำนวน..... ลูกบาศก์เมตร	
6.3	การใช้และการบำบัดน้ำ (ข้อมูลปี 2566)	15 คะแนน = 23%	
6.3.1	หน่วยงานของท่านมีกระบวนการบำบัดน้ำเสีย หรือไม่ (ดำเนินการเสร็จภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีกระบวนการบำบัดน้ำเสีย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
6.3.2	หน่วยงานของท่านมีกระบวนการป้องกันไม่ให้น้ำที่ปนเปื้อนเข้าสู่ระบบน้ำ รวมถึงการปนเปื้อนที่เกิดจากอุบัติเหตุและเหตุการณ์ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย หรือไม่ (ดำเนินการเสร็จภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีกระบวนการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
6.3.3	หน่วยงานของท่านจัดหาน้ำดื่มฟรีให้กับนักศึกษา บุคลากร และผู้มาเยือน (เช่น เครื่องกदनํ้าดื่มฟรี) หรือไม่ (ดำเนินการปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการจัดหานํ้าดื่มฟรี - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
6.3.4	หน่วยงานของท่านมีการนำมาตรฐานด้านอาคารมาประยุกต์ใช้ เพื่อลดการใช้นํ้า หรือไม่ (โปรตรระบบมาตรฐานดังกล่าวที่นำมาใช้) (ดำเนินการเสร็จภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการนำมาตรฐานด้านอาคาร - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
6.3.5	หน่วยงานของท่านมีการออกแบบ/วางผังภูมิทัศน์ เพื่อลดการใช้นํ้าหรือไม่ (เช่น การปลูกพืชทนแล้ง เป็นต้น) (ดำเนินการเสร็จภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการออกแบบ/วางผังภูมิทัศน์เพื่อลดการใช้นํ้า - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
6.4	การนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ (ดำเนินการเสร็จภายในปี 2566) - มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องแสดงให้เห็นว่ามีการส่งเสริมหรือกำหนดให้มีการนำกลับมาใช้ใหม่และการรีไซเคิลน้ำในทุกโอกาสที่เป็นไปได้	7 คะแนน = 12%	
6.4.1	หน่วยงานของท่านมีนโยบายเพื่อเพิ่มการนำน้ำกลับมาใช้ให้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัยหรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
6.4.1.1	ปริมาณน้ำใช้ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย (ลูกบาศก์เมตร)	ระบุจำนวน.....	
6.4.1.2	ปริมาณน้ำใช้ในมหาวิทยาลัย ที่มาจากน้ำรีไซเคิลหรือการนำน้ำมาใช้ซ้ำ (ลูกบาศก์เมตร)	ระบุจำนวน.....	
6.4.2	หน่วยงานของท่านมีการวัดการนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการวัดการนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
6.5	น้ำในชุมชน (ข้อมูลปี 2566)	15 คะแนน = 19%	
6.5.1	หน่วยงานของท่านให้โอกาสทางการศึกษาแก่ชุมชนท้องถิ่นเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มอบโอกาสทางการศึกษาให้แก่ชุมชนท้องถิ่น - 1 คะแนน - ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
6.5.2	หน่วยงานของท่านส่งเสริมการใช้น้ำอย่างคุ้มค่า/ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้น้ำ ทั้งในมหาวิทยาลัยและชุมชนในวงกว้าง หรือไม่	☐ ภายในมหาวิทยาลัย ☐ ขยายสู่ชุมชน ☐ ไม่มีข้อมูล	
6.5.3	หน่วยงานของท่านสนับสนุนการอนุรักษ์น้ำนอกพื้นที่มหาวิทยาลัยหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการสนับสนุน - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน		
6.5.4	หน่วยงานของท่านใช้เทคโนโลยีการนำน้ำจากแหล่งน้ำในบริเวณวิทยาเขต/มหาวิทยาลัยมาใช้อย่างยั่งยืน โดยไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยรอบหรือไม่ (เทคโนโลยีการสกัดน้ำ คือ กระบวนการนำน้ำจากแหล่งน้ำใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นการชั่วคราวหรือถาวร หรือการชลประทานเพื่อควบคุมน้ำท่วมหรือใช้บริโภค อย่างไรก็ตามการนำน้ำในแม่น้ำหรือน้ำใต้ดินมาผ่านโครงสร้างพื้นฐานที่สร้างขึ้นในบริเวณมหาวิทยาลัยนั้นจะเปลี่ยนแปลงปริมาณและคุณภาพน้ำผิวดิน ซึ่งจะรบกวนธรรมชาติการไหลของน้ำผ่านแม่น้ำลำธารและทะเลสาบ ดังนั้นเทคโนโลยีจะต้องได้รับการออกแบบและนำไปใช้อย่างยั่งยืนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น) (มีการใช้เทคโนโลยีเสร็จสิ้นภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - การใช้เทคโนโลยี -1 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
6.5.5	หน่วยงานของท่านร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น/ภาครัฐเกี่ยวกับความมั่นคงทางน้ำ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - การมีความร่วมมือ - 0.25 คะแนนสำหรับความร่วมมือในแต่ละระดับ	☐ ร่วมมือในระดับท้องถิ่น ☐ ร่วมมือในระดับภูมิภาค ☐ ร่วมมือในระดับประเทศ ☐ ร่วมมือระหว่างประเทศ	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ได้แก่ ท้องถิ่น, ภูมิภาค, ประเทศ, และระดับโลก - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ ไม่มีข้อมูล	
6.5.6	หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมความตระหนักถึงความสำคัญของการประหยัดน้ำและผลกระทบของการใช้น้ำที่ไม่จำเป็น รวมถึงการปรับพฤติกรรมให้สอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการใช้น้ำอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ (กิจกรรมที่ดำเนินการในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการส่งเสริมความตระหนักในการใช้น้ำ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
6.5.7	หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการใช้น้ำอย่างมีจิตสำนึกกับชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย หรือไม่ (ปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการส่งเสริมการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
SDG 7: พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนพลังงานสะอาดอย่างไร ผ่านการวิจัย การช่วยเหลือชุมชน รวมถึงพฤติกรรมและการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยเอง			
7.2	นโยบายด้านพลังงานสะอาดและเข้าถึงได้ทุกคน (การดำเนินการที่เสร็จภายในปี 2566)		
7.2.1	หน่วยงานของท่านมีนโยบายควบคุมการปรับปรุง/ก่อสร้างอาคารใหม่ซึ่งกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้พลังงาน หรือไม่ (โปรดระบุมาตรฐานดังกล่าวที่ท่านนำมาใช้) สูงสุด 4 คะแนน - มี - มีนโยบายควบคุม - 1 คะแนน - มีการแสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - หลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
7.2.2	หน่วยงานของท่านมีแผนที่จะปรับปรุงยกระดับอาคารที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานให้ดีขึ้น หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีแผนที่จะปรับปรุงยกระดับอาคาร - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
7.2.3	หน่วยงานของท่านมีกระบวนการจัดการปริมาณคาร์บอนและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีกระบวนการจัดการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
7.2.4	หน่วยงานของท่านมีแผนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดการใช้พลังงานโดยรวม หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีแผนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
7.2.5	หน่วยงานของท่านทบทวนการ ตรวจสอบการใช้พลังงานเพื่อระบุประเด็นการสูญเสียพลังงาน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการดำเนินการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
7.2.6	หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการถนอมการลงทุนในบริษัท/อุตสาหกรรมคู่ค้าที่ใช้พลังงานจากคาร์บอนหนัก โดยเฉพาะถ่านหินและน้ำมัน หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
7.3	ปริมาณการใช้พลังงาน (ข้อมูลปี 2566)	17%	
7.3.1	พลังงานที่ใช้ทั้งหมด (หน่วยกิกะจูล, GJ)	ระบุจำนวน	
	พื้นที่ทั้งหมด (ตารางเมตร)	ระบุจำนวน	
7.4	พลังงานและชุมชน มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินการเผยแพร่โดยตรงเพื่อช่วยชุมชนให้กลับมาใช้พลังงานหมุนเวียนและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	15 คะแนน = 23%	
7.4.1	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการสำหรับชุมชนท้องถิ่นเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับความสำคัญของการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและพลังงานสะอาด หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีโครงการสำหรับชุมชนท้องถิ่น - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน		
7.4.2	หน่วยงานของท่านส่งเสริมการประกาศคำมั่นสาธารณะในการใช้พลังงานหมุนเวียน 100% ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย หรือไม่ (มหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ชุมชน หันมาใช้แหล่งพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการรณรงค์เชิงสนับสนุน (advocacy) สถาบันของท่านได้ส่งเสริมคำมั่นหรือข้อตกลงนี้หรือไม่ โดยการรวบรวมคำร้อง จัดการประชุมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง และ/หรือจัดกิจกรรมและการอภิปราย) สูงสุด 3 คะแนน - มีการสนับสนุนการทำพันธสัญญา - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
7.4.3	หน่วยงานของท่านให้บริการโดยตรงกับอุตสาหกรรมในท้องถิ่นโดยมุ่งปรับปรุงประสิทธิภาพพลังงานและพลังงานสะอาด (การประเมินประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิจัยทางเลือกพลังงานทดแทน) สูงสุด 3 คะแนน - มีการให้บริการโดยตรงกับอุตสาหกรรมในท้องถิ่น - 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
7.4.4	หน่วยงานของท่านจ้างและสนับสนุนรัฐบาลในการพัฒนานโยบายพลังงานสะอาดและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่ (กิจกรรมเสร็จสิ้นภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีกิจกรรม - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ร่วมมือในระดับท้องถิ่น ☐ ร่วมมือในระดับภูมิภาค ☐ ร่วมมือในระดับประเทศ ☐ ร่วมมือระหว่างประเทศ ☐ ไม่มีข้อมูล	
7.4.5	หน่วยงานของท่านที่ให้ความช่วยเหลือสำหรับการเริ่มธุรกิจที่สนับสนุนและสนับสนุนเศรษฐกิจ / เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - ให้ความช่วยเหลือ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
SDG 8: การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการจ้างงานที่มีคุณค่าและมีสภาพเงื่อนไขการทำงานที่ปลอดภัยและมั่นคง			

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
อันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการช่วยเหลือให้ผู้คนได้หลุดพ้นจากความยากจน ตลอดจนแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการลดความหิวโหยและยกระดับสุขภาพ			
8.2	การจ้างงาน (ข้อมูลปีงบประมาณ 2566)	28 คะแนน = 19.60%	
8.2.1	หน่วยงานของท่านมีการจ่ายค่าจ้างให้เจ้าหน้าที่และคณาจารย์ทุกคนอย่างน้อยเพียงพอสำหรับค่าครองชีพ หรือไม่ต่ำกว่า “อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ” ในพื้นที่เศรษฐกิจนั้น ๆ หรือไม่ ปี: มีผลบังคับใช้ภายในปี 2566 สูงสุด 3 คะแนน - มีการจ่ายค่าจ้างเพียงพอต่อการดำรงชีพ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
8.2.2	หน่วยงานของท่านมีการรับรองสิทธิการรวมตัวเป็นสหภาพแรงงานสำหรับทุกคน รวมถึงพนักงานหญิงและพนักงานต่างชาติ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการรับรองสิทธิการรวมตัว - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
8.2.3	หน่วยงานของท่านมีนโยบายไม่เลือกปฏิบัติบนพื้นฐานของเชื้อชาติ สีผิว ศาสนา (ลัทธิ) เพศการแสดงออกทางเพศ อายุ ต้นกำเนิด (บรรพบุรุษ)	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ความพิการสถานภาพ สถานะการสมรส รสนิยมทางเพศ หรือสถานะทางทหารใด ๆ ของกิจกรรมหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
8.2.4	หน่วยงานของท่านมีพันธสัญญาเชิงนโยบายที่ไม่บังคับใช้แรงงาน การค้าทาส การค้ามนุษย์ และการใช้แรงงานเด็ก หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
8.2.5	หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการรับรองสิทธิที่เท่าเทียมกันของคนงานในกรณีที่จ้างผู้รับเหมาช่วง หรือ จ้างบุคคลภายนอกหรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
8.2.6	หน่วยงานของท่านมีนโยบายเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนรวมถึงความมุ่งมั่นในการวัดและการกำจัดช่องว่างของการจ่ายเงินที่แบ่งแยกทางเพศหรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือปรับปรุงนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
8.2.7	หน่วยงานของท่านมีการวัด/การติดตามระดับความเสมอภาคในการจ่ายเงินโดยไม่แบ่งเพศหรือไม่ (การจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรม โดยยึดตามคุณภาพงานเป็นหลัก โดยไม่ได้คำนึงถึงเรื่องเพศ) สูงสุด 3 คะแนน - มีการรับรองสิทธิการรวมตัว - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
8.2.8	หน่วยงานของท่านมีกระบวนการสำหรับพนักงานที่จะอุทธรณ์เกี่ยวกับสิทธิของบุคลากรและ/หรือการจ่ายเงิน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการรับรองสิทธิการรวมตัว - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
8.2.9	หน่วยงานของท่านมีการยอมรับสิทธิแรงงาน (เสรีภาพในการสมาคมและการต่อรองร่วมกัน) สำหรับแรงงานทุกคนรวมทั้ง ผู้หญิง และพนักงานต่างชาติ การปฏิบัติด้านการจ้างงานเกี่ยวกับสิทธิแรงงาน สูงสุด 3 คะแนน - มีการรับรองสิทธิการรวมตัว - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
8.3	ค่าใช้จ่ายต่อพนักงาน	15.40%	
8.3.1	1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2566	คน	
	2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณ 2566 (ค่าใช้จ่ายพนักงาน (รวมถึงบริการหลักที่จ้างงานภายนอก) • ค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างพื้นฐาน • ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอื่น ๆ)	บาท	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
8.4	สัดส่วนนักศึกษาที่ฝึกงาน ปี 2566	19.0%	
8.4.1	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน	
	2. จำนวนนักศึกษาที่ฝึกงานมากกว่าหนึ่งเดือน	คน	
8.5	สัดส่วนบุคลากรที่มีสัญญาจ้างแน่นอน ปี 2566	19.0%	
8.5.1	1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด	คน	
	2. จำนวนพนักงานที่มีสัญญาจ้างนานกว่า 24 เดือน	คน	
SDG 9: อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยขับเคลื่อนนวัตกรรมโดยการเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม หรือไม่			
9.2	จำนวนสิทธิบัตรที่อ้างอิงงานวิจัยของมหาวิทยาลัย	15.40%	
9.3	บริษัทในสังกัดมหาวิทยาลัย หรือหน่วยธุรกิจ Spin-offs (ข้อมูลปีงบประมาณ 2566)	34.60%	
9.3.1	จำนวนบริษัทจดทะเบียนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาที่มีต้นกำเนิดจากภายในหน่วยงาน/สถาบัน และหน่วยงาน/สถาบันยังคงเป็นเจ้าของผลงาน ซึ่งยังสามารถใช้งานได้ รวมทั้งได้รับการจัดตั้งขึ้นมาแล้วอย่างน้อย 3 ปี (คำอธิบายเพิ่มเติม: แนวทาง: บริษัท Spin-off Spin-off อาจมีรูปแบบการถือครองที่แตกต่างกัน — บางแห่ง	ระบุจำนวน.....บริษัท	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
มหาวิทยาลัยมีส่วนถือครองอยู่ และบางแห่งมหาวิทยาลัยไม่ได้ถือครอง (หรือไม่ได้เป็นเจ้าของอีกต่อไป) โดยไม่ว่ากรณีใดก็ตาม Spin-off ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาที่มาจากภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างจากบริษัทที่ก่อตั้งโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย แต่ไม่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือความรู้ Spin-off ที่มหาวิทยาลัยมีส่วนถือครอง - บริษัทประเภทนี้หมายถึงบริษัทที่จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาที่มาจากภายในมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยยังคงมีส่วนในการถือครองบางส่วน Spin-off ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ถือครอง - บริษัทประเภทนี้หมายถึงบริษัทที่จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาที่มาจากภายในมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยได้ปล่อยสิทธิการถือครองออกไป ช่วงเวลาที่เกี่ยวข้อง - คำนิยามนี้ครอบคลุมถึง Spin-off ที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2000 เป็นต้นไป และบริษัท Spin-off เหล่านี้ยังคงดำเนินกิจการหรือยังมีสถานะเป็นบริษัทที่ใช้งานอยู่			
9.4	รายได้จากภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลปีงบประมาณ 2566)	38.40%	
9.4.1	รายได้จากการวิจัย ทั้งหมด	ระบุจำนวน.....บาท	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	9.4.1.1 รายได้จากการวิจัย ด้าน STEM (วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม คณิตศาสตร์)	ระบุจำนวน.....บาท	
	9.4.1.2 รายได้จากการวิจัย ด้านการแพทย์	ระบุจำนวน.....บาท	
	9.4.1.3 รายได้จากการวิจัย ด้าน ศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	ระบุจำนวน.....บาท	
9.4.2	จำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด	ระบุจำนวน.....บาท	
	9.4.2.1 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัย ด้าน STEM (วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม คณิตศาสตร์)	ระบุจำนวน.....บาท	
	9.4.2.2 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัย ด้านการแพทย์	ระบุจำนวน.....บาท	
	9.4.3.3 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัย ด้าน ศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ระบุจำนวน.....บาท	
SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยพยายามแก้ไขปัญหาความไม่เสมอภาคอย่างไร ทั้งความไม่เสมอภาคทางเศรษฐกิจ สุขภาพ และความไม่เสมอภาคระหว่างประเทศ			
10.2	นักศึกษารุ่นแรกของครอบครัว (ข้อมูลที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2/2565-1/2566)	15.50%	
10.2.1	1. จำนวนนักศึกษาที่เริ่มเรียนในระดับปริญญา ในปีการศึกษา 2566	ระบุจำนวน.....คน	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	(นักศึกษาชั้นปีที่หนึ่ง)		
	2. จำนวนนักศึกษาที่เริ่มเรียนปริญญาที่เป็นรุ่นแรกของครอบครัว	ระบุจำนวน.....คน	
10.3	นักศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา/ด้อยพัฒนา (ข้อมูลที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2/2565-1/2566)	15.50%	
10.3.1	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกระดับ	ระบุจำนวน.....คน	
	2. จำนวนนักศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา/ด้อยพัฒนา	ระบุจำนวน.....คน	
10.4	สัดส่วนของนักศึกษาผู้พิการ (ข้อมูลที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2/2565-1/2566)	11.50%	
10.4.1	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกระดับ	ระบุจำนวน.....คน	
	2. จำนวนนักศึกษาผู้พิการ	ระบุจำนวน.....คน	
10.5	สัดส่วนของบุคลากรผู้พิการ (ข้อมูลที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2/2565-1/2566)	11.50%	
10.5.1	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกระดับ	ระบุจำนวน.....คน	
	2. จำนวนบุคลากรผู้พิการ	ระบุจำนวน.....คน	
10.6	นโยบายการต่อต้านการเลือกปฏิบัติ	33 คะแนน = 4.94%	
10.6.1	หน่วยงานของท่านมีนโยบายการรับสมัครที่ไม่เลือกปฏิบัติในการรับ นักศึกษาเข้าศึกษา ซึ่งเผยแพร่อย่างสาธารณะ หรือมีรายละเอียดที่ อธิบายถึงความจำเป็น/เหตุผลสำหรับนโยบายการเลือกปฏิบัติเชิงบวกใน การรับนักศึกษาเข้าศึกษา เพื่อส่งเสริมความเท่าเทียมในสังคมมากขึ้น	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายการรับนักศึกษาโดยไม่เลือกปฏิบัติ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
10.6.2	หน่วยงานของท่านมีการวัดหรือการติดตาม การรับสมัครและการรับเข้า ศึกษาของนักศึกษาจากกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมถึงชนกลุ่มน้อย, นักศึกษาที่มีรายได้น้อย, นักศึกษาที่ไม่ใช่คนดั้งเดิม, ผู้หญิง, นักศึกษา LGBT, นักศึกษาทุพพลภาพ เป็นต้น หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีมาตรการติดตามการสมัครเข้าเรียน - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
10.6.3	หน่วยงานของท่านมีการจัดโปรแกรมหรือโครงการเพื่อรับสมัคร นักศึกษา/บุคลากร/คณาจารย์ จากกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมถึงชนกลุ่ม น้อย, นักศึกษาที่มีรายได้น้อย, นักศึกษาที่ไม่ใช่คนดั้งเดิม, ผู้หญิง, นักศึกษา LGBT, นักศึกษาทุพพลภาพ เป็นต้น หรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	สูงสุด 3 คะแนน - มีแผนปฏิบัติการในการสรรหาบุคลากร - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน		
10.6.4	หน่วยงานของท่านมีนโยบายต่อต้านการเลือกปฏิบัติ หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายต่อต้านการเลือกปฏิบัติ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
10.6.5	หน่วยงานของท่านมีคณะกรรมการ/สำนักงาน/เจ้าหน้าที่ (หรือเทียบเท่า) ด้านความหลากหลายและความเสมอภาค ที่ได้รับมอบหมายจากฝ่ายบริหารหรือหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อให้คำแนะนำและดำเนินนโยบาย โปรแกรม และการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลาย ความเท่าเทียม สิทธิมนุษยชน ภายในวิทยาเขต/หน่วยงาน หรือไม่? สูงสุด 3 คะแนน - มีคณะกรรมการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
10.6.6	หน่วยงานของท่านจัดให้มีการให้คำปรึกษา/การช่วยเหลือเพื่อน เพื่อสนับสนุนนักศึกษา/บุคลากร/คณาจารย์ จากกลุ่มผู้มีความบกพร่อง รวมถึงชนกลุ่มน้อย, นักศึกษาที่มีรายได้น้อย, นักศึกษาที่ไม่ใช่คนดั้งเดิม, ผู้หญิง, นักศึกษา LGBT, นักศึกษาทุพพลภาพ เป็นต้น หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการให้คำปรึกษา - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
10.6.7	หน่วยงานของท่านมีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการให้แก่ผู้พิการ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการ -1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
10.6.8	หน่วยงานของท่านจัดให้มีการสนับสนุนช่วยเหลือผู้พิการ เช่น ผู้ช่วยส่วนตัว ล่ามภาษามือ เป็นต้น หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการจัดให้มีบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้พิการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
10.6.9	หน่วยงานของท่านจัดให้มีการเข้าถึงการบริการช่วยเหลือสำหรับผู้พิการหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการจัดให้มีบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้พิการ - สูงสุด 1 คะแนน - มีการให้คำปรึกษา - 1 คะแนน - มีการสนับสนุนในรูปแบบอื่น ๆ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มีการให้คำปรึกษา ☐ มีการสนับสนุนในด้านอื่น ๆ ☐ ไม่มี	
10.6.10	หน่วยงานของท่านมีนโยบายการจัดหาที่พักที่เหมาะสม รวมทั้งระบบการให้เงินทุนสนับสนุน อย่างเพียงพอ สำหรับผู้พิการหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีนโยบายดังกล่าวสำหรับผู้พิการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
10.6.11	หน่วยงานของท่านมีนโยบายต่อต้านการคุกคามที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ทำงานในหน่วยงาน รวมทั้งผู้ที่มีภาระงาน ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายต่อต้านการคุกคาม - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
SDG 11: เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุมชน และเป็นผู้ดูแลมรดกตกทอดและสิ่งแวดล้อมในชุมชนของตัวเองอย่างไรบ้าง ชุมชนที่ยั่งยืนจะต้องสามารถเข้าถึงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของตัวเองเพื่อให้เกิดการต่อยอดความเจริญรุ่งเรืองต่อไป			
11.2	การสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	18 คะแนน = 22.60%	
11.2.1	หน่วยงานของท่านจัดให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงอาคาร อนุสรณ์สถานหรือสถานที่สำคัญ และ/หรือภูมิทัศน์ที่เป็นมรดกทางธรรมชาติ ที่มี ความสำคัญทางวัฒนธรรม หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการเปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ โดย - ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ทุกอาคาร – 1 คะแนน - มีค่าเข้าใช้บางอาคาร – 0.5 คะแนน - มีค่าเข้าใช้ทุกอาคาร – 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
11.2.2	หน่วยงานของท่านจัดให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงการบริการ	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย)	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ห้องสมุด หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการเปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงห้องสมุด โดย - ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) – 1 คะแนน - มีการสมัครก่อนเข้าใช้บริการ – 0.75 คะแนน - มีการเข้าใช้บริการได้ในบางกรณี – 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
11.2.3	หน่วยงานของท่านจัดให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงการบริการพิพิธภัณฑสถานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการเปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงพิพิธภัณฑสถานต่าง ๆ โดย - ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) – 1 คะแนน - ไม่เสียค่าใช้จ่ายบางพิพิธภัณฑสถาน – 0.50 คะแนน - มีค่าเข้าชม – 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
11.2.4	หน่วยงานของท่านให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สีเขียวภายในมหาวิทยาลัย หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีการเปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงพื้นที่สาธารณะ โดย - ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) – 1 คะแนน - มีค่าบริการบางกรณี – 0.50 คะแนน - มีค่าบริการ– 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน		
11.2.5	หน่วยงานของท่านได้ให้การสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นหรือไม่ คำอธิบายเพิ่มเติม: โดยพิจารณาจาก จำนวนการแสดงสาธารณะประจำปี ของคณะนักร้องประสานเสียง กลุ่มละคร วงดนตรี ฯลฯ ของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็น กิจกรรมเฉพาะกิจ หรือ กิจกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมต่อเนื่อง สูงสุด 3 คะแนน - การมีส่วนร่วม สำหรับการแสดงมากกว่า 30 ครั้ง – 1 คะแนน - มากกว่า 15 ครั้ง - 0.75 คะแนน - เป็นเฉพาะกิจบางครั้ง - 0.25 คะแนน - มีหลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานที่เปิดเผยต่อสาธารณะ – 1 คะแนน	☐ เป็นกิจกรรมเฉพาะกิจ ☐ เป็นโครงการต่อเนื่อง ☐ ไม่มีข้อมูล	
11.2.6	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินโครงการเพื่อบันทึกและอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ เช่น นิทานพื้นบ้าน ประเพณี ภาษา และ	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ความรู้ท้องถิ่น โดยรวมถึงมรดกของชุมชนพลัดถิ่นด้วย หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการทั้ง 3 ประเภท – สูงสุด 1 คะแนน - มีโครงการสำหรับมรดกทางวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นหรือระดับภูมิภาค - 0.33 คะแนน - มีโครงการมรดกทางวัฒนธรรมระดับชาติ - 0.33 คะแนน - มีโครงการสำหรับมรดกของชุมชนพลัดถิ่น - 0.33 คะแนน - มีหลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานที่เปิดเผยต่อสาธารณะ – 1 คะแนน		
11.3	ค่าใช้จ่ายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	15.30%	
11.3.1	หน่วยงานของท่านมีการจัดสรรค่าใช้จ่ายเพื่อการบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี	
	1. ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2566	ระบุจำนวน.....บาท	
	2. งบประมาณในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่รวมด้านกีฬา	ระบุจำนวน.....บาท	
11.4	แนวทางปฏิบัติอย่างยั่งยืน	27 คะแนน = 35.10%	
11.4.1	หน่วยงานของท่านมีการวัดและตั้งเป้าหมายเพื่อการเดินทางที่ยั่งยืนมากขึ้น (เช่น การเดิน การขี่จักรยาน การเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ การใช้รถร่วมกัน ขนส่งสาธารณะ หรือรถรางไฟฟ้า เป็นต้น) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีการวัดและกำหนดเป้าหมายชัดเจน - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
11.4.2	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการเดินทางที่ยั่งยืนหรือไม่ (เช่น การให้บริการฟรีหรืออุดหนุนระบบขนส่งสาธารณะ, การจัดหาที่จอดรถจักรยานและห้องเก็บของ, ข้อกำหนดของเส้นทางจักรยานและทางเท้า, แผนหรือนโยบายโปรแกรมแบ่งปันจักรยานฟรี, โปรแกรมการใช้รถ ลดค่าธรรมเนียมที่จอดรถสำหรับรถที่มีการใช้รถร่วมกัน, สถานีชาร์จไฟฟ้าสำหรับรถยนต์ไฟฟ้า, ที่จอดรถสำหรับยานพาหนะประหยัดน้ำมัน เป็นต้น) สูงสุด 3 คะแนน - มีการดำเนินการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
11.4.3	หน่วยงานของท่านส่งเสริมหรืออนุญาตการทำงานผ่านระบบโทรคมนาคม หรือการทำงานจากระยะไกล หรือการเสนอสัปดาห์การทำงานแบบเข้มข้น เพื่อลดภาระในการเดินทางของบุคลากรหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการดำเนินการ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
11.4.4	หน่วยงานของท่านจัดหาที่พักอาศัยยืมเช่าให้กับบุคลากร หรือไม่ - การมีที่พักอาศัยยืมเช่า โดยมิเกณฑ์ดังนี้ สูงสุด 3 คะแนน - สำหรับการดำเนินการทั้ง 3 ประเภท - 1 คะแนน - สำหรับการประเมินความสามารถในการจ่าย - 0.33 คะแนน - สำหรับการจัดหาที่พักโดยตรง - 0.33 คะแนน - สำหรับการให้การสนับสนุนทางการเงิน - 0.33 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
11.4.5	หน่วยงานของท่านจัดหาที่พักอาศัยยืมเช่าให้กับนักศึกษา หรือไม่ - การมีที่พักอาศัยยืมเช่า โดยมิเกณฑ์ดังนี้ สูงสุด 3 คะแนน - สำหรับการดำเนินการทั้ง 3 ประเภท - 1 คะแนน - สำหรับการประเมินความสามารถในการจ่าย - 0.33 คะแนน - สำหรับการจัดหาที่พักโดยตรง - 0.33 คะแนน - สำหรับการให้การสนับสนุนทางการเงิน - 0.33 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
11.4.6	หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับทางเดินเท้าในหน่วยงาน/สถาบัน/	☐ มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	วิทยาเขต หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - ให้ความสำคัญกับคนเดินเท้าก่อน – 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ไม่มี	
11.4.7	หน่วยงานของท่านทำงานร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาการวางแผน รวมถึงการสร้างความมั่นใจว่าประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้าถึงที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงได้ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการทำงานร่วมกัน – 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
11.4.8	หน่วยงานของท่านสร้างอาคารใหม่ตามมาตรฐานด้านความยั่งยืน หรือไม่ (ถ้า 'ใช่' โปรดระบุมาตรฐานหรือข้อกำหนดนั้นๆ ที่ได้รับการรับรอง เช่น ได้รับการรับรองจากสภาอาคารเขียวโลก เป็นต้น) เป็นคำอธิบายเพิ่มเติม: มหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นว่าได้นำมาตรฐานเหล่านี้ไปปรับใช้กับการก่อสร้างภายในปี 2566 เป็นอย่างน้อย ซึ่งอาจอยู่ในรูปของนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ต้องปฏิบัติตาม หรือหลักฐานการพัฒนาในอดีตก่อนหน้านี้ก็ได้ สูงสุด 3 คะแนน	☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีการสร้างอาคารใหม่ตามมาตรฐานอาคาร – 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
11.4.9	หน่วยงานของท่านมีการแผนการสร้างอาคาร/สิ่งก่อสร้างในพื้นที่ที่ถูกทิ้งร้างหรือไม่มีการใช้ประโยชน์ (Brownfield sites) หรือไม่ คำอธิบายเพิ่มเติม: มหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นว่าได้นำมาตรฐานเหล่านี้ไปปรับใช้กับการก่อสร้างภายในปี 2566 เป็นอย่างน้อย ซึ่งอาจอยู่ในรูปของนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ต้องปฏิบัติตาม หรือหลักฐานการพัฒนาในอดีตก่อนหน้านี้ได้ สูงสุด 3 คะแนน - มีการสร้างอาคารใหม่ตามมาตรฐานอาคาร – 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
SDG12: แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน เพื่อสำรวจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานอย่างไรบ้าง เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและลดการเกิดของเสีย			
12.2	การบริหารจัดการด้านการบริโภค (ข้อมูลปีงบประมาณ 2566)	26 คะแนน = 26.70%	
12.2.1	หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการจัดซื้ออย่างมีจริยธรรม ที่พิจารณาถึง ความรับผิดชอบต่อสังคม/สิ่งแวดล้อม การพัฒนาที่ยั่งยืน ความปลอดภัย	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
และคามยุติธรรมของลูกจ้าง หรือการประเมินผลกระทบทางด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในกระบวนการคัดเลือกหรือไม่ มีภายในปี 2566 สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายการจัดซื้ออย่างมีจริยธรรม - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน			
12.2.3	หน่วยงานของท่านมีนโยบาย/ข้อกำหนด/มาตรการ ในการจัดการขยะอันตราย หรือไม่ มีภายในปี 2566 สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายการจัดการจัดขยะ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
12.2.4	หน่วยงานของท่านมีนโยบาย/ข้อกำหนด/มาตรการ การวัดปริมาณขยะที่ส่งไปที่หลุมฝังกลบหรือนำไปรีไซเคิล หรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	มีภายในปี 2566 สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายการจัดขยะ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
12.2.5	หน่วยงานของท่านมีนโยบาย/ข้อกำหนด/มาตรการ ในการลดขยะพลาสติก หรือไม่ มีภายในปี 2566 สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายการจัดขยะ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
12.2.6	หน่วยงานของท่านมีนโยบาย/ข้อกำหนด/มาตรการ ในการลดปริมาณขยะที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้ง เช่น ถ้วยพลาสติกหุ้มหรือแก้วพลาสติก (single use plastic) เป็นต้น หรือไม่ มีภายในปี 2566	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายการกำจัดขยะ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
12.2.7	มหาวิทยาลัยของท่านได้ใช้นโยบาย/ข้อกำหนด/มาตรการดังกล่าวครอบคลุมถึงผู้ให้บริการจากภายนอก (outsourced suppliers) และโซ่อุปทาน (Supply chain) ต่อไปนี้หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการใช้ครอบคลุม - 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
	12.2.7.1 กลุ่มบริการ เช่น ร้านค้า บริษัทที่ดูแลร้านอาหาร บริษัททำความสะอาด และ รปภ. สูงสุด 3 คะแนน - มีการใช้ครอบคลุม - 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
	12.2.7.2 กลุ่มผู้จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เช่น ผู้จัดหาอุปกรณ์ เครื่องเขียน	☐ มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	และผู้รับเหมาก่อสร้าง	☐ ไม่มี	
	สูงสุด 3 คะแนน - มีการใช้ครอบคลุม – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
12.3	สัดส่วนของขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ (ข้อมูลปีงบประมาณ 2566)	27%	
12.3.1	หน่วยงานของท่านได้วัดปริมาณขยะที่ผลิตขึ้นและส่งไปรีไซเคิลหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการใช้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย – 1 คะแนน - มีการใช้ในบางหน่วยงาน – 0.5 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	13.50%	
12.3.2	สัดส่วนการนำขยะไปใช้ใหม่	13.50%	
	1. ปริมาณขยะทั้งหมด (เมตริกตัน)	ระบุจำนวน..... เมตริกตัน	
	2. ปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่หรือรีไซเคิล รวมถึงการทำปุ๋ย	ระบุจำนวน..... เมตริกตัน	
	3. ปริมาณขยะที่ส่งไปที่หลุมฝังกลบ (เมตริกตัน)	ระบุจำนวน.....เมตริกตัน	
12.4	การเผยแพร่รายงานด้านความยั่งยืน	19.30%	
12.4.1	หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่รายงาน ข้อมูลวารสารวิชาการ และ	☐ มีรายงานประจำปี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ผลงานตีพิมพ์ต่างๆ ด้านความยั่งยืน ประจำปีในช่วงปี 2563-2566 สูงสุด 3 คะแนน - มีรายงานประจำปี- 1 คะแนน - มีรายงานรายสองปี – 0.6 คะแนน - มีรายงานที่มีความถี่น้อยกว่านั้น – 0.3 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มีรายงานรายสองปี ☐ มีการรายงานแต่ช่วงเวลา มากกว่าสองปี ☐ ไม่มี	
SDG13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำรวจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไรบ้างเพื่อรับมือปัญหาเกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศผ่านการวิจัย การใช้ทรัพยากร คาร์บอนต่ำ และการให้ความรู้			
13.2	การใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ ปี 2566	27%	
13.2.1	หน่วยงานของท่านมีการวัดการใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการวัดครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย – 1 คะแนน - มีการวัดการใช้ในบางหน่วยงาน – 0.5 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
13.2.2	1. จำนวนพลังงานที่ใช้ทั้งหมด ในปี 2566	จำนวน กิกะจูล (GJ)	
	2. จำนวนการใช้พลังงานจากแหล่งคาร์บอนต่ำ ในปี 2566	จำนวน กิกะจูล (GJ)	
13.3	การส่งเสริมการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และการวางแผนการจัดการด้านภัยพิบัติ (ข้อมูลปีงบประมาณ 2566)	15 คะแนน = 23%	
13.3.1	หน่วยงานของท่านจัดทำโปรแกรมการศึกษาหรือหลักสูตร หรือการรณรงค์ หรือการให้ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง ผลกระทบ การแก้ไข ปัญหา หรือการแจ้งเตือน เรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของท้องถิ่น (เช่น การเตรียมรับมือน้ำท่วม ฝุ่นละออง โรคระบาด ภัยแล้ง เป็นต้น) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีหลักสูตรหรือโครงการรณรงค์ – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
13.3.2	หน่วยงานของท่านมีการจัดทำแผนปฏิบัติการว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (การตรวจวัด การวางแผน และการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก) และเผยแพร่ให้หน่วยงานท้องถิ่นหรือชุมชนในพื้นที่รับทราบ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการวางแผนและเผยแพร่ – 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
13.3.3	หน่วยงานของท่านร่วมมือกับภาครัฐในการวางแผนรับมือภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับใด สูงสุด 3 คะแนน - มีความร่วมมือทั้งในระดับท้องถิ่น และภูมิภาค – 1 คะแนน - มีความร่วมมือเพียงระดับท้องถิ่น – 0.5 คะแนน - มีความร่วมมือเพียงระดับภูมิภาค – 0.5 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ระดับท้องถิ่น ☐ ระดับภูมิภาค ☐ ระดับประเทศ ☐ ระดับนานาชาติ ☐ ไม่มีกิจกรรม	
13.3.4	หน่วยงานของท่านมีการให้ข้อมูลและสนับสนุนภาครัฐในระดับท้องถิ่นหรือภูมิภาคในการจัดทำระบบเตือนภัยและติดตามภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการให้ข้อมูลสนับสนุน – 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
13.3.5	หน่วยงานของท่านมีความร่วมมือกับองค์กรอิสระ (NGOs) ในการจัดทำแผนการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีความร่วมมือ – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
13.4	การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นกลางด้านคาร์บอน	23%	
13.4.1	ปีที่แสดงความมุ่งมั่นสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นกลางด้านคาร์บอน สูงสุด 5 คะแนน - มีการระบุเป้าหมาย - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - ประเภทการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ครอบคลุม- สูงสุด 3 คะแนน - ประเภทที่ 1 หรือไม่ทราบ - ไม่มีคะแนน - ประเภทที่ 1 และ 2 – 1 คะแนน - ประเภทที่ 1, 2, และ 3 (บางส่วน) – 2 คะแนน - ประเภทที่ 1,2, และ 3 (สมบูรณ์) – 3 คะแนน คำอธิบายเพิ่มเติม: ประเภทที่ 1 คือครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง ประเภทที่ 2 คือ เพิ่มการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงานที่ซื้อ ประเภทที่ 3 คือ รวมแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ ทั้งหมด (การเดินทาง การจัดซื้อ ขยะ น้ำ ฯลฯ เนื่องจากประเภทที่ 3	ระบุเป้าหมาย.....	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ประกอบด้วยการวัดผล 15 หมวดหมู่ โดยมีเป้าหมายและความซับซ้อนแตกต่างกันไป มหาวิทยาลัยที่ต้องการเป็นกลางทางคาร์บอนบางหมวดหมู่ แต่ไม่ใช่ทั้งหมดจึงสามารถระบุได้ว่ามีความเป็นกลางทางคาร์บอนครอบคลุมประเภทที่ 3 (บางส่วน)		
13.4.2	มหาวิทยาลัยของท่านมีกำหนดเวลาที่คาดว่าจะบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนทั้งประเภทที่ 1 และ 2 (หรือได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้แล้ว) - วันที่บรรลุเป้าหมายก่อน 2565 – 4 คะแนน - วันที่บรรลุเป้าหมายก่อน 2565-2572 – 3 คะแนน - วันที่บรรลุเป้าหมายก่อน 2573-2582 – 2 คะแนน - วันที่บรรลุเป้าหมายก่อน 2583-2592 – 1 คะแนน - วันที่บรรลุเป้าหมายก่อน 2593 – 0.5 คะแนน	ระบุปีที่จะคาดว่าจะบรรลุ.....	
SDG 14: การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไรบ้าง ในการปกป้องและปรับปรุงระบบนิเวศทางน้ำ เช่น ทะเลสาบ หนองน้ำ ลำธาร พื้นที่ชุ่มน้ำ ชะวากทะเลและทะเลเปิด			
14.2	การสนับสนุนด้านการประมงน้ำจืดด้วยการให้การศึกษา (ข้อมูลปีการศึกษา 2566)	9 คะแนน = 15.30%	
14.2.1	หน่วยงานของท่านมีโครงการที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการประมง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการท่องเที่ยวทางน้ำอย่างยั่งยืนให้แก่ชุมชนท้องถิ่น หรือระดับประเทศ หรือไม่	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	สูงสุด 3 คะแนน - มีหลักสูตร - ไม่มีค่าใช้จ่าย - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - หลักสูตรที่น่าสนใจ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
14.2.2	หน่วยงานของท่านจัดโครงการให้ความรู้หรือกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน สำหรับชุมชนในระดับท้องถิ่นหรือประเทศเกี่ยวกับการจัดการทำประมง การเพาะเลี้ยงพืชและสัตว์ในน้ำและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีหลักสูตร - ไม่มีค่าใช้จ่าย - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - หลักสูตรที่น่าสนใจ - สูงสุด 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
14.2.3	หน่วยงานของท่านทำกิจกรรมให้ความรู้ เพื่อสร้างความตระหนัก เกี่ยวกับการทำประมงมากเกินไป การประมงที่ไม่คำนึงถึงผลทาง สิ่งแวดล้อม (เช่น ที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มากเกินไป การ ลักลอบทำประมง หรือผิดกฎหมาย) หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีโครงการ - ไม่มีค่าใช้จ่าย - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
14.3	การจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนด้านระบบนิเวศทางน้ำ	13 คะแนน = 19.40%	
14.3.1	หน่วยงานของท่านมีการสนับสนุนและมีกิจกรรม ที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ และการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ในทะเล ทางน้ำ ทะเลสาบ แม่น้ำ และ ทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน (ข้อมูลในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการสนับสนุนหรือจัดงานกิจกรรม - 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
14.3.2	หน่วยงานของท่านมีนโยบายที่รับรองว่าอาหารในมหาวิทยาลัยมี แหล่งที่มาจากระบบนิเวศใต้น้ำที่มาจาก การอนุรักษ์ระบบนิเวศทางน้ำ อย่างยั่งยืน หรือไม่ (ข้อมูลภายในปี 2566) สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
14.3.3	หน่วยงานของท่านเป็นแกนหลัก ในการทำงานโดยตรง (วิจัย และ/หรือ การทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม) ในการรักษาดำรงไว้และขยายระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพของพืช สัตว์ โดยเฉพาะระบบนิเวศที่มีความเสี่ยง หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการดำเนินงานโดยตรง – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
14.3.4	หน่วยงานของท่านมีการทำงานโดยตรง (วิจัย และ/หรือ ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม) เพื่อใช้เทคโนโลยี หรือรูปแบบการปฏิบัติ ที่จะช่วยลด หรือป้องกันความเสียหาย ต่อระบบนิเวศทางน้ำ สูงสุด 3 คะแนน - มีการดำเนินงานโดยตรง – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
14.4	การบำบัดน้ำเสีย (ข้อมูลภายในปี 2566)	10 คะแนน = 19.30%	
14.4.1	หน่วยงานของท่านมีมาตรฐานคุณภาพน้ำและแนวทางในการปล่อยน้ำทิ้ง	☐ มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	เพื่อรักษาคุณภาพน้ำ ปกป้องระบบนิเวศ สัตว์ป่า สุขภาพและคุณภาพชีวิตของมนุษย์ ฯลฯ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีมาตรฐานและแนวทาง – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ไม่มี	
14.4.2	หน่วยงานของท่านมีแผนดำเนินการลดขยะพลาสติกในหน่วยงาน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีแผนการดำเนินงาน – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
14.4.3	หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการป้องกันและลดมลพิษทางทะเลทุกชนิด โดยเฉพาะที่เกิดจากกิจกรรมบนบก หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
14.5	การอนุรักษ์ระบบนิเวศท้องถิ่น	15 คะแนน = 19%	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
14.5.1	หน่วยงานของท่านมีแผนที่จะลดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ เคมีหรือชีวภาพของระบบนิเวศทางน้ำที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ (ภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีแผนการดำเนินงาน – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
14.5.2	หน่วยงานของท่านกำกับดูแลความสมดุลและความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางน้ำ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีแผนการดำเนินงาน – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
14.5.3	หน่วยงานของท่านส่งเสริมและสนับสนุนแนวทางปฏิบัติที่ดีด้านการพิทักษ์ระบบนิเวศได้น้ำ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการต่อเนื่อง – 1 คะแนน - มีโครงการที่จัดบางครั้งคราว – 0.25 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ บางครั้ง ☐ ส่วนหนึ่งของโปรแกรมที่กำลังดำเนินการ	
14.5.4	หน่วยงานของท่านมีความร่วมมือกับชุมชนในท้องถิ่นเพื่อดูแลรักษา	☐ มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ระบบนิเวศทางน้ำที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีความร่วมมือ – 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ไม่มี	
14.5.5	หน่วยงานของท่านได้ใช้กลยุทธ์การจัดการลุ่มน้ำโดยพิจารณาจากความหลากหลายของสายพันธุ์สิ่งมีชีวิตในน้ำในพื้นที่นั้นโดยเฉพาะ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการใช้กลยุทธ์ – 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
SDG 15: การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก เป็นการสำรวจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไรบ้างในการช่วยจัดการป่าไม้ต่อสู้กับการกลายสภาพเป็นทะเลทราย ภัยแล้งและพื้นที่ดินเสื่อมสภาพ และหยุดยั้งการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ			
15.2	การสนับสนุนด้วยการให้การศึกษา มหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการอย่างไรบ้างในการสนับสนุนระบบนิเวศที่ตนไม่ได้ควบคุมดูแลโดยตรง	16 คะแนน = 23%	
15.2.1	หน่วยงานของท่านสนับสนุน และ/หรือ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ที่ดิน ป่าไม้ หรือผืนป่า อย่างยั่งยืนในปี	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	2566 หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการสนับสนุนและดำเนินกิจกรรม – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
15.2.2	หน่วยงานของท่านมีนโยบายที่จะทำให้แน่ใจว่าอาหาร/วัตถุดิบในหน่วยงานของท่านได้มาจากการทำการเกษตรแบบยั่งยืน หรือไม่ (มีภายในปี 2566) สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
15.2.3	หน่วยงานของท่านทำงานโดยตรงเพื่อรักษาและขยายระบบนิเวศที่มีอยู่ รวมถึงความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์ โดยเฉพาะระบบนิเวศที่กำลังถูกคุกคาม หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการสนับสนุนและดำเนินกิจกรรม – 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ – สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
15.2.4	หน่วยงานของท่านมีจัดทำโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับระบบนิเวศ (ทั้งสัตว์และพืชพรรณในป่า) สำหรับชุมชนในระดับท้องถิ่นและระดับชาติหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีโครงการ - ไม่มีค่าใช้จ่าย - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
15.2.5	หน่วยงานของท่านมี หลักสูตรการศึกษา/โครงการเผยแพร่ เกี่ยวกับการจัดการที่ดินอย่างยั่งยืนสำหรับการเกษตรแก่ชุมชนระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีหลักสูตร/โครงการ - ไม่มีค่าใช้จ่าย - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย) ☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
15.2.6	หน่วยงานของท่านมี หลักสูตรการศึกษา/โครงการเผยแพร่ เกี่ยวกับการ	☐ ฟรี (ไม่มีค่าใช้จ่าย)	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
จัดการที่ดินอย่างยั่งยืนสำหรับการท่องเที่ยวแก่ชุมชนระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีหลักสูตร/โครงการ - ไม่มีค่าใช้จ่าย - 1 คะแนน - มีค่าใช้จ่าย - 0.25 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		☐ มีค่าใช้จ่าย ☐ ไม่มีข้อมูล	
15.3	การสนับสนุนการดูแลรักษาระบบนิเวศบนบกผ่านการปฏิบัติมหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นได้ว่าดำเนินการอย่างไรบ้าง เพื่อจัดการระบบนิเวศบนบกที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันเองหรือที่สถาบันต้องดูแลร่วมกับองค์กรอื่นซึ่งรวมถึงวิทยาเขตของสถาบันเองด้วย	18 คะแนน = 27%	
15.3.1	หน่วยงานของท่านมีนโยบายที่จะรับรองได้ว่ากิจกรรม การดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย มีการอนุรักษ์ ป่าไม้ และการใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะป่าไม้ ภูเขา และพื้นที่แห้ง หรือไม่ (ภายในปี 2566) สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
15.3.2	หน่วยงานของท่านมีนโยบายที่จะบ่งชี้ ตรวจสอบติดตาม และปกป้อง สิ่งมีชีวิตสายพันธุ์ต่าง ๆ ที่อยู่ในบัญชีรายชื่อสายพันธุ์สิ่งมีชีวิตที่ถูกคุกคาม ของไอยูซีเอ็น (IUCN Red Listed) และบัญชีรายชื่อสายพันธุ์สิ่งมีชีวิตที่ต้องอนุรักษ์ของประเทศซึ่งมีถิ่นอาศัยอยู่ในบริเวณที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือไม่ (มีภายในปี 2566) สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
15.3.3	หน่วยงานของท่านนำประเด็นด้านความหลากหลายทางชีวภาพของท้องถิ่นมาร่วมพิจารณาในกระบวนการวางแผนและการพัฒนาโครงการต่าง ๆ หรือไม่ (เช่น กิจกรรมการก่อสร้าง) สูงสุด 3 คะแนน - มีการนำมาร่วมพิจารณา - 1 คะแนน - หลักฐานที่นำเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
15.3.4	หน่วยงานของท่านมีนโยบายลดผลกระทบจากชนิดพันธุ์ต่างถิ่นในพื้นที่หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
15.3.5	หน่วยงานของท่านมีความร่วมมือกับชุมชนในท้องถิ่นที่พยายามจะรักษาระบบนิเวศทางบกที่ใช้ร่วมกัน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีความร่วมมือ - 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
15.4	การกำจัดขยะที่ครอบคลุมถึงขยะอันตราย มหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นว่ามีแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการจัดการอย่างรอบคอบและความรับผิดชอบโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับมนุษย์ สัตว์และสิ่งแวดล้อม	11 คะแนน = 23%	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
15.4.1	หน่วยงานของท่านมีมาตรฐานและแนวทางด้านคุณภาพน้ำและสำหรับการปล่อยน้ำทิ้ง เพื่อรักษาคุณภาพน้ำ ปกป้องระบบนิเวศ สัตว์ป่า สุขภาพและคุณภาพชีวิตของมนุษย์ ฯลฯ หรือไม่ (มีภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีมาตรฐานและแนวทาง - 1 คะแนน - หลักฐานที่น่าเสนอ - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
15.4.2	หน่วยงานของท่านมีนโยบายการลดขยะพลาสติกในมหาวิทยาลัย หรือไม่ (มีภายในปี 2566) สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
15.4.3	หน่วยงานของท่านมีนโยบายเกี่ยวกับการกำจัดขยะที่ครอบคลุมถึงขยะอันตราย หรือไม่ (เช่น ของเสียชีวภาพ เคมี กัมมันตภาพรังสี และ/หรือ <u>ทางกายภาพ</u> ซึ่งมีศักยภาพที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์สัตว์หรือสิ่งแวดล้อมไม่ว่าจะด้วยตัวเองหรือผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับปัจจัยอื่น ๆ)	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	(มีภายในปี 2566) สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
SDG 16: สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก เน้นการตรวจสอบว่ามหาวิทยาลัยสามารถให้การสนับสนุนความสงบสุข และความยุติธรรมอย่างไรบ้าง เป็นสถาบันที่เข้มแข็งแค่ไหนในประเทศของตน รวมทั้งส่งเสริมสันติภาพและความยุติธรรมอย่างไร โดยนอกจากจะพิจารณาผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับกฎหมายและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศแล้ว จะพิจารณาจากการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในฐานะผู้ให้คำแนะนำแก่รัฐบาลและนโยบายของสถาบันเกี่ยวกับเสรีภาพทางวิชาการ			
16.2	ด้านธรรมาภิบาล พิจารณากิจกรรมของตัวแทนที่ได้รับการคัดเลือกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยภายในหน่วยงานกำกับดูแล ตลอดจนนโยบายและขั้นตอนในการดึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่นที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วม	24 คะแนน = 26.60%	
16.2.1	หน่วยงานของท่านมีตัวแทนที่ได้รับการเลือกจากนักศึกษา (ทั้งระดับปริญญาตรีและสูงกว่า) คณะอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ บุคลากร (พนักงาน	☐ นักศึกษา (ทั้งระดับปริญญาตรีและสูงกว่า)	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	ที่ไม่ใช่คณาจารย์) สูงสุด 3 คะแนน - มีตัวแทนที่ได้รับเลือก = สูงสุด 1 คะแนน - ตัวแทนจากนักศึกษา = 0.33 - ตัวแทนจากคณาจารย์ = 0.33 - ตัวแทนจากบุคลากร = 0.33 - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ คณะ ☐ บุคลากร (ที่ไม่ใช่อาจารย์)	
16.2.2	หน่วยงานของท่านมีการยอมรับหรือ ให้ความสำคัญกับองค์กร นักศึกษา โดยให้ดำเนินงานอย่างเป็นอิสระ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - การมีการรับรอง - มีสภาพแรงงานที่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแล- 0.33 คะแนน - มีสภาพแรงงานที่ให้การสนับสนุนนักศึกษา - 0.33 คะแนน - มีสภาพแรงงานที่จัดกิจกรรมทางสังคม- 0.33 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
16.2.3	หน่วยงานของท่านมีนโยบายและระเบียบปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อระบุและดึงดูดผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่นภายนอกมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วม หรือไม่	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบาย เข้ามามีส่วนร่วม - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567 - 1 คะแนน		
16.2.4	หน่วยงานของท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้และมีส่วนร่วมในท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในท้องถิ่น รัฐบาลท้องถิ่น เอกชนในท้องถิ่น ตัวแทนภาคประชาสังคมในท้องถิ่น หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีส่วนร่วมในการรับรู้และมีส่วนร่วมในท้องถิ่น - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
16.2.5	หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่หลักการและปณิธานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอาชญากรรมองค์กร การทุจริต และการติดสินบน หรือไม่ (ภายในปี 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการเผยแพร่ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
16.2.6	หน่วยงานของท่านมีนโยบายสนับสนุนเสรีภาพทางวิชาการ (เสรีภาพในการเลือกสาขาการวิจัย การบรรยายและการสอนในที่สาธารณะในหัวข้อที่เกี่ยวกับสาขาที่วิจัยต่อสาธารณะ) หรือไม่ สูงสุด 4 คะแนน - มีนโยบายสนับสนุนเสรีภาพทางวิชาการ - เสรีภาพในการวิจัยสำหรับนักวิชาการระดับสูง - 0.25 คะแนน - เสรีภาพในการวิจัยสำหรับนักวิชาการระดับต้น - 0.25 คะแนน - เสรีภาพในการบรรยายของนักวิชาการระดับสูง - 0.25 คะแนน - เสรีภาพในการบรรยายของนักวิชาการระดับต้น - 0.25 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน - มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายในช่วงปี 2563-2567- 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
16.2.7	หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่ข้อมูลทางการเงิน หรือไม่ (ปีงบประมาณ 2566) สูงสุด 3 คะแนน - มีการเผยแพร่ข้อมูลทางการเงิน - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ เป็นข้อมูลที่เปิดเผย ☐ ไม่มีการเผยแพร่	
16.3	การทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ (ปีงบประมาณ 2566)	23.20%	
16.3.1	หน่วยงานของท่านให้คำแนะนำในฐานะผู้เชี่ยวชาญแก่ประชาชนและ	☐ ระดับท้องถิ่น	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	หน่วยงานรัฐในระดับใด (เช่น ผ่านแนวทางการจัดทำนโยบาย เข้าร่วมเป็นกรรมการ มอบหลักฐาน เป็นต้น) (ตอบได้มากกว่า 1) สูงสุด 3 คะแนน - ให้คำแนะนำแก่ประชาชนและหน่วยงานรัฐ - ระดับท้องถิ่น = 0.33 คะแนน - ระดับภูมิภาค = 0.33 คะแนน - ระดับประเทศ = 0.33 คะแนน - แสดงหลักฐาน = สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ ระดับภูมิภาค ☐ ระดับชาติ	
16.3.2	หน่วยงานของท่านจัดให้มีการบริการวิชาการ เสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับนโยบายและกฎหมาย รวมถึงความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ กฎหมาย เทคโนโลยี การอพยพ การย้ายถิ่นฐาน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีการบริการวิชาการฯ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
16.3.3	หน่วยงานของท่านทำการวิจัยเชิงนโยบายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐหรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	

คำถาม		คำตอบ*	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
	- มีการการวิจัยเชิงนโยบายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ - 1 คะแนน		
16.3.4	หน่วยงานของท่านมีเวทีที่เป็นกลางและเป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้มีส่วนได้เสียทางการเมืองซึ่งอยู่ในกลุ่มที่มีความเห็นแตกต่างกัน มารวมตัวกันเพื่อหารือหรือพูดคุยกัน หรือไม่ สูงสุด 3 คะแนน - มีเวทีที่เป็นกลางและเป็นพื้นที่ปลอดภัย - 1 คะแนน - แสดงหลักฐาน - สูงสุด 1 คะแนน - มีหลักฐานเปิดเผยต่อสาธารณะ = 1 คะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี	
16.4	สัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย ในปี 2566	23.20%	
16.4.1	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ระบุจำนวน.....คน	
	2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาเกี่ยวกับกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย	ระบุจำนวน.....คน	

--ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ--

ภาคผนวก ค. ข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้เก็บข้อมูลในการรายงานผล SDGs

Maejo University

SDGs Impact Rankings Potential and Source of Data

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ SDGs

เป้าหมายพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มีทั้งหมด 17 เป้าหมาย (Goals) ภายใต้เป้าหมายหนึ่งๆ จะมีเป้าหมายย่อยๆ เรียกว่า เป้าประสงค์ (Targets) จำนวน 169 เป้าประสงค์ และเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าประสงค์ต่างๆ ตัวชี้วัด (Indicators) จำนวน 232 ตัวชี้วัด (ทั้งหมด 244 ตัวชี้วัด แต่มีตัวที่ซ้ำ 12 ตัว) ที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อติดตามความก้าวหน้าของเป้าประสงค์นั้นๆ

เป้าหมายทั้ง 17 เป้าหมาย ประกอบด้วย

- เป้าหมายที่ 1: ขจัดความยากจน
- เป้าหมายที่ 2: ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและ
- ยกระดับโภชนาการสำหรับทุกคนในทุกวัย
- เป้าหมายที่ 2: ขจัดความหิวโหย
- เป้าหมายที่ 3: การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี
- เป้าหมายที่ 4: การศึกษาที่เท่าเทียม
- เป้าหมายที่ 5: ความเท่าเทียมทางเพศ
- เป้าหมายที่ 6: การจัดการน้ำและสุขาภิบาล
- เป้าหมายที่ 7: พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้
- เป้าหมายที่ 8: การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ
- เป้าหมายที่ 9: อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน
- เป้าหมายที่ 10: ลดความเหลื่อมล้ำ
- เป้าหมายที่ 11: เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 12: แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- เป้าหมายที่ 14: การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล
- เป้าหมายที่ 15: การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก
- เป้าหมายที่ 16: สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก
- เป้าหมายที่ 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



เป้าหมายทั้ง 17 ข้อ สะท้อน 3 เสาหลักของมิติความยั่งยืน (Three Pillars of Sustainability) คือ มิติสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม บวกกับอีก 2 มิติคือ มิติสันติภาพและสถาบัน และมิติเรื่องหุ้นส่วนการพัฒนา ที่เป็นเชื่อมโยงทุกมิติของความยั่งยืนไว้ด้วยกัน รวมเป็น 5 มิติ องค์การสหประชาชาติแบ่งเป้าหมาย 17 ข้อ ออกเป็น 5 กลุ่ม (เรียกว่า 5 Ps) ประกอบด้วย

- People (มิติสังคม): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 1 2 3 4 และ 5
 Prosperity (มิติเศรษฐกิจ): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 7 8 9 10 และ 11
 Planet (มิติสิ่งแวดล้อม): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 6 12 13 14 และ 15
 Peace (มิติสันติภาพและสถาบัน): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 16
 Partnership (มิติหุ้นส่วนการพัฒนา): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 17

เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้เข้าร่วมรับการประเมิน

- เป้าหมายที่ 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (เป้าหมายบังคับ)
- เป้าหมายที่ 1: ขจัดความยากจน
- เป้าหมายที่ 2: ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการสำหรับทุกคนในทุกวัย
- เป้าหมายที่ 12: แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 15: การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก

SDGs	Questionnaires	Potential of Data	Source of Data	Remarks
SDG 17 Partnership for the Goals (บังคับ) คำอธิบาย เป้าหมายที่ 17: สร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายนี้มุ่งเน้นที่จะเพิ่มความร่วมมือระหว่างประเทศพัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนา (North-South) และความร่วมมือระหว่างประเทศกำลังพัฒนา (South-South) โดยการสนับสนุนแผนระดับชาติเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศและช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนาเพิ่มอัตราการส่งออก ซึ่งนี่คือส่วนประกอบทั้งหมดที่จะช่วยให้ประสบผลสำเร็จในหลักเกณฑ์สากลและระบบการค้าที่เสมอภาค ซึ่งเป็นสิ่งที่ยุติธรรม เปิดกว้างและเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย				
17.1 Research into partnership for the goals	17.1.1 Proportion of output co-authored with low or lower-middle income countries	ข้อมูลอ้างอิง: งานวิจัยที่มีผู้แต่งร่วมที่มาจากประเทศที่มีรายได้ต่ำ หรือรายได้ปานกลางค่อนข้างต่ำ	- คณะ - สำนักวิจัย	
	17.1.2 Partnerships for the goals: publications	ข้อมูลอ้างอิง: จำนวนผลงานวิชาการที่ระบุถึงระดับผลลัพธ์ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ SDG ทั้งหมด โดยมุ่งเน้นที่ผลกระทบในภาพรวมทั้งหมด	- คณะ - สำนักวิจัย	
17.2 Relationships to support the goals	17.2.1 Relationships with NGOs and government for SDG	นโยบายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และ NGOs เพื่อสนับสนุนการทำงานด้าน SDG	- กองแผนงาน	ข้อมูลอ้างอิง 3 รายการ

	policy	ข้อมูลอ้างอิง: ยุทธศาสตร์ 100 ปี (ด้าน SDG)/รายงานการประชุม/หนังสือความร่วมมือ (MOU, MOA) ด้าน SDG กับหน่วยงานภาครัฐ ระดับประเทศ		
	17.2.2 Cross sectoral dialogue about SDGs	ข้อมูลอ้างอิง: - แผนบริการวิชาการด้าน SDGs - การประชุม/สัมมนา/หนังสือลงนามความร่วมมือ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ หรือ NGOs ด้าน SDGs - รายงานการประชุม/ โปรแกรมการประชุม/งานวิจัย/เอกสารเผยแพร่ เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การประเมินด้าน SDGs - งานวิจัย/โปรแกรมการประชุม/ รายงานการประชุม ด้านการ ทบทวนแนวทางและพัฒนาแนวทาง ปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาและ ติดตามด้าน SDGs - แผนการทำงาน/ข้อตกลงความร่วมมือ/การประชุม/เอกสารเผยแพร่ ที่แสดงถึงการทำงาน ร่วมกับ NGOs ด้าน SDGs	- งานวิเทศสัมพันธ์ - กองแผนงาน - สำนักวิจัย	ข้อมูลอ้างอิงอย่างละ 1 รายการ
17.3 Publication of SDG reports		ข้อมูลอ้างอิง: เว็บไซต์ภาษาอังกฤษ เผยแพร่ผลการดำเนินใน SDGs ที่มหาวิทยาลัยเลือก โดยนำเสนอ ข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดที่ทุกคนสามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระ (open data)	- กองเทคโนโลยีดิจิทัล - กองวิเทศสัมพันธ์ - ศูนย์ภาษา - คณะศิลปศาสตร์	SDGs ที่ 17, 1, 2, 12 และ 115
17.4 Education for the SDGs	การจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ SDGs ที่เลือก ในทุกรูปแบบ	ข้อมูลอ้างอิง: นโยบาย รายละเอียด หลักสูตร เอกสาร รายงานด้าน SDGs	- สำนักบริหาร	- SDGs ที่ 17, 1, 2, 12 และ 115 - แสดง 1 หลักฐาน
SDG 1 No Poverty คำอธิบาย เป้าหมายที่ 1: ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่ (End poverty in all its forms everywhere)				

เป็นเป้าหมายที่ว่าด้วยการลดความยากจนทั้งทางเศรษฐกิจ และความยากจนในมิติอื่น ๆ ด้วย (ตามการนิยามของแต่ละประเทศ) ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม ทั้งชาย หญิง เด็ก คนยากจน และกลุ่มคนเปราะบาง เป้าประสงค์ของเป้าหมายนี้ครอบคลุมประเด็นการยกระดับรายได้ของผู้คนให้สูงกว่า \$1.25 ต่อวัน หรือประมาณ 37.78 บาท (1.1) และลดสัดส่วนของความยากจนในมิติต่างๆ ของคนทุกกลุ่มให้เหลือครึ่งหนึ่งภายในปี 2573 (1.2) เน้นการใช้ระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคม (1.3) และการสร้างหลักประกันในเรื่องสิทธิของการเข้าถึงทรัพยากรทางเศรษฐกิจ บริการพื้นฐาน รวมถึง กรรมสิทธิ์เหนือที่ดินและทรัพย์สิน (1.4) นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับคนยากจนและเปราะบางจากภัยพิบัติต่าง ๆ ทั้งทางเศรษฐกิจสังคม และที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศด้วย ในทางนโยบาย เป้าหมายนี้จะเน้นให้มีการช่วยเหลือกันระหว่างประเทศ โดยการระดมทรัพยากรที่หลากหลายไปช่วยประเทศที่พัฒนาน้อยกว่า เพื่อลงทุนในโครงการที่ขจัดความยากจน (1.a) ให้นโยบายในระดับต่าง ๆ คำนึงถึงความละเอียดอ่อนด้านเพศสภาพและความยากจน				
1.1 Research	1.1.1 Papers co-authored with low or lower-middle income countries	ข้อมูลอ้างอิง: - ผลงานวิชาการที่มีผู้ร่วมงานที่มาจากประเทศรายได้ต่ำ หรือรายได้ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ	คณะ/สำนัก	
	1.1.2 No poverty: FWCI	ข้อมูลอ้างอิง: จำนวนการอ้างอิง ของผลงานวิชาการ ตามปีที่พิมพ์, หัวเรื่อง, โดยการกำหนดหัวเรื่องใช้การจัดประเภทตาม Elsevier's ASJC	คณะ/สำนัก	
1.2 Proportion of students receiving financial aid to attend university because of poverty		ข้อมูลอ้างอิง: - จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี ทุกสาขา และทุกปริญญา - จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา (ทั้งระยะสั้น-ระยะยาว เช่น ทุน กยศ.)	- กองพัฒนานักศึกษา - สำนักบริหาร	- เป็นนักศึกษาเต็มเวลา - ตั้งแต่ปี 2019-2020
1.3 University anti-poverty programmes		ข้อมูลอ้างอิง: - รายชื่อและจำนวนโครงการบริการวิชาการ และโครงการบูรณาการต่างๆ ที่มีการว่าจ้างนักศึกษาจากครอบครัวที่ยากจนช่วยงาน พร้อมรายละเอียดค่าจ้างงาน - แผนโควตาที่จะรับนักศึกษาจากครอบครัวที่ยากจน - จำนวนนักศึกษาจากครอบครัวที่ยากจน (นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มรายได้ครัวเรือน 20% ต่ำสุด) ที่เข้ารับการการศึกษา - จำนวนนักศึกษาจากครอบครัวที่	- กองพัฒนานักศึกษา - สำนักวิจัย - คณะต่างๆ	-ข้อมูลอ้างอิงอย่างละไม่เกิน 3 รายการ

		ยากจน ที่จะสำเร็จการศึกษา - โครงการปลูกผักแลกค่าเทอม และ รายได้ของนักศึกษาจากโครงการ - ข้อมูลทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาจากประเทศผู้ยากจน		
1.4 Community anti-poverty programmes		1. โครงการบริการวิชาการ และ โครงการบูรณาการต่างๆ โดยเป็น โครงการที่มีลักษณะดังนี้ - ให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนท้องถิ่น ช่วยในการเริ่มต้นธุรกิจที่ยั่งยืน ผ่าน การศึกษา อบรม การให้คำปรึกษา หรือเข้าถึงแหล่งข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยที่ - ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ชุมชนท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลือการ เริ่มต้นธุรกิจที่ยั่งยืน - เป็นโครงการเพื่อ พัฒนา/ปรับปรุง การเข้าถึงบริการพื้นฐาน (ด้าน สุขภาพ และมาตรฐานการครองชีพ) สำหรับทุกคน ข้อมูลอ้างอิง: การประชุม รายงาน เอกสารเผยแพร่ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในระดับท้องถิ่นระดับภูมิภาค ระดับประเทศและ / หรือระดับโลก เพื่อดำเนินโครงการและนโยบาย เพื่อยุติปัญหาความยากจนในทุกมิติ	- สำนักวิจัย - คณะต่างๆ	-ข้อมูลอ้างอิง อย่างละไม่เกิน 3 รายการ ในแต่ละข้อย่อย

SDG 2 Zero Hunger

คำอธิบาย เป้าหมายที่ 2: ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน (End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture)

มีเป็นประเด็นที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตั้งแต่การเข้าถึงอาหารปลอดภัยและมีโภชนาการ (2.1) ยุติภาวะทุพโภชนาการ (2.2) เพิ่มผลิตภาพและการเข้าถึงทรัพยากรและโอกาสต่าง ๆ ของเกษตรกรรายย่อย ซึ่งรวมถึงสตรี คนท้องถิ่น เกษตรกรที่ทำกินในครัวเรือนแบบยั่งยืน ผู้ประกอบอาชีพปศุสัตว์และประมงพื้นบ้าน (2.3) เกษตรกรรมที่ยั่งยืนและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และช่วยพัฒนาคุณภาพดินได้ (2.4) และความหลากหลายทางพันธุกรรม การเข้าถึง ใช้ประโยชน์ และแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม (2.5) ในเชิงนโยบาย

เป้าหมายที่ 2 เน้นไปที่การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวกับการเกษตรในประเทศกำลังพัฒนา (2.a), การทำให้ตลาด

สินค้าเกษตรโลกมีความเสรีและเป็นธรรม (2.b) และการลดความผันผวนราคาอาหารโดยการทำให้ตลาดโลกมีอาหารและตลาดอนุพันธ์ทำงานได้อย่างเหมาะสม				
2.1 Research on hunger	2.1.1 Zero Hunger: Cite Score	ข้อมูลอ้างอิง: -จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ถูกจัดใน 10 อันดับต้นตามการจัดลำดับของ Citescore metric		
	2.1.2 Zero hunger: FWCI	ข้อมูลอ้างอิง: ตัวเลขการได้รับการอ้างอิงของผลงานทางวิชาการ โดยใช้การจัดประเภทตาม ASJC ของ Elsevier		
	2.1.3 Zero hunger: publication	ข้อมูลอ้างอิง: ตัวเลขผลกระทบที่ได้รับจากงานวิจัย		
2.2 Campus Food Waste	2.2.1 Campus food waste tracking	การตรวจวัดปริมาณเศษอาหารที่เกิดจากอาหารภายในมหาวิทยาลัย ข้อมูลอ้างอิง: - นโยบายการกำจัดเศษอาหาร - กิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดเศษอาหาร (โครงการไส้เดือนดิน เป็นต้น) - มีข้อมูลปริมาณเศษอาหารทั้งหมดมหาวิทยาลัย (หน่วย:ตัน) - ข้อมูลปริมาณการทิ้งเศษอาหารต่อจำนวนบุคลากรต่อคน	- กองกายภาพฯ	- ข้อมูลปี 2562 -ข้อมูลอ้างอิงอย่างละไม่เกิน 3 รายการ ในแต่ละข้อย่อย
2.3 Student Hunger		1. โครงการที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางอาหาร (เช่น โครงการครัวอัมมวอน ปลุกผักแลกค่าเทอม กาด 2477 และเกษตรอินทรีย์ เป็นต้น) ข้อมูลอ้างอิง: - แผนโครงการ /เอกสารรายงานโครงการ / แผนการทำงาน / จำนวนและรายชื่อผลิตภัณฑ์ปลอดภัย (อินทรีย์) ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย 2. ทางเลือกอาหารที่ยั่งยืนสำหรับ	กองพัฒนานักศึกษา กองแผนงาน สำนักวิจัย คณะต่างๆ	ข้อมูลอ้างอิงไม่เกิน 3 รายการ

		ทุกคนในมหาวิทยาลัย รวมถึง อาหารมังสวิรัต ข้อมูลอ้างอิง: - จำนวนร้านค้าขายอาหาร ปลอดภัยที่ดำเนินการโดยบุคคลากร ภายนอก - จำนวนแหล่งขายอาหาร ปลอดภัยที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน มหาวิทยาลัย - สัญญาการขายสินค้าภายใน มหาวิทยาลัยในราคาที่เป็นธรรมต่อ ทั้งบุคคลากรและนักศึกษาใน มหาวิทยาลัย		
2.4 Proportion of graduates in agriculture and aquaculture including sustainability aspects		ข้อมูลอ้างอิง: - จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในทุกสาขา ปีการศึกษา 2564 - จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา สาขาด้านการเกษตร ในปีการศึกษา 2564	- สำนัก บริหารฯ	
2.5 National Hunger		1. โครงการบริการวิชาการ โครงการ บูรณาการ ที่เกี่ยวกับความมั่นคง ด้านอาหารและความรู้ / ทักษะ / เทคโนโลยีเกษตรกรรมยั่งยืนแก่ เกษตรกรในท้องถิ่นและผู้ผลิต อาหาร / สิ่งอำนวยความสะดวกของ มหาวิทยาลัย (เช่น ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสต็อกฟิช ศูนย์เกษตร อินทรีย์) แก่เกษตรกรในพื้นที่และ ผู้ผลิตอาหารเพื่อปรับปรุงแนว ทางการทำการเกษตรอย่างยั่งยืน 2. จัดลำดับความสำคัญของการซื้อ ผลิตภัณฑ์จากแหล่งในท้องถิ่นและ ยั่งยืน ข้อมูลอ้างอิง: รายงานโครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ คู่มือ ตาราง การให้บริการ จำนวนเกษตรกรและ	สำนักวิจัย คณะต่างๆ	ข้อมูลอ้างอิงไม่ เกิน 3 รายการ

		หรือผู้เข้ารับการบริการ		
SDG 12 Responsible Consumption and production คำอธิบาย เป้าหมายที่ 12: สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Ensure sustainable consumption and production patterns) มีเป้าประสงค์ที่ครอบคลุมประเด็น การจัดการและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (12.2), การลดของเสียที่เป็นอาหาร (food waste) (12.3), ลดการปล่อยสารเคมีและของเสียเป็นพิษออกสู่ธรรมชาติและจัดการอย่างถูกต้อง (12.4), ลดของเสียโดยกระบวนการ reuse และ recycle (12.5), การให้บริษัทข้ามชาติและบริษัทขนาดใหญ่ นำ SDGs ไปผนวกรวมกับข้อมูลด้านความยั่งยืน (12.6), การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอย่างยั่งยืน (12.7), การสร้างความตระหนักถึงการพัฒนายั่งยืนในสังคม (12.8) ในเชิงนโยบาย เป้าหมายนี้เน้นให้มีการสนับสนุนขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของประเทศกำลังพัฒนาให้นำไปสู่รูปแบบการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืนยิ่งขึ้นของผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น (12.a), พัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลกระทบของการพัฒนายั่งยืน ต่อการท่องเที่ยวที่นำมาสู่การจ้างงานและส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น (12.b) และยกเลิกการบิดเบือนตลาดและการอุดหนุนการผลิตและบริโภคพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิลเหล่านี้อย่างสิ้นเปลือง และปรับโครงสร้างภาษีและราคาให้สะท้อนผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (12.c)				
12.1 Research on responsible consumption and production	12.1.1 Responsible Consumption and Production: CiteScore	ข้อมูลอ้างอิง: สัดส่วนของผลลัพธ์ของงานวิจัยด้านการบริโภคและการผลิต		
	12.1.2 Responsible Consumption and Production: FWCI	ข้อมูลอ้างอิง: สัดส่วนของสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยปรากฏใน 10% แรกของวารสารตาม Citescore metric		
	12.1.3 Responsible Consumption and Production: publications	ข้อมูลอ้างอิง: คุณภาพของผลผลิตของมหาวิทยาลัยในด้านการวิจัยการบริโภคและการผลิตที่รับผิดชอบโดยใช้จำนวนการอ้างอิงที่ได้รับเป็นตัวชี้วัด จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ขนาดของผลลัพธ์ของงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริโภคและการผลิตที่รับผิดชอบ		
12.2 Operational measures		1. มีนโยบายในการจัดหาวัตถุดิบอย่างมีจริยธรรม 2. มีกระบวนการในการตรวจสอบให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์ที่มานั้นได้มาด้วยวิธีที่รับผิดชอบต่อและยั่งยืนโดยคนงานที่เกี่ยวข้องในการทำ	กองกายภาพ	ข้อมูลอ้างอิงไม่เกิน 3 รายการ

		ผลิตภัณฑ์เหล่านี้ปลอดภัยและได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในระหว่างกระบวนการจัดหา 3. มีนโยบายกำจัดขยะ รวมถึงวัสดุอันตราย 4. มีนโยบายในการกำจัดขยะหรือไม่ - เพื่อวัดปริมาณขยะที่ส่งไปฝังกลบและรีไซเคิล ข้อมูลอ้างอิง: - รายละเอียดนโยบาย - ข้อมูลนโยบายเรื่อง Green U - แผนการทำงานเกษตรอินทรีย์ - แผน/ตารางกำจัดขยะ - ข้อมูล Green U		
12.3 Proportion of recycled waste		เป็นหน่วยงานที่วัดปริมาณขยะที่สร้างและรีไซเคิลทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ข้อมูลอ้างอิง: - แผนงาน/ รายงานการกำจัดขยะ / ตารางการทำงาน - ข้อมูล 3R กรีนออฟฟิส - ข้อมูล Green U - ข้อมูลปริมาณขยะจำแนกประเภทต่างๆ (หน่วย:ตัน) ในปี 2562	กองกายภาพ	ข้อมูลอ้างอิงไม่เกิน 3 รายการ
12.4 Publication of sustainability report		ข้อมูลอ้างอิง: รายงาน ข้อมูลวารสารวิชาการ และผลงานตีพิมพ์ต่างๆ ด้านความยั่งยืน ประจำปีในช่วงปี 2561-2563	สำนักวิจัยฯ	ข้อมูลอ้างอิงไม่เกิน 3 รายการ

SDG 15 Life on Land

คำอธิบาย เป้าหมายที่ 15: ปกป้อง ป่าผืน และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้กับการกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ (Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss) มีเป้าประสงค์ที่ครอบคลุมประเด็นหลายประเด็น อาทิ ด้านระบบนิเวศบนบกและป่าไม้ - การอนุรักษ์ ป่าผืน ระบบนิเวศบนบกและในน้ำจืดในแผ่นดินและการใช้บริการทางระบบนิเวศนั้นอย่างยั่งยืน (15.1) การบริหารจัดการ อนุรักษ์และ

พื้นที่ป่าไม้ทุกประเภท (15.2), ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย (Desertification) (15.3), การอนุรักษ์ระบบนิเวศภูเขาและความหลากหลายทางชีวภาพ (15.4), ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ - มีการแบ่งปันผลประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม (15.6), ลดความเสี่ยงของถิ่นที่อยู่ตามธรรมชาติของสัตว์ต่าง ๆ (15.5), ยุติการล่าและขนย้ายพันธุ์พืชและสัตว์คุ้มครองอย่างผิดกฎหมาย (15.7), การป้องกัน Invasive Species (15.8) ด้านที่เชื่อมโยงกับระบบเศรษฐกิจ - บูรณาการมูลค่าของระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพเข้าไปในกระบวนการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศในการลดความยากจน และบัญชีด้านเศรษฐกิจ (15.9) การระดมทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมที่หลากหลายมาเพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ (15.a) ระบบนิเวศบนบก ป่าไม้ และน้ำจืด (15.b) การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการอนุรักษ์ (15.c) และความร่วมมือระดับโลกในการหยุดยั้งการค้าสัตว์และพืชคุ้มครองผิดกฎหมาย				
15.1 Research on land ecosystems	15.1.1 Life On Land: CiteScore	ข้อมูลอ้างอิง: สัดส่วนของสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยปรากฏใน 10% แรกของวารสารตามเมตริก Citescore		
	15.1.2 Life On Land: FWCI	ข้อมูลอ้างอิง: คุณภาพของผลผลิตของมหาวิทยาลัยในด้านระบบนิเวศทางบกและการวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพโดยใช้จำนวนการอ้างอิงที่ได้รับเป็นตัวชี้วัด		
	15.1.3 Life On Land: publications	ข้อมูลอ้างอิง: จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ ขนาดของผลงานวิจัยเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตบนบก รวมถึงระบบนิเวศทางบกและความหลากหลายทางชีวภาพ ตลอดจนการจัดระเบียบที่มีความอ่อนไหวบนบก โดยพิจารณาที่ผลกระทบโดยรวม		
15.2 Supporting land ecosystems through education		- มีนโยบาย กิจกรรม รักษาและขยายระบบนิเวศที่มีอยู่และความหลากหลายทางชีวภาพทั้งพืชและสัตว์โดยเฉพาะระบบนิเวศที่ถูกคุกคาม - มีโครงการการศึกษาเกี่ยวกับระบบนิเวศ (ดูพืชและสัตว์ป่า) สำหรับชุมชนท้องถิ่นหรือระดับชาติ - มีการสนับสนุนและ / หรือจัดงานเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างยั่งยืนรวมทั้งป่าไม้และพื้นที่ป่า - โครงการบริการวิชาการ ที่เกี่ยวข้อง	- สำนักบริหาร - คณะด้านเกษตรและสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลอ้างอิงไม่เกิน 3 รายการ

		ช้องกับสิ่งแวดล้อม - โครงการบูรณาการ ดินน้ำป่า - หลักสูตรป่าไม้ ข้อมูลอ้างอิง: - ข้อมูลรายวิชาการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อม - มาตรฐานการขายสินค้า - รายงานผลโครงการ ตารางกิจกรรม สื่อประชาสัมพันธ์ - คำอธิบายรายวิชา/ ข้อมูลหลักสูตร		
15.3 Supporting land ecosystems through action		1. มีนโยบายที่จะรับรองการอนุรักษ์ฟื้นฟูและการใช้ระบบนิเวศบนบกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนโดยเฉพาะป่าไม้ภูเขาและพื้นที่แห้งแล้ง 2. มีนโยบายในการระบุตรวจสอบและปกป้องสิ่งมีชีวิตในบัญชีแดงของ IUCN และชนิดพันธุ์อนุรักษ์แห่งชาติดังมีถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัย 3. มีนโยบายที่จะลดผลกระทบของชนิดพันธุ์ต่างถิ่นในวิทยาเขต 4. ความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น เช่น ผ่านความร่วมมือในความพยายามที่จะรักษาระบบนิเวศทางบกไว้ร่วมกัน? ข้อมูลอ้างอิง: - เอกสารเชิงนโยบาย/ คำสั่ง/ รายงานโครงการ/ วิสัยทัศน์ /พันธกิจ - ข้อมูล Green U	- สำนักวิจัย - คณะด้านเกษตรและสิ่งแวดล้อม - แม่โจ้-แพร่ - กองกายภาพ	ข้อมูลอ้างอิงไม่เกิน 3 รายการ

15.4 Land sensitive waste disposal		1. มีมาตรฐานคุณภาพน้ำและ แนวทางปฏิบัติในการปล่อยน้ำ (เพื่อ รักษาคุณภาพน้ำเพื่อปกป้องระบบ นิเวศสัตว์ป่า สุขภาพและสวัสดิภาพ ของมนุษย์ ฯลฯ) 2. มีนโยบายในการลดขยะพลาสติก ในมหาวิทยาลัย 3. นโยบายในการกำจัดขยะ - ครอบคลุมวัสดุอันตราย ข้อมูลอ้างอิง: - รายงานโครงการ - คำสั่ง / นโยบาย/ ประกาศ/ สื่อ ประชาสัมพันธ์ - ข้อมูล Green U	- กอง กายภาพ - ศูนย์เกษตร ธรรมชาติ - คณะผลิต กรรมการ เกษตร	ข้อมูลอ้างอิงไม่ เกิน 3 รายการ
--	--	--	--	-----------------------------------