



รายงานการวิเคราะห์ ความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2568



งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ก

คำนำ

รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษาและหลักสูตรที่ศึกษา อันเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตรในมุมมองของผู้เรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นสารสนเทศประกอบการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียน การสอน ตลอดจนการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กองแผนงาน ขอขอบคุณคณาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องจากทุกคณะ วิทยาลัย และวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ การรวบรวมข้อมูล และการดำเนินการสำรวจจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้อย่างเหมาะสม หากมีข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานในโอกาสต่อไป กองแผนงานยินดีน้อมรับไว้เพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์ กองแผนงาน

กันยายน 2569

บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 การสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร และรวบรวมข้อเสนอแนะจากนักศึกษาเพื่อให้หลักสูตร คณะ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น แบบสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1. ข้อมูลทั่วไปเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ เช่น ระดับการศึกษา คณะ หลักสูตร สาขาวิชา ปีที่เข้าเรียน และปีที่สำเร็จการศึกษา เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ 2. ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร (โครงสร้าง ความทันสมัย ความครอบคลุม) ด้านวิธีการวัดและประเมินผล (ความเหมาะสม ชัดเจน ยุติธรรม) ด้านการเรียนการสอน (วิธีการจัดการเรียนรู้ ความพร้อมของอาจารย์) ด้านกิจกรรมในหลักสูตร (การจัดกิจกรรมเสริม การบูรณาการทักษะต่าง ๆ) และ 3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นักศึกษาให้เพิ่มเติมจากประเด็นที่สอบถาม

กระบวนการจัดเก็บข้อมูลดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ โดยผู้สำรวจแจ้งประชาสัมพันธ์ ติดตามให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในแต่ละคณะเข้ามากรอกข้อมูล ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2569 จากนั้นจึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อประมวลผลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่กำลังศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประกอบไปด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (หลักสูตร 2 ปี) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (หลักสูตร 4 ปี) นักศึกษาชั้นปีที่ 5 (หลักสูตร 5 ปี) ประจำปีการศึกษา 2567 ทุกคณะ/ วิทยาลัยและทุกหลักสูตร ในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคสมทบ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ด้านหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ 4.22 ซึ่งสะท้อนถึงความพึงพอใจในองค์ประกอบหลักของหลักสูตร ทั้งในแง่โครงสร้าง เนื้อหา และการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักศึกษาเห็นว่ารายวิชาที่เรียนมีจำนวนเหมาะสมในแต่ละภาคการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 และมีความสอดคล้องกันระหว่างรายวิชา อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 4.21 ที่สำคัญคือ เมื่อนักศึกษาประเมินตนเองเปรียบเทียบกับตอนอยู่ชั้นปีที่ 1 พบว่าตนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.31 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านศักยภาพของนักศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

ด้านวิธีการวัดประเมินผล

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดประเมินผลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.46 สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรมีการดำเนินการด้านการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน เป็นระบบ และเป็นธรรม โดยเฉพาะการชี้แจงวิธีการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนนในรายวิชา ซึ่งได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.44 ขณะที่อาจารย์ผู้สอนได้มีการอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจนในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.51 และให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำเกี่ยวกับงานที่มอบหมายแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.42

นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการอุทธรณ์หรือการขอคะแนนรายวิชาสามารถดำเนินการได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส ร้อยละ 97.11 และอาจารย์มีการแจ้งผลคะแนนของงานที่มอบหมายก่อนสิ้นสุดภาคการศึกษา ร้อยละ 90.78 ซึ่งสะท้อนถึงการบริหารจัดการด้านการวัดและประเมินผลที่เปิดเผย ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงสิทธิของผู้เรียน

สำหรับรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลักสูตรนำมาใช้ พบว่าส่วนใหญ่เป็นการประเมินจากการส่งงานหรือผลงานที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 75.66 รองลงมาเป็นการประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criteria-Based Assessment) ร้อยละ 69.95 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (Group Assessment) ร้อยละ 56.85 และการประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ร้อยละ 52.12 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ด้านการเรียนการสอน

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน โดยอาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.93 ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความเข้าใจในบทเรียนและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน จากข้อมูลยังพบว่า รูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 83.83 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) คิดเป็นร้อยละ 63.80 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) คิดเป็นร้อยละ 58.95 Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียน เหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) คิดเป็นร้อยละ 51.65 และการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น ๆ ได้แก่ การเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์จริง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การเรียนรู้นอกห้องเรียนจากสถานการณ์จริง และการส่งเสริมทักษะการทำงานและการปรับตัวในบริบทวิชาชีพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 7.27 ซึ่งเป็นแนวทางการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

ด้านกิจกรรมหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวม มีความพึงพอใจต่อด้านกิจกรรมหลักสูตรอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด คือ กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.36 อยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับวิชาชีพและสาขาที่ศึกษา ขณะเดียวกัน นักศึกษายังมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่ช่วยเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพและการมีงานทำในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้ดำเนินกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจพิจารณาเพิ่มกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริง การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานของบัณฑิตได้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้กิจกรรมหลักสูตรที่นักศึกษาเข้าร่วมส่วนใหญ่ ได้แก่ กิจกรรมด้านการอบรมและสัมมนา การศึกษาดูงานและลงพื้นที่ภาคสนาม การเตรียมความพร้อมสู่การประกอบวิชาชีพและสหกิจศึกษา การฝึกปฏิบัติและพัฒนาทักษะวิชาชีพ ตลอดจนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ภายในหลักสูตร สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการใช้ชีวิตอย่างรอบด้าน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นักศึกษาให้เพิ่มเติมจากประเด็นที่สอบถาม

1. ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การศึกษาดูงาน และการเรียนรู้นอกห้องเรียนให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานได้จริง
2. ควรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของตลาดแรงงาน
3. ควรเพิ่มเนื้อหาและทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต
4. ควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ โดยเน้นการสื่อสารและการนำไปใช้ในการทำงานจริง
5. ควรเพิ่มรายวิชาและกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะการทำงาน และทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง เช่น กฎหมาย ภาษี การสื่อสาร การนำเสนอ การคิดวิเคราะห์ และการเป็นผู้ประกอบการ
6. ควรเพิ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญและได้รับประสบการณ์จากสถานการณ์จริง
7. ควรปรับปรุงอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ สื่อการเรียนรู้ และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความเพียงพอ ทันสมัย และเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน

8. ควรเพิ่มความหลากหลายของรายวิชาและวิชาเลือก รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจและความถนัดได้มากขึ้น

9. ควรปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดทำตารางเรียน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา และเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

10. ควรส่งเสริมการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเชิงวิเคราะห์

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนรู้ให้ทันสมัย มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเนื่อหารายวิชา และวิชาเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เทคโนโลยี และความสนใจของผู้เรียน

2. ด้านการพัฒนาทักษะและสมรรถนะเพื่อการประกอบอาชีพ ควรเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน แบบเน้นประสบการณ์จริงและความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ การฝึกปฏิบัติ การฝึกงาน การศึกษาดูงาน การเรียนรู้นอกห้องเรียน และการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ

4. ด้านการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

5. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา การจัดทำตารางเรียน การบริหารหลักสูตร การลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา และการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ความเป็นมาและความสำคัญ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีพันธกิจสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนจึงเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพบัณฑิตและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ถือเป็นกระบวนการสำคัญในการสะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตรในมุมมองของผู้เรียน ซึ่งเป็นผู้ที่ผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดหลักสูตร ทั้งในด้านเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะและสมรรถนะ การให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนการเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว นอกจากจะสะท้อนระดับคุณภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาแล้ว ยังช่วยให้หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยสามารถรับทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะจากผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต

นอกจากนี้ ผลการประเมินยังเป็นสารสนเทศสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อพันธกิจและเป้าหมายการพัฒนาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรฯ
2. เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้ในการประเมินประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน
3. เพื่อผลการประเมิน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากการสำรวจ ให้ส่วนงาน และหลักสูตร ไปใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพิ่มขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระดับปริญญาตรี โทและเอก ประจำปีการศึกษา 2567 ในด้านวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ด้านกิจกรรม/โครงการด้านวิชาการเพื่อให้นักศึกษาเป็นไปตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
2. ได้ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขานั้น ๆ
3. เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ขอบเขตการสำรวจ

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคสมทบทุกหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 โดยสามารถจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

- 1.1 คณะผลิตกรรมการเกษตร
- 1.2 คณะวิทยาศาสตร์
- 1.3 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
- 1.4 คณะเศรษฐศาสตร์
- 1.5 คณะศิลปศาสตร์
- 1.6 วิทยาลัยพลังงานทดแทน
- 1.7 วิทยาลัยนานาชาติ
- 1.8 คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.9 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
- 1.10 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.11 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
- 1.12 วิทยาลัยบริหารศาสตร์
- 1.13 คณะบริหารธุรกิจ
- 1.14 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- 1.15 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
- 1.16 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

คำจำกัดความที่ใช้ในการสำรวจ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางบวกหรือความรู้สึกที่ดีของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีสุดท้าย ทุกหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
3. อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
4. หลักสูตร หมายถึง แนวการจัดประสบการณ์ และ/หรือ เอกสาร ที่มีการจัดทำเป็นแผนการจัดสภาพการเรียนรู้หรือโครงการจัดการศึกษา โดยมีการกำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ (ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา. การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ข่าวทหารอากาศ, 2540.)

วิธีดำเนินการสำรวจ

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกคน ทุกหลักสูตร ที่ศึกษาอยู่ชั้นระดับชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2567 จำนวน 3,732 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ ซึ่งประกอบไปด้วย ระดับการศึกษา ชื่อคณะ/วิทยาลัย หลักสูตร สาขาวิชา ปีการศึกษาที่เข้าศึกษาและปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
 - ส่วนที่ 2 สอบถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แบ่งออกเป็นข้อคำถามปลายปิดและ ข้อคำถามปลายเปิด ดังนี้

2.1 ข้อคำถามปลายปิด แบ่งออกเป็น

- 2.1.1 ข้อคำถามแบบให้เลือกรายลำดับความสำคัญระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยข้อคำถามที่ท่านพึงพอใจมากที่สุดให้อยู่ในระดับแรก และพึงพอใจน้อยที่สุดให้เลือกว่าลำดับสุดท้าย
- 2.1.2 ข้อคำถามแบบให้ทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยระดับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ
 - 5 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมาก
 - 3 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ โดยมอบหมายให้บุคลากรแต่ละคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ แจ้งนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้ามารอกรบบออนไลน์ รวบรวมจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกหลักสูตร และนำส่งงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจ ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงบรรยายและเชิงปริมาณ ด้วยการใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ด้วยการนำเสนอในรูปตาราง กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในความหมายของการประเมินค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	พึงพอใจน้อยที่สุด
3. ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ด้วยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

**สรุปการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2568**

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรที่กำลังศึกษา โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 2,766 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้สำรวจได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) เพื่อให้ทราบระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรในภาพรวมและในแต่ละด้าน สำหรับการแปลผลระดับความพึงพอใจ กำหนดเกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	พึงพอใจน้อยที่สุด

ทั้งนี้ การคำนวณร้อยละความพึงพอใจ กำหนดให้คะแนนเต็มของแบบประเมินเท่ากับ 5 คะแนน โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\text{ร้อยละความพึงพอใจ} = (\text{ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ} \div 5) \times 100$$

โดยการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 นำเสนอผลการสำรวจทั้งในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและจำแนกตามส่วนงาน เพื่อสะท้อนระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรในแต่ละระดับ รวมทั้งแสดงให้เห็นผลการประเมินในแต่ละด้านของคุณภาพหลักสูตร ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตามและพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 1 ร้อยละของการตอบกลับแบบสำรวจแบ่งตามหลักสูตร

คณะ	จำนวนนศ. ปีสุดท้าย	จำนวน ผู้ตอบ	% ผู้ตอบ
ผลิตภัณฑ์การเกษตร	684	200	29.24
วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	204	81	39.71
วิทยาศาสตร์	304	76	25.00
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	376	179	47.61
บริหารธุรกิจ	993	312	31.42
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	86	76	88.37
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	250	250	100.00
พัฒนาการท่องเที่ยว	242	234	96.69
เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	116	79	68.10
เศรษฐศาสตร์	153	40	26.14
ศิลปศาสตร์	338	276	81.66
วิทยาลัยพลังงานทดแทน	235	232	98.72
วิทยาลัยนานาชาติ	12	4	33.33
สารสนเทศและการสื่อสาร	339	313	92.33
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	73	70	95.89
สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	308	292	94.81
พยาบาลศาสตร์	54	52	96.30

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 ภาพรวมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกหลักสูตร สามารถจำแนกผลการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการวัดประเมินผล ด้านการเรียนการสอน และด้านกิจกรรมหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทุกหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า **ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่อยู่ชั้นปีที่ 1** อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.31 รองลงมา ได้แก่ **รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน** อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และ **จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม** อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 ตามลำดับ

ด้านวิธีการวัดประเมินผล นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทุกหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดประเมินผลอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดย **อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน** มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ **อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ** มีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับมาก และ **อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้อธิบายวิธีประเมินผลที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน** มีค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับมาก

ด้านการเรียนการสอน ผลการประเมินด้านการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน **ร้อยละ 98.66** ของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรนำมาใช้ พบว่า **การบรรยาย (Lecture)** เป็นรูปแบบที่มีการใช้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ **83.84** รองลงมา ได้แก่ **การฝึกปฏิบัติจริง (Practice)** ร้อยละ **63.81** **การใช้กรณีศึกษา (Use of Case Studies)** ร้อยละ **58.93** และ **การใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Base)** ร้อยละ **51.63** ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทุกหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมและการอบรมที่จัดโดยหลักสูตรอยู่ในระดับมาก โดย **กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษา** มีค่าเฉลี่ย 4.36 และ **กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้นักศึกษาได้งานทำ** มีค่าเฉลี่ย 4.23 ตามลำดับ

คณะผลิตกรรมการเกษตร :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 ภาพรวมคณะผลิตกรรมการเกษตร ทุกหลักสูตร พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 และเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25

ด้านวิธีการวัดประเมินผล ภาพรวมคณะผลิตกรรมการเกษตร ทุกหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.50 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะ หรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำอยู่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44

ด้านการเรียนการสอน ภาพรวมคณะผลิตกรรมการเกษตร ทุกหลักสูตร พบว่า อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีการเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน มากถึงร้อยละ 99.50 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ Practice การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 68.00 การเรียนการสอน Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 58.50 และการเรียนการสอนแบบ Use of case studies การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 57.50

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.23 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะผลิตกรรมการเกษตร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.01	0.64	200
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.06	0.65	200
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.06	0.70	200
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.42	0.66	200
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.50	0.63	200
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.44	0.60	200
Teaching and learning (การเรียนการสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 177 (88.50)		
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนการสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 99.50		175
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 68.00		136

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 57.50		115
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 58.50		117
อื่น ๆ	ร้อยละ 15.50		34
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.34	0.73	200
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.23	0.80	200

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะผลิตกรรมการเกษตรมีจุดเด่น ด้านหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติจากประสบการณ์จริง ด้านอาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ด้านหลักสูตรพัฒนาทักษะวิชาชีพ การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา ด้านหลักสูตรส่งเสริมคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน และด้านหลักสูตรมีองค์ความรู้หลากหลายและสามารถนำไปต่อยอดได้ ดังนี้

- **หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติจากประสบการณ์จริง** นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรมีความสมดุลระหว่างการเรียนภาคทฤษฎีและการลงมือปฏิบัติจริง ทั้งในห้องปฏิบัติการ แปลงทดลอง ฟาร์ม และสถานประกอบการ รวมถึงเปิดโอกาสให้ฝึกงาน สหกิจศึกษา และลงพื้นที่ปฏิบัติงานจริง ทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และเกิดความร่วมมือในการประกอบอาชีพ

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด** นักศึกษาชื่นชมอาจารย์ผู้สอนว่ามีความรู้และความเชี่ยวชาญ มีเทคนิคการสอนที่ดี สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์จากการทำงานจริง ตลอดจนให้คำปรึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

- **หลักสูตรพัฒนาทักษะวิชาชีพ การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา** นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย การคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา การจัดการแปลงปลูก และการประยุกต์ใช้ความรู้ทางเกษตรในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งช่วยเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในวิชาชีพ

- **หลักสูตรส่งเสริมคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน** นักศึกษาเห็นว่าการเรียนในหลักสูตรช่วยพัฒนาความอดทน ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความสามัคคี การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับการทำงานและการประกอบอาชีพ

- **หลักสูตรมีองค์ความรู้หลากหลายและสามารถนำไปต่อยอดได้** นักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรครอบคลุมองค์ความรู้ที่หลากหลาย เช่น ด้านพืช ดิน เมล็ดพันธุ์ การปรับปรุงพันธุ์ งานวิจัย และการเกษตรอินทรีย์ ทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดทั้งด้านการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต

➤ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :**

- **เพิ่มการเรียนรู้ภาคปฏิบัติ การลงพื้นที่จริง และความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม** นักศึกษาเสนอให้เพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทั้งการฝึกปฏิบัติในแปลงทดลอง ห้องปฏิบัติการ และสถานประกอบการ รวมถึงเพิ่มระยะเวลาการฝึกงาน การศึกษาดูงาน การลงพื้นที่ การอบรมกับผู้เชี่ยวชาญ และการเรียนรู้ร่วมกับเกษตรกร เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้ความรู้และพัฒนาทักษะจากสถานการณ์จริงมากยิ่งขึ้น

- **พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล และการวิเคราะห์ข้อมูล** นักศึกษาเสนอให้เพิ่มการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) การวิเคราะห์ข้อมูล การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และเครื่องจักรกลการเกษตร เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและลักษณะการทำงานในยุคปัจจุบัน

- **เสริมทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร และทักษะการทำงาน** นักศึกษาเสนอให้เพิ่มการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ คำศัพท์ทางวิชาการ การสื่อสาร การนำเสนอ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเสริมความพร้อมในการเรียนและการประกอบอาชีพ รวมถึงรองรับการทำงานในบริษัทที่มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น

- **เพิ่มองค์ความรู้เฉพาะทาง ทักษะวิชาชีพ และความพร้อมในการประกอบอาชีพ** นักศึกษาเสนอให้เพิ่มเนื้อหาและทักษะเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น โรคพืช การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ การปรับปรุงพันธุ์ เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์ การจัดการดิน เครื่องจักรกลการเกษตร และการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเกษตร ตลอดจนเพิ่มองค์ความรู้ด้านผู้ประกอบการ การเงิน ภาษี กฎหมาย การเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน และการแนะแนวอาชีพ รวมถึงพิจารณาปรับลำดับการเรียนรายวิชาเอกให้เริ่มเรียนได้เร็วขึ้น

- **ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย** นักศึกษาเสนอให้ปรับปรุงและเพิ่มความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ พื้นที่สำหรับการปฏิบัติงาน ตลอดจนสื่อและทรัพยากรการเรียนรู้ ให้มีความเพียงพอ ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้และการฝึกทักษะวิชาชีพของนักศึกษามากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 ภาพรวมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.89 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษายู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.91

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 89.01 รองลงมาการส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 81.86 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 68.68 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 66.48 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 89.56 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 77.47 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 74.17 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 61.53

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษายู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.86 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.89	0.78	182
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.11	0.67	182
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.11	0.67	182
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 3 (0.09)	ใช่ 179 (4.91)	182
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.24	0.61	182
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.64	182
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.22	0.64	182
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 7 (0.20)	ใช่ 175 (4.80)	182
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 12 (0.33)	ใช่ 170 (4.67)	182
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 89.01		162
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 81.86		149
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 68.68		125
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 66.48		121
อื่น ๆ	ร้อยละ 26.37		48
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ใช่ 182 (5.00)		182
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 89.56		163
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 77.47		141
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 74.17		135
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 61.53		112
อื่น ๆ	ร้อยละ 25.82		47
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.03	0.78	182
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.86	0.84	182

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีมีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีกิจกรรมและการอบรมที่สอดคล้องกับวิชาชีพ และอื่น ๆ ดังนี้

- **หลักสูตรเน้นการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ** นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม ทั้งการเรียนในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฟาร์ม และสถานประกอบการ ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงและประสบการณ์วิชาชีพ** หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงฟาร์ม ฝึกปฏิบัติ สหกิจศึกษา ศึกษาดูงาน และเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสัตวศาสตร์ ส่งผลให้มีประสบการณ์ตรงและความพร้อมในการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

- **มีกิจกรรมและการอบรมที่สอดคล้องกับวิชาชีพ** นักศึกษาชื่นชมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การอบรมมาตรฐานฟาร์ม การอบรมด้านเทคโนโลยีปศุสัตว์ การสัมมนาทางวิชาการ การเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงาน และการศึกษาดูงาน ซึ่งช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียน

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด** นักศึกษามองว่าอาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านสัตวศาสตร์ ถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ได้ดี พร้อมให้คำปรึกษา ดูแล และสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

- **หลักสูตรช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพและความพร้อมในการทำงาน** หลักสูตรช่วยพัฒนาทักษะด้านการจัดการฟาร์ม การปฏิบัติงานกับสัตว์ การใช้ห้องปฏิบัติการ การคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจและสามารถปรับตัวในการทำงานได้

- **ส่งเสริมคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21** นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การนำเสนอ การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ ภาวะผู้นำ และจริยธรรมวิชาชีพ ผ่านกิจกรรมและการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง** นักศึกษาต้องการให้เพิ่มการปฏิบัติกับสัตว์จริง การลงพื้นที่ การศึกษาดูงาน การฝึกงานในสถานประกอบการ และการเรียนรู้กับเกษตรกรหรือผู้ประกอบการ เพื่อให้เกิดประสบการณ์ที่หลากหลายและสอดคล้องกับการทำงานจริง

- **พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตวศาสตร์** ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีปศุสัตว์สมัยใหม่ การใช้โปรแกรมเฉพาะทาง การประยุกต์ใช้ AI ระบบอัจฉริยะ และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสัตว์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรม

- เสริมทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร และการนำเสนอ นักศึกษาเสนอให้เพิ่มการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร การนำเสนอ การสร้างความมั่นใจในการพูด และการทำงานเป็นทีม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- เพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพ ควรจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน การพบปะผู้ประกอบการ การจัดหางาน การแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับศิษย์เก่า และการสร้างเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น

- พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาเอก นักศึกษาเสนอให้เพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสเรียนรู้ข้ามสาขา ได้ฝึกปฏิบัติกับสัตว์หลากหลายชนิด และเพิ่มองค์ความรู้เฉพาะทางในแต่ละสาขาวิชาเอก เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างรอบด้าน

- ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมในการศึกษา ควรพัฒนาอุปกรณ์การเรียน ห้องปฏิบัติการ ฟาร์มสำหรับการเรียนการสอน เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้เพียงพอ ทันสมัย และเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.91

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใกระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ออกก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 89.36 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 80.85 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 72.34 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 59.57 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 85.96 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 68.42 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 66.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 59.64

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.72 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะเทคโนโลยีการประมง
และทรัพยากรทางน้ำ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.87	0.80	57
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.02	0.79	57
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.26	0.74	57
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.09)	ใช่ 56 (4.91)	57
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	3.98	0.68	57
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.06	0.73	57
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	3.94	0.79	57

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 9 (0.79)	ใช่ 48 (4.21)	57
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 10 (0.88)	ใช่ 47 (4.12)	57
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 89.36		52
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 80.85		48
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 72.34		44
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 59.57		38
อื่น ๆ	ร้อยละ 6.38		13
Teaching and learning (การเรียนการสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 57 (5.00)		57
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนการสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 85.96		49
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 68.42		39
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 66.67		38

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 59.64		34
อื่น ๆ	ร้อยละ 26.31		15
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.87	0.74	57
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.72	0.88	57

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง คุณภาพของอาจารย์ และการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ ดังนี้

- **หลักสูตรเน้นการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ** นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรจัดการเรียนการสอนควบคู่ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยเฉพาะการเรียนในห้องปฏิบัติการ การจัดการคุณภาพน้ำ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการทำงานภาคสนาม ทำให้เข้าใจเนื้อหาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติและประสบการณ์จริง** หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การเพาะพันธุ์ปลา การจัดการฟาร์ม การฝึกงาน และสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ ส่งผลให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงและมีความพร้อมในการประกอบอาชีพ

- **พัฒนาองค์ความรู้และทักษะเฉพาะทางด้านประมง** นักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรมีความเข้มข้นด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการคุณภาพน้ำ การสังเกตและดูแลสัตว์น้ำ การใช้ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางประมง รวมถึงการเรียนรู้ด้านวิชาการที่สามารถนำไปต่อยอดได้

- **หลักสูตรสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง** นักศึกษาสะท้อนว่าความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริง ทั้งด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการฟาร์ม การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการทำงานในสถานประกอบการด้านประมง

- **ส่งเสริมทักษะการทำงานและการทำงานเป็นทีม** หลักสูตรช่วยพัฒนาทักษะด้านการทำงานเป็นทีม ความอดทน การแก้ไขปัญหา การใช้เทคโนโลยี และการทำงานภายใต้สถานการณ์จริง ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญต่อการประกอบวิชาชีพ

- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน การฝึกสหกิจ การอบรมด้าน AI การเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ การแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ และ กิจกรรมวิชาการต่าง ๆ ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสบการณ์และความพร้อมในการทำงาน

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง นักศึกษาต้องการให้เพิ่มการลงมือปฏิบัติ การเพาะพันธุ์ปลา การอนุบาลสัตว์น้ำ การทำงานในฟาร์ม การฝึกงานก่อนสหกิจ การศึกษาดูงาน และการลงพื้นที่จริง เพื่อเพิ่มประสบการณ์และความมั่นใจในการทำงาน

- พัฒนาองค์ความรู้เฉพาะทางด้านประมงให้ลึกยิ่งขึ้น ควรเพิ่มเนื้อหาด้านสมุทรศาสตร์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำน้ำเค็ม การเพาะเลี้ยงกุ้ง ปลาสวยงาม โรคสัตว์น้ำ นิเวศทางทะเล แพลงก์ตอน กฎหมายประมง และการบริหารจัดการฟาร์ม เพื่อรองรับความต้องการของอุตสาหกรรมประมงในปัจจุบัน

- เสริมทักษะด้านการวิจัย เทคโนโลยี และดิจิทัล นักศึกษาเสนอให้เพิ่มทักษะการทำวิจัย การอ่านและประยุกต์ใช้งานวิจัย การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรม Microsoft การใช้ AI เทคโนโลยีการผลิตและนวัตกรรม เช่น 3D Printing เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน

- พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการเป็นผู้ประกอบการ ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทักษะการตลาด การขาย การบริหารธุรกิจ การเป็นผู้ประกอบการ และการวางแผนธุรกิจ เพื่อรองรับการประกอบอาชีพและการสร้างธุรกิจของตนเอง

- เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการศึกษาดูงาน นักศึกษาต้องการให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ การเยี่ยมชมฟาร์มต้นแบบ ศูนย์วิจัย โรงงานแปรรูปสัตว์น้ำ การจัดกิจกรรมร่วมกับเพื่อน การอบรมเชิงปฏิบัติ และกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพ

- ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 ควรเพิ่มการฝึกทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การนำเสนอผลงาน การทำโครงการ การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.04 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 89.36 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 80.85 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 72.34 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 59.57 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 82.97 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 61.70 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 59.57 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 51.06

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.72 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะวิทยาศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.79	0.84	84
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.99	0.65	84
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.19	0.71	84
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.06)	ใช่ 83 (4.94)	84
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.16	0.66	84
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.35	0.64	84
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.65	84
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 3 (0.96)	ใช่ 81 (4.04)	84
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 10 (1.07)	ใช่ 37 (3.93)	84
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 89.36		42
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 80.85		38
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 72.34		34
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 59.57		28
อื่น ๆ	ร้อยละ 6.38		3
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 47 (5.00)		47
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในห้องเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 82.97		39
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 61.70		29
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 59.57		28
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 51.06		24
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.63		5
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.87	0.74	47
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.72	0.88	47

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะวิทยาศาสตร์ มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เน้นการปฏิบัติจริง และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ นวัตกรรม และการแก้ปัญหา เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การทำงานในอนาคต ดังนี้

- **หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี** นักศึกษามองว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม ทำให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง

- **เน้นการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ** หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง ทั้งการทำห้องปฏิบัติการ การเขียนโปรแกรม การพัฒนาโครงงาน การใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และการฝึกงาน ส่งผลให้เกิดทักษะวิชาชีพและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง

- **ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสร้างนวัตกรรม** นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ การวางแผน การแก้ไขปัญหา การสร้างสรรค์ผลงาน และการประยุกต์องค์ความรู้ ร่วมกับศาสตร์อื่น ซึ่งเป็นจุดแข็งสำคัญของหลักสูตร

- **หลักสูตรครอบคลุมองค์ความรู้ที่หลากหลายและต่อยอดอาชีพได้หลายด้าน** นักศึกษาเห็นว่า หลักสูตรมีองค์ความรู้ที่หลากหลาย ทั้งด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เคมี จุลชีววิทยา สิ่งแวดล้อม วัสดุศาสตร์ และนวัตกรรม ทำให้สามารถเลือกประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อได้หลายสายงาน

- **อาจารย์ให้คำแนะนำและสนับสนุนการเรียนรู้เป็นอย่างดี** นักศึกษาชื่นชมว่าอาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน ให้คำปรึกษาในการเรียน การทำโครงงาน และการฝึกงาน รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามและเรียนรู้เพิ่มเติมได้

- **มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพ** หลักสูตรจัดกิจกรรมหลากหลาย เช่น IT Camp, ComCamp, Chem Camp, Agile Workshop, การอบรม AI, การอบรมห้องปฏิบัติการ และกิจกรรม ร่วมกับรุ่นพี่หรือผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรม ช่วยเสริมทั้งทักษะวิชาการและทักษะการทำงาน

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น** นักศึกษาต้องการให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ AI, Machine Learning, Cloud Computing, DevOps, Cybersecurity, Automation, Docker, Next.js, Git, API และเทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงลดเนื้อหาที่ล้าสมัยหรือไม่สอดคล้องกับการทำงานจริง

- **เพิ่มการเรียนรู้ภาคปฏิบัติและประสบการณ์การทำงานจริง** ควรเพิ่ม Workshop, Hackathon, Project-Based Learning, การฝึกงาน สหกิจศึกษา การศึกษาดูงาน และโครงงานที่จำลองการทำงานจริงร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน

- **พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและ Soft Skills** นักศึกษาเสนอให้เพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชา การนำเสนอผลงาน การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อรองรับการทำงานในองค์กรและบริษัทระดับสากล

- **เพิ่มทักษะการใช้โปรแกรมและเครื่องมือวิชาชีพ** ควรเพิ่มการเรียนรู้โปรแกรมและซอฟต์แวร์ที่ใช้จริงในสายงาน เช่น AutoCAD, SOLIDWORKS, Excel ขั้นสูง โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือพัฒนาซอฟต์แวร์ และเครื่องมือวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มความพร้อมในการทำงาน

- **เสริมองค์ความรู้เฉพาะทางและเพิ่มความยืดหยุ่นของหลักสูตร** นักศึกษาต้องการให้เพิ่มรายวิชาเลือกเฉพาะทาง เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้หลากหลายขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มเนื้อหาด้านกฎหมาย มาตรฐาน ISO ความปลอดภัย งานวิจัย และองค์ความรู้เฉพาะด้านในแต่ละสาขาวิชา

- **เพิ่มกิจกรรมเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและการแนะแนวอาชีพ** ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จัดกิจกรรมแนะแนวสายอาชีพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พบผู้ประกอบการ และสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการมากขึ้น

- **พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนและการฝึกงาน** นักศึกษาเสนอให้มหาวิทยาลัยช่วยประสานสถานที่ฝึกงานมากขึ้น จัดอบรมเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงาน เพิ่มการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลให้มีความชัดเจนและเป็นธรรมในทุกรายวิชา

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.92 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 92.30 รองลงมา การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 90.76 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 81.53 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 76.92 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 96.92 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 89.23 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 84.61 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 81.53

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.87 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.00	0.74	65
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.09	0.79	65
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.22	0.67	65
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ใช่ 65 (5.00)		65
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.35	0.57	65
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.22	0.60	65
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.17	0.72	65
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 65 (5.00)		65
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 1 (0.08)	ใช่ 64 (4.92)	65
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 92.30		60
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 90.76		59
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 81.53		53
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 76.92		50
อื่น ๆ	ร้อยละ 66.15		43
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ใช่ 65 (5.00)		65
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 96.92		63
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 89.23		58
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 84.61		55
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 81.53		53
อื่น ๆ	ร้อยละ 83.07		54
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.87	0.97	65
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.87	0.97	65

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่สมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พร้อมหลักสูตรที่เข้มข้น ครอบคลุมองค์ความรู้และสอดคล้องกับการทำงานจริง ในภาคอุตสาหกรรม อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ มีเครื่องมือและห้องปฏิบัติการที่พร้อม สนับสนุนการพัฒนาทักษะวิชาชีพ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และความพร้อมในการประกอบวิชาชีพในอนาคต ดังนี้

- **หลักสูตรเน้นการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ** นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรมีความสมดุลระหว่างการเรียนภาคทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การทดลอง และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทำให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการฝึกงานและการทำงานจริงได้

- **หลักสูตรมีความเข้มข้นและครอบคลุมองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมอาหาร** นักศึกษามองว่าหลักสูตรมีเนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านวิศวกรรม การแปรรูปอาหาร เคมี จุลชีววิทยา การควบคุมคุณภาพ การวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในอุตสาหกรรมอาหาร ส่งผลให้มีพื้นฐานความรู้ที่แข็งแกร่ง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้การสนับสนุนการเรียนรู้** นักศึกษาชื่นชมว่าอาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดความรู้ได้ดี ให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านวิชาการ การนำเสนอ และการใช้ภาษาอังกฤษ

- **ส่งเสริมการพัฒนาทักษะวิชาชีพและการแก้ปัญหา** หลักสูตรช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การวางแผน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ และการประยุกต์องค์ความรู้สู่การปฏิบัติงานจริง

- **หลักสูตรมีมาตรฐานวิชาชีพและสอดคล้องกับการทำงานจริง** นักศึกษาระบุว่าหลักสูตรบางสาขาได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) ได้ อีกทั้งเนื้อหามีความสอดคล้องกับการทำงานในภาคอุตสาหกรรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

➤ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการใช้เครื่องจักรจริง** นักศึกษาต้องการให้เพิ่มการฝึกใช้เครื่องจักรเครื่องมือในโรงงาน เครื่อง CNC ระบบ PLC การควบคุมเครื่องจักร การปฏิบัติงานในโรงงานนำร่อง (Pilot Plant) และการลงมือปฏิบัติจริงให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการทำงาน

- **พัฒนาองค์ความรู้เฉพาะทางให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรม** ควรเพิ่มรายวิชาและเนื้อหาเฉพาะทาง เช่น วิศวกรรมอาหาร การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ (R&D) การประกันและควบคุมคุณภาพ (QA/QC) ความปลอดภัยอาหาร Food Additives การวางแผนการผลิต การใช้เครื่องมือวิเคราะห์ และมาตรฐานอุตสาหกรรมอาหาร

- **เสริมทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล และซอฟต์แวร์** นักศึกษาเสนอให้เพิ่มการเรียนรู้ด้านโปรแกรมที่ใช้ในวิชาชีพ เช่น MATLAB, SolidWorks, Python, ภาษา C, Excel รวมถึง AI และเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในภาคอุตสาหกรรม

- **พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร** ควรเพิ่มการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ศัพท์เทคนิค การนำเสนอ การสื่อสารในวิชาชีพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อรองรับการทำงานในองค์กรและบริษัทระดับนานาชาติ

- **เพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม** นักศึกษาต้องการให้เพิ่ม การศึกษาดูงานโรงงาน การจัด Workshop กับสถานประกอบการจริง การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรม การจัด Job Fair และกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานและสหกิจศึกษา

- **พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการทำงานในอนาคต** ควรเพิ่มวิชาเลือกเฉพาะทาง เพิ่ม โอกาสฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม รวมถึงสนับสนุนการได้รับใบรับรองวิชาชีพหรือประกาศนียบัตรที่สามารถใช้ประกอบการสมัครงานได้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะเศรษฐศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.76 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 80.00 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 74.11 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 55.29 และการประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 52.94 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 82.35 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 82.35 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 71.76 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 58.82

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.87 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะเศรษฐศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.93	0.81	85
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.12	0.81	85
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.07	0.84	85
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.06)	ใช่ 84 (4.94)	85
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.71	85
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.29	0.8	85
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.74	85
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 2 (0.12)	ใช่ 83 (4.88)	85
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 4 (0.24)	ใช่ 81 (4.76)	85
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 80.00		68
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 74.11		63
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 55.29		47
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 52.94		45
อื่น ๆ	ร้อยละ 9.41		8
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ใช่ 85 (5.00)		85
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 82.35		70
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 82.35		70
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 71.76		61
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 58.82		50
อื่น ๆ	ร้อยละ 8.23		7
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.13	0.74	85
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.87	0.84	85

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ จุดเด่น : คณะเศรษฐศาสตร์ มีจุดเด่นด้านการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ โดยบูรณาการด้านเศรษฐศาสตร์ การเกษตร และสิ่งแวดล้อม พร้อมส่งเสริมการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงและการลงพื้นที่ปฏิบัติ อาจารย์มีความเชี่ยวชาญและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- **หลักสูตรเน้นการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์** นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรช่วยพัฒนาทักษะการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การวิเคราะห์ต้นทุน-กำไร การตัดสินใจ และการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐศาสตร์ในการแก้ปัญหาและการทำงานได้จริง

- **บูรณาการองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ การเกษตร และสิ่งแวดล้อม** หลักสูตรมีจุดเด่นในการเชื่อมโยงองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์กับการเกษตร สหกรณ์ และการจัดการสิ่งแวดล้อม ทำให้นักศึกษามองปัญหาได้อย่างรอบด้าน และสามารถนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ไปใช้ในการวางแผนและการจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงและการลงพื้นที่** นักศึกษาได้รับโอกาสในการลงพื้นที่เก็บข้อมูล ศึกษาชุมชนและเกษตรกร รวมถึงเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทำให้เกิดทักษะการแก้ไขปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูล และการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทการทำงานจริง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำแนะนำที่ดี** นักศึกษาชื่นชมว่าอาจารย์มีความรู้ถ่ายทอดเนื้อหาได้ดี ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต รวมถึงสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

- **หลักสูตรช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการเรียนรู้ด้วยตนเอง** หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ

- **หลักสูตรมีความเฉพาะทางและสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้** นักศึกษามองว่าหลักสูตรมีเอกลักษณ์เฉพาะด้าน เช่น เศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เศรษฐศาสตร์เกษตร และเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรสหกรณ์ได้อย่างเหมาะสม

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **พัฒนาทักษะด้านดิจิทัล เทคโนโลยี และการวิเคราะห์ข้อมูล** นักศึกษาต้องการให้เพิ่มการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน เช่น AI, โปรแกรมบัญชี โปรแกรมสหกรณ์ Excel ขั้นสูง, SQL, โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และเครื่องมือทางสถิติ เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานในยุคดิจิทัล

- **เพิ่มการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและกรณีศึกษา** ควรเพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติ การลงพื้นที่ การใช้กรณีศึกษาจริง การวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การลงทุน และการประกอบธุรกิจ รวมถึงลดรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

- **เสริมทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร** นักศึกษาเสนอให้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ การนำเสนอ การพูดในที่ประชุม การเขียนเชิงวิชาการ และการสื่อสารในวิชาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน และการทำงานระดับสากล

- **พัฒนาองค์ความรู้ด้านธุรกิจ การเงิน และผู้ประกอบการ** ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการเงิน การลงทุน ภาษี การวิเคราะห์หุ้น การเป็นผู้ประกอบการ Startup การวางแผนธุรกิจ รวมถึงการประยุกต์ใช้ เศรษฐศาสตร์กับสถานการณ์เศรษฐกิจไทยและต่างประเทศ

- **ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน** นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ Smart Agriculture, Climate Change, GIS และเทคโนโลยีสมัยใหม่ พร้อมทั้งลดรายวิชาที่ล้าสมัยหรือไม่จำเป็น

- **เพิ่มกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพและความร่วมมือกับภาคธุรกิจ** ควรจัดกิจกรรมอบรม การศึกษาดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญและผู้ประกอบการมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา การแข่งขันแผนธุรกิจ และกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีผลงานหรือประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ประกอบการสมัครงานได้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะศิลปศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.62 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.72

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 85.08 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 77.90 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 58.01 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 54.69 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.91 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 86.74 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 70.16 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 68.50 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 63.53

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.60 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะศิลปศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.62	0.73	181
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.73	0.79	181
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	3.95	0.80	181
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 10 (0.28)	ใช่ 171 (4.72)	181
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.14	0.70	181
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.32	0.72	181
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.07	0.70	181
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 7 (0.20)	ใช่ 174 (4.80)	181
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 17 (0.47)	ใช่ 164 (4.53)	181
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 85.08		154
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 77.90		141
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 58.01		105
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 54.69		99
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.49		19
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ไม่ใช่ 3 (0.09)	ใช่ 178 (4.91)	181
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 86.74		157
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 70.16		127
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 68.50		124
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 63.53		115
อื่น ๆ	ร้อยละ 9.94		18
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.85	0.88	181
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.60	0.87	181

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะศิลปศาสตร์ มีจุดเด่นด้านความหลากหลายของหลักสูตร การประยุกต์ใช้ความรู้ และประสบการณ์จริง มีเนื้อหาที่ทันสมัยและสามารถต่อยอดสู่อาชีพได้หลากหลาย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นหาความถนัดและความสนใจของตนเอง ดังนี้

- **หลักสูตรมีความหลากหลายและครอบคลุม** เปิดโอกาสให้นักศึกษาเรียนรู้หลายด้านทั้งนิเทศศาสตร์ ภาษาอังกฤษ การสื่อสาร การตลาด การโรงแรม และการบิน

- **พัฒนาทักษะรอบด้านและความคิดสร้างสรรค์** ทั้งการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การอ่าน-เขียน การฟัง-พูด การผลิตสื่อ และการทำงานเป็นทีม

- **เปิดโอกาสให้ค้นหาความถนัดและความสนใจของตนเอง** จากการได้ทดลองเรียนรู้และลงมือทำในหลายแขนง

- **เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์จริง** โดยมีการฝึกปฏิบัติ การทำงานจริง กิจกรรมการอบรม และการศึกษาดูงาน

- **มีเนื้อหาที่ทันสมัยและสามารถต่อยอดสู่อาชีพได้หลากหลาย** รวมถึงการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี สื่อดิจิทัล และภาษาอังกฤษ

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและประสบการณ์จริง** เช่น การทำงานกับสถานประกอบการ ลูกจ้างจริง การศึกษาดูงาน และการทำงานนอกสถานที่

- **เพิ่มการเรียนรู้เชิงลึกและทางเลือกเฉพาะทาง** ให้นักศึกษาสามารถเลือกเน้นด้านที่สนใจ เช่น กราฟิก การผลิตสื่อ โปรดักชั่น อีเวนต์ การโรงแรม การบิน และสายงานบริการ

- **พัฒนาทักษะการใช้โปรแกรม อุปกรณ์ เทคโนโลยี และ AI** ที่จำเป็นต่อการเรียนและการทำงานจริง

- **เพิ่มทักษะการสื่อสารและการทำงาน** โดยเฉพาะการพูด-ฟังภาษาอังกฤษ การกล้าแสดงออก การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงาน

- **ปรับปรุงหลักสูตรและกิจกรรมให้ทันสมัยและเชื่อมโยงกับอาชีพ** โดยเพิ่มเนื้อหาด้านคอนเทนต์ออนไลน์ การตลาดดิจิทัล และทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ

- **พัฒนาอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** ให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะบริหารธุรกิจ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษายู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.84 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.76 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 86.80 รองลงมาการส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 78.80 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 76.80 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 69.60 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 86.00 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 80.00 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 78.80 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 72.00

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษายู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.04 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะบริหารธุรกิจ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.01	0.69	250
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.08	0.68	250
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.16	0.71	250
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 16 (0.30)	ใช่ 234 (4.70)	250
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.17	0.67	250
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.21	0.73	250
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.12	0.73	250
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 8 (0.16)	ใช่ 242 (4.84)	250
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 12 (0.24)	ใช่ 238 (4.76)	250
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 86.80		217
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 78.80		197
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 76.80		192
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 69.60		174
อื่น ๆ	ร้อยละ 18.40		46
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ใช่ 250 (5.00)		250
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 86.00		215
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 80.00		200
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 78.80		197
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 72.00		180
อื่น ๆ	ร้อยละ 18.00		45
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.10	0.70	250
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.04	0.72	250

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะบริหารธุรกิจมีจุดเด่นด้านการนำความรู้ไปใช้ได้จริง คุณภาพของอาจารย์ การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานและการเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้

- **หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตจริงได้** นักศึกษามองว่าวิชาที่เรียนมีความเกี่ยวข้องกับการทำงานจริง ทั้งด้านการบริหาร การตลาด การบัญชี การเงิน และการจัดการองค์กร นอกจากนี้ยังสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ การทำธุรกิจ และการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด** อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ได้ดี มีประสบการณ์ และพร้อมให้คำแนะนำทั้งด้านวิชาการและการทำงาน อีกทั้งช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความมั่นใจและพัฒนาศักยภาพของตนเอง

- **ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา** นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ ข้อมูล การวางแผน การตัดสินใจ การแก้ปัญหาเชิงธุรกิจ และสามารถมองภาพรวมขององค์กรและปรับใช้ความรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

- **พัฒนาทักษะการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม** หลักสูตรช่วยเสริมทักษะการนำเสนอ การเจรจา การประสานงาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานร่วมกับบุคคลหลากหลายกลุ่ม

- **สร้างความพร้อมในการประกอบอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ** นักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้านธุรกิจที่สามารถต่อยอดสู่การทำงานในองค์กรหรือการเริ่มต้นธุรกิจของตนเองได้ และยังช่วยพัฒนาทัศนคติด้านการเป็นผู้ประกอบการและการบริหารจัดการธุรกิจ

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและประสบการณ์จากสถานการณ์จริง** ควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง เช่น โครงการธุรกิจจำลอง กรณีศึกษา และการฝึกงาน และส่งเสริมการเรียนรู้จากผู้ประกอบการและสถานประกอบการจริง

- **พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีธุรกิจ** เพิ่มการใช้โปรแกรมและเครื่องมือที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น Excel ขั้นสูง โปรแกรมบัญชี โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และ AI รวมทั้งเสริมความรู้ด้านธุรกิจดิจิทัลและการตลาดออนไลน์

- **ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสารเชิงธุรกิจ** เพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียน การนำเสนอ และการสื่อสารทางธุรกิจ รวมทั้งพัฒนาทักษะการเจรจาและการสื่อสารในระดับสากล

- **เพิ่มความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม** จัดกิจกรรมศึกษาดูงาน เชิญผู้เชี่ยวชาญ และสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา

- **พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** ปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ให้ทันสมัย และเพิ่มพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ การทำงานกลุ่ม และการสร้างสรรค์ธุรกิจ

- **เสริมทักษะด้านการเงิน การลงทุน และผู้ประกอบการ** เพิ่มองค์ความรู้ด้านการวางแผนการเงิน การลงทุน ภาษี และการบริหารธุรกิจขนาดเล็ก และส่งเสริมการสร้างธุรกิจและนวัตกรรมของนักศึกษา

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.95

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.74 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 87.39 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 78.99 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 63.02 และการสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 49.57 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 57.39 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 69.74 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 63.02 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 63.02

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.96 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.03	0.71	119
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.17	0.70	119
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.11	0.71	119
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.05)	ใช่ 118 (4.95)	119
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.35	0.64	119
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.44	0.63	119
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.27	0.62	119
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 119 (5.00)		119
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 6 (0.26)	ใช่ 113 (4.74)	119
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 87.39		104
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 78.99		94
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 63.02		75
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 49.57		59
อื่น ๆ	ร้อยละ 17.64		21
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 119 (5.00)		119
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในห้องเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 87.39		104
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 69.74		83
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 63.02		75
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 63.02		75
อื่น ๆ	ร้อยละ 15.96		19
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.20	0.74	119
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.96	0.83	119

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานจริง โดยมีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนี้

- **หลักสูตรเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง** นักศึกษาได้รับโอกาสในการฝึกปฏิบัติ ศึกษาทำงาน และฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงาน สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยว และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด** อาจารย์มีประสบการณ์ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ถ่ายทอดความรู้ได้ดี และพร้อมให้คำแนะนำแก่นักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

- **พัฒนาทักษะการสื่อสาร การบริการ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น** หลักสูตรช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ การสื่อสาร การให้บริการ และการทำงานเป็นทีม และนักศึกษามีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมการทำงานได้ดี

- **ส่งเสริมความรู้ด้านการท่องเที่ยวอย่างรอบด้าน** หลักสูตรครอบคลุมองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยว การบริการ การจัดการ การอนุรักษ์ทรัพยากร และการพัฒนาชุมชน นอกจากนี้ยังช่วยให้นักศึกษามีมุมมองที่หลากหลายและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทที่แตกต่างกัน

- **เตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพ** นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานด้านการท่องเที่ยว การบริการ การจัดการกิจกรรม และการพัฒนาชุมชน รวมถึงสามารถต่อยอดสู่การเป็นผู้ประกอบการได้

➤ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :**

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานประกอบการ** เพิ่มโอกาสในการฝึกงาน สหกิจศึกษา และการเรียนรู้ร่วมกับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และส่งเสริมการเรียนรู้จากสถานการณจริง และกรณีศึกษา

- **พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ** เพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาที่สามในการเรียนการสอน และส่งเสริมทักษะการสื่อสารกับนักท่องเที่ยวและการทำงานในระดับนานาชาติ

- **เสริมทักษะด้านดิจิทัลและการตลาดการท่องเที่ยว** เพิ่มความรู้ด้านการตลาดดิจิทัล การสร้างสื่อออนไลน์ การใช้ AI และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมที่จำเป็นต่อการทำงาน

- **เพิ่มความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม** จัดกิจกรรมศึกษาดูงาน เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคธุรกิจ และสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว และเพิ่มโอกาสในการฝึกงาน และการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา

- พัฒนาลิขสัณนการเรียนรู้ ปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันสมัย อีกทั้งเพิ่มพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ การทำกิจกรรม และการฝึกทักษะของนักศึกษา

- ส่งเสริมทักษะผู้ประกอบการและการสร้างนวัตกรรม เพิ่มองค์ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจการท่องเที๋ยว การวางแผนธุรกิจ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท่องเที๋ยว อีกทั้งยังส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการด้านการท่องเที๋ยว

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่า นักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 87.39 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 78.99 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 68.88 เป็นต้น และการประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 63.02

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 80.00 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 77.78 Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 66.67 และการฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 64.44

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.70 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวน ผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.86	0.60	45
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.09	0.57	45
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.21	0.56	45
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ใช่ 118 (5.00)		45
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.07	0.70	45
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.26	0.54	45
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.30	0.60	45
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 45 (5.00)		45
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 1 (0.12)	ใช่ 44 (4.88)	45

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 87.39		41
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 78.99		34
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 68.88		31
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 63.02		27
อื่น ๆ	ร้อยละ 17.64		9
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ไม่ใช่ 1 (0.12)	ใช่ 44 (4.88)	45
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 80.00		36
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 77.78		35
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 66.67		30
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 64.44		29
อื่น ๆ	ร้อยละ 15.55		7
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.02	0.64	45
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.70	0.74	45

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมมีจุดเด่นด้านการเรียนการสอน ที่เน้นการปฏิบัติจริง การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ คุณภาพของอาจารย์ และการเตรียมความพร้อมสู่การ ประกอบวิชาชีพ ดังนี้

- **หลักสูตรมีความเข้มข้นทั้งด้านวิชาการและการประยุกต์ใช้ความรู้** นักศึกษาได้รับความรู้ พื้นฐานและความรู้เฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด** อาจารย์สามารถถ่ายทอด องค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำด้านการเรียนและการพัฒนาตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษามี ทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม** นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติ การทำโครงการ และการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอก ซึ่งช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ

- **พัฒนาทักษะด้านวิจัยและประสบการณ์วิชาชีพ** นักศึกษามีโอกาสในการจัดทำโครงการและ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา ซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะการทำงานและการประยุกต์ใช้ความรู้ใน สถานการณ์จริง

- **สร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความพร้อมในการทำงาน** นักศึกษามีความรับผิดชอบ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพทั้งในภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานประกอบการจริง** เพิ่มกิจกรรม Workshop ร่วมกับสถานประกอบการ และเพิ่มการศึกษาดูงานโรงงานและแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ และส่งเสริมการเรียนรู้ จากสถานการณ์จริงให้มากขึ้น

- **พัฒนาระบบฝึกงานและสหกิจศึกษา** เพิ่มโอกาสฝึกงานในช่วงภาคฤดูร้อน และ เตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาผ่านการอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับสถานประกอบการ

- **เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ** เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการสื่อสาร การแสดงความคิดเห็น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และจัดอบรมความรู้เฉพาะทางเพิ่มเติม เช่น กฎหมายอาหาร และการใช้ เครื่องมือวิจัย

- **ขยายเครือข่ายสถานประกอบการและแหล่งฝึกประสบการณ์** แนะนำโรงงานหรือสถาน ประกอบการในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการฝึกงานและการทำงานในอนาคต

- **กำหนดมาตรฐานรูปแบบรายงานและเอกสารทางวิชาการ** จัดทำรูปแบบมาตรฐานสำหรับ รายงานสหกิจศึกษาและรายงานวิจัย เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.66 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 86.41 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 67.93 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 67.39 เป็นต้น และการประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 60.32

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 83.15 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 78.26 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 64.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 59.78

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.67 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.65	0.77	184
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.66	0.84	184
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	3.77	0.89	184
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 11 (0.30)	ใช่ 173 (4.70)	184
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	3.96	0.81	184
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.08	0.81	184
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	3.95	0.85	184
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 9 (0.25)	ใช่ 175 (4.75)	184
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 15 (0.41)	ใช่ 169 (4.59)	184
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 86.41		159
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 67.93		125
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 67.39		124
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 60.32		111
อื่น ๆ	ร้อยละ 7.60		14
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ไม่ใช่ 2 (0.06)	ใช่ 182 (4.94)	184
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 83.15		153
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 78.26		144
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 64.67		119
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 59.78		110
อื่น ๆ	ร้อยละ 7.60		14
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.83	0.87	184
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.67	0.88	184

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : คณะสารสนเทศและการสื่อสาร มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานจริง โดยมีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนี้

- **หลักสูตรมีความเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการและการประยุกต์ใช้ความรู้** นักศึกษาได้รับความรู้ พื้นฐานและความรู้เฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด** อาจารย์สามารถถ่ายทอด องค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำด้านการเรียนและการพัฒนาตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษามี ทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม** นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติ การทำโครงการ และการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอก ซึ่งช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ

- **พัฒนาทักษะด้านวิจัยและประสบการณ์วิชาชีพ** นักศึกษามีโอกาสในการจัดทำโครงการและ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา ซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะการทำงานและการประยุกต์ใช้ความรู้ใน สถานการณ์จริง

- **สร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความพร้อมในการทำงาน** นักศึกษามีความรับผิดชอบ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพทั้งในภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานประกอบการจริง** เพิ่มกิจกรรม Workshop ร่วมกับสถานประกอบการ และเพิ่มการศึกษาดูงานโรงงานและแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ และส่งเสริมการเรียนรู้ จากสถานการณ์จริงให้มากขึ้น

- **พัฒนาระบบฝึกงานและสหกิจศึกษา** เพิ่มโอกาสฝึกงานในช่วงภาคฤดูร้อน และ เตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาผ่านการอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับสถานประกอบการ

- **เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ** เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการสื่อสาร การแสดงความคิดเห็น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และจัดอบรมความรู้เฉพาะทางเพิ่มเติม เช่น กฎหมายอาหาร และการใช้ เครื่องมือวิจัย

- **ขยายเครือข่ายสถานประกอบการและแหล่งฝึกประสบการณ์** แนะนำโรงงานหรือสถาน ประกอบการในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการฝึกงานและการทำงานในอนาคต

- **กำหนดมาตรฐานรูปแบบรายงานและเอกสารทางวิชาการ** จัดทำรูปแบบมาตรฐานสำหรับ รายงานสหกิจศึกษาและรายงานวิจัย เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.36 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.85 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 86.27 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 80.39 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 74.50 และ การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 50.00 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 92.15 รองลงมา การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 77.45 การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 75.49 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 59.80

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.83 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.05	0.65	102
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.05	0.62	102
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.24	0.67	102
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 4 (0.20)	ใช่ 98 (4.80)	102
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.27	0.66	102
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.36	0.68	102
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.21	0.64	102
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 3 (0.15)	ใช่ 99 (4.85)	102
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 7 (0.35)	ใช่ 95 (4.65)	102
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 86.27		88
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 80.39		82
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 74.50		76
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 50.00		51
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.72		14
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ใช่ 102 (5.00)		102
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในห้องเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 92.15		94
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 77.45		79
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 75.49		77
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 59.80		61
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.72		14
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.09	0.70	102
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.83	0.75	102

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานจริง โดยมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนี้

- **หลักสูตรมีความเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการและการประยุกต์ใช้ความรู้** นักศึกษาได้รับความรู้พื้นฐานและความรู้เฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด** อาจารย์สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำด้านการเรียนและการพัฒนาดตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม** นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติ การทำโครงการ และการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอก ซึ่งช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ

- **พัฒนาทักษะด้านวิจัยและประสบการณ์วิชาชีพ** นักศึกษามีโอกาสในการจัดทำโครงการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา ซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะการทำงานและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง

- **สร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความพร้อมในการทำงาน** นักศึกษามีความรับผิดชอบ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพทั้งในภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานประกอบการจริง** เพิ่มกิจกรรม Workshop ร่วมกับสถานประกอบการ และเพิ่มการศึกษาดูงานโรงงานและแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ และส่งเสริมการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงให้มากขึ้น

- **พัฒนาระบบฝึกงานและสหกิจศึกษา** เพิ่มโอกาสฝึกงานในช่วงภาคฤดูร้อน และ เตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาผ่านการอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับสถานประกอบการ

- **เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ** เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการสื่อสาร การแสดงความคิดเห็น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และจัดอบรมความรู้เฉพาะทางเพิ่มเติม เช่น กฎหมายอาหาร และการใช้เครื่องมือวิจัย

- **ขยายเครือข่ายสถานประกอบการและแหล่งฝึกประสบการณ์** แนะนำโรงงานหรือสถานประกอบการในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการฝึกงานและการทำงานในอนาคต

- **กำหนดมาตรฐานรูปแบบรายงานและเอกสารทางวิชาการ** จัดทำรูปแบบมาตรฐานสำหรับรายงานสหกิจศึกษาและรายงานวิจัย เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยพลังงานทดแทน ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.78 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.83

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.00 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 91.66 รองลงมา การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 83.33 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 60.00 และ การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 60.00 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 88.33 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 80.00 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 76.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 66.67

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 3.62 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม วิทยาลัยพลังงานทดแทน

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	3.60	0.87	60
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	3.78	0.83	60
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	3.77	0.74	60
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 2 (0.17)	ใช่ 58 (4.83)	60
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	3.95	0.79	60
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.17	0.76	60
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	3.93	0.84	60
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 5 (0.42)	ใช่ 55 (4.58)	60
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 12 (1.00)	ใช่ 48 (4.00)	60
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 91.66		55
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 83.33		50
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 60.00		36
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 60.00		36
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.00		6
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ไม่ใช่ 3 (0.25)	ใช่ 57 (4.75)	60
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 88.33		53
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 80.00		48
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 76.67		46
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 66.67		40
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.34		8
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	3.80	0.97	60
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	3.62	0.92	60

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : วิทยาลัยพลังงานทดแทน มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานจริง โดยมีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนี้

- **หลักสูตรมีความเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการและการประยุกต์ใช้ความรู้** นักศึกษาได้รับความรู้ พื้นฐานและความรู้เฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด** อาจารย์สามารถถ่ายทอด องค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำด้านการเรียนและการพัฒนาตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษามี ทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม** นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติ การทำโครงการ และการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอก ซึ่งช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ

- **พัฒนาทักษะด้านวิจัยและประสบการณ์วิชาชีพ** นักศึกษามีโอกาสในการจัดทำโครงการและ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา ซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะการทำงานและการประยุกต์ใช้ความรู้ใน สถานการณ์จริง

- **สร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความพร้อมในการทำงาน** นักศึกษามีความรับผิดชอบ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพทั้งในภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานประกอบการจริง** เพิ่มกิจกรรม Workshop ร่วมกับสถานประกอบการ และเพิ่มการศึกษาดูงานโรงงานและแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ และส่งเสริมการเรียนรู้ จากสถานการณ์จริงให้มากขึ้น

- **พัฒนาระบบฝึกงานและสหกิจศึกษา** เพิ่มโอกาสฝึกงานในช่วงภาคฤดูร้อน และ เตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาผ่านการอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับสถานประกอบการ

- **เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ** เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการสื่อสาร การแสดงความคิดเห็น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และจัดอบรมความรู้เฉพาะทางเพิ่มเติม เช่น กฎหมายอาหาร และการใช้ เครื่องมือวิจัย

- **ขยายเครือข่ายสถานประกอบการและแหล่งฝึกประสบการณ์** แนะนำโรงงานหรือสถาน ประกอบการในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการฝึกงานและการทำงานในอนาคต

- **กำหนดมาตรฐานรูปแบบรายงานและเอกสารทางวิชาการ** จัดทำรูปแบบมาตรฐานสำหรับ รายงานสหกิจศึกษาและรายงานวิจัย เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยนานาชาติ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 100 และการประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 66.67 ตามลำดับ

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 100 และการฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประตมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 66.67 ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.00 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม วิทยาลัยนานาชาติ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.33	0.15	3
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.33	0.15	3
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.33	0.15	3
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ใช่ 3 (5.00)		3
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.15	3
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.15	3
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.33	0.15	3
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 3 (5.00)		3
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ใช่ 3 (5.00)		3
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 100		3
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 100		3
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 100		3
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 66.67		2
อื่น ๆ	ร้อยละ 10.00		1
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ใช่ 3 (5.00)		3
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 100		3
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 100		3
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 100		3
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 66.67		2
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.33	0.15	3
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.00	0.73	3

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : วิทยาลัยนานาชาติ มีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานจริง โดยมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนี้

- **หลักสูตรมีความเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการและการประยุกต์ใช้ความรู้** นักศึกษาได้รับความรู้พื้นฐานและความรู้เฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

- **อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด** อาจารย์สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำด้านการเรียนและการพัฒนาดตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

- **ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม** นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติ การทำโครงการ และการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอก ซึ่งช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ

- **พัฒนาทักษะด้านวิจัยและประสบการณ์วิชาชีพ** นักศึกษามีโอกาสในการจัดทำโครงการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา ซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะการทำงานและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง

- **สร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความพร้อมในการทำงาน** นักศึกษามีความรับผิดชอบ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพทั้งในภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- **เพิ่มการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้จากสถานประกอบการจริง** เพิ่มกิจกรรม Workshop ร่วมกับสถานประกอบการ และเพิ่มการศึกษาดูงานโรงงานและแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ และส่งเสริมการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงให้มากขึ้น

- **พัฒนาระบบฝึกงานและสหกิจศึกษา** เพิ่มโอกาสฝึกงานในช่วงภาคฤดูร้อน และ เตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาผ่านการอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับสถานประกอบการ

- **เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ** เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการสื่อสาร การแสดงความคิดเห็น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และจัดอบรมความรู้เฉพาะทางเพิ่มเติม เช่น กฎหมายอาหาร และการใช้เครื่องมือวิจัย

- **ขยายเครือข่ายสถานประกอบการและแหล่งฝึกประสบการณ์** แนะนำโรงงานหรือสถานประกอบการในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการฝึกงานและการทำงานในอนาคต

- **กำหนดมาตรฐานรูปแบบรายงานและเอกสารทางวิชาการ** จัดทำรูปแบบมาตรฐานสำหรับรายงานสหกิจศึกษาและรายงานวิจัย เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.28 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.93 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.78 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 88.88 รองลงมา การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 86.41 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 67.28 และ การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 63.58 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.93 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 91.35 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 88.27 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 74.69 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 70.95

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.03 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.01	0.64	162
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.18	0.69	162
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.21	0.69	162
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ไม่ใช่ 1 (0.04)	ใช่ 161 (4.96)	162
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			162
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.32	0.66	162
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.45	0.68	162
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.28	0.65	162
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ไม่ใช่ 2 (0.07)	ใช่ 160 (4.93)	162
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 7 (0.22)	ใช่ 155 (4.78)	162
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 88.88		144
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 86.41		140
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 67.28		109
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 63.58		103
อื่น ๆ	ร้อยละ 17.28		28
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	ไม่ใช่ 2 (0.07)	ไม่ใช่ 160 (4.93)	162
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 91.35		148
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 88.27		143
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 74.69		121
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 70.95		115
อื่น ๆ	ร้อยละ 19.13		31
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.24	0.73	162
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.03	0.76	162

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มีจุดเด่นด้านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการลงมือปฏิบัติจริง อาจารย์มีความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา หลักสูตรมีความหลากหลายและเชื่อมโยงกับบริบทของสาขาวิชา ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนและการมีประสบการณ์จากพื้นที่จริง และส่งเสริมความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ดังนี้

- เน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการลงมือปฏิบัติจริง ช่วยให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้ความรู้จากห้องเรียนกับสถานการณ์จริง
- อาจารย์มีความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา สามารถถ่ายทอดความรู้และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม
- หลักสูตรมีความหลากหลายและเชื่อมโยงกับบริบทของสาขาวิชา ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับทั้งความรู้ทางวิชาการและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน
- ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนและการมีประสบการณ์จากพื้นที่จริง เช่น การลงพื้นที่การศึกษาดูงาน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
- ส่งเสริมความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น นักศึกษาสะท้อนถึงบรรยากาศความเป็นพี่น้อง ความสามัคคี และการทำกิจกรรมร่วมกันในสาขาวิชา

➤ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- เพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การลงพื้นที่ และการศึกษาดูงาน เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากสถานการณ์จริงและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
- พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและโปรแกรมเฉพาะทาง รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น AI และเครื่องมือดิจิทัล
- ปรับปรุงและเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาวิชาเฉพาะด้าน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและแนวโน้มของการประกอบอาชีพ รวมถึงลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาระหว่างรายวิชา
- เพิ่มกิจกรรมอบรมและพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การทำงาน
- พัฒนาความพร้อมด้านห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์การเรียนรู้ ให้มีความเพียงพอและเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ภาพรวม พบว่า **ด้านหลักสูตร** ตลอดการศึกษาที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่า จำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 ซึ่งรายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และอาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ด้านวิธีการวัดประเมินผล อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.54 และอาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 ทั้งยังมีกระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใสในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 และอาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษาระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 ด้านการวัดผลที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา มากที่สุดคือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ร้อยละ 83.33 รองลงมา การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ร้อยละ 77.27 การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ร้อยละ 75.00 และ การประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ร้อยละ 65.90 เป็นต้น

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่งการเรียนการสอนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียนใช้มากที่สุด คือ การบรรยาย ร้อยละ 88.33 รองลงมา การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ร้อยละ 80.00 การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ร้อยละ 76.67 และ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ร้อยละ 66.67

ด้านกิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และ กิจกรรมและการอบรมที่จัด ช่วยให้นักศึกษาได้งานทำอยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย 4.11 รายละเอียดแสดงในตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายภาพรวม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
Curriculum (หลักสูตร)			
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	4.32	0.75	44
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	4.49	0.69	44
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases ? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	4.35	0.79	44
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชา ให้นักศึกษาทราบ)	ใช่ 44 (5.00)		44
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)			
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.41	0.69	44
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	4.54	0.65	44
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	4.38	0.72	44
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	ใช่ 44 (5.00)		44
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	ไม่ใช่ 3 (0.65)	ใช่ 41 (4.65)	44
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า SD	จำนวนผู้ตอบ
ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้)	ร้อยละ 83.33		38
การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์)	ร้อยละ 77.27		34
การสังเกตพฤติกรรม (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล)	ร้อยละ 75.00		33
ประเมินแบบอิงกลุ่ม (การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกันเพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม)	ร้อยละ 65.90		29
อื่น ๆ	ร้อยละ 29.54		13
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)			
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในห้องเรียน)	ไม่ใช่ 44 (5.00)		44
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในห้องเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
การบรรยาย	ร้อยละ 88.33		40
การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบประดมสมอง ร่วมกันวิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	ร้อยละ 80.00		38
การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	ร้อยละ 76.67		36
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	ร้อยละ 66.67		35
อื่น ๆ	ร้อยละ 13.34		12
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)			
1. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	4.22	0.79	44
2. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	4.11	0.84	44

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ **จุดเด่น** : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีจุดเด่นด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนอกสถานที่ที่หลากหลาย เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และคณาจารย์ให้ความใส่ใจและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนี้

- ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง ลงพื้นที่ ศึกษาดูงาน และเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้

- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนอกสถานที่ที่หลากหลาย ทั้งการศึกษาดูงาน การอบรมสัมมนา กิจกรรมภาคสนาม กิจกรรมร่วมกับชุมชน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ช่วยเพิ่มประสบการณ์และทักษะให้แก่นักศึกษา

- เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล AI และองค์ความรู้ด้านวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ รวมถึงการเชื่อมโยงกับบริบทการทำงานจริง

- คณาจารย์ให้ความใส่ใจและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด นักศึกษาสะท้อนถึงการเข้าถึงและการรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ ตลอดจนการให้คำแนะนำทั้งในและนอกห้องเรียน

- ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานและการประกอบอาชีพ ทั้งการคิดวิเคราะห์ การวางแผน การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทำให้นักศึกษามองเห็นแนวทางการนำความรู้ไปใช้และมีโอกาสประกอบอาชีพที่หลากหลาย

➤ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** :

- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การลงพื้นที่ การฝึกงาน การฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการ และการเรียนรู้จากการทำงานจริง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาและเข้าสู่การทำงาน

- เพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติและเวิร์กช็อปเฉพาะด้าน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะอย่างเจาะลึก เช่น การทดลอง การจำลองสถานการณ์ การวิเคราะห์กรณีศึกษา การจัดทำโครงการ และการแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์จริง

- พัฒนาทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะภาษาอังกฤษหรือภาษาที่สามที่สอดคล้องกับสาขาวิชา รวมถึงการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การวิเคราะห์ข้อมูล Data Visualization การตลาดดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI

- ส่งเสริมกิจกรรมสร้างเครือข่ายและประสบการณ์จากผู้ปฏิบัติงานจริง เช่น การเชิญผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญ ศิษย์เก่า หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมถึงการจัดโครงการหรือกิจกรรมร่วมกับภาคธุรกิจและหน่วยงานภายนอก

- เพิ่มกิจกรรมที่ช่วยเตรียมความพร้อมด้านอาชีพและการพัฒนาทักษะส่วนบุคคล เช่น การสำรวจสายงาน การฝึกการสื่อสารและการพูดในที่สาธารณะ การเขียนโครงการ/นโยบาย การทำงานเป็นทีม การสร้างเครือข่าย และการเตรียมตัวก่อนเข้าสู่การทำงาน

ภาคผนวก



แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี พ.ศ. 2568

(senior satisfaction questionnaire on the curriculum quality of Maejo University Academic year 2025)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร (The questionnaire aims to study the satisfaction of senior towards the quality of the program. Courtesy of respondents Please answer truthfully. However, the analysis of the data will be analyzed as a whole. which had no effect on the respondents The information obtained will be very useful for improving the quality of the curriculum.)

2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน (The questionnaire consisted of 3 parts)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (Part 1 General Information)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร (Part 2 Satisfaction with the curriculum quality)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาหลักสูตร (Part 3 Is there any other feedback you would like to provide?)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (General Information)

ชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงมากที่สุด (Please answer by using the tick boxes)

1. ข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (Introduction of senior)

1.1 ระดับการศึกษา (education level)

☐ ปริญญาตรี (Bachelor's degree) ☐ ปริญญาโท (master's degree)

☐ ปริญญาเอก (Ph.D.)

1.2 คณะ (group)

1.3 หลักสูตร (course) ☐ 2 ปี ☐ 4 ปี ☐ 5 ปี

1.4 สาขาวิชา (Major)

1.5 ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา (Admission year).....

ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (Graduated year)).....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร (Part 2 Satisfaction with the curriculum quality)

คำชี้แจง ข้อคำถามตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร แบ่งออกเป็นข้อคำถามปลายปิดและข้อคำถามปลายเปิด ดังนี้

1. ข้อคำถามปลายปิด แบ่งออกเป็น

1.1 ข้อคำถามแบบให้เลือกรายลำดับความสำคัญระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยข้อคำถามที่ท่านพึงพอใจมากที่สุดให้อยู่ในระดับแรก และพึงพอใจน้อยที่สุดให้เลือกไว้ลำดับสุดท้าย (The following is a ranking question asking you to order the importance of your satisfaction with the quality of the curriculum. Please place the item you are most satisfied with in the first rank, and the item you are least satisfied with in the last rank)

1.2 ข้อคำถามแบบให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (Please answer by using the tick boxes)

5 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมากที่สุด

(Satisfaction with the curriculum quality at the highest level)

4 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมาก

(Satisfaction with the curriculum quality at the high level)

3 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับปานกลาง

(Satisfaction with the curriculum quality at the moderate level)

2 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อย

(Satisfaction with the curriculum quality at the low level)

1 หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อยที่สุด

(Satisfaction with the curriculum quality at the lowest level)

2. ข้อคำถามปลายเปิด เป็นข้อคำถามที่เปิดอิสระทางความคิดให้ท่านแสดงออกในความคิดเห็นในข้อคำถามนั้น ๆ อย่างเต็มที่ ไม่มีข้อจำกัดใด ๆ (An open-ended question is a question that allows you to freely express your thoughts and opinions without any limitations)

ข้อคำถาม	รูปแบบการตอบ
ELOs	
1. Rank the ELOs according to how much you feel you learned (ให้นักศึกษาเรียงลำดับ ELOs ที่นักศึกษาารู้สึกว่าได้เรียนรู้มากที่สุดไปหาน้อยที่สุด) ระบบจะดึง PLO ของแต่ละหลักสูตรมาแสดง	PLOs 1..... ลำดับ (.....) PLOs 2..... ลำดับ (.....) PLOs 3..... ลำดับ (.....) PLOs 4..... ลำดับ (.....) PLOs 5..... ลำดับ (.....)

ข้อคำถาม	รูปแบบการตอบ
2. The ELOs are clear ระบบจะดึง PLO ของแต่ละหลักสูตรมาแสดง (นักศึกษาคิดว่า ELOs ของหลักสูตรมีความชัดเจนในระดับใด)	5 4 3 2 1
Curriculum (หลักสูตร)	
1. Throughout my study at MJU, the workload per semester was appropriate for my learning (ตลอดการศึกษาที่ ม.แม่โจ้ นักศึกษาคิดว่าจำนวนวิชาและงานในแต่ละวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ระดับใด)	5 4 3 2 1
2. The courses are logically sequenced (รายวิชาแต่ละวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ระดับใด)	5 4 3 2 1
3. Compared to first year, do you think you have the necessary knowledge and skills that will be necessary for your future increases? (เมื่อเปรียบเทียบกับตอนที่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือไม่ ระดับใด)	5 4 3 2 1
4. What are the strengths of the programme? (อะไรคือจุดแข็งของหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนอยู่)	คำถามปลายเปิด.....
5. What knowledge and skills do you think the programme needs to add? (นักศึกษาคิดว่าความรู้และทักษะใดที่ทางหลักสูตรควรจะต้องเพิ่มเติมให้แก่ นักศึกษา)	คำถามปลายเปิด.....
6. The professor explained all the class regulations and the course syllabus (MK3) (อาจารย์ได้มีการอธิบายแผนการสอน หรือ มคอ.3 และกฎระเบียบของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ)	☐ ได้อธิบาย (explain) ☐ ไม่ได้อธิบาย (not explain)
7. Recommendations to the curriculum (ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตร)	คำถามปลายเปิด.....
Assessment (วิธีการวัดประเมินผล)	
1. All professors explained in detail the types of assessments used in class (ผู้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการอธิบายวิธีประเมินผล ที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	5 4 3 2 1

ข้อคำถาม	รูปแบบการตอบ
2. All professors explained in detail the rubrics used in class (อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนในห้องเรียน มากน้อยในระดับใด)	5 4 3 2 1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. The professors provided prompt feedback on student assessment (อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำในงานที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำ มากน้อยในระดับใด)	5 4 3 2 1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
4. The appeal process is accessible and transparent (กระบวนการอุทธรณ์ในการขอดูคะแนนรายวิชาสามารถทำได้อย่างสะดวกและมีความโปร่งใส)	☐ ใช่ (Yes) ☐ ไม่ใช่ (No)
5. All professors informed me the grades of every assignment before the semester ends (อาจารย์ทุกคนได้มีการแจ้งคะแนนในงานทุกชิ้นที่ให้ทำก่อนที่จะสิ้นสุดภาคการศึกษา)	☐ ใช่ (Yes) ☐ ไม่ใช่ (No)
6. What are the most common types of assessment used in the programme? (การวัดผลแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในการวัดประเมินผลการศึกษา) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (Please answer by using the tick boxes-one tick for each question)	☐ Criteria-Based Assessment ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (การเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้) ☐ Group Assessment ประเมินแบบอิงกลุ่ม(การเปรียบเทียบคะแนนนักศึกษาจากแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อจัดลำดับลำดับในกลุ่ม) ☐ การสังเกตพฤติกรรม Observing behavior (การรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยการสังเกตแล้วนำมาประเมินผล) ☐ Job submission การส่งงาน (การส่งงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์) ☐ Other อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อคำถาม	รูปแบบการตอบ
Teaching and learning (การเรียนรู้การสอน)	
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้มีการอธิบายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนที่จะใช้ในชั้นเรียน)	☐ ใช่ (Yes) ☐ ไม่ใช่ (No)
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนรู้การสอนแบบไหนที่อาจารย์ในหลักสูตรมักนำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (Please answer by using the tick boxes-one tick for each question)	☐ Lecture การบรรยาย ☐ Practice การฝึกปฏิบัติจริง (การแก้ไขปัญหา เปรียบเทียบระดมสมอง ร่วมกัน วิจารณ์ แล้วนำไปปฏิบัติ) ☐ Use of case studies การใช้กรณีศึกษา (ศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย) ☐ Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียนเหมือนกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ) ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)	
1. Choose which activities and workshops that you participated (กิจกรรมหลักสูตรใดบ้างที่นักศึกษาเข้าร่วม)	คำถามปลายเปิด.....
2. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านมากระดับใด)	5 4 3 2 1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและการอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยในระดับใด)	5 4 3 2 1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
4. What other extracurricular activities would you recommend the programme to have? (นักศึกษาคิดว่าหลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมใด ให้แก่นักศึกษาบ้าง)	คำถามปลายเปิด.....

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์ กองแผนงาน

ปรับปรุงแบบสอบถาม 2563 โดย ที่ประชุมคณะกรรมการคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 7 ตุลาคม 2563