
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY
แม่โจ้
สร้างคน
สร้างความรู้
สู่ชีวิตที่มีคุณค่า
และความยั่งยืน
แผนปฏิบัติการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2570
Maejo University Action Plan
Fiscal Year 2027
ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2569 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2569

สารบัญ

	หน้า
1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก วัฒนธรรมหลัก สมรรถนะหลัก อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	**2**
2. ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาการศึกษาและยุทธศาสตร์ประเทศ	**5**
3. MJU's Visionary House 2025-2027 บ้านวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2568-2570)	**6**
4. ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้	**7**
5.แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	**8**
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 SI1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward IWA)	12
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)	21
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 SI 3: การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)	40
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 SI 4: การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)	43
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 SI 5: การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)	46
6. ภาคผนวก	**53**

แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

5. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก วัฒนธรรมหลัก สมรรถนะหลัก อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีรากฐานการพัฒนามาจากการเกษตร โดยถือกำเนิดมาจากโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมภาคเหนือ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2477 จนกระทั่งพัฒนามาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในปัจจุบันเป็นเวลากว่า 90 ปีแล้ว

ตลอดเส้นทางของการพัฒนา มหาวิทยาลัยได้สั่งสมประสบการณ์ องค์ความรู้ และสร้างบุคลากรออกไปรับใช้ประเทศชาติเป็นจำนวนมาก โดยในแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 13 และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยยึดถือปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักในการพัฒนาดังต่อไปนี้

(1) ปรัชญามหาวิทยาลัย

“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นฐานราก”

ปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย

“จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงานตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม สร้างเสริมทักษะใหม่ มีวิธีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต”

(2) วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย(ทบทวนใหม่)

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตร**สุขภาวะ**ในระดับนานาชาติ”

คำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Statement)

เป็นมหาวิทยาลัยที่มีเครือข่ายความร่วมมือเชิงวิชาการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการเกษตรที่คำนึงถึงความสมดุลของระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมสุขภาวะของสังคมโดยรวม รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญาของเกษตรกรและประชาชนในชุมชน มีความโดดเด่นในด้านการเกษตรอัจฉริยะเพื่อความเป็นอยู่ที่ดี (Intelligent Well-being Agriculture: IWA) ด้วยบุคลากรที่มีทักษะระดับมืออาชีพ และการบริหารจัดการที่มีการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลบนตัวตนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เป้าหมายของวิสัยทัศน์และการวัดความสำเร็จ

เป้าหมายของทิศทางด้านภารกิจพื้นฐาน	เป้าหมายของทิศทางด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์
เป้าหมายหลัก: ให้ติดอันดับโลกของ World University Ranking (Times Higher Education) ภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570) เป้าหมายรอง 1: ให้ติดอันดับ SCIMAGO Ranking ซึ่งเน้นด้านการวิจัย (Research) นวัตกรรม (Innovation) และสังคม (Societal) ไม่เกินอันดับ 10 ของประเทศอย่างน้อย 3 ปี (พ.ศ.2568-2570) เป้าหมายรอง 2: ให้ติดอันดับโลกของ QS World University Ranking ในหมวด Agriculture and Forestry ภายในระยะเวลา 3 ปี (ปี พ.ศ.2570)	เป้าหมายหลัก: ให้ได้คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education) ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570) โดยเน้น 7 SDGs ดังนี้ ■ SDG 3 Good Health and Well-Being (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี) ■ SDG 4 Quality Education (การศึกษาที่เท่าเทียม) ■ SDG 6 Clean Water and Sanitation (การจัดการน้ำและสุขาภิบาล) ■ SDG 7 Affordable and Clean Energy (พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้) ■ SDG 12 Responsible consumption and Production (แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน) ■ SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล) ■ SDG 17 Partnerships for the goals (หุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)

(3) พันธกิจของมหาวิทยาลัย

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ และชุมชนท้องถิ่น
2. สร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม
3. การบริการวิชาการ วิชาชีพ และถ่ายทอดเทคโนโลยี แก่สังคมชุมชน และความร่วมมือในระดับชาติและนานาชาติ
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม
5. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(4) ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values)

M (Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A (Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E (Excellence)	ฝันเป็นเลิศ
J (Justice)	เทิดยุติธรรม
O (Origin)	นำเกียรติภูมิ

(5) วัฒนธรรมหลัก (CULTURE)

"แม่โจ้หนึ่งเดียวกัน MJU as One"

(6) สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

"เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (Intelligent Wellbeing Agriculture : IWA)"

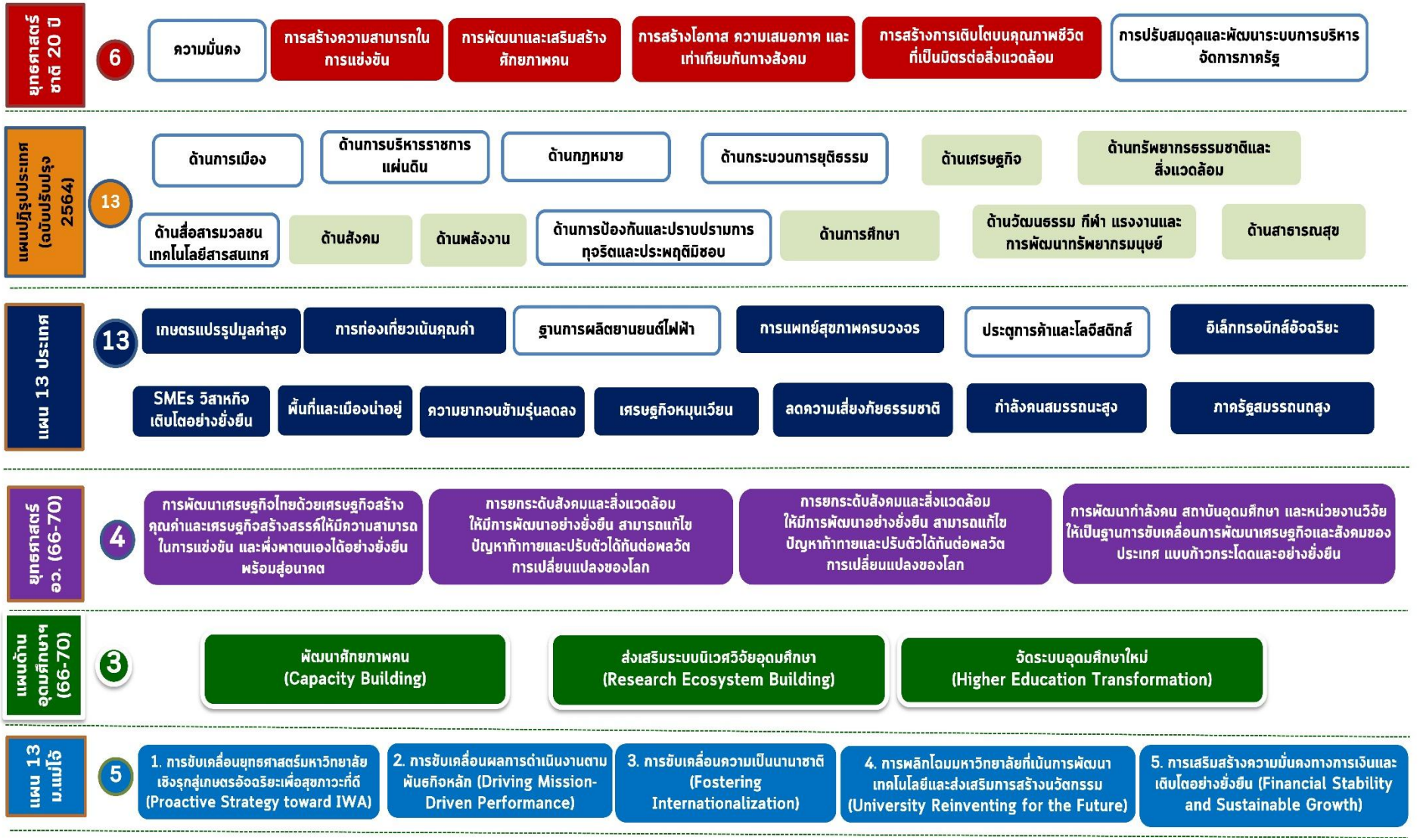
(7) เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

"เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาด้านการเกษตร"

(8) อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้

"นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง"

ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้และยุทธศาสตร์ประเทศ



MJU's Visionary House 2025-2027 บ้านวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2568-2570)

VISION วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ

DIRECTIONS ทิศทางการพัฒนา

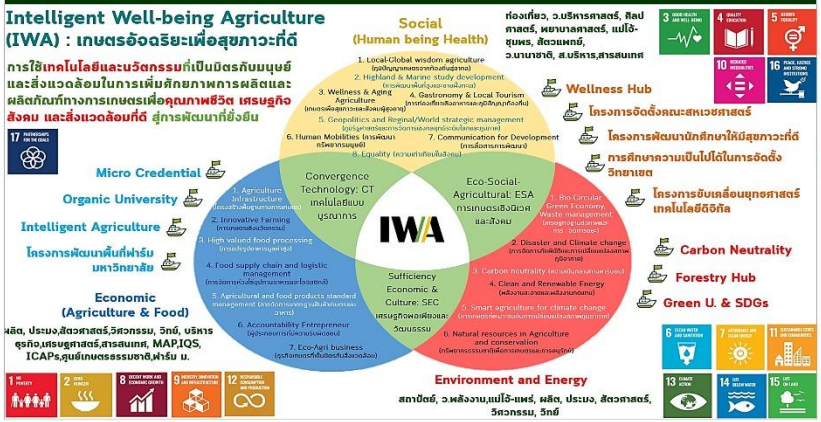
การกำหนดทิศทางและเป้าหมายและนโยบายการพัฒนา โดยสภามหาวิทยาลัย

ทิศทางที่ 1 ด้านภารกิจพื้นฐานตามอำนาจและหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา	ทิศทางที่ 2 ด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์

GOALS เป้าหมายวิสัยทัศน์

ติดอันดับ WUR	SCIMAGO ไม่เกินอันดับ 10 ของประเทศ	ติดอันดับ QS Ranking (ด้านเกษตรและป่าไม้)	SDGs Impact Ranking ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน

Intelligent Well-being Agriculture (IWA) : เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี



FLAGSHIPS เรือธงในการพัฒนา

Policy นโยบายของสภา

ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ	ด้านทรัพย์สิน การเงินและการลงทุน	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้
ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	ด้านบุคลากร	ด้านการสื่อสารองค์กร
ด้านโครงสร้าง	ด้านดิจิทัล	ด้านการกำกับติดตามแบบบูรณาการ

ประกาศสภามหาวิทยาลัยเรื่องการกำหนดทิศทางเป้าหมาย และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้

แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย พ.ศ.2570 (5 SI / 9 SO / 42 KPIs)

STRATEGIC ISSUES ประเด็นยุทธศาสตร์

SI 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)	SI 2.การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)	SI 3.การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)	SI 4. การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)	SI 5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)

STRATEGIC OBJECTIVES เป้าประสงค์

SO1: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี	SO 2: บัณฑิตและนักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	SO3: สร้างผลงานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	SO6: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	SO 7: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม	SO8: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ
	SO4: บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร	SO5: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อมและสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม			SO9: เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

KPIs ตัวชี้วัด

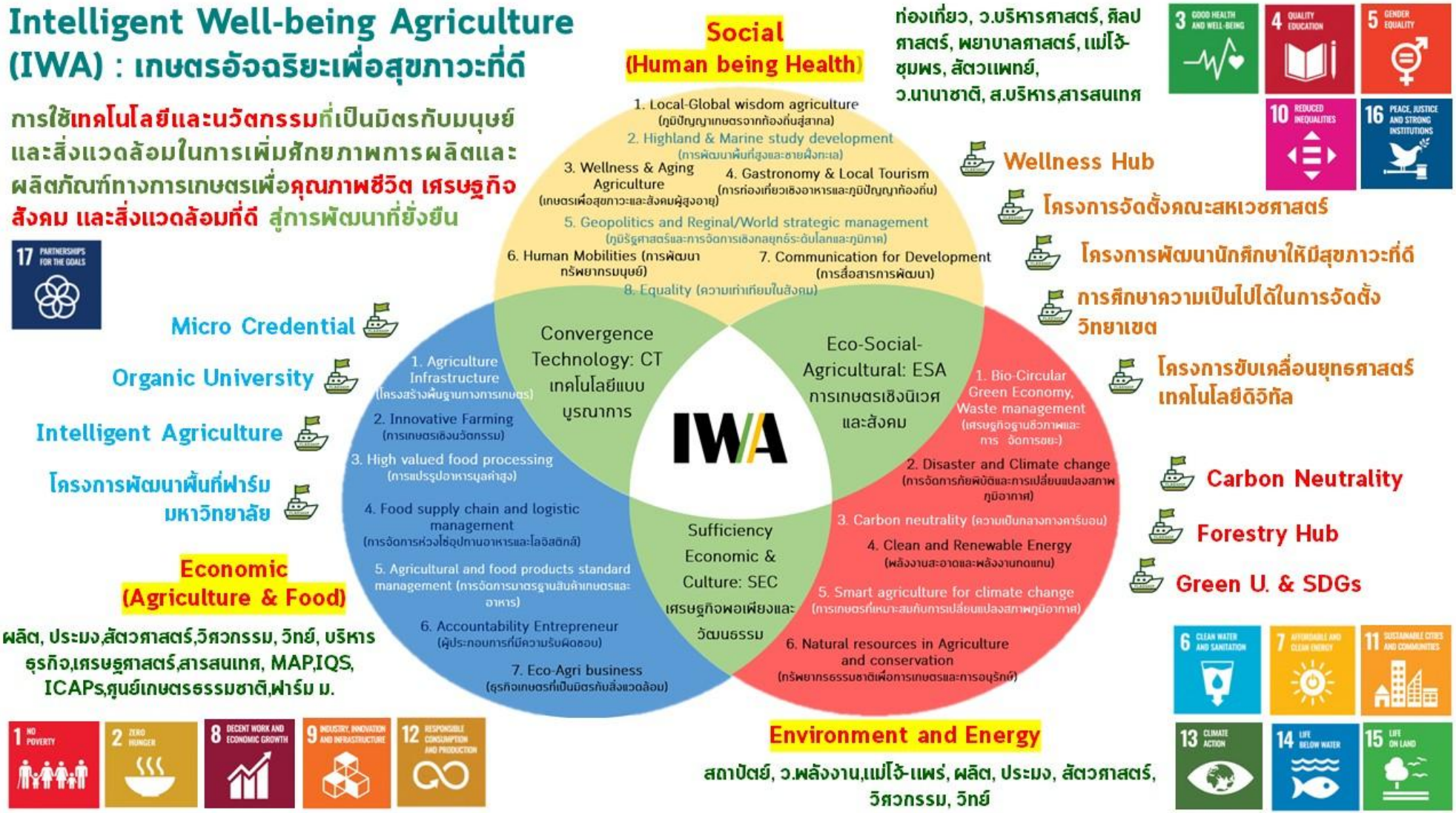
7 KPIs	17 KPIs	6 KPIs	6 KPIs	6 KPIs

FLAGSHIP PROJECTS โครงการหลัก

World University Ranking	Organic University / Intelligent Agri	โครงการจัดตั้งสถาบันสหเวชศาสตร์
Wellness Hub	Forestry Hub	Carbon Neutrality
ขับเคลื่อนแผนเทคโนโลยีดิจิทัล	โครงการจัดตั้งวิทยาเขต	โครงการพัฒนาสุขภาวะนักศึกษา
Micro Credential	Green University & SDGs	โครงการพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัย

แผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และแผนพัฒนาส่วนงานของหัวหน้าส่วนงาน

ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้



แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)	9 เป้าประสงค์ (Strategic Objectives: SO)	42 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI)
(SI 1): การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward IWA) (SOp1, SC1, SA1)	SO1 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี	1.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University) 1.1.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture) 1.1.3 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality 1.1.4 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์ 1.1.5 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 1.1.6 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี 1.1.7 ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย
SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance) (Sop2, SOp3, Sop6, SC3, SC4, SA1, SA2, SA3, SA4. SA5)	SO2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี 2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร 2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร 2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต 2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ 2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลกด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21

5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)	9 เป้าประสงค์ (Strategic Objectives: SO)	42 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI)
	SO3 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.1 จำนวนงบประมาณวิจัย 2.2.2 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 2.2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. 2.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.2.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ
	SO4 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ 2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ
	SO5 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
SI 3: การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization) **(SOp4)**	SO6 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ 3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร 3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound) 3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)

5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)	9 เป้าประสงค์ (Strategic Objectives: SO)	42 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI)
		3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป 3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
SI 4: การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University) **(Sop5, SC8, SA3, SA4)**	SO7 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ 4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ 4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
SI 5: การบริหารจัดการและ**การ**เสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth) **(SC2, SC5, SC6, SC7)**	SO8 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) 5.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 5.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5.1.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน
	SO9 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.2.1 ระดับความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย 5.2.2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI 1): การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward IWA)

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
SO1: 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี	1.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	98.89	100	98.18	62.50	80	1.1.1.1 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นต้นแบบด้านเกษตรอินทรีย์ โดยบูรณาการองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมด้าน Organic Agriculture เข้ากับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการอย่างยั่งยืน 1.1.1.2 ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการผลิต การแปรรูป และการตลาดด้านเกษตร	กิจกรรม/ โครงการตามแผนแม่บทเกษตรอินทรีย์	รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							อินทรีย์ให้เกิดผลเชิงรูปธรรม 1.1.1.3 พัฒนาพื้นที่และระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามแนวทาง Organic University เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		
	1.1.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	100	96	100	75	80	1.1.2.1 พัฒนาแผนแม่บทเกษตรอัจฉริยะมหาวิทยาลัยแม่โจ้	กิจกรรม/ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์เกษตรสมัยใหม่และเกษตรอัจฉริยะ	รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							1.1.2.2 พัฒนาระบบฟาร์มของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นต้นแบบของระบบการเกษตรที่มีความทันสมัย เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม		
							1.1.2.3 พัฒนาต่อยอดนวัตกรรมด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อถ่ายทอดให้ผู้ใช้ประโยชน์		
							1.1.2.4 สร้างและขยายเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ		
							1.1.2.5 ผลักดันการนำไปใช้ประโยชน์ในทุกมิติ		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
	1.1.3 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	-	-	-	70.67	80	1.1.3.1 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรคาร์บอนเป็นกลาง (Carbon Neutrality) โดยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ การเพิ่มพลังงานสะอาด และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ทรัพยากรของทุกภาคส่วน 1.1.3.2 ส่งเสริมระบบการบริหารจัดการคาร์บอนอย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดทำฐานข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การติดตามประเมินผล และ	กิจกรรม/ โครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน	รองฯจิระชัย ผช.แสนวสันต์ กองกายภาพ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							การดำเนินโครงการชดเชยคาร์บอน (Carbon Offset) อย่างต่อเนื่อง		
	1.1.4 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์	-	-	-	70	80	1.1.4.1 ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์		รองฯสุริยจรัส/ รองฯจตุรภัทร/ กองแผนงาน
	1.1.5 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	-	-	-	50	80	1.1.5.1 พัฒนาฐานข้อมูลขับเคลื่อนการตัดสินใจ (Data-Driven Organization) 1.1.5.2 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ และบริการด้วยเทคโนโลยี	โครงการศูนย์กลางข้อมูลมหาวิทยาลัยแม่โจ้และระบบการตัดสินใจประจำปีงบประมาณ 2569 (MJU Data Center	รองฯจิระชัย กองเทคโนโลยีดิจิทัล

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							1.1.5.3 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลเต็มรูปแบบ (Digital Transformation) โดยบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับทุกกระบวนการด้านการบริหาร การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ 1.1.5.4 ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย มั่นคงปลอดภัย และรองรับการใช้งานแบบอัจฉริยะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในทุกมิติ	&Dashboard Decision System)	

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
	1.1.6 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	-	-	-	100	80	1.1.6.1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแบบองค์รวม เพื่อเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และปัญญาอย่างสมดุล 1.1.6.2 พัฒนาระบบบริการสุขภาพและการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างทั่วถึงและเข้าถึงง่าย เพื่อสนับสนุนการดูแลสุขภาวะเชิงป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ 1.1.6.3 สร้างสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี เช่น การส่งเสริมการ	กิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	รองฯจิระชัย กองพัฒนานักศึกษา

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							ออกกำลังกาย การจัดพื้นที่สุขภาพ และกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง		
	1.1.7 ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	-	30	80	1.1.7.1 พัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัยสู่การเป็นฟาร์มต้นแบบด้านเกษตรอัจฉริยะ และเกษตรอินทรีย์ และเป็นพื้นที่หลักในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัย 1.1.7.2 พัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และศูนย์ปฏิบัติการด้านการเกษตรสมัยใหม่และเกษตรอัจฉริยะ เพื่อสนับสนุนการเรียนการ	กิจกรรม/ โครงการเพื่อพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รองฯประภากร ฟาร์มมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							สอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างครบวงจร 1.1.7.3 บริหารจัดการพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยบูรณาการองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและประโยชน์ใช้สอยของพื้นที่		

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI 2): การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
SO2: 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	6,352	6,642	5,635	6,171	4,500	2.1.1.1กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศชุมชน สังคม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.1.1.2 พัฒนาและปรับปรุงระบบการรับเข้านักศึกษา 2.1.1.3 พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาเชิงรุก	โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2569	รองฯจตุรภัทร สำนักบริหารฯ กองแผนงาน

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
	2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	89.43	78.31	81.08	70.84	82	2.1.2.1 พัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 2.1.2.2 พัฒนาระบบติดตาม ดูแล และให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และลดปัญหาการตกค้างทางการศึกษา 2.1.2.3 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ		รองฯจตุรภัทร สำนักบริหารฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
	2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	78.86	77.03	78.42	77.99	78	2.1.3.1 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อรองรับหรือเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในตลาดแรงงานระดับอาเซียนหรือนานาชาติ		รองฯสุริยจรัส กองแผนงาน
	2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	77.04	78.48	79.56	87.05	80	2.1.4.1 ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเน้นทักษะความเป็นผู้ประกอบการแก่นักศึกษา 2.1.4.2 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		รองฯสุริยจรัส กองแผนงาน
	2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	15,966.27	19,343.18	16,950	16,768	17,000	2.1.5.1 สนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยได้พบปะตลาดแรงงาน หรือพัฒนาระบบการจัดหางานให้แก่นักศึกษาเชิงรุก		รองฯสุริยจรัส กองแผนงาน

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							2.1.5.2 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน		
	2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร	-	-	-	NA	3	2.1.6.1 บริหารหลักสูตรให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน 2.1.6.2 สนับสนุนให้มีการพัฒนา ผลักดันการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียน อย่างต่อเนื่อง 2.1.6.3 ทบทวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ได้คุณภาพ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดอย่าง		รองฯจตุรภัทร ผช.ปรีดา สำนักบริหารฯ กองพัฒนาคุณภาพ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							แท้จริง เป็นไปตามมาตรฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์แผน/ผลการรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร		
							2.1.6.4 พัฒนาแผนแม่บทวิชาการให้มีความทันสมัยและชัดเจนสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทิศทางการพัฒนาประเทศและความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่	โครงการจัดทำแผนแม่บทวิชาการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีงบประมาณ 2570	
	2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	57	76	78	89	70	2.1.7.1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่สนองความต้องการของภาครัฐและเอกชนหลักสูตรความร่วมมือ		รองฯจตุรภัทร ผช.ปรีดา สำนักบริหารฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
							กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 2.1.7.2 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้นและรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตให้มีความหลากหลาย ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน 2.1.7.3 ส่งเสริมการบูรณาการองค์ความรู้จากคณะและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เน้นทักษะปฏิบัติและการนำไปใช้ได้จริง		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							2.1.7.4 ขยายความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อร่วมพัฒนารายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงของผู้เรียนทุกช่วงวัย		
	2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่าหรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	180	139	222	210	180	2.1.8.1 พัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญคือ IWA		ผู้บริหารทุกท่านทุกส่วนงาน

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
	2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	97.6	98.05	99.05	99.45	95	2.1.9.1 ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะวิชาการ และทักษะชีวิตอย่างแท้จริง สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	โครงการตามแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	รองฯจิระชัย กองพัฒนานักศึกษา
							2.1.9.2 ส่งเสริมกิจกรรมกศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ใกล้ชิดกับชุมชนและเกษตรกร และการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างจิตสาธารณะและจิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษา และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
							2.1.9.3 สร้างและพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุก ๆ พันธกิจ 2.1.9.4 ส่งเสริมกิจกรรมที่ชื่อมโยงการพัฒนาทักษะจำเป็นของนักศึกษาจากความต้องการจำเป็นและเสียงสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholder requirement and feedback) เพื่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียน		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							2.1.9.5 ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนที่ตอบโจทย์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย		
SO3: 2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.1 จำนวนงบประมาณวิจัย	87.65	92.58	105.85	111.08	95	2.2.1.1 กำหนดทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการประเทศ ชุมชน สังคม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.2.1.2 ผลักดันการวิจัยตามแผนแม่บทการวิจัยระยะ 15 ปี ที่สอดคล้องกับทิศทางม.และของชาติ 2.2.1.3 แสวงหางบประมาณการวิจัยทั้ง	■ โครงการตามแผนแม่บทวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
							งบภายในและภายนอก (ครอบคลุมแหล่งทุนอื่นนอกจาก PMU เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) 2.2.1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก เพื่อเพิ่มจำนวนงบประมาณวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 2.2.1.5 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อขยายโอกาสในการได้รับ		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
							งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย 2.2.1.6 ผลักดันงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดึงดูดทุนวิจัยและแหล่งสนับสนุนใหม่ ๆ		
	2.2.2 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	23..71 (ร้อยละ)	147	157	109	160	2.2.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการ และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในทุกมิติ 2.2.2.2 พัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม ผลักดันการจัดทำฐานข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์		รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
	2.2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำ	67.78	83.82	73.94	2.28	75	2.2.3.1 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้อย่างต่อเนื่อง 2.2.3.2 สนับสนุนระบบพี่เลี้ยง เครือข่ายวิจัย และการทำงานวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพของผลงานวิจัยตีพิมพ์ของอาจารย์ประจำ 2.2.3.3 พัฒนากลไกสนับสนุนทุนวิจัย สิ่งจูงใจ และการให้คำปรึกษาด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อเพิ่มร้อยละของผลงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำอย่างมีประสิทธิภาพ		รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
	2.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	230.74	273.68	207.84	231.61	230	2.2.4.1 ส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่งานวิจัยที่มีคุณภาพและตอบโจทย์ระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับการอ้างอิงทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2.2.4.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูลสากล เพื่อเพิ่มร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง		รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ
	2.2.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	37	37	48	29	40	2.2.5.1 สนับสนุนการวิจัยที่ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ		รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ MAP

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
							การวิจัยที่เป็นเลิศ และสิทธิบัตร 2.2.5.2 บริหารจัดการการวิจัย นวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ		
SO4: 2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	124.43 (ทุนภายนอก)	80.19	88.25	77.89	60	2.3.1.1 กำหนดทิศทางการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	โครงการตามแผนแม่บทบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ
							2.3.1.2 ปรับปรุงนโยบายการสนับสนุนทุนด้านการบริการวิชาการโดยเน้นพื้นที่ที่กำหนด (Area Base) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ต่างๆเพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							2.3.1.3 ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)	โครงการบริการวิชาการ (ส่วนกลางมหาวิทยาลัย)	รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ รองฯจักรพงษ์/กองแผนงาน
							2.3.1.4 ส่งเสริมคณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน เรียนรู้การพัฒนาร่วมกัน		
							2.3.1.5 บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน		
							2.3.1.6 กำกับดูแลกระบวนการบริการวิชาการ		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
	2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	4.25	4.36	4.51	NA	1-1.25 เท่า	2.3.2.1 สร้างความสำเร็จและประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม 2.3.2.2ประกับคุณภาพการบริการวิชาการและประเมินผลกระทบ 2.3.2.3 การพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา สร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามาผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐานเพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน	โครงการประเมินผลโครงการ บริการวิชาการ	รองฯประภากร สำนักวิจัยฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
SO5: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	100	70	80	2.4.1.1 กำหนดทิศทางนโยบายการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมเพื่อรักษา สืบสาน เผยแพร่ พัฒนาต่อยอด สร้างคุณค่าใหม่ ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.4.1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือวัฒนธรรมการเกษตร มีการบูรณาการกับกิจกรรม นศ. การเรียนการสอน และการวิจัย 2.4.1.3 พัฒนาแผนและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	โครงการตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	รองฯ จิระชัย กองส่งเสริมฯ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)	70			
							ของมหาวิทยาลัยและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 2.4.1.4 พัฒนารูปแบบในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวัฒนธรรมการเกษตร ที่สอดคล้องกับ IWA และยุทธศาสตร์สำคัญของมหาวิทยาลัย 2.4.1.5 จัดให้มีรายวิชาและกิจกรรมเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ศิลปะวัฒนธรรม และประเพณี		

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3): การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
SO6: 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	-	95	94.67	66.27	80	3.1.1.1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โครงการ/ กิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	อธิการบดี/ วิทยาลัยนานาชาติ/ กองวิเทศสัมพันธ์
	3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	266	251	630	759	400	3.1.2.1 พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว และหลักสูตร Module ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย		
	3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	222	427	396	365	400	3.1.3.1 เพิ่มจำนวนคณาจารย์และนักวิจัยแลกเปลี่ยนกับต่างชาติ		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
							(Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound		
	3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	908	1,221	720	708	950	3.1.4.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง Inbound และ Outbound		อธิการบดี/ วิทยาลัยนานาชาติ/ กองวิเทศสัมพันธ์
	3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	47.33	65.35	67.8	NA	60	3.1.5.1 เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาและบุคลากร และพัฒนาระบบทดสอบภาษาอังกฤษเสมือนจริงโดยไม่ใช้กระดาษ (Paperless)		
	3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	63	66	90	46	80	3.1.6.1 กำหนดยุทธศาสตร์การบริการวิชาการ และพัฒนาโครงการที่สอดคล้อง		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
							กับกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลก ภูมิภาค นโยบายรัฐบาล ตอบสนองการพัฒนาประเทศ แก้ปัญหาพื้นที่ 3.1.6.2 ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) 3.1.6.3 พัฒนาองค์ความรู้และผลักดันสู่การยอมรับในระดับนานาชาติ		

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (SI 4): การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
SO7: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการหรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	1,145	2,043	2,273	**2,121**	**1,800**	4.1.1.1 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมให้สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ สร้างผลงาน พัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อยอดเป็นนวัตกรรม	■ การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านธุรกิจนวัตกรรมสำหรับนักศึกษาผู้ประกอบการ (Step-Up Startup Academy): ยกระดับไอเดียธุรกิจ ก้าวต่อก้าวสู่การลงมือจริง	รองฯชัยยศ/ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
	4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ	24	7	71	9	30	4.1.2.1 พัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าแม่โจ้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Re-training หรือ Re-skills เพื่อให้สามารถเป็น	■ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา “The BizUP Challenge” สู่การเข้าร่วมการแข่งขันประกวดรางวัลด้าน	รองฯชัยยศ/ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
							ผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ หรือมีความสามารถเป็นที่พอใจของนายจ้าง	ผู้ประกอบการระดับประเทศ	
	4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	20.92	4.19	9.66	10.89	10		■ โครงการสร้างและพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมธุรกิจนวัตกรรมเกษตรอาหารและสุขภาพมหาวิทยาลัยแม่โจ้ Reinventing 2569	
	4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	645	684	538	401	600		■ การขับเคลื่อนธุรกิจด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัย (Innovation Driven)	รองฯชัยยศ/ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
	4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/	43.55	29.61	13.24	4.84	25	4.1.5.1 ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนและ		รองฯชัยยศ/ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค.69)				
	นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ						อุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุน และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของประเทศ		
	4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	70	78	91	58	80		■ การขับเคลื่อนธุรกิจด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัย (Innovation Driven)	รองฯชัยยศ/ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 (SI 5): การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
SO8: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)	-	-	-	NA	3	5.1.1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยส่วนงานและหน่วยงาน โดยกำหนดนโยบาย ทิศทางยุทธศาสตร์อันนำไปสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนถ่ายทอดแผนสู่ระดับบริหารและระดับปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) 5.1.1.2 สนับสนุนให้มีการพัฒนา ผลักดันการดำเนินงานการประกันคุณภาพทุกระดับที่เน้นการจัดการศึกษา การวิจัย	โครงการ/กิจกรรมด้านการเตรียมความพร้อมสู่การประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)	รองฯจตุรภัทร/ผช.ปรีดา/กองพัฒนาคุณภาพ

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
							การบริการวิชาการแก่สังคมและการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง		
	5.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	87.57	85.99	89.17	NA	85	5.1.2.1 รณรงค์และส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกหน่วยงานมีคุณธรรมและดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ เพื่อยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตในม. ให้อยู่ในระดับดียิ่งขึ้น 5.1.2.2 ยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์กับผู้รับบริการโดยให้ความสำคัญกับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	■ โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายต่อต้านการรับสินบนและกรณีศึกษา ■ โครงการศึกษาดูงานด้านการดำเนินงาน ITA และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี	รองฯสุริยจรัส/ฝ่ายกฎหมาย

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
							5.1.2.3 สำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	■ โครงการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน เพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	รองฯสุริยจรัส/ฝ่ายกฎหมาย
	5.1.3ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	60.82	62.37	63.74	65.10	63	5.1.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนงบประมาณที่เหมาะสม		รองฯสุริยจรัส/กองบริหารทรัพยากรบุคคล/ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
	5.1.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน	-	94.73	96.44	NA	90	5.1.4.1 สนับสนุนบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม Training Roadmap ของแต่ละตำแหน่ง ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด 5.1.4.2 บริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย 5.1.4.3 พัฒนาทักษะบุคลากร (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้องและทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาแผน	โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประจำปี	รองฯสุริยจรัส/ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์/กองบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
							ความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงานแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการการประเมินและการวัดผล		
SO9: มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.2.1 ระดับความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	3	5.2.1.1 พัฒนาระบบการจัดทำคำของบประมาณและบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ		รองฯสุริยจรัส/ รองฯชัยยศ กองแผนงาน
							5.2.1.2 พัฒนาศักยภาพการหารายได้ของมหาวิทยาลัยผ่านการจัดการศึกษา งานวิจัย บริการวิชาการ และความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อเพิ่มอัตราการเติบโตด้านงบประมาณอย่างยั่งยืน 5.2.1.3 บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่ง		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
							เพิ่มรายได้ ลดต้นทุน และสร้างความคุ้มค่าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 5.2.1.4 เร่งจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานอยู่รอด มีกำไรเติบโตและมีความยั่งยืน 5.2.1.5 บริหารอัตรากำลังและค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยปรับโครงสร้างงานและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อลดภาระงานซ้ำซ้อน		

เป้าประสงค์ (SO)	KPI	ผล				เป้าหมาย 70	กลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
		66	67	68	69 (ณ 14 ส.ค. 69)				
	5.2.2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อคนต่อปีเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.45	ลดลงร้อยละ 15.28 (756 กิโลวัตต์ต่อคนต่อปี)	ลดลงร้อยละ 4.71	เพิ่มขึ้นร้อยละ2	5.2.2.1 ส่งเสริมมาตรการประหยัดพลังงานและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าของบุคลากร เพื่อควบคุมและลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อคนอย่างต่อเนื่อง 5.2.2.2 พัฒนาระบบและอุปกรณ์ด้านพลังงานให้มีประสิทธิภาพ โดยนำเทคโนโลยีประหยัดพลังงานและระบบควบคุมอัตโนมัติมาใช้ภายในหน่วยงาน 5.2.2.3 บริหารจัดการการใช้พลังงานด้วยข้อมูลและการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้าและลดการใช้พลังงานเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา		รองฯจิระชัย/ผช.แสนวสันต์/กองกายภาพฯ

ภาคผนวก

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๓๐๓๗
ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๒๕๒ **วันที่** ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๙
เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนพัฒนาการศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ และได้มีการประชุมหารือเพื่อให้การกำหนดรายละเอียดของแผนให้สมบูรณ์ ด้านวิจัย บริการวิชาการ และการขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ รวมถึงผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ได้พิจารณารายละเอียดแผนในส่วนที่รับผิดชอบ เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๙ เป้าประสงค์ และ ๔๓ ตัวชี้วัด

คณะกรรมการยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๙ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. เห็นควรปรับเปลี่ยนคำอธิบายตัวชี้วัดจากเชิงปริมาณ เป็นเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างแท้จริง

๒. การใช้วิธีคำนวณฐานเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปีร่วมกับการตัดค่าผิดปกติ ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน เนื่องจากงบประมาณด้านการวิจัยและบริการวิชาการถูกปรับลดลง ประกอบกับมีการขยายเพดานการรับนักศึกษาจากร้อยละ ๑๒๐ เป็นร้อยละ ๑๕๐ ในรอบสุดท้าย ทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง

๓. ข้อมูลจาก Platform ที่นำเสนอตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพิ่มเติมในที่ประชุม เป็นข้อมูลที่ไม่ได้บรรจุในระบบการประชุมล่วงหน้า ดังนั้น เห็นควรให้หัวหน้าส่วนงานมีส่วนร่วมในการพิจารณาตกลงค่าเป้าหมายร่วมกันก่อน ไม่ควรใช้ค่าเป้าหมายเดิมหรือผูกมัดคำรับรองก่อนผ่านการกลั่นกรอง เพื่อป้องกันปัญหาและเกิดข้อท้วงในขั้นตอนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

๔. ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินผลงานของหัวหน้าส่วนงาน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนองค์กรตามยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง แทนการประเมินรูปแบบเดิมที่เน้นการบรรลุตัวชี้วัดเฉพาะส่วน ซึ่งอาจกระทบต่อขวัญกำลังใจของผู้บริหารส่วนงาน นอกจากนี้ ผลการประเมินในระดับ "พอใช้" ที่ต่อเนื่องกันหลายปี ยังส่งผลถึงสิทธิประโยชน์ในการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของบุคลากรและหัวหน้าส่วนงาน จึงเห็นควรให้หัวหน้าส่วนงานร่วมพิจารณาเกณฑ์ดังกล่าวอย่างรอบคอบในการประชุม Dream Forum สัญจร ต่อไป

๕. เห็นควรให้กองแผนงานจัดทำ "ร่าง" แบบจำลองตัวชี้วัด เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกันก่อนการประชุมในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ หรืออาจนำไปหารือต่อในเวทีถัดไป โดยมีแนวทางจัดกลุ่มดังนี้

๑) กลุ่มตัวชี้วัดที่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ควรจำแนกตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดโดยหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) หรือสำนักงบประมาณ เช่น อัตราความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ร้อยละของรายได้เริ่มต้นของบัณฑิต ออกมาให้ชัดเจน

๒) กลุ่มตัวชี้วัดที่ปรับปรุงกระบวนการภายในได้ ควรพิจารณาปรับลดสัดส่วนเชิงปริมาณลง และเพิ่มตัวชี้วัดเชิงกระบวนการทดแทน เพื่อให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น ตัวชี้วัดด้านงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการ เสนอให้ปรับมานับสัดส่วนจากการดำเนินงานเชิงกระบวนการ เช่น การส่งข้อเสนอโครงการผ่านคณะหรือสถาบันวิจัยฯ ร่วมด้วย โดยอาจแบ่งสัดส่วนน้ำหนักคะแนนภายในตัวชี้วัดย่อยตามความเหมาะสม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ "ร่าง" แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๒. เห็นชอบให้ทบทวนแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ให้สอดคล้องกัน

๓. ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

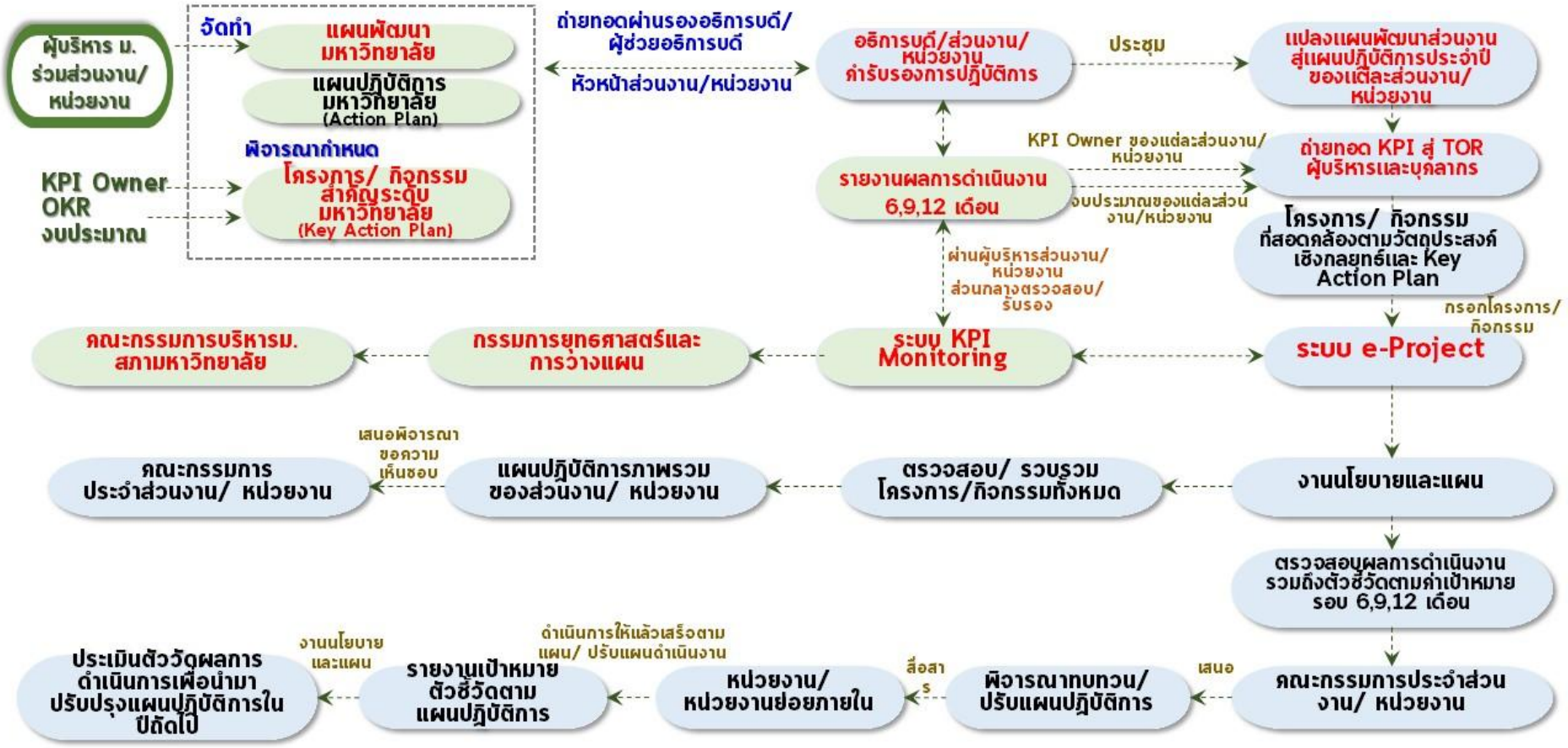
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570



ระบบการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ



กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้สอดคล้องกับ EdPEx

1. **Strategic Foresight (การมองการณ์ไกลทางยุทธศาสตร์)**: การทำนายแนวโน้มในอนาคตและเตรียมการเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น
2. **Vision (วิสัยทัศน์)**: เป้าหมายระยะยาวขององค์กรที่แสดงถึงทิศทางและความสำเร็จที่องค์กรต้องการบรรลุในอนาคต
3. **Mission (พันธกิจ)**: ภารกิจหรือหน้าที่ขององค์กรที่บอกถึงสิ่งที่องค์กรทำและทำเพื่อใคร
4. **Core Values (ค่านิยมหลัก)**: หลักการหรือค่านิยมที่องค์กรยึดถือและใช้ในการตัดสินใจและพฤติกรรมภายในองค์กร
5. **Culture (วัฒนธรรมองค์กร)**: ค่านิยม, ความเชื่อ, และพฤติกรรมที่มีผลต่อการทำงานและการตัดสินใจภายในองค์กร
6. **Core Competencies (ความสามารถหลัก)**: ความสามารถหรือทักษะที่ทำให้องค์กรแตกต่างและมีความได้เปรียบในการแข่งขัน

Organizational Identity
Organizational DNA

7. **Stakeholder Analysis (การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)**: การระบุและวิเคราะห์ผู้ที่มีผลกระทบหรือได้รับผลกระทบจากองค์กร
8. **PESTEL Analysis (การวิเคราะห์สภาแวดล้อม)**: การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกในด้านการเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม, และเทคโนโลยีที่มีผลต่อองค์กร
9. **SWOT Analysis (การวิเคราะห์ SWOT)**: การวิเคราะห์จุดแข็ง, จุดอ่อน, โอกาส, และภัยคุกคามทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร
10. **TOWS Matrix (TOWS Matrix)**: การจัดการกลยุทธ์จากข้อมูล SWOT เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรขององค์กร
11. **Risk Assessment (การประเมินความเสี่ยง)**: การระบุและประเมินความเสี่ยงที่องค์กรอาจเผชิญ และวิธีการในการลดหรือจัดการความเสี่ยงเหล่านั้น
12. **Strategic Opportunity (โอกาสทางกลยุทธ์)**: โอกาสที่สามารถใช้ในการพัฒนาองค์กรและเพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขัน
13. **Strategic Challenge (ความท้าทายทางกลยุทธ์)**: ปัญหาหรืออุปสรรคที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อบรรลุเป้าหมาย
14. **Strategic Advantage (ความได้เปรียบทางกลยุทธ์)**: จุดแข็งหรือทรัพยากรที่ทำให้องค์กรมีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง

Strategic Context

15. **Strategic Issues (ประเด็นทางกลยุทธ์)**: ปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่องค์กรต้องให้ความสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์
16. **Strategic Objective (วัตถุประสงค์ทางกลยุทธ์)**: เป้าหมายที่องค์กรต้องการบรรลุเพื่อแก้ไขประเด็นทางกลยุทธ์และขับเคลื่อนองค์กรไปข้างหน้า
17. **KPIs (ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก)**: ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายทางกลยุทธ์
18. **Targets (เป้าหมาย)**: ค่าหรือระดับที่องค์กรต้องการบรรลุในแต่ละ KPI เพื่อวัดความสำเร็จ
19. **Strategies (กลยุทธ์)**: แผนการหรือวิธีการที่ใช้เพื่อบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

Strategic Plan

MJU Strategic Foresight: SF

แนวโน้ม ความสามารถหลัก อนาคตที่คาดหวัง และสัญญาณอนาคต

SF1: แนวโน้มอนาคต (Future Trends)

- ความต้องการอาหารปลอดภัย/สุขภาวะเพิ่มขึ้นทั่วโลก (BCG, ESG)
- การเปลี่ยนผ่านสู่ยุค AI (AI Transformation)
- Climate Change และความมั่นคงทางอาหาร
- การศึกษาข้ามพรมแดน ระบบออนไลน์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- แรงกดดันด้านงบประมาณและผลลัพธ์
- โลกเข้าสู่ยุควิกฤติซ้อนวิกฤติหลายด้าน (ความมั่นคง พลังงาน เศรษฐกิจ อาหาร ฯลฯ)

SF2: ความสามารถหลัก (Core Capabilities)

- ความเชี่ยวชาญในเกษตรครบวงจรทั้งปลูก ผลิต แปรรูป วิจัย
- มีฟาร์มทดลอง แปลงเรียนรู้ บริการวิชาการเชิงพื้นที่
- เครือข่ายศิษย์เก่าที่มีอิทธิพลในภาครัฐ-เอกชน
- คณาจารย์และบุคลากรมีประสบการณ์จริงในพื้นที่
- เครือข่ายมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- การยอมรับในระดับนานาชาติ
- ความสามารถด้านพลังงานและคาร์บอน
- ความสามารถด้านสร้างรายได้และพึ่งพาตนเอง

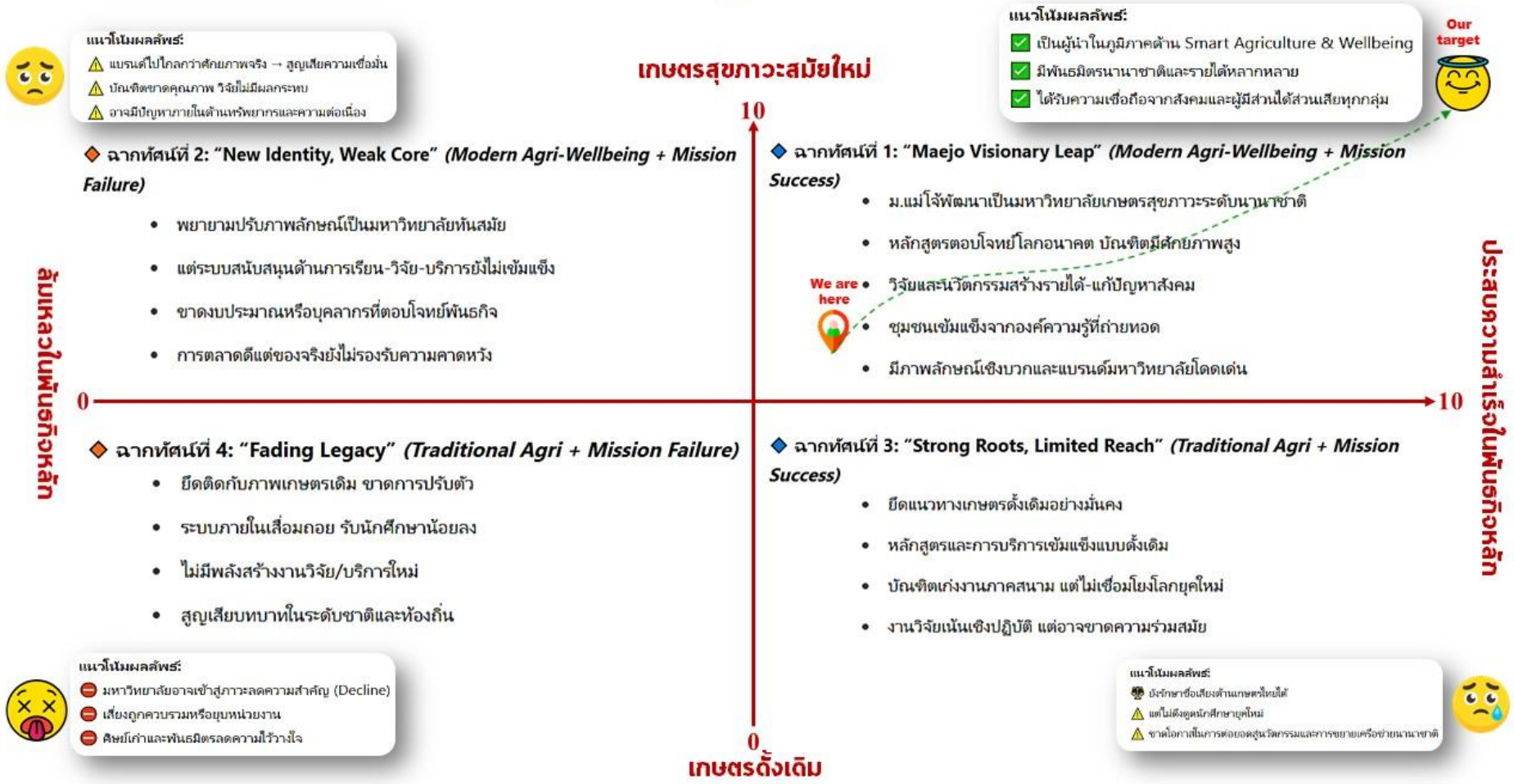
SF3: อนาคตที่คาดหวัง (Preferred Future)

- เป็นศูนย์กลาง AgriTech & Agri-Wellbeing ของอาเซียน
- หลักสูตรนานาชาติ รองรับนักศึกษาต่างชาติ
- สร้าง Green & Smart Campus และผู้นำ SDGs ที่ยั่งยืน
- มีอัตลักษณ์เฉพาะที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น
- เป็น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านเกษตรและสุขภาวะ
- เป็นมหาวิทยาลัยที่ สร้างรายได้จากนวัตกรรม
- ให้ความรู้และสร้างองค์ความรู้ที่ใช้ได้จริง
- เป็นที่พึ่งให้เกษตรกรและสังคมในยามวิกฤติ

SF4: สัญญาณอนาคต (Future Signals)

- จำนวนผู้เรียนลดลงต่อเนื่องทั่วประเทศ
- AI แทนบทบาทบางส่วนของอาจารย์และบุคลากร
- การแข่งขันของมหาวิทยาลัยใหญ่ / เอกชน / ออนไลน์รุนแรงขึ้น
- งบประมาณรัฐบาลลดลงและสังคมคาดหวังให้มหาวิทยาลัยปรับตัวได้เร็วและสร้างผลลัพธ์จริง
- ผู้เรียนต้องการทักษะหรือ License ที่สามารถสร้างรายได้จริง
- ต้นทุนน้ำมัน ไฟฟ้า อาหาร วัตถุดิบทางการเกษตรสูงขึ้น

MJU Strategic Scenario



Stakeholders Analysis

	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวัง	อิทธิพล	ความสำคัญ	กลยุทธ์จัดการ
	นักศึกษาและผู้ปกครอง	คุณภาพการเรียนรู้ ทักษะจริง งานมั่นคง	สูงมาก	สูงมาก	ปรับหลักสูตร-สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้-สื่อสารแบรนด์-เรียนเชิงปฏิบัติ
	คณาจารย์และบุคลากร	ความมั่นคง ความก้าวหน้า สนับสนุนวิจัย	สูง	สูงมาก	พัฒนาองค์กร ปรับระบบงาน สื่อสาร 2 ทาง Upskill AI / Entrepreneur / Tech
	เกษตรกร/ชุมชนท้องถิ่น	องค์ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ คุณภาพชีวิต	สูง	สูง	ลงพื้นที่ บริการวิชาการ-วิจัยร่วม
	ภาคธุรกิจเกษตร/อาหาร	บัณฑิตมีทักษะ งานวิจัยใช้ได้จริง	สูง	ปานกลางถึงสูง	สหกิจศึกษา-ความร่วมมือวิจัย
	หน่วยงานรัฐ	ตอบโจทย์นโยบาย ใช้งบโปร่งใส มีผลลัพธ์	สูงมาก	สูงมาก	เชื่อม BCG/SDGs มีระบบติดตามผล
	ศิษย์เก่า	ความภาคภูมิใจ โอกาสมีส่วนร่วม	ปานกลาง	ปานกลาง	จัดเวทีร่วมพัฒนา สร้างเครือข่ายอาชีพ
	มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	วิจัยแลกเปลี่ยน หลักสูตรร่วม	ปานกลาง	ปานกลาง	สร้างหลักสูตรนานาชาติ พัฒนาความร่วมมือ
	ผู้บริหาร/สภามหาวิทยาลัย	ความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชัดเจนต่อเนื่อง	สูงมาก	สูงมาก	ใช้ข้อมูลตัดสินใจ ขับเคลื่อนด้วยวิสัยทัศน์

PESTEL Analysis



Political

- นโยบายรัฐเปลี่ยนแปลงบ่อย ขาดความต่อเนื่อง
- ระบบราชการรวมศูนย์ ขาดอิสระในการบริหาร
- แนวโน้มการลดงบประมาณมหาวิทยาลัย
- แนวโน้มในการยุบหรือควบรวมมหาวิทยาลัย
- ขาดกลไกสนับสนุนการเป็นนิติบุคคลของมหาวิทยาลัย

ผลกระทบ: การวางแผนยุทธศาสตร์ไม่เสถียร ขาดความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน
แนวทางปรับตัว: ผลักดันสถานะมหาวิทยาลัยให้มีความอิสระ และสร้างระบบวางแผนภายในตนเอง



Economic

- ภาวะเศรษฐกิจซบเซา กระทบรายได้ครัวเรือน
- งบประมาณภาครัฐลดลงทุกปี
- จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลง ส่งผลต่อรายได้
- การแข่งขันกับมหาวิทยาลัยเอกชน/ออนไลน์เพิ่มขึ้น
- ต้นทุนพลังงาน / ปุ๋ย / โลจิสติกส์สูงขึ้น

ผลกระทบ: รายได้ลดลง กระทบต่อการพัฒนาโครงการ วิจัย และบุคลากร
แนวทางปรับตัว: ขยายแหล่งรายได้ใหม่ เช่น short courses, บริการวิชาการเชิงพาณิชย์



Social

- ค่านิยมรุ่นใหม่เน้นทักษะเฉพาะทาง ไม่ต้องการใบปริญญา
- จำนวนนักศึกษาลดลง เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ
- ผู้เรียนต้องการความยืดหยุ่นและเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวัง soft skills มากกว่าเฉพาะความรู้เชิงวิชาการ
- ช่องว่างทางเทคโนโลยีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน
- สังคมคาดหวังแม่โอ้แก้ปัญหาจริงและเป็นที่พึ่งยามวิกฤติ

ผลกระทบ: หลักสูตรเดิมไม่ตอบโจทย์ผู้เรียนใหม่ ขาดแรงจูงใจเข้าเรียน
แนวทางปรับตัว: พัฒนาหลักสูตรยืดหยุ่น ทักษะเฉพาะ และเสริม soft skills (ดิจิทัล / ภาษา)



Technological

- ระบบไอทีล้าหลัง ขาดการลงทุนต่อเนื่อง
- การใช้ e-learning ยังไม่ทั่วถึง
- บุคลากรขาดทักษะด้านดิจิทัล
- การใช้ Big Data และ AI ยังไม่มีแผนชัดเจน
- คู่แข่งต่างประเทศใช้เทคโนโลยีล้ำหน้า

ผลกระทบ: แข่งขันไม่ได้ ขาดความน่าเชื่อถือด้านนวัตกรรมการศึกษา
แนวทางปรับตัว: ลงทุนเทคโนโลยีใหม่ เร่ง upskill บุคลากร และสร้าง smart learning space



Environmental

- PM2.5 ส่งผลต่อกิจกรรมกลางแจ้งและสุขภาพ
- ภัยแล้ง/ฝนตกหนักกระทบพื้นที่การเกษตร
- สารเคมีทางการเกษตรในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย
- แนวโน้ม ESG/SDGs ส่งผลต่อการจัดอันดับ
- การจัดการพลังงาน/ขยะยังไม่เป็นระบบ

ผลกระทบ: เสียโอกาสการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว เสี่ยงต่อสุขภาพบุคลากร
แนวทางปรับตัว: พัฒนาระบบจัดการสิ่งแวดล้อม และเสริมบทบาท Green University



Legal

- ข้อจำกัดจากระเบียบราชการในการจัดซื้อ-จัดจ้าง
- กระบวนการเปิดหลักสูตรใหม่ล่าช้า
- ข้อกำหนดการเลื่อนตำแหน่งวิชาการซับซ้อน
- การสร้างรายได้ติดขัดข้อกฎหมาย
- ข้อจำกัดเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและ start-up
- มาตรการช่วยเหลือของรัฐบาลในภาวะวิกฤติ

ผลกระทบ: ขาดความคล่องตัวและความสามารถในการแข่งขัน
แนวทางปรับตัว: เสนอแก้ไขระเบียบ/กฎหมายเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่น และสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจใหม่

SWOT Analysis

Strengths

S1: เชี่ยวชาญด้านการเกษตรครบวงจร ทั้งด้านวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ระดับชาติและโลก
S2: ผลิตบัณฑิตสายปฏิบัติที่มีคุณภาพ อดทน สู้งาน ตอบโจทย์ความต้องการของภาคเกษตรและอุตสาหกรรม
S3: มีองค์ความรู้เฉพาะทาง และมีผลงานวิจัยด้านเกษตรที่ได้รับการยอมรับทั้งในและต่างประเทศ
S4: เข้าถึงชุมชนและเกษตรกรได้อย่างใกล้ชิด พร้อมเป็นที่พึ่งด้านวิชาการแก่สังคม
S5: มีอัตลักษณ์เด่นด้านเกษตร ที่เป็นที่รู้จักมายาวนาน
S6: มีเครือข่ายศิษย์เก่าเข้มแข็ง มีบทบาทสำคัญทั้งในภาครัฐ เอกชน และชุมชน
S7: มีหลักสูตรที่ตอบสนองตลาดแรงงานและความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่
S8: คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง และกระตือรือร้นพัฒนานวัตกรรม
S9: อยู่ในพื้นที่เกษตรกรรมจริง ทำให้มีพื้นที่วิจัย ทดลอง และบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
S10: ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับสู่ความเป็นสากล
S11: บุคลากรมีศักยภาพในการบริการวิชาการ และวิจัยหลากหลายมิติ
S12: มีผลงานสร้างสรรค์ต่อเนื่อง แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

Weaknesses

W1: สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ เช่น ฟาร์มทดลอง ห้องปฏิบัติการ
W2: โครงสร้างหน่วยงานซ้ำซ้อนและไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ
W3: ขาดแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชัดเจน
W4: รับนักศึกษาจำนวนมากโดยไม่คำนึงถึงศักยภาพรองรับของระบบสาธารณูปโภค
W5: งบประมาณสนับสนุนด้านการเรียนการสอนมีจำกัด โดยเฉพาะคณะเล็ก
W6: บุคลากรบางส่วนขาดแรงจูงใจและขาดการติดตามประเมินผลที่เป็นระบบ
W7: หลักสูตรยังปรับตัวช้า ไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกและตลาดแรงงาน
W8: นโยบายส่วนกลางกับหน่วยงานภายในยังไม่สอดคล้องกัน
W9: การให้บริการวิชาการยังไม่เน้นการสร้างรายได้และยังคงรูปแบบให้เปล่า
W10: ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินล้าสมัย ขาดนวัตกรรมในการสร้างรายได้
W11: การกำหนดภาระงานของบุคลากรยังไม่สมดุลระหว่างสอน วิจัย และบริการวิชาการ
W12: ยังไม่มีการเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
W13: ขาดทิศทางร่วมในการพัฒนา ทำให้เกิดการทำงานซ้ำไม่เกิดผลลัพธ์ชัดเจน
W14: ยังขาดความร่วมมือใหม่ๆ ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

Opportunities

O1: ภาครัฐสนับสนุนการพัฒนาเกษตรอัจฉริยะและเทคโนโลยีชีวภาพ
O2: โอกาสขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ โดยเฉพาะ จีน ไต้หวัน ลาว
O3: การเกษตรยังเป็นภาคหลักในการสร้างความมั่นคงทางอาหารของโลก
O4: แนวโน้มอาชีพด้านเกษตร เทคโนโลยี และท่องเที่ยวเติบโตต่อเนื่อง
O5: สามารถพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตอบสนองอาชีพใหม่ในยุคดิจิทัล
O6: เครือข่ายศิษย์เก่าและพันธมิตรในภาคธุรกิจยังมีศักยภาพสนับสนุนงานพัฒนา
O7: เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
O8: ความต้องการแรงงานเกษตรที่มีทักษะจริงยังคงสูง
O9: พื้นที่ตั้งใกล้ชุมชนเกษตรและแหล่งท่องเที่ยว เปิดโอกาสวิจัยและบริการวิชาการ
O10: ชื่อเสียงด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยยังมีมูลค่าทางสังคมสูง
O11: วิกฤติอาหารโลกทำให้ความต้องการด้านการเกษตรสูง

Threats

T1: จำนวนประชากรวัยเรียนลดลงต่อเนื่อง ทำให้แข่งขันดึงนักศึกษาเข้าศึกษาสูงขึ้น
T2: มหาวิทยาลัยคู่แข่งเพิ่มจำนวนรับนักศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชน
T3: การศึกษาออนไลน์ทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น ไม่จำกัดแค่ในระบบมหาวิทยาลัย
T4: งบประมาณภาครัฐลดลงและมีข้อจำกัดมากขึ้น ต้องพึ่งพารายได้ตนเองมากขึ้น
T5: เศรษฐกิจถดถอย กระทบต่อการใช้จ่ายและการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
T6: การแข่งขันด้านหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มสูง เอกชนสามารถปรับตัวได้เร็วกว่า
T7: ความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้ต้องปรับหลักสูตรและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
T8: ความสนใจเรียนในระบบมหาวิทยาลัยลดลง คนหาความรู้จากแหล่งทางเลือกอื่นมากขึ้น
T9: แหล่งทุนวิจัยมีข้อจำกัดมากขึ้นและมีการแข่งขันสูง
T10: ต้องเผชิญกับความท้าทายด้านการประชาสัมพันธ์แบรนด์ในยุคโซเชียลมีเดีย
T11: วิกฤติเศรษฐกิจส่งผลต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยและกำลังจ่ายของผู้เรียน
T12: วิกฤติพลังงานทำให้ต้นทุนของมหาวิทยาลัยสูงขึ้น
T13: วิกฤติความขัดแย้งระหว่างประเทศทำให้การตัดสินใจของนักศึกษาต่างชาติและการเดินทางยากขึ้น

TOWS Matrix

1. กลยุทธ์ SO (Strengths – Opportunities) **ใช้จุดแข็งเพื่อคว้าโอกาส** SO1: พัฒนาหลักสูตรสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองตลาดแรงงานใหม่ โดยใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเกษตรและเครือข่ายศิษย์เก่า (S1, S2, S3, S6 + O4, O5, O8) SO2: ขยายความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยใช้ศักยภาพคณาจารย์และความพร้อมด้านงานวิจัยเฉพาะทาง (S3, S8, S10 + O2, O10) SO3: ใช้พื้นที่และความสัมพันธ์กับชุมชนสร้างโครงการวิจัย/บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ Smart Agriculture (S4, S9 + O1, O3, O9) SO4: พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการเรียนการสอนและการบริหารงานวิจัย/บริการวิชาการ (S8, S11 + O7) SO5: สร้าง ศูนย์วิจัยและนวัตกรรมความมั่นคงอาหารระดับชาติ/นานาชาติ (S1, S3, S9 + O11)	**2. กลยุทธ์ WO (Weaknesses – Opportunities)** **ใช้โอกาสเพื่อลดจุดอ่อน** WO1: ปรับโครงสร้างหน่วยงานและพัฒนาระบบดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีและทิศทางโลก (W1, W3 + O1, O7) WO2: พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายพันธมิตร/ศิษย์เก่า (W2, W5 + O6) WO3: เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยโดยใช้ Social Media และแบรนด์ที่มีอยู่ (W12 + O10) WO4: ส่งเสริมหลักสูตรใหม่ๆ ที่ตอบสนองความต้องการแรงงานในยุคดิจิทัล (W7 + O5, O8) WO5: เปิดหลักสูตรสั้นด้าน Food / Agri / Sustainability (W7,W16+O11)
3. กลยุทธ์ ST (Strengths – Threats) **ใช้จุดแข็งเพื่อลดผลกระทบจากอุปสรรค** ST1: ใช้เครือข่ายศิษย์เก่าช่วยเสริมการแนะแนวและดึงดูดนักศึกษาเพื่อต่อสู้กับจำนวนผู้เรียนที่ลดลง (S6 + T1, T2) ST2: ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (S3, S5 + T6) ST3: สร้างแหล่งรายได้จากบริการวิชาการและการวิจัยร่วมกับชุมชน เพื่อลดพึ่งพางบประมาณรัฐ (S4, S9 + T4, T5, T9) ST4: ผลักดันงานวิจัยนวัตกรรมเกษตรเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม เพื่อตอบโจทย์เศรษฐกิจและความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (S1, S8 + T7) ST5: พัฒนาเทคโนโลยี "ลดต้นทุนเกษตร" สร้างโมเดล "แม่โจ้รอดวิกฤติ" (S1,S4,S6,S10+T12)	**4. กลยุทธ์ WT (Weaknesses – Threats)** **ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค** WT1: ปรับแผนบริหารงานบุคลากรใหม่ให้มีระบบประเมินผลที่ชัดเจน และเพิ่มแรงจูงใจในภาวะงบประมาณจำกัด (W6, W11 + T4, T5) WT2: สร้างระบบบริหารจัดการทรัพย์สินและภาระงานด้วยระบบดิจิทัลแบบใหม่ ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพ (W1, W10, W13 + T4, T7) WT3: พัฒนากลยุทธ์การสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อแข่งขันในยุคที่ผู้เรียนมีทางเลือกหลากหลาย (W12, W14 + T3, T8, T10) WT4: สร้างพันธมิตรร่วมวิจัยใหม่ ๆ กับสถาบันใน/ต่างประเทศเพื่อลดข้อจำกัดด้านทุนวิจัย (W14 + T9) WT5: ลงทุน Solar Energy สร้างต้นแบบ Solar Farm (W10+T2)

Risk Assessment

ประเภทความเสี่ยง	รายละเอียด	รุนแรง	ความน่าจะเป็น	ระดับความเสี่ยง	แนวทางจัดการ
นักศึกษาลดลง	จำนวนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศลดลง ส่งผลให้รายได้หลักของมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มหลักสูตรดั้งเดิมที่ไม่มีความหลากหลาย	สูงมาก	สูงมาก	วิกฤติ	พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน เช่น AgriTech และ Agri-Wellbeing พร้อมทั้งสร้างหลักสูตรระยะสั้นออนไลน์ และขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังต่างชาติและผู้เรียนตลอดชีวิต
บุคลากรสูงวัย-ขาดแรงจูงใจ	บุคลากรหลายคนเข้าสู่วัยเกษียณ ขาดพลังขับเคลื่อน และไม่มีแรงจูงใจเพียงพอในการเรียนรู้ทักษะใหม่ โดยเฉพาะในด้านดิจิทัลและนวัตกรรมการสอน	ปานกลาง	สูง	สูง	พัฒนาโครงการ Reskill/Upskill อย่างต่อเนื่อง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร และสร้างระบบแรงจูงใจที่ยืดหยุ่นและตอบโจทย์การทำงานยุคใหม่
เทคโนโลยีไม่ทันยุค	ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างครบวงจร ข้อมูลกระจัดกระจาย บุคลากรไม่สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพได้เต็มที่	สูง	ปานกลาง	สูง	ลงทุนระบบ Smart Campus และ Cloud Infrastructure พร้อมอบรมเชิงลึกให้บุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ การบริหาร และบริการ
ข้อจำกัดระเบียบราชการ	การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า การเบิกจ่ายงบประมาณยุ่งยาก ส่งผลให้ไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงหรือความร่วมมือภายนอกได้ทันเวลา	ปานกลาง	ปานกลาง	กลาง	ผลักดันการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพิ่มความยืดหยุ่นด้านบริหาร จัดตั้งคณะกรรมการประสานงานภายในสำหรับเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
งานวิจัยไม่เชิงพาณิชย์	ผลงานวิจัยส่วนมากมุ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ แต่ยังไม่ถูกนำไปใช้จริงหรือแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการ ทำให้ศักยภาพขององค์ความรู้ยังไม่เกิดมูลค่าเพิ่ม	สูง	ต่ำ-กลาง	กลาง	ส่งเสริมการวิจัยที่เน้นการใช้จริง (Problem-Based Research), สร้างระบบ IP Management และบ่มเพาะนวัตกรรมสู่ Startup / Spin-off
พึ่งพางบประมาณรัฐ	รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากงบประมาณแผ่นดิน หากรัฐปรับลดงบประมาณหรือมีวิกฤตเศรษฐกิจ จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างมาก	สูง	สูง	สูง	เพิ่มสัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการ, จัดตั้งหน่วยงานหารายได้, บริหารจัดการทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ เช่น อาคาร ศูนย์ฝึกอบรม
ภาพลักษณ์ไม่ชัดเจน	คนภายนอกยังไม่รับรู้ถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเฉพาะในด้าน Agri-Wellbeing และ Smart Agriculture ซึ่งเป็นจุดแข็งที่ควรขับเคลื่อน	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปรับกลยุทธ์การสื่อสารแบรนด์ เน้นการใช้สื่อดิจิทัล, ผลิตคอนเทนต์ให้เข้าใจง่าย และเชื่อมโยงกับเทรนด์ยุคใหม่ เช่น สุขภาพ นวัตกรรม และความยั่งยืน
ความเสี่ยงภูมิรัฐศาสตร์	สงคราม / ความขัดแย้ง กระทบการเดินทาง การค้า นักศึกษา นักวิจัย และงบประมาณจากต่างประเทศ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	จัดกิจกรรมกับต่างประเทศโดยคำนึงถึงความเป็นกลางและความขัดแย้งระหว่างประเทศ /เน้นออนไลน์เป็นหลัก
วิกฤติเศรษฐกิจโลก	เศรษฐกิจถดถอย รายได้ลด ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น เงินเฟ้อ ผู้เรียนลด งบวิจัยลด	สูง	สูง	สูง	ปรับค่าใช้จ่ายยืดหยุ่น เพิ่มหลักสูตรต้นทุนต่ำ เพิ่มรายได้จาก Non-degree
วิกฤติพลังงาน	ค่าไฟและพลังงานสูงขึ้น ต้นทุนดำเนินงานเพิ่ม	ปานกลาง	สูงมาก	สูง	ลงทุนพลังงานสะอาด (Solar) ระบบจัดการพลังงาน Smart Campus
Climate Change และวิกฤติอาหาร	ภัยแล้ง น้ำท่วม กระทบภาคเกษตรโดยตรง	สูง	สูง	สูง	เกษตรอัจฉริยะรับมือภูมิอากาศ ศูนย์วิจัยความมั่นคงอาหาร พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยแก้ปัญหาโลก

โอกาส ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

12. Strategic Opportunities: SOp โอกาสทางกลยุทธ์ (โอกาสที่สามารถใช้ในการพัฒนาองค์กรและเพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขัน)	13. Strategic Challenges: SC ความท้าทายทางกลยุทธ์ (ปัญหาหรืออุปสรรคที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อบรรลุเป้าหมาย)	14. Strategic Advantages: SA ความได้เปรียบทางกลยุทธ์ (จุดแข็งหรือทรัพยากรที่ทำให้องค์กรมีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง)
SOp1: ผู้นำด้าน Smart, Sustainable Agriculture & Wellbeing: - บูรณาการเกษตรแม่นยำกับสุขภาวะ - สร้าง Agri-Wellbeing Innovation Center และ Smart Farm ที่ยั่งยืน SOp2: มหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนและเกษตรกรรมฐานราก: - พัฒนางานวิจัย-บริการวิชาการที่ลงพื้นที่จริง - ตั้งศูนย์วิจัยชุมชนต้นแบบและ Agri-Social Enterprise SOp3: พัฒนาบัณฑิตสายปฏิบัติยุคใหม่: - สร้างหลักสูตรสายอาชีพ-ทักษะจริง-WIL - เพิ่ม short course / non degree และ micro credentials SOp4: ขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ: - มุ่งสู่ ASEAN Agri Network, หลักสูตรร่วม, short course นานาชาติ SOp5: ใช้เทคโนโลยีเสริมศักยภาพองค์กร: - ลงทุน Digital Transformation, สร้าง Smart Campus SOp6. เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ร่วมพัฒนาท้องถิ่น: - ทำงานกับจังหวัด ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชนในโมเดลเศรษฐกิจฐานเกษตร SOp7: มหาวิทยาลัยเชิงผู้ประกอบการและสร้างรายได้	SC1: เปลี่ยนภาพลักษณ์จาก 'เกษตรดั้งเดิม' สู่มหาวิทยาลัยเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี SC2: ปลดล็อกข้อจำกัดราชการเพื่อความคล่องตัวด้านงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาหลักสูตรบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยืดหยุ่น SC3: รักษาจำนวนนักศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย SC4: สมดุลภารกิจบริการชุมชนกับการสร้างรายได้ SC5: เร่ง Digital Transformation SC6: สร้างทิศทางร่วมและการสื่อสารภาพอนาคต SC7: สร้างแบรนด์มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน SC8: นโยบายการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวง อว. SC10: การรับมือกับภาวะวิกฤติซ้อนวิกฤติ (ความขัดแย้ง + เศรษฐกิจ + พลังงาน + อาหาร + ภูมิอากาศ และเป็นที่พึ่งของสังคม)	SA1: ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรครบวงจรเชิงปฏิบัติ (Applied Agricultural Expertise) SA2: เครือข่ายชุมชน-เกษตรกร-ศิษย์เก่า ที่เข้มแข็งและมีความเชื่อมั่น SA3: ความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ในบริบทที่หลากหลาย (Geo-Strategic Positioning) SA4: องค์ความรู้เฉพาะทางและผลงานวิจัยด้านเกษตรที่สามารถนำไปใช้ได้จริง SA5: วัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการปฏิบัติจริง สู้งาน ใกล้ชิดกับท้องถิ่น